

وفي خبرا كثيرا وما يذكره الا ائمة الاطهار
وفي الحكمة من يشاء ومن يؤمن بحكمة فله

الحمد لله

١٣١٥

فقد عادي الذين يستعملون القول فينبون احسنه
ولعلك الذين هدامم الله وأهلك هم أولو الابواب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للإسلام سوى « ومثارا » كنار الطريق

مصر. سلخ ربيع الاول ١٣٣٩ - ١٨ القوس (خ ٢) سنة ١٢٩٩ هـ ١٠ اديس بر ١٩٢٠

فاتحة المجلد الثاني والمشرىون

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سبحانك اللهم وبحمدك، وتبارك اسمك، وتعالى جدتك، وجل
تناؤك، ولا إله غيرك، لا نحمي ثناء عليك، أنت كما أثنيت على نفسك،
فحمدك بما حدث به نفسك في كتابك موصلي ونسلم على أنبيائك
ورسلك : (الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى)، ونحياته
المباركات وصلواته الطيبات على خاتم رسله محمد المصطفى، وآله المطهرين
وأصحابه الحننا، وعلى من اتبع هديهم واقتفى، (وهو الله لا إله إلا هو
له الحمد في الأولى والآخرة وله الحكم وإليه ترجعون)

سبحانك اللهم وبحمدك ، حكمتَ فعدلت ، وقدَّرتَ فهديت ،
وانتقميت فقهرت ، فلك الحمد في السراء والضراء وحين البأس ، لا تقنوط
من رحمتك ولا يأس ، فاسألك من رحمتك العامة للعالمين ، ومن رحمتك
الخاصة للمسلمين ، ووفقني اللهم للقيام في هذا المنار بالنصيحة الحق ،
النافعة لكل من بلغته من الخلق ، ووفق اللهم أئمة هذه الامة وأمرائها ،
وقادتها وزعماءها ، الى ما تخرجها به من ظلمات هذه الفتن الى النور والفائض
من مطالع آياتك البينات ، المنبسط شعاعه على الخلق بسننك في سير
البشر ونظام الكائنات ، ليعلموا أن الخلو في الدين ، مضیعة للدنيا والدين ،
وأن الغرور بالدنيا مهلكة للمزورين ، وأن سنة الله تعالى في رد الفعل الى
سواء الصراط ، يتعاقب في سبيله التفريط والإفراط ، (وَقُلِ الْحَمْدُ لِلَّهِ
سَبِّحُكُمْ آيَاتِهِ فَتَعْرِفُونَهَا وَمَا رَبُّكَ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ)

سبحانك اللهم وبحمدك ، أريتنا من آياتك في أنفسنا وفي الآفاق
ما يقين به الحق ، لمن زكت فطرته واستنارت بصيرته من الخلق ، فوفقنا
لمعرفة ما نراه منها في هذا الزمان ، معرفة اعتبار وحكمة وإيمان ، كما وقعت
لذلك آباءنا الأولين ، وسلفنا الصالحين ، لنكون كما كانوا من الأئمة
الوارثين ، الجامعين بين سيادة الدنيا وهداية الدين ، اذا أوغلنا في الدين
نوفل برفق فلا نغلو غلو المخزورين ، واذا حكمنا بين الناس بحكم العدل فلا
نملو ملو الجبارين ، واذا تصرفنا بما أحلت لنا من الزينة والطيبات من
الرزق نتصرف تصرف الشاكرين ، فلا نستأثر بالنعمة أثرة المسرفين ،
الذين يفسدون في الارض ولا يصالحون ، (يَنْكُرُونَهَا وَأَكْثَرُهُمُ الْكَافِرُونَ)

سبحانك اللهم وبحمدك ، أريتنا آياتك فان جمعنا أقوام فقد
عرفناها وما نحن لها بجاحدين ، وعرفتنا نعمتك فان يكذبها الاكثرون
فما نحن بها بكافرين ، وقد أنزلت عقابك الحق بالباغين الجبارين ،
وبالمترفين المسرفين ، وبمن ذل لكبرياتهم ودان لطغيانهم من الجاهلين
المفرطين ، فاجعل اللهم ذلك عبرة وه وعظة لنا ، ولا تؤاخذنا بما فعل
السفهاء منا ، وارفع اللهم مقننك وغضبك عنا ، فقد آن أن يستدير الزمان ،
ويجحد اعجاز القرآن ، فيتوب الفاستون ، ويوقن المرتابون ، ويؤمن
الجاحدون (الم) ، غلبت الروم في أدنى الأرض وهم من بعد غلبهم
يسخطيون في بضع سنين . لله الأمر من قبل ومن بعد ، ويومئذ
يفرح المؤمنون بنصر الله ينصر من يشاء وهو العزيز الرحيم
وعند الله لا يخلف الله وعده وليكن أكثر الناس لا يؤمنون .
يعلمون ظاهراً من الحياة الدنيا وهم عن الآخرة هم غافلون)

سبحانك اللهم وبحمدك . أريتنا من جهل أعلم الناس بشؤون
خلقك ، ما أتت به الحجة البالغة على صدق قولك واحاطة علمك ، فقد
غلبت الروم الذين كانوا يمدون الخطر الأكبر على الاسلام ، كما غلبت
الروم في عهد ظهور النبي عليه الصلاة والسلام ، ثم غلبت الشعوب
الجرمانية ، وظهر جهلها بما كانت به أعلم الشعوب من الفنون الحربية ، ثم
ظهر جهل أعلم الأقوام بجمع الثروة وحفظ المال فكانوا من الخاسرين ،
وظهر جهل أعلم الأمم بشؤون الإدارة والاستعمار فكانوا من الخائبين (ثم كان
عاقبة الذين أساءوا السوءى أن كذبوا بآيات الله وكانوا يستهزئون)
سبحانك اللهم وبحمدك أنت الواحد القهار ، مكن والنهار على الليل

وسكور الليل على النهار ، الكبرياء رداؤك ، والمظنة إزارك ، من
 نازحك فيهما قصمته ، وقد صرفت عن آياتك الذين يتكبرون في الأرض
 بغير الحق ، مقترين بما استدرجتهم به من شدة القوة وسعة الرزق ، فلم
 يشعروا بما حل بمن قبلهم ممن كانوا أشد منهم قوة ، ولم يتفظوا بما أنزلت
 من آيات الوحي وشرعت من هدي النبوة ،
 واجعل ذلك تربية للمستضعفين المتفرقين ،
 وتترك أيام سلاما ورحمة لجميع العالمين ، يملؤها الحق على الباطل ، ويقضي
 بها العدل على الظلم ، وغلّب القصد والاعتدال والايثار ، على السرف
 والاثرة والاستكبار ، فقد ضاق البشر ذرعا بطمع الاغنياء المسرفين ،
 وحلفيان الرؤساء الجبارين ، الذين طغوا في البلاد فاكثروا فيها
 الفساد ، واستكبروا على العباد فاستمبدوا الجماعات والشموب للافراد ،
 (أَفَايُنْ أَهْلُ الْقُرَى أَنْ يَأْتِيَهُمْ بَأْسُنَا تَاَوَهُمْ نَاقِمُونَ ؟ أَوْ أَمِنْ أَهْلُ
 الْقُرَى أَنْ يَأْتِيَهُمْ بَأْسُنَا ضُحًى وَهُمْ يُلْعَبُونَ ؟ أَفَأَمِنُوا بِكُرْهِ اللَّهِ ؟ فَلَا
 يَأْمَنُ بِكُرْهِ اللَّهِ إِلَّا الْفُؤْمُ أَخْلَايِرُونَ ؟ أَوَلَمْ يَهْدِ لِلَّذِينَ يَرِثُونَ الْأَرْضَ
 مِنْ بَعْدِ أَهْلِهَا أَنْ لَوْ أَشَاءُ أَصْبَنَاهُمْ بِذُنُوبِهِمْ وَأَنْطَبِعَ عَلَى قُلُوبِهِمْ
 فَمَنْ لَا يَسْمَعُونَ ؟)

لقد اندرنا أكار السياسة في مثل هذه الفاتحة منذ عامين ، أن ترك تنفيذ
 قواعد العدل العام وحرية الام لا بد لها من احدى العاقبتين ، بقولنا: إن
 لا تفلوه تكن فتنة في الأرض وفساد كبير ، وانقلاب باشفي شره مستطير ،
 أو تعود الحرب جذعة ، بهذه السياسة الخدعة ، الخبائة الظلمة (والذين
 يَمْكُرُونَ السَّيِّئَاتِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ وَمَكْرُ أُولَئِكَ هُوَ يُبْور ، فلا

تَمُرُّكُمْ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا وَلَا يَصْرُفُكُمْ بِاللَّهِ الْغُرُورُ) وقد صدقت الآيات
ولم تكن النذر، واتبع المنذرون أهواءهم وكل أمر مستقر، فهذه الأرض
تضطرم بنيران الفتن والفساد، والانقلاب البلشفي كل يوم في ازدياد،
وإنما هو شر على، فهو ممي المال، ومستعبدى الاقوام، ومذلى الاقبال، وقد يشقى
ناس فيسعد بشقاؤهم آخرون، وتتل عروش قري عاتية فيرثها قوم آخرون،
(أَمْ يَقْسِمُونَ رَحْمَةَ رَبِّكَ؟ نَحْنُ قَسَمْنَا بَيْنَهُمْ مَا بَشَرْتَهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا
وَرَفَعْنَا بَعْضَهُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ لِيَتَّخِذَ بَعْضُهُمْ بَعْضًا سُخْرِيًّا
وَرَحْمَةُ رَبِّكَ خَيْرٌ مِمَّا يَجْمَعُونَ) ولولا أن يكون الناس أمة واحدة
لَجَعَلْنَا لِمَنْ يَكْفُرُ بِالرَّحْمَنِ لِبُيُوتِهِمْ سُقْفًا مِنْ فِضَّةٍ وَمَآرِجَ عَلَيْهِمْ
يَظْهَرُونَ)

ان الناس لن يكونوا
أمة واحدة، ولن تخضع الامم منهم لامة واحدة، ويأبىها المثلون المترفون،
و«الرأسماليون» الطامعون، إن طلب الزيادة ينتهي بالوقوع في النقصان،
وان السواد الاعظم من البشر لا يرضى أن يكون عبداً خادماً لافراد من
الاعيان، وان سنة رد الفعل، سيكون لها القول الفصل، والحكم العدل،
ولكن المجرمين يرون العدل عقاباً، والمساواة بين الناس عذاباً، فكيف
اذا سبقه الجزاء على الظلم السابق، والافراط الملاحق، وكان تنفيذه على
المائدين، بمثل القسوة التي كانوا يسومونها الضمفاء والمساكين، وان
تبتهم قبل أن يحاط بهم، فهو خير لكم، (لا تظالمون ولا تُظالمون • وَأَقْدَمَ
أَمْلَكُكُمْ مَا حَوْلَكُمْ مِنَ الْقُرَى وَصَرَافُآ آيَاتِ لَهُمْ بَرَجَمُونَ)
وأنت يا أيتها الامة الامية، التي عاودها الارتكاس في عصبية الجاهلية،

لهذا لم هذا التفرق والافتقار ، بعد تلك السعادة بالوحدة والافتقار ،
 وحتى لم تلذذين من الجهر الواحد مرارا عديدة وقد حذرت من المرتين ،
 وسمعت النذر بالاذنين ورأيت المبر بالعينين واست المواقب باليدين ؟
 والى متى تفرين بالمظاهر والالذاب ، وتدعين الفرص تمر بك من السحاب ؟
 تداقت عليك الامم كما أخبرك النذير ،
 اذ كان لهم منك أي ولي وظهير ، ورأيت الذين في قلوبهم مرض يسارعون
 ليهيم يقولون نخشى أن تصيبنا دائرة ، وابتغوا عندهم العزة والثروة
 فكانت كرتهم الخاسرة ، لانهم خسروا بولايتهم الدنيا والآخرة ، وذلك
 هو الخسران المبين ، وان كانوا غنه من الغافلين (فتعلموا أمرهم يذنبهم زبورهم
 كل حزب بما لديهم فرحون . فذرهم في غمرتهم حتى حين .
 أن يحسبون أن ما أعد لهم به من مال وبنين . — يسارع لهم في
 الخيرات بل لا يشعرون)

فيالقوم اني لكم ناصح أمين ، على علم بالحق المبين ، من هداية القرآن ،
 وأحوال الزمان ، أن لا تعبدوا الا الله ، ولا تأسوا من روح الله ، (وأن
 استغفروا ربكم ثم توبوا اليه يمتعكم متاعا حسنا الى أجل مسمى
 ويؤت كل ذي فضل فضله ، وأن تولوا فاني أخاف عليكم عذاب يوم
 اكبير) أخاف عليكم عذاب يوم القيامة الاولى ، قبل عذاب يوم القيامة
 الاخرى ، يوم الخزي والنكال ، بفقدانية الاستقلال ، فقابلوا اولياء الشيطان ،
 بما أمركم به الرحمن ، من غير تحريف ولا تصحيف في القرآن ، ولا كفرانكم أيمان
 أنه ليس لهم إيمان ، ولا يعدنكم عن آيات الله سبب ولا نسب ، ولا
 دغيب ولا رهب ، ولا ورق ولا ذهب ، فقد برح الخلفاء وانكشفت الظلمة ،

فلا يكن أمركم عليكم شقة ، (قل يا قوم انعموا على مكانتكم اني مایل
فسوف تعلمون -- من تكون له عاقبة الدار إنه لا يفلح الظالمون)

والا أنخص بالذكر قومي وعشيرتي ، بهذا التذكير العام لجميع

شعوب أمتي ، بما يشد أسر الجماعة ويضع عنها إصرها ، ويحكم أواصر

الجماعة ويرفع لها ذكرها ، وهم لا يزالون أشد تلك الشعوب تخاذلا وتواكلا ،

وأضعفهم تعاوناً وتكافلاً ، وأكثرهم تباعياً وتفاشلاً ، وتماحكاً وتماحلاً ، وأقلهم

تحالفاً وتناصرًا ، وتضافراً ونظاهراً ، بإحد مسلمو مصر مع القبط فيما بينهم في

الدنيا ولا يضر بالدين ، وتعاون مسلمو الهند كذلك مع الوثنيين ، وتناصر

مسلمو الترك مع الروس أعدائهم الأولين ، ولكن تذكر الاتفاق

في الجزيرة بين أبناء الدين الواحد ، واللغة الواحدة والوطن الواحد ، كما

تذكر الاتحاد في قطر آخر بين السهل والجبل ، بل بين بلد وبلد ،

ولولا أن هذه اذمة مرحومة لأبليت بذوبها ، وهلكت بتفريطها

في أمرها ، ومن رحمة الله بها أن باب التوبة لا يزال مفتوحاً في وجهها ،

وان مسالك النجاة ما فتئت مرجوة لها ، فما عليها الا أن تأتي البيوت

من أبوابها ، وتطلب المسببات من أسبابها ، بتغيير ما وقعها في سابق غرورها ،

والتواكل في أمورها ، والاتكال على أيمان مبهرها . (ذلك بأن الله لم يك

مغيراً لنعمة أنعمها على قوم حتى يغيروا ما بأنفسهم وان الله سميعٌ عليم .

كدآب آل فرعون والذين من قبلهم كذبوا بآيات ربهم

فأهلكناهم بذنوبهم وكل كانوا ظالمين . ان شر الدواب عند الله

الذين كفروا فهم لا يؤمنون . الذين عاهدت منهم ثم اتفقتون

عندهم في كل مرة وهم لا يتقون) فتدبروا سائر الآيات - (وانتم

لا تظلمون . هَذَا ابْصَارُ النَّاسِ وَهَدْيٌ وَرَحْمَةٌ لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ)
استدار الزمان، ووقع من التطوّر الاجتماعي ما لم يكن في الحسبان ،
وسيندك ما بقي من صروح الاستبداد، وينطلق سائر المستعبدين من مقاطر
الاستعباد، بفضل النصارى والتظاهر والائحاد
.
والمهوان ، والخزي والخذلان، والبغي والمدوان ، على أهل النفاق والدهان،
والمترفين في المذاهب والاديان ، والمتعادين في الزعامات والبلدان :
والمفرورين بالمهود والايان . والقوانين وحقوق الانسان، والمخدوعين بكلم
العدل والمدنية، والمساواة والحرية . والرحمة الانسانية . واثما المعاهدات، حجج
الاتقياء على الضعفاء، ولا وجود للعدل والمساواة، الا حيث المعجز عن الظلم
والهابة، ولا حق في الحرية، ولا في الرحمة الا لذوي الايد والجريمة ،
والعاقل لا يظلم فكيف اذا كان أمة " على أن قاموس السياسة تكثر فيه اسماء
الاضداد ، فلا تنافي فيه بين التحرير والاستعباد ، ولا تضاد بين الحماية
والاستقلال . ولا تناقض بين الاسائة والاحسان، ولا تعارض بين الكفر
والايان (يقولون بأفواههم ما ليس في قلوبهم والله أعلم بما يكتمون .
كَيْفَ وَإِنْ يَظْهَرْ عَلَيْكُمْ لَا يَرَوْا فَيَرْجِعُوا فِيكُمْ الْأُولَى وَلَا ذِمَّةٌ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُتَدُونُ)
تبا للمنافقين المتعلمين . وسحقا لليائسين المستسلمين . وبمدا للفاسقين
الظالمين . وطوبى للراجين الماملين . فرب خوف أعقب الرجاء . ورب عداء
انتهى بولاء (وعسى أن تَكُرُّ هُوَا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ وَعَسَى أَنْ تُحِبُّوا
شَيْئًا وَهُوَ شَرٌّ لَّكُمْ . وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ)
نشوء النار وعمره

محمد رشيد رضا

فَتَاوَى الْمَسَائِلِ

فصلنا هذا الباب لإجابة أسئلة المشتركين خاصة إذ لا يسمع الناس عامة، ولشترط على السائل أن يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك أن يرمز إلى اسمه بالحروف أو يعبر بما شاء من الالتاب ان شاء . وأتينا نذكر الأسئلة بالترتيب غالباً وربما قدمنا متأخراً لسبب كحاجة الناس إلى بيان موضوعه ، وربما أجبنا غير مشترك لمثل هذا ، ولأن مضى على سؤاله شهران أو ثلاثة أن يذكر به مرة واحدة فإن لم نذكره كان لنا عذر صحيح لا يغفاله

مأتم عاشوراء واقتحام الشيعة النار فيه

(س - ١) من صاحب الامضاء في (زنجبار)

إلى حضرة جناب الافخم العلامة الامتاز السيد محمد رشيد رضا المحترم . دام اقباله بعد السلام عليكم ورحمة الله وبركاته : سيدي بطي الاحرف ورقة قطعناها من الجريدة الرسمية بزنجبار أحبينا أن نطلعكم عليها مضمونها أن الشيعة الامامية الاثنا عشرية يوقدون في ليلة العاشر من المحرم في حفرة طويلة عريضة نارا قوية ويمرون فوقها ولا تحرقهم . وكنا قبل نسمع بهذا العمل انه في الهند وهذه السنة شاهدنا بأعيننا هذا العمل بطرقنا . ويزعمون انها معجزة من معجزات أهل البيت وكذلك يزعمون ان شجرة في الهند يخرج منها دم في كل شهر محرم . وقد كثر من اخواننا الشيعة بطرقنا مثل هذه الاشياء . ولولا أن بين أيدينا كتب العلامة ابن تيمية قدس الله روحه لكان أكثر الناس تشيخوا . وقد هرفناكم بذلك لاجل أن تبينوا لنا الحقيقة على صفحات المنار حتى ينجلي ما التبس علينا ، ولكم من الله الاجر ، ومن خلقه الشكر ، والسلام

من صغيركم صلاح الدين بن ناجي بن علي الكسادي

من زنجبار في ٢٣ المحرم سنة ١٣٣٩

ترجمة ما نشر في جريدة زنجبار الرسمية الانكليزية

أرسل اليها الوصف الآتي للاعياد المحلية لماشر المحرم ولعله يلد القراء : من المعلم الذي لا شك فيه ان تذكرا استشهاد الحسين هو من أهم الاعياد الاسلامية لان أول صدع عظيم حدث في الاسلام كان بناء على هذا الحادث ، أعني مسألة الحق بالخلافة

تحتفل فرقة الشيعة في زنجبار كل سنة باستشهاد الحسين بشعور انفعالي عظيم ففي تأثير شديد . ففي ليلة العاشر من المحرم يخرب المخلصون صدورهم وروءهم ويخوضون في النار وهم ينادون باسم محمد والحسين بنقمة . مؤثرة تبكي الناظرين ، بل تهزن صدر الدينين ، وغيرهم من المتفرجين ، ولا يصاب أحد من المخلصين بضرر . ثم في كرت الجريدة ان عاشوراء هذه السنة كانت أول فرصة حدث فيها الاحتفال باقتحام النار في جزيرة زنجبار اه

(ج) ان اقتحام بعض أفراد الشيعة الامامية النار في الاحتفال بذكرى استشهاد الامام الحسين السبط عليه السلام في عاشوراء له نظائر عند بعض المتدين الى الطريقة الرفاعية وغيرها من طارق التصوفة . ومنهم من يحمي حديدية في النار حتى تحمر ثم ياحسها بلسانه حتى تبرد ويزول احمرارها . وكثير من الناس المتدين الى اديان ومذاهب ونحل مختلفة في أقطار كثيرة يأتون بأعمال قرية في نظرها غير الناس وهذه الاعمال القرية التي تتناقل جميع الامم أخبارها ثلاثة أنواع

(أحدها) صناعة الشعوذة التي يحدقها بالتلم والتسحر وخفة الحركة أذمن كثير من فئاتون من الاعمال ما يمجز عنه غيرهم وقد نخل الى الناظر الشيء على غير صورته أو حقيقة كأن ترى لسان أحدهم يصيب النار وهو لا يمسها بل يقرب منها ويلقي امامه عليها . وأسهل من ذلك اقتحام نار موقدة بسرعة لا تكفي للموق النار بالمفتهم ، وقد رأينا بعض الصبيان في بعض قرى سورية يتبارون في اقتحام نار يوقدونها رقبلا تملق بثوب أحد منهم

(النوع الثاني) غرائب حقيقية يستعان عليها بالعلم بخواص الاشياء . تسم الكيمياء والكهرباء وغيرها . وانما تكون غرائب عند الجاهل بآلياتها وكذلك النوع الاول انما

براه غريبا من يجهل تلك الصناعة وما فيها من الحيل والتغويل .
(النوع الثالث) فرائب مصدرها تأثير النفس الانسانية بقوة ارادتها وقهرها
من الخواص الروحانية كاستعدادها لعلم بهض الامور الواقعة أو المستقبلة من غير
طريقي الحس والفكر . وهذا النوع يتفاوت أهله فيه تفاوتاً عظيماً بالاستعداد
الفطري وبالرياضة الروحية

والتكلمون يطلقون على كل ما جاء على خلاف المعروف الممهود مما لا يعرف له
سبب كلمة (خوارق الماديات) ويمدون منها الآيات التي يؤيد الله تعالى بها رسوله
عليهم السلام ويسمون المعجزات . والخوارق الحقيقية لا تتكرر كثيراً لان ما يتكرر
هو هادي لانه يعود كما بدأ ، وكل ما كان عن علم أو صناعة أو قوة نفسية تستخدمها
الارادة البشرية فهو من جنس المعتاد ويتكرر ، لان صاحبه يفعله بارادته واختياره ،
وأنحصاره في أفراد وفئات من الناس هو كانهضار سائر الصناعات والعلوم في تعاملها
ومزاويلها وقوة الاستعداد الجسدي في أهلها

وأما آيات الرسل التي أيدهم الله تعالى بها للدلالة على صدقهم في دعوى
الرسالة فهذه فليست مما تتعلق به قدرتهم وأرادتهم بحيث يأتونها متى شاؤا كسائر أفعالهم
الاختيارية ولا مما يتلقى بالتعلم ، ولذلك أمر الله تعالى خاتم رسله الذي أكل
دينه به ان يجيب من اقترحوا عليه الآيات بقوله (قل إنما آيات همد الله)
بقوله (سبحان ربي هل كنت الا بشرا رسولا) ولكنها من شئونه تعالى يجرها
هل أيديهم متى شاء اما بغير كسب منهم البتة كانهضار القرآن وعصا موسى واما
مقارنة لكسب مآ منهم يأتونه باذنه ليس له من التأثير في خرق العادة الا الصورة
كرمى نبينا (ص) المشركين بقبضة من الرمل هل البعد منهم أصابت أعينهم هل
كثرتهم وجمعهم عنه واختلاف أوضاعهم وحالاتهم عند الرمي ، وذلك قوله تعالى
له (وما رهبت اذ رهيت ولكن الله رمى) ومن هذا القبيل ابراء الالكه والابرص
واحياء الموتى لميسى (ع م) وان جاز أن تكون قوة روحانيته الروحية هي المؤثرة
بإذن الله تعالى فيه ، وكرامات الاولياء أكثر ما تكون من النوع الثالث للفرائب .
وأما السحر فليس من خوارق الماديات في شيء وإنما هو صناعة تؤخذ بالتعلم

والتمرن وتدخل فيما ذكرنا من أنواع الفرائب المعتادة التي يقصد بها التبدد والمكر والخذاع ولذلك اتهم فرعون السحرة بأن ما فعلوه مع موسى مكر مكروه في المدينة متواطئين عليه ، وقال تعالى لموسى (انما صنعوا كيد ساحر ولا يفلح الساحر حيث أتى)
وقل في تأثير كيدهم وشعوذتهم فيه (يخيل اليه من سحرهم أنها تسعى) وذكر ان هاروت وماروت كانا يملكان الناس السحر ببابل ، وخوارق اله دات لا تكون بالاعلم كما تقدم وفقاً لما قاله الشيخ محيي الدين بن العربي

اذا تدبر السائل ما تقدم علم أن ما ذكره من اقتحام بعض الشيعة النار هو مما ذكرنا من العادات المكررة ، والشجرة التي زعموا انها تقطر دماً في شهر المحرم لا وجود لها . فأنا لم أسمع بها قبل ورود هذا السؤال لا في بلاد الهند أيام كنت فيها ولا في غيرها ولما جاء هذا السؤال سألت عنها بعض أفاضل الشيعة الذين يعرفون الهند وايران والمراق فقال لم نسمع بذكر هذه الشجرة في الهند ولا في ايران ولا في المراق . وهذه الاقطار الثلاثة هي موطن الشيعة الامامية وأوى الملايين منهم وفيها معاهدم الدينية الكبرى فكيف يجهل فيها أمر هذه الشجرة ويعرف في زنجبار وحدها

وهب أن ما ذكر من اقتحام النار لا دخل فيه لصنعة ولا خفة وانه كرامة لاهل بيت الرسول صلى الله عليه وآله وسلم فأني دخل في ذلك لمذهب الامامية ومقتضى ترك غيره اليه ؟ وهل هو الا مذهب موافق لسائر مذاهب المسلمين لما روفة في اكثر مسائل العبادات والمعاملات ومخالف لها في مسائل قليلة كالمخالف بعضها بعضاً .
وجميع أصحاب المذاهب الاسلامية يجلبون آل بيت الرسول عليه الصلاة والسلام وبحبوسهم ويوالونهم ويرون انهم اهل لكل كرامة من الله تعالى في الدنيا والآخرة الا ما شذ فيه بعض الخوارج الذين يتبرعون من أمبر المؤمنين علي المرتضى كرم الله تعالى وجهه ومن أفراد آخرين من الصحابة وأئمة الدين ، وأمس الاسلام ما أجمع عليه المسلمون ولا سيما في العبادات الاول وكل ما وقع فيه اختلاف بين أئمة العلم والفتنة فهو من المسائل غير اقصائية في الدين التي يخالف فيها الاجتهاد ، ولا ينحصر العصبان فيها بفرد من الافراد ، وفي كل من المنتمين الى المذاهب المنتشرة سالكون وماحون واپرار وفجار ، فان أدنى أحد الصالحين من أهل مذهب منها كرامة فلا وجه جعلها

حجة على ترجيح مذهبه على سائر المذاهب في جميع المسائل الخلافية ولا في بعضها ، ولو كان حجة لاستغنى به عن الاجتهاد والاستدلال

استطراد في تفرق المسلمين والعبرة بما تم عاشوراء

سبق لنا البحث في أمثال هذه المسائل ، وראياً ، وأنه ليمررتنا اننا لانزل في أشد الحاجة الى تكرير تذكير عامة أخواننا المسلمين من جميع المذاهب في جميع الاقطار بأنه قد آن لهم ان يتركوا هذا التباير والتناظر في المذاهب الذي أضف اللهين ، وفرق كلمة المسلمين ، فان المصائب العامة المشتركة أفصح ، وأحكم ، وأدب ، وقد تواتت عليهم نذرهما ، ووضحت لهم عبرها ، ولا سيما في هذه السنين ، (أولاً يرون انهم يفتنون في كل عام مرة أو مرتين ثم لا يتوبون ولا هم يذكرون) بل قد رأى الأكثرون ما لم يكونوا يرون وانهم لا يزالون يجهلون ، وقد أضاعوا أعظم الفرص ، ولا يزال لهم مجال للعمل ، فان أضاعوا بقية الفرصة فهم هالكون

قد كانت ذكري قتل الحسين واقامة المآتم له مما يقصد به غلاة الساسيين من الباطنية واتباءهم زيادة التفريق بين المسلمين وتأريث الضمائم والاحتقاد بينهم اسرصاراً مع تلك الدسائس المجرسية التي دس في الصدر الاول الكيد للمسلمين الذين أزالوا ملك المجوس وساطحتهم الديني وملكهم الكسروي ، وكان جميع الصادقين في الاسلام من شجرة آل البيت النبوي وغيرهم غافلين عن ذلك جاهلين به ، وظل بعض المنصبين يقصد بمثله في بعض الاوقات تقوية المصيبة والتذكير بأخذ الثار من المعتدين الظالمين ، ولكن من هم اليوم ؟ واعداء الحق الى الائمة الوارثين ، وأين هم اليوم ؟ قل المباسبون ببني أمية فقتلهم ، وفعل البيديون بالمباسبين فقتلهم ، وصار المسلمون دول كثيرة أحاط بها النظر منذ قرنين أو أكثر ، فأني استمداد انخذ لذلك في مجموع الامة الاسلامية أو في أي مملكة من ممالكها ؟ أين هم من العمل بما صرح من ان مات وليس في عنته بيعة لامام مات ميتة جاهلية ؟ لقد مزقوا نسج الوحدة ، ولم يبق من الجامعة الدينية في أي جماعة منهم الا أسباب الفرقة ، ولقد صار هذا المآثم كسائر ما أحدث المسلمون المختلف والمذاهب من الاختلافات باسم الدين : عادات تقليدية ، تشبه الملاحى التي تجمد الناس لجماع القمص النار بنية

والخيالية ، بل هي أقل فائدة وأكبر ضررا من تمثيل القصص المذكورة في الامم الحية لو كان المسلمون يعيشون عيشة الجملد لجمعوا الاجتماع في عاشوراء لذكري مولد الامام الحسين (عليه رضوان الله وصلاحه) وسيلة سياسية لاحياء المقصد العظيم الذي بذل هذا السبط الشهيد سعيد حياته العالية الغالية في سبيله لاحداث دينيا يزيد تفريق الكلمة ولا لعبا بالسلاح والنار وندبا بالخطاب والاشعار لا يبعث على اقامة حق ولا تجديد ملك بل هو اما أن يضر واما أن لا ينفع — ذلك المقصد الذي لم ترتق أمة من الامم الراقية في هذا العصر الا على أيدي رجال من أهله يصح ان يسموا حسينين بما كان من استهانتهم بالحياة الدنيا في سبيل ذلك سلطان الظلمة المستبدين بأمتهم واقامة سلطة عادلة مقيدة برأي الامة مكانها . ذلك هو الامام الاعظم لمن تسميهم الامم المزيزة اليوم بالفدائيين المنقذين لها ، فهل يوجد أحد من زعماء مآثم عاشوراء في قطر من الاقطار بث هذه الفكرة فيه أو فكر فيها ؟

(شاهد تاريخي في مآثم عاشوراء)

كان الباطنية من ذنادقة الجحوس وغيرهم ممن قبل دعوتهم قد اتخذوا شيمة آل البيت ذريعة الى مقصدهم السيامي الذي ذكرناه آنفا وصبق لنا بيانه من قبل . وكان جل كيدهم موجهها الى جعل ملك الاسلام في قبضتهم ليتمكنوا من قتله بسيفه ، وقد نجحوا بتأسيس الدولة المبيدية الفاطمية بمصر ، ولكن هذه الدولة زالت قبل ان يتمكنوا من ازالة الاسلام بها ، وهذه الدولة هي التي أحدثت مآثم عاشوراء في مصر للمقصد الذي قامت به ، واننا نورد من تاريخ المقرئ الشير صفة مآثم عاشوراء عندهم وهو :

(ما كان يعمل في يوم عاشوراء)

قال ابن ذولاق في (كتاب صيرة المعز لدين الله) في يوم عاشوراء من سنة ثلاث وستين وثلاثمائة انصرف خلق من الشيعة وأشياعهم الى المشهدين قبر كلثوم ونفيسة ومعهم جماعة من فرسان المغاربة ورجالهم بالنيابة والبكاء على الحسين عليه السلام وكسروا أواني السقائين في الاسواق وشققوا الروايا وسبوا من بنفق في هذا اليوم ونزلوا حتى بلغوا مسجد الربيع وثار عليهم جماعة من رعية أسفل فخرج أبو محمد الحسين بن عمار وكان يسكن هناك في دار محمد بن أبي بكر وأهلق الدرب ومنع

الفريقين ورجع الجميع فحين موقع ذلك عند المعز ولولا ذلك لعظمت الفتنة لان الناس قد اقلقوا الدكاكين وأبواب الدور وهطلوا الاسواق وانما قويت أنفس الشيعة بكون المعز بمصر وقد كانت مصر لا تخلو منهم في أيام الاخشيدية والكافورية في يوم عاشوراء عند قبر كاثرم وقبر زينة وكان السودان وكافور يتعصبون على الشيعة وتعلق السودان في الطرقات بالناس ويقولون للرجل : من خالك ؟ فان قل معاوية أكرموه وان سككت لقي المكروه وأخذت ثيابه وما معه حتى كان كافور قد وكل بالصحراء ومنع الناس من الخروج

وقال المسيحي وفي يوم عاشوراء يعني من سنة ست وتسعين وثلاثمائة جرى الامر فيه على ما يجري كل سنة من تعطيل الاسواق وخروج المنشدين الى جامع القاهرة ونزولهم بمحتمين بالنوح والنشيد ثم جمع بعد هذا اليوم قاضي القضاة عبد العزيز ابن الزمان سائر المنشدين الذين يتكسبون بالنوح والنشيد وقل لهم لا تلتزموا الناس اخذ شيء منهم اذا وقفتم على حوائثهم ولا تؤذوهم ولا تتكسبوا بالنوح والنشيد ومن أراد ذلك فعليه بالصحراء . ثم اجتمع بعد ذلك طائفة منهم يوم الجمعة في الجامع العتيق بعد الصلاة وأنشدوا وخرجوا على الشارع بمحتمين وسبوا السلف فقبضوا على رجل ونودي عليه هذا جزاء من نسب عائشة وزوجها صلى الله عليه وسلم وقدم الرجل بعد النداء وضرب عنقه

وقال ابن المأمون وفي يوم عاشوراء يعني من سنة خمس عشرة وخمسمائة عبي السماط بمجلس العطايا من دار الملك بمصر التي كان يسكنها الافضل بن أمير الجيوش وهو السماط المختص بعاشوراء وهو يعي في قبر المكان الجاري به المادة في الاعباد ولا يعمل مدورة خشب بل سفرة كبيرة من آدم والسماط يعلوها من غير مرافع نحاس وجميع الزبادي أجبان وسلائط ومخللات وجميع الحيز من شعير وخرج الافضل من باب فرد الكم وجلس على بساط صوف من قبر مشورة واستفتح المقرئون واستدعى الاشراف على طبقاتهم وحمل السماط لهم وقد عمل في الصحن الاول الذي بين يدي الافضل الى آخر السماط عدس أسود ثم بعده عدس مصفى الى آخر السماط ثم رفع وقدمت صحنون جميعها غسل نحل ولما كان يوم عاشوراء من سنة ست عشرة

وخمسمائة جالس الخليفة الأمر بأحكام الله على باب البانج بج بني من القصر بمد
 قل الانفل وعود الاسطة الى القصر على كرسي جريد بهير مخدة متناها ووجع
 حاشيته فسلم عليه الوزير المأمون وجميع الامراء الكبار والسفراء باقراءه وأذن للقاضي
 والداعي والاشراف والامراء بالسلام عليه وهم بغير مناديل مشون حفاة وعبي
 السباط في غير موضعه المعتاد وجميع ما عليه خبز الشعير والحواضر على ما كان في الأيام
 الافضلية وتقدم الى والي مصر والقاهرة أن لا يمكن أحدا من جمع ولا قراءة
 مصرع الحسين وخرج الرسم المطلق للمتصدرين والقراء الخاص والوعاظ والشعراء
 وغيرهم على ما جرت به عادتهم. قل وفي ليلة عاشوراء من سنة سبع عشرة وخمسمائة
 اعتمد الاجل الوزير المأمون على السنة الافضلية من المغي فيها الى التربة الجيوشية
 وحضور جميع المتصدرين والوعاظ وقراء القرآن الى آخر الليل وعوده الى داره
 واعتمد في صبيحة الليلة المذكورة مثل ذلك وجلس الخليفة على الارض متناها يرى
 به الحزن وحضر من شرف بالسلام عليه والجلوس على السباط بما جرت به العادة
 قال ابن الطوير اذا كان اليوم العاشر من المحرم احتجب الخليفة عن الناس
 فاذا دنا النهار ركب قاضي القضاة والشهود وقد غيروا زيهم فيكونون كما هم اليوم
 ثم صاروا الى المشهد الحسيني وكان قبل ذلك يعمل في الجامع الازهر فاذا جلسوا
 فيه ومن معهم من قراء الحضرة والمتصدرين في الجوامع جاء الوزير فجلس صدرا
 والقاضي والداعي من جانبه واقراء يقرؤن نوبة بنوبة وينشد قوم من الشعراء غير
 شعراء الخليفة شعرا يرثون به أهل البيت عليهم السلام فان كان الوزير والقاضي
 تغالوا وان كان منيا اقتصدوا ولا يزالون كذلك الى أن تمضي ثلاث ساعات فيستدعون
 الى القصر بنقباء الرسائل فيركب الوزير وهو بمنديل صغير الى داره ويدخل قاضي
 القضاة والداعي ومن معهم الى باب الذهب فيجدون الدهان قد فرشت بمساطبها
 بالحصر بدل البساط وينصب في الاماكن الخالية من المساطب دكاك لتلحين بالمصاطب
 لغرش ويجدون صاحب الباب بجانبه فيجلس القاضي والداعي الى جانبه والناس
 على اختلاف طبقهم فيقرأ القراء وينشد المنشدون أيضا ثم يغرش عليها بمساطب تدرن
 مقدار الف زبدية من المدمس والمراحات والمخللات والاجبان والالبان الساذجة
 (النار : ج ١) (٦) (المجلد الثاني والمثرون)

والاعمال النجلى والفطير والحبز المذبر لونه بالقصد فاذا قرب الظهر وقف صاحب الباب وصاحب المائدة وأدخل الناس للاكل منه فدخل القاضي والداعي ويجلس صاحب الباب نيابة عن الوزير والمذكوران الى جانبه وفي الناس من لا يدخل ولا يلزم أحد بذلك فاذا فرغ القوم انفصلوا الى اماكنهم ركبانا بذلك الزى الذي ظهروا فيه وطاف النواح بالقاهرة ذلك اليوم وأطلق البياعون حوانيتهم الى جواز العمر فيفتح الناس بعد ذلك وينصرفون اهـ ماجاء في تاريخ المقرري عقب الكلام على الشهيد الحسيني وذكر خلاصة مقتل الامام الحسين . ثم قال في باب بيان أهباد الفاطميين ومواسمهم ما نصه :

﴿ يوم عاشوراء ﴾ كانوا يتخذونه يوم حزن تتمطل فيه الاسواق ويعمل فيه السباط العظيم المسمى سباط الحزن وقد ذكر عند ذكر الشهيد الحسيني فانظره وكان يصل الى الناس منه شيء كثير فلما زالت الدولة اتخذ الملوك من بني أيوب يوم عاشوراء يوم سرور يوسمون فيه على عيالهم ويتبسطون في المطاعم ويصنعون الحلوات ويتخذون الاواني الجديدة ويكتحلون ويدخلون الحمام جرياً على عادة أهل الشام التي سنها لهم الحجاج في أيام عيد عبد الملك بن مروان ليرغموا بذلك آتاف شيعة علي بن أبي طالب كرم الله وجهه الذين يتخذون يوم عاشوراء يوم عزاء وحزن فيه على الحسين بن علي لانه قتل فيه وقد أدركنا بقايا مما عمله بنو أيوب من اتخاذ يوم عاشوراء يوم سرور وتبسط وكل الفعلين غير جيد والصواب ترك ذلك والافتداء بفعل السلف فقط * وما أحسن قول أبي الحسين الجزار الشاعر يخاطب الشريف شهاب الدين ناظر الاهراء وكتب به اليه ليلة عاشوراء عند ما أخر عنه ما كان من جاريه في الاهراء

قل لشهاب الدين ذي الفضل الندي والسيد بن السيد بن السيد
أقسم بانفرد الملي الصمد ان لم يبادر لنجاز مواعيدي
لاحضرت للنساء في غد مكحل المينين مخضوب اليد

يرض الشريف بما يرمى به الاشراف من التشيع وانه اذا جاء به هيئة السرور في يوم عاشوراء غاظه ذلك لانه من أفعال الفنسب وهو من أحسن ما سمعته في التعريض فله دره

باب المراسلة والمناظرة

خطبة للشيخ محمد أبو زيد

خطبها في الاحتفال برأس السنة الهجرية سنة ١٣٣٩

وفيهما اتفاقية الصلح بين الرسول وخصومه

أحمد الله تعالى ثم أقول في هذا الأسبوع توالى الأعياد الثلاثة العيد المصري (عيد النبروز) والعيد المصري والعيد الهجري وتوالي هذه الأعياد يبشرنا بأن الخير سينتال على مصر وأبنائها

الحوادث مرجع التاريخ

جرت عادة الأمم على أن تؤرخ بالحوادث فإذا كانت لها حادثة مهمة جعلتها مبدأ لتاريخها . انظر العرب قبل الإسلام كانوا يرجعون إلى الحوادث في التاريخ فيقولون عام الفيل ويوم الحرب الفلانية . وانظر المسيحيين جعلوا تاريخهم حادثة الشهداء الذين اضطهدهم الرومان وأبوا إلا أن يموتوا ضحية دينهم ومبادئهم فوائد الاحتفال بالأعياد

وفي الاحتفال بالأعياد فوائد ينبغي لنا أن نراعيها — منها إحياء ذكرى العامين ونخلد آثارهم لئلا ينسى بهم في خلقهم وعملهم ، ومنها ارتباط الحاضر بالماضي ارتباطاً يحدد للأمة قوتها ويحفظ لها شخصيتها ، ومنها تربية الشموخ والمواطف على الاتحاد والتعاون فيشعر كل فرد في الاجتماع بأنه قوي بقوة المجتمعين مؤيد بروحهم ، وروح الاجتماع معروف تأثيرها في النفوس والأعمال

ثم من الفوائد كذلك أن نحاسب الأمة نفسها على ما عملته في الماضي وما تنهه للمستقبل فننظر كما ينظر التاجر في آخر كل سنة مقدار الربح أو الخسارة فإن كان هذا ضعف في الداخلية أو الخارجية ورأت نفسها قد قصرت فيما مضى فاتها اتوب إلى الله تعالى وتعمل على تقوية هذا الضعف وتحترس من أن تقع في مثل ذلك المستقبل وإن رأت أنها لم تقصر وإنها قوية متقدمة فاتها تشكر الله الذي وفقها ثم تستزيد من الأعمال الراجعة المقدمة

هجرة النبي حادثة عظيمة

هذا وإن هجرة النبي حادثة عظيمة إذ كانت سببا في أحداث إصلاح عظيم
وقتها إباب استقلال جديد وقبل أن أبين هجرته أذكر حكمة إرساله وإرسال من
سبقه من الرسل صلوات الله عليهم أجمعين

حكمة إرسال الرسل

خلق الله الناس أحرارا مستقلين فاقضت حكمته وهو وليهم واليه يرجع أمرهم
أن يرهم تربية عملية تثبت في نفوسهم ما فطرهم عليه من الحرية والاستقلال فاختار
منهم رسلا مربين لا تذلل نفوسهم الشهوة أو هوى ولا تضعف إرادتهم أمام ساطة
أو استبداد وأرسلهم بالتعاليم الهادية إلى سعادة الدنيا والآخرة
ولو رجعنا إلى ما كان يدعو إليه كل رسول لوجدناهم متحدين في الدعوة وكانهم
يدعوا إلى التوحيد (يا قوم اعبدوا الله ما لكم من إله غيره) وفي هذا منتهى العزة للنفوس
إذ إنما لا تستعبد إلا لربها الذي يربها على نعمه ويواليها بفضله واحسانه، والله سبحانه
لم يجعل جنسا عبدا لجنس ولم يفاضل بين عبادته إلا بقوله (يا أيها الناس إنا خلقناكم
من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا) إن أكرمكم عند الله أتقاكم إن الله
عليم خبير) فالأكرم عند الله من يتخلق بأخلاق الله فلا يستبد بالناس ولا ينتهس
من حرمتهم والله تعالى قد أرسل الرسل تأييدا لهذا المبدأ مبدءا للهدى للناس إلى
الحرية وإخراجهم من الاستبداد

موسى الرسول في مصر وصاحب الهجرة

تعلمون حادثة موسى لما أرسله الله لانتقاذ بني إسرائيل من استعباد فرعون قل
الله (ولقد أرسلنا موسى بآياتنا أن أخرج قومك من الظلمات إلى النور)
وما كانت الظلمات إلا السطوات الاستبدادية التي أماتت إرادة القوم وقضت
على حريتهم وإيمانهم وما النور إلا الاستقلال الذي فيه يحيا الشعوب وينمو الإيمان
تقوى الإرادة

كذلك قال الله لرسوله محمد (كتاب أنزلناه إليك لنخرج الناس من الظلمات
إلى النور)

إبذاه المشركين إياه

إذا علمنا أن الله بث الرسل لهدم قوائد الاستبداد والظلم، ونشر مبادئ المساواة والعدل، فإننا نعلم السبب في الإذناء الذي كان يفعل بهم، والعقبات التي كانت توضع في طريقهم، وذلك أن المستبدين بالشعب المتعسكين في رقبتهم يخشون من كل مبدأ من أنزل استبدادهم، ويخافون من كل عمل يوجد المساواة بينهم وبين المفلولين لهم، المقهورين بسلاطنتهم، فإذا تراهم غداً ما يشعرون بمصلح يأخذون في محاربتهم ويستمون في صده عن سبيله بكل ما يستطيعون

الحيلولة بينه وبين الشعب

ولعلمهم بأن الشعب يتأثر بهذه المبادئ نجدهم يحرصون على أن يحولوا بين هذا المصلح والشعب فالشعب المحكوم بالاستبداد مهما جبن ومهما ضعفت ارادته فإنه باسمائه مبادئ الحرية وتكريرها على نفسه تبيث فيه روح العمل لها فيخشى المستبدون به ذلك ولا يمكنون المصلح منه، وانظر قول الله في أعداء الرسول لما كانوا يرونه متصلاً بالشعب يتلو آيات القرآن (وقال الذين كفروا لا تسمعوا لهذا القرآن والفوا فيه لعلكم تغلبون)

صبر النبي وقوة ارادته

وأخيراً تضايقوا منه^(١) فرجعوا إلى عمه أبي طالب — وكانت صلته به تحميه من القتل — فقالوا قل لابن أخيك يرجع عما هو فيه والا نكون في حل مما نوقفه به. فلما عرض عليه عمه ذلك نحمس وقال: والله يا عم لو وضوا الشمس في يميني والقمر في يساري ما رجعت من دعوة ربي حتى أبانها أو أموت دونها

فتمت هذه الروح العالية وبشت هذه المبادئ، الغالبة

سبب هجرته

لما مات عمه تأمر المحصر على قتله فأوحى الله إليه بأن يهاجر إلى يثرب حيث يجد الانصار والمساعدين فيعمل على تقوية نفسه ونشر مبادئه فهاجر طوعاً أو بغير

(١) أمدى عامة بلادنا تضايق من ولم يرد في معاجم اللغة التي لم يسمها

في الله والإوطان نهي مواجر لله لم يجبن ولم يتألم
 لم يرض يترك بعد مكة موطنها إلا خضوعاً للمليك الأعظم
 ما زال فيها غادياً أو روانها ابداً يحن إلى الحطيم وزمزم
 هلم النبرة والمفاخر كلها وخلاصة الشرف الذي لم يثل
 هلمنا حب البلاد عتيقة لا يمل الإيمان مالم تعلم
 ولقد هديت من الضلالة أمة لولاك لم تنهض ولم تقدم
 وأنت جانبها وصعب شكيمها بروائح الآيات لا بالخضم
 وأخذت من ميسورها مايتقى بقلبه فيظن الفقير المدم
 وهنت في غنى القوي ضمانة تقني الضعيف عن الظبي والاهم
 كانت هجرته سبياً في أنه قابل ناساً تمكن من نشر دعوته فيهم وتقوى بنهرتهم
 وكان على الدوام يحن إلى دياره التي احتلها الخصرم وأخرجوه منها

مفاوضة في الصلح بين الرسول وخصومه

ذهب الرسول في أربع مئة وألف من أصحابه إلى مكة في السنة السادسة من
 الهجرة كي يزورها ويمنع فيها فيشرح صدره بها ويخفف من حنينه إليها . ولما قرب
 منها أرسل العيون والجواسيس استطلع له حال الخصوم وتباينه ما هم فيه من الاستعداد
 ولما شاور الرسول أصحابه قالوا ما جئنا مقاتلين فإن منونا قاتلناهم وبابهم هلى ألا يفر منهم
 أحد فذهبهم الخصرم وحاصروهم ، وبعد مناورات وهزارات وقعت بينهم رأى الرسول
 أن جيشه لا يقوى على الجيش الذي أمامهم ^(١) وأن الصلح خير لهم فدارت المفاوضات
 بين الطرفين هلى إبطال الحرب عشرين ، ويباح للرسول أن يأتي مكة في كل عام آمناً حراً

الخصم على الشروط ويضع القيود

وقد وضع الخصم شروطاً وقبوداً وأملاها بنفسه في اتفاقية الصلح

اتفاقية الصلح وشروطها

قالوا لا تكتب بسم الله الرحمن الرحيم فانا لانعرف الرحمن من هو واكتب

١٥ المنار : الحق ان الرسول صلى الله عليه وآله وسلم لم يجنبهم لذلك الصلح من ضعف بل
 لإيمانه على الرب وروحيته في التمسك من تبليد الدعوة بالحجة والبرهان

باسمك اللهم ، فكتب ، قالوا لا نكتب هذا ما اتفق عليه محمد رسول فان لا تقر بانك ربه
الله ولو اقررنا لما منعناك فكتب محمد بن عبد الله فكتب ، قالوا من ياتي منا مسلما
ترده الينا واما من ياتي منكم الينا فلا نرده فرضي وكتب ، قالوا لا ندخل مكة ،
العام ولا بد أن ترجع الى عام آخر ائلا يتحدث العرب بان قد ضفط علينا فكتب ،
اذا دخلت بعد هذا العام فتدخل بسلاح الراكب وتكون السيوف في القرب . ف
الرسول كل هذه الشروط بعد تحققة من ثبتت الحصوم وسموهم بها ، وكان الصمد
يتقدرونها ويعترضون على كل شرط منها فيقنعهم الرسول بالقبول للحاجة

وقد اشتد اعتراضهم لما وصلوا الى أن من جاء اليهم مسلما يردونه ومن ذهب
منهم لا يرد اليهم فقالوا كيف نرد من ياتي مسلما ونحن ندعو الى الاسلام وكيف
لا يرد الينا من يذهب منا ؟ حتى المساواة في ذلك لا نحصل عليها ؟ فقال الرسول
من ذهب منا فقد أبعد الله ومن جاءنا ورددناه فقلله فخرجوا فرجاً ومخرجاً (يعني
هذا تحكم القوي في الضعيف وللضرورة أحكام)

هكذا أجلي المشركون شروط الاتفاقية حسب ارادتهم وقبلها الرسول كما
على ما فيها من الاجحاف ليكون حراً في دخول مكة كل عام فيتمكن من الاختلاط
بالشعب ويثبت فيه ما يشاء من المبادئ والتعاليم ويتمكن من اعداد القوة التي
يحفظ بها الحق وكان قبل هذا لا يمكن أحداً من المسلمين أن يجرى بمقيدته خوفاً من
المشركين وفتنتهم وعذابهم وشدةهم (١)

حكم القرآن في الاتفاقية

وقد أنزل الله في هذه الاتفاقية الآيات المينة انها فتح وضر ومغانم قل
تمالي (انا فتحنا لك فتحاً مبيناً ليغفر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر) ويتم
نعمته عليك ويهديك صراطاً مستقيماً وينصرك الله نصراً عزيزاً (وقال) لقد رضي
الله عن المؤمنين اذ يبايعونك تحت الشجرة فلم ياتي قلوبهم فأنزل السكينة عليهم
وأثابهم فتحاً قريباً ، ومغانم كثيرة أخذونها وكان الله عزيزاً حكماً . وعدكم الله

(١) يعني انهم لم يمسوا احد من المسلمين قبل صلح الحديبية ان يظهر اسلامه اذ لم يمسوا
المدينة وما يقربها وناسيك باضطهاد المسلمين في مكة وما يقربها

مغان كثيرة تأخذونها فاجل لكم هذه) تأمل قوله فجعل لكم هذه يعني سيكون لهم مغان كثيرة من وراء هذه المغان التي كسبوها بالاتفاقية وما الاتفاقية الا باب تلك المغان الكثيرة ووسيلة للوصول اليها . وقد كان ما وعد الله تعالى وتحقق نظر الرسول وأصحابه في صلاحية الاتفاقية اذ تم لهم فتح مكة والاستيلاء على بلادهم من جميع جوانبها واتحكم فيها بكل حرية واستقلال بعد سنتين اثنتين من امضاء المعاهدة (لقد صدق الله رسوله الرؤيا بالحق لتدخلن المسجد الحرام ان شاء الله آمين محققين رؤسكم ومقصرين لا تخافون فلم ما لم تعلموا فجعل من دون ذلك فتحا قريبا) وقد أفضى بعد ذلك على العالم من مبادئه العالية ما ترون في تاريخ الاسلام والحضارة الاسلامية . وبلاجهال كانت هجرة النبي صلى الله عليه وسلم جدرة بأن تكون مبدأ التاريخ الاسلامي وانها الحادثة اهتز العالم لها وتبع عنها الانقلاب الكبير في عالم المدنية وسنة الحرية والاستقلال

اقتداؤنا بالرسول

وانا نحمد الله اذ قد اقتدينا بالرسول واقتفينا أثره في الهجرة التي هاجرنا وفدنا المصري فاستحق بها فخرا ، ونال من أجلها كراما وأجرا ، قاله تعالى يوفقه الاصالح فلما يتفق عليه لتقدم المصريين ونحرير مصر

يا مصر ان قلوبنا ونفوسنا رهن لديك فلا تخافي واسلمي

مهما استتال عليك جد عثر فله جارك من عثاره ولم

فمني بأن الله بالغ أمره والله خير حافظا من مفرم

انتهت الخطبة

[المنار] ان هذه الخطبة قد روحت فيها المناسبة بين معنى العام الهجري وبين حال مصر السياسية في هذا الوقت فكانت المناسبة قوية والمراعاة حسنة وأكثر الخطبة حقائق وأقوالا ، معاني خطابية وشعرية قصد بها التأثير الذي يقتضيه الوقت كالفؤاد بتولي أهل المال الختمة وبعضه ذكر من فوائد الاعتقال بلا عباد ومثل هذا مما يتسامح به في أمثال هذه المواقف ، ولكن فيها من مبالغات شعرية لا يتسامح في مثلها كالذي ذكره في حكمة ارسال الرسل ولا سيما تفسيره الظلمات

بالسلطات الاستبدادية والنور بالاستقلال على سبيل الحصر ، وإنما الاستبداد أحد تلك الظلمات والاستقلال بعض لوازم ذلك النور ، وما كل الأمم التي بحث فيها الرسل كانت خاضعة لسلطة استبدادية كقوم موسى عليه السلام . نعم انت الخطيب قد تلقى عنا في مدرسة الدعوة والارشاد ان التوحيد يعني الانفس ويرفعها حتى لا تذلل ولا ترضى بمهانة ولا تخضع لسلطة استبدادية ، ولكنه بالغ في تصوير ذلك بما ذكر في الخطبة وحفل عما قررناه في الدرس وفي المزار ولا سيما مقالات ذكرى المولد النبوي من انصاف الامة العربية قبل البعثة المحمدية بالحرية الشخصية واستقلال الفكر وقوة الارادة . وجهلة القول أن هذه الخطبة كانت فريدة في بابها بمناسبتها لمتنقى الحال ولكن من بعض الوجوه ، فالتقارنة المقصودة بها غير نامة . وما انكرناه من الخطبة خلوها من الصلاة على الرسول صلى الله عليه وآله وسلم عند ذكره فيها على كثرته . والموضوع جله ديني . وهذا من تأثير السياسة والاحوال الاجتاهية في الدين

مشيخة الجامع الازهر

محاربة البدع

أرسل اليينا الاستاذ الاكبر شيخ الجامع الازهر رسالة بهذا العنوان مع كتاب خاص منه ذكر فيه انه سئل عما يسميه بعض أهل الطرق اسم الصدر فاجاب بكتابة هذه الرسالة أو الفتوى وأرسلها اليينا لأجل نشرها « تعميماً للفائدة وارشاداً للامة » وهي :

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين ، أما بعد فانكم تسألون عما يفعله الآن بعض أهل الطرق من ابناء هذا المصر ، من اجتماعهم صباح مساء ، يرددون لفظ (أه ، أه) يعتقدونه اسما من اسماء الله ، ويقولون انهم بذلك يذكرون الله سبحانه ويسمون ذلك اسم الصدر والجواب : أن هذا اللفظ المسئول عنه « أه » بفتح الهمزة وسكون الهاء ليس من الكلمات العربية في شيء ، بل هو لفظ مهمل لا معنى له مطلقاً ، وان كان بالمد فهو إنما يدل في اللغة العربية على معنى التوجع وليس من اسماء الذوات فضلاً عن أن يكون اسماً من اسماء الله الحسنى التي أمرنا أن ندعو بها كما قال تعالى (والله الاسماء الحسنى فادعوه بها وذروا الذين يلحدون في اسمائه ، سيجزون ما كانوا

يعملون) وقوله : (قل ادعوا الله أو ادعوا الرحمن أيا ما تدعوا فله الأسماء الحسنى) وقد أجمع العلماء على أن أسماء الله تعالى وصفاته توقيفية (١) ولا يجوز لنا إطلاق اسم عليه تعالى أو صفة لم يكن ورد بها الشرع ، كما أنهم أجمعوا على أنه لا يجوز لنا التمسك بشيء لم يرد الشرع بجواز التمسك به ،

ومعلوم أنه صلى الله عليه وسلم لم يخرج من هذه الدار حتى أكل الله لنا على يديه الدين ، وأتم لنا النعمة ، كما قال تعالى (اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الإسلام ديناً) وفي الصحيحين عن عائشة عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال (من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد) وفي لفظ « من عمل عملاً ليس عليه امرنا فهو رد » وفي صحيح مسلم عن جابر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يقول في خطبته « ان أحسن الحديث كتاب الله وخير الهدي هدي محمد وشر الأمور محدثاتها وكل بدعة ضلالة » (٢) ومن تأمل قوله تعالى (وذروا الذين يلحدون في أسمائهم سيجزون ما كانوا يعملون) وتقدم هذا الوعيد الشديد أقصر جبهه ان يذكر الله أو أن يدعو به بعد ذلك بفهم أسمائه التي سمي بها نفسه واذن لنا في تسميته بها على يد رسوله صلى الله عليه وسلم . والالحاد في الأسماء هنا على ثلاثة معان — الخروج بها عما وضعت له من المعنى الشرعي ؛ تحريفها عن لفظها الوارد شرعاً ، ادخال ما ليس منها فيها كوضوح السؤال وكما نقل المسرون هنا من علماء اللغة ان الملحد المادل عن الحق والمدخل فيه ما ليس منه

فثبت بذلك بطلان عمل هؤلاء المواق الذين انتشروا في المدن والقرى يجمعون الناس ويمقدون المجالس على ذلك ويتخذون ذلك ورداً موقوتاً زاعمين أنهم (١) المار : اطلاق الحكم بالايجام هنا هو جمهور الاشارة قالوا بالتوقيف وجمهور المذلة بعدهم والله اعلم قال صاحب الجوهرة

واختير ان اسماء توقيفية كذا الصمد فاحفظ السمية

٢٤ لفظ مسلم أوله « أما بعد فان أحسن الحديث » الخ ورواه أحمد وأصحاب السنن باختلاف في اللفاظ وأخرجه البخاري من حديث عبد الله بن مسعود موقوتاً بلفظ « ان أحسن الحديث كتاب الله وأحسن الهدي هدي محمد صلى الله عليه وسلم وشر الأمور محدثاتها » وان ما يوصون لآت وما أنهم به يجهلون وذكر الحافظ في شرحه من الفتح ان أصحاب السنة أخرجه هذه مرة واحدة وان مسلماً أخرجه من حديث جابر مرة واحدة مع زيادة وليس شيء من ذلك على شرط البخاري

يتقربون بذلك الى الله. وفي ذلك اضلال للمعانة ونشر لسنة سيئة فيهم. لانه تعب بما لم يتعبنا الله به. وتسمية الله بغير اسمائه. نموذ بنه من فعله ثم أوالا معانة عليه أو السكوت عنه

ومها قال زعماء تلك البدعة من قولهم انهم وجدوا مشايخهم كذلك فليد في ذلك برهان لهم في الدنيا ولا يخلص لهم عند الله يوم القيامة من عذابه. كيف وقد قال علماء الصوفية أنفسهم كل ما لم يستند الى الكتاب والسنة فهو باطل وقالوا اذا لم يستند بكشف الولي الى الكتاب والسنة فهو كشف شيطاني لا الولي غير معصوم. وورد مثل هذا القول أيضاً عن أبي الحسن الشاذلي رضي الله عنه، وأجمعوا على أنه لا يجوز العمل بالكشف ولا الإلهام والمناجاة إلا بعد عرضه على الكتاب والسنة. وما يقولونه أيضاً من الاستدلال على بدعتهم هذا بقوله تعالى «ان ابراهيم لاواه حليم» فليس من الاستدلال في شيء بل هو بقول الجاهلين أشبه لان الآية ليس معناها أنه كان يذكر الله بلفظ (أه) كما يفعلون به معناها كما قال المفسرون أنه كان مشفقاً رحيماً. والله يقول الحق وهو يهدي السبيل

شيخ الجامع الأزهر
محمد أبو الفضل

٢٥ المحرم سنة ١٣٣٩

وقد نشرت هذه الفتوي في الجرائد اليومية فرد عليها بعض المنتسبين الى الطريقة الشاذلية برسالة نشرت في جريدة الاهرام هذا نصها

الرجوع الى الحق فضيلة

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله. أما بعد فأنا
تعالى أن يهدي الى حضرة النبي صلى الله عليه وسلم أزكى صلاة واتم سلام وار
يعم بذلك سائر الانبياء والمرسلين وآل كل والتابعين
قال الله تعالى « والله الاسماء الحسنى فادعوه بها وذروا الذين يلحدون في اسماء
مسيجون ما كانوا يعملون »

قال المفسرون . اسماء الله تعالى كلها حسنى لانها تدل على ماني الكمال الاله
سواء وردت في القرآن فقط كاسم الله تعالى القريب والمحيط و مريح والاح
فأحكم لها كمن وخير المسلمين وذو العرش وذو الطول وغير ذلك مما ورد في

الذكر الحكيم خاصة . أو جاءت به السنة أيضاً كقوله صلى الله عليه وسلم : إن الله تسمياً وتسمين أسماء من أحصاها دخل الجنة . الله الرحمن الرحيم — الحديث ، أو وردت به السنة وإن لم يرد في القرآن كقوله صلى الله عليه وسلم (الديان لا يموت) وقوله صلى الله عليه وسلم (إن الله تعالى طيب لا يقبل إلا طيباً) وقوله صلى الله عليه وسلم في بعض ادعيته (يا حنان يا منان) وقوله صلى الله عليه وسلم (إن الله تعالى جميل يحب أن يرى أثر نعمته على عباده) وقد ورد هذا الاسم في خريدة التوحيد للدردير فهو الجليل والجميل والولي وغير ذلك مما تفردت به السنة خاصة وليس في القرآن صراحة . فليس المراد بالأسماء الحسنى خصوص التسع والتسمين والالزم عليه ممارسة الأحاديث بعضها لبعض كما لا يخفى وذلك لا يعقل .

إذا علمت ذلك علمت أننا مأمورون أن ندعو الله تعالى بكل اسم ثبت وروده عن الشارع صلى الله عليه وسلم مطلقاً

ومما تأكد ثبوته ذلك الاسم العظيم الذي اتخذته السادة الشاذلية من ضمن أذكارهم وهو اسم الله تعالى (أه) جل جلاله . ففي صحيح مسلم عن أبي هريرة رضي الله عنه أنه رأى مريضاً كان يثن في حضرة رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه فنهاه بعضهم عن الانين وأمره بالصبر فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم «دعوه يثن فإنه يذكر أسماء من أسماء الله تعالى» ونقل العلامة الحفني في حاشيته على الجامع الصغير للجلال السيوطي عند الكلام على الاسم الأعظم قال إن اسم الله تعالى (أه) هو الاسم الأعظم الذي إذا دعي به أجاب وإذا سئل به أعطى . وقال الامام الفخر الرازي في تفسيره في شرح البهجة : اختلف العلماء في الاسم الأعظم ويرجع عندي أن (أه) هو اسم الله الأعظم لاشتماله على سر الإشارة وتكوين الكائنات وظهور التجليات . وذكر العلامة الميزي في شرحه على الجامع الصغير أيضاً أن اسم الله تعالى (أه) هو اسم يلهمه الله تعالى لا مبدع عند تجليات الجلال . وقال الشيخ الأمير في حاشيته على متن (غرامي صحيح) أن (أه) من أسماء الله تعالى وصحيح ذلك . وروى الحاكم في مستدركه حديثاً يذكر فيه أن (أه) اسم عظيم من أسمائه تعالى يلهمه الله تعالى لمن أحب من عباده لأنه سر من الأسرار التي لا يطلع عليها إلا المقربون من المؤمنين . وقال الاستاذ الباجوري في حاشيته على جوهر التوحيد عند قول الناظم «حتى الانين في المرض كما نقل» ينبغي للمريض أن يقول (أه) فإنه اسم من أسمائه تعالى ولا يقول أخ فإنه من أسماء

الشيطان - فقد ثبت بالدليل النقلي ان (أه) اسم عظيم من أسماء الله الحسنى .
امرنا سبحانه وتعالى أن ندعوه بها ، فحينئذ لا الحاد ولا تحريف لعمدته من دله
واذا ليس اسم (أه) مهملًا لا معنى له مطلقاً (كما قيل) بل معناه منزله عن الأهل
جليل عند أهل الأنصاف ولو تتبعنا الآثار والأخبار الواردة في الاستدلال
صحة هذا الاسم لما وسعنا الصنف . وفي هذا القدر كفاية . لمن سطت على
أنوار الهداية ، ونسأل الله تعالى العناية وحسن الختام ، بحجاء سيدنا محمد عليه
الصلاة والسلام .
الفقير أحمد وافي - الشاذلي الأزهرى

نشر هذا الرد في عدد الأهرام الصادر في ٢٦ المحرم ولم ينشر من قبل مشيخة
الأزهر رد عليه ، ولكن كتب الى الأهرام الرد الآتي فنشر في العدد الذي
صدر في ٢ صفر وهذا نصه :

رد على رد

أصدرت هيئة مشيخة الأزهر الأعلى بياناً أنكرت فيه على بعضهم بدعاً
مستهجنة لم تؤيدها الأحاديث الصحيحة المتن القوية الحجة المتعارضة مع روح
الدين الناصع المنتشرة في بلادهم كعبه العلم وحجة المارفين في اللغة والعين . نرى
أحدهم وسيطر في صحيفتكم الفراء كلمة لا يرى مندوحة من الرد عليها احتفاً
للحق الذي لا ينكره إلا المكابرون ، وأنا لا لنيل الشرح في هذا الباب وإنما ورد
الوجوه الآتية كي لا تضل الطريق السوي وحتى لا يتسلط بعضهم على السذج من
الامة فيدخلون في الدين ما هو براء منه

أولاً - ان ما أورده حضرة الكاتب من عزو حديث أبي هريرة الذي فيه
قال الرسول الكريم لمعارضى الريفز على أنينه (دعوه يشن) هذا المزو الى صحيح
مسلم كذب محض . والا فليأتنا حضرة بال نص العريخ في صحيح مسلم وهو
كثير متداول بين الأيدي كمر طبعه ، راراً وتهددت طبعاته وكما اخلوا من هذا
الحديث فليفضل حضرة بذكر الصخيفة التي تتضمن هذا الحديث .

ثانياً - ان الحديث المذكور مدون في الجامع الصغير وعزاه صاحب الجامع
الى الرافعي فهو حديث لا تقوم عنده حجة لانه لم يخرج في الكتب الصحيحة ولم
يصححه أحد من المحدثين

ثالثاً - لو فرضنا أن هذا الحديث صحيح فلا يدل على بدعتكم هذه فان

الرسول إنما أشفق على المريض وتركه يشن فان مسح أن لفظة (أه) اسم من أسماء الله تعالى طيباء الله الحسنى مروفة ولا حاجة الى عددها في هذا المقام. وحسبنا أن يكون ما أوردتموه اشفاقاً على المرضى . فلا يجب أن يكون سارياً على الأصحاء واقتناع المذبح منهم بأن لفظ (أه) اسم من أسماء الله . والله يرى ههنا تنسبونه اليه جلت أسماؤه
محمد فهمي بالاسكندرية

تطبيق المنار على الفتوى والرد عليها

الفتوى ودعامة الإصلاح

لن نقوى الاستاذ الا كبر شيخ الجامع الازهر مشتملة على بيان اساس الدين وأصل الإصلاح الاعظم فيه وان كانت في بيان بطلان بدعة خاصة قد ابتلي أهل الطرق بكثير من مثلها وما هو أهمد عن هدي الدين منها كما شرحناه في مواضع من المنار ، وهذه الاصول تقضي على جميع البدع فقيمة الفتوى أكبر وأعظم من اثباتها ليكون ما يسمونه اسم الضر والتعبد به بدعة ليست من الدين في شيء .
فذلك الاساس الرابع والاصل الثابت الذي هو جدير بتدبير المسلمين هو قول الشيخ 'ان العلماء قد أجمعوا على أنه لا يجوز لنا التعبد بشيء لم يرد الشرع بمجواز التعبد به . فهذا الاصل ثان الاصل الاول الذي جاء به جيم رسل الله (ص) وهو انه لا يعبد الا الله وحده . وقد صرح شيخ الاسلام ابن تيمية بأن الدين كله قائم على هذين الاصلين (١) لا يعبد الا الله تعالى (٢) لا يعبد الله تعالى الا بما شرعه ، ولا نزاع في ذلك وإنما نعيد ونكرره لزيادة الايضاح والتقرير . وقد بين الشيخ أدام الله النفع به دليل هذا الاجماع بقوله إن الرسول (ص) لم يخرج من هذه الدار حتى أكل الله تعالى لنا على يديه الدين وأتم لنا النعمة ، وذكر نهر آية المائدة التي أنزلت عليه صلوات الله وسلامه في يوم هرة من حجة الوداع . وامله انما قل « على يديه » ولم يقل على لسانه . مع أن الدين يبلغ عن الله تعالى باللسان لا يفيد أنه (ص) بين ما نزل الله عليه بالفعل والحكم والتنفيذ كما بلغه بالقول . وعبارته تدل على حصر هذا الاكال به (ص) دون غيره من الصحابة وعلماء التابعين ومن بعدهم فليس قول أحد منهم ولا فعله ديناً ولا حجة في الدين عند أهل السنة

وقد بنى الشيخ أيد الله به السنة على هذا بطلان احتجاج أصحاب هذه البدعة بأقوال شيوخهم وأفعالهم فقال إنه ليس لهم في ذلك برهان في الدنيا ولا منجاة من عذاب الله تعالى في الآخرة . ولما كان سبب افتتان الكثير من الناس بدع المتصوفة الاغترار بما كان عليه بعض شيوخهم من المرقان والصلاح وما ينقل عن بعض أفرادهم من معرفة الحقائق بالكشف - كشف الشيخ هذه الشبهة بكلام منقول عن بعض علماء الصوفية المشهورين مبني على ذلك الاساس الاعظم للدين ، وهو قولهم : كل ما لم يستند الى الكتاب والسنة من كشف وغيره فهو باطل ، وتسميتهم هذا الكشف شيطانياً . وقولهم انه لا يجوز العمل بالكشف ولا الالهام والمشاهدة الا بعد عرضه على الكتاب والسنة ، وتصريحهم بأن الولي غير معصوم أي لا في كشفه ولا في غيره . وانما نقل هذا القول عن علماء الصوفية لان غير العلماء لا يمتد بقولهم ولا تقايم ، فمثل علماء الصوفية في ذلك غيرهم من المتكلمين والفقهاء ، فالدين قد أكمله الله تعالى وهو محصور في الكتاب العزيز والسنة النبوية الثابتة ، ولا يوجد اجماع صحيح ولا قياس صحيح الا وهو مستند اليهما ، وانما كلام العلماء الذي يمتد به هو بيان الاصلين وما استنبط منهما واستند اليهما من قياس واجماع على ما في القياس والاجماع من خلاف معروف في علم أصول الفقه

وقد استدلل الشيخ أيد الله حجة على ما ذكر من اساس الدين بالسنة الصحيحة كما استدلل بالكتاب العزيز واكتفى بأشهر الاحاديث واصرحها في الموضوع - حديث « من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد » وهو متفق عليه ، وحديث « أما بعد فان أحسن الحديث كتاب الله » الخ وهو متفق عليه أيضا وان لم يخرج البخاري الا موقوفا على عبد الله بن مسعود . ورواها غير الشيخين كما تقدم

بعد بيان هذه الاصول الاساسية في الدين أشار الشيخ في صافي بيان بدعة ما يسمونه اسم الصدر الى قسمي البدعة اللذين أصوب الامام الشافعي في الكلام عليهما بكتابه الاختصاص وهما البدعة الحقيقية كذكر الصدر الذي ليس له أصل في الكتاب ولا في السنة ولا كان موجودا في صدر الاسلام بل هو احداث وابتداع محض ، والبدعة الاضافية وهي ما كان له أصل ولكن الابتداع فيه بالموارضي والصفات

كالعدد والتوقيت والاجتماع والصفة كصلاة الرغائب في رجب وصلاة شعبان وقد قال فيها الامام النووي في المنهاج : وصلاة رجب وشعبان بدعتان قبيحتان مذمومتان . ومن هذا القبيل جميع الاوراد والاذكار التي جعلوها من شعائر الدين بالتوقيت والاجتماع ورفع الصوت وغير ذلك . قال الشيخ نفع الله به :

« ثبت بذلك بطلان عمل هؤلاء العوام الذين اقتشروا في المدن والقرى يجمعون الناس ويعقدون المجالس على ذلك ويتخذون ذلك ورداً موقوتاً زاعمين انهم يتقربون بذلك الى الله ، وفي ذلك اضلال للعامة ونشر لسنة سيئة فيهم لانه تعبد بما لم يمتدنا الله به وتسمية لله بخبر اسمائه ، نعوذ بالله من فعل ذلك أو الاعانة عليه أو السكوت عنه » اهـ

وقد عبرنا عن البدعة بالسنة السيئة باعتبار انها تقيم وتجعل كالشروع ويقتدي بعض النامس فيها ببعض ، وللإشارة الى حديث جرير بن عبد الله البجلي في صحيح مسلم مرفوعاً « من سن في الاسلام سنة حسنة فله اجرها وأجر من عمل بها بعده من غير أن ينقص من أجورهم شيء » ، ومن سن في الاسلام سنة سيئة كان عليه وزرها ووزر من عمل بها من بعده من غير أن ينقص من أوزارهم شيء » (١) وأخرجه الترمذي عنه بلفظ « من سن سنة خيرة . . ومن سن سنة شريرة » فالمراد بالسنة هنا معناها اللغوي وهو الطريقة المسلوكة . اذ كان سبب الحديث ان قوماً من مضر جاؤا النبي (ص) حفاة عراة قنصر ووجهه الشريف لما رأى بهم من الفاقة فأمر بلالا فأذن وأقام فعلى بالناس ثم خطب فحث على التصديق من النقد والثياب والطعام ، فلبث الناس حتى كان رجل من الانصار بدأ بأن جاء بصرة كادت كفه تمجز عنها لكبرها بل هجرت ، ثم تابع الناس فكان ما جاءوا به كمين من طعام وثياب ، حتى نهال وجه النبي (ص) وقال « من سن في الاسلام » الخ فالمراد بالسنة هنا العمل الذي يكون به صاحبه قدوة فيه سواء كان اتباعاً كعمل ذلك الانصاري وهو السنة الحسنة أو ابتداء وهو السنة السيئة . وليس من السنة الحسنة ان يسن في الدين عبادة جديدة ولو في الحياة والصورة . نعم قد يدخل في السنة الحسنة كل

(١) في رواية شتاً في الموضفين ونفس يستعمل لازماً ومتحدياً

اختراع دينوي يرفع الناس في دينهم أو دنياهم ويشترط في الثاني أن لا يكون محظورا شرعا في نفسه ولا فيما يترتب عليه وبلازمه . وقد تضمن كلام الشيخ انكار جميع البدع وبيان حظرها وحظر الاهانة عليهم والسكوت عنها . كل ذلك محرم شرعا ، والحث على الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وهما من عزائم الدين بل هما سياجه وحفاظه . ونحمد الله انا قد جرينا على هذه الأصول والقواعد في النار وما زال كثير من الممسين الجاهلين أو الحاسدين ينكر علينا بناء الإصلاح الديني على اتباع الكتاب والسنة وانكار البدع كلها حقيقة كانت أو اضافية .

ونرجو من الشيخ وهو رئيس لمعهد الدينية في هذا القطر كله ان يجعل العمل بهذا الفتوى مبدأ إصلاح جديد في الأزهر وسائر المعاهد الدينية قبل غيرها ، فان البدع ومخالفة السنن كثيرة فيها حتى في عماد الدين - الصلاة - فقد صليت الجمعة من عهد قريب في الجامع الأزهر فوجدت قشر البصل وأوراقه الخضر وقشر البيض منشورة في مواضع من المسجد ، ووجدت المهاجرين وغيرهم متحلقين في صحنه يتكلمون وقت الخطبة . ووجدت الصفوف غير تامة ويبعد بعضها عن بعض بمدا واسما ، وغير ذلك من المنكرات ، كما نرجو منه أن يبطل من عقاب مخالفتي قانون المعاهد الحرمان من دروس العلم ، فانه يتضمن المنع من طاعة الله تعالى وعبادته بتلقي علوم الدين وسائلها ومقاصدها والله الموفق .

الرد على المترض على الفتوى

انبرى أحد مشايخ الطريقة الشاذلية لرد على الفتوى واثبت ما يسمونه اسم الصدر وكون التعبد به مشروعا فاستدل على الاسم بحديث عزاه الى صحيح مسلم وحديث عزاه الى الحاكم وبكلام بعض المصنفين

أما الحديث الاول فمن عبارته فيه : ففي صحيح مسلم عن أبي هريرة رضي الله عنه أنه رأى مريضا كان يشن في حفيرة رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه فنهاه بعضهم عن الان ين فقال رسول الله (من) دعوة يشن فانه يذكر اسماء من آمنائه تعالى وقد كذبه من رد عليه من الاسكندرية بهز وهذا الحديث الى صحيح مسلم وطالبه ببيان مكانه منه وذكر ان السيوطي عزاه في الجامع الصغير الى الرافعي وانه

لم يصحبه أحد من المحدثين وأنه على فرض صحته لا يدل على مطلوبه . وهو مصيب في هذه الأقوال كلها ولكن غير كافية في الرد عليه فنزيد عليه ما يأتي من الدلائل والفوائد (١) ان المترضض زعم ان هذا الحديث من مسند أبي هريرة المخرجة في صحيح مسلم وإيس في صحيح مسلم ولا في غيره من كتب الحديث . والحديث الذي عزاه السبوطي في جامعه الى الرافعي من مسند عائشة وبن السبوطي سببه في الجامع الكبير كما ذكر في الاكمال من كنز العمال وهو ان عائشة ^{عليها} دخل علينا رسول الله (ص) وعندنا هليل بن قنن له اسكت فقل « دعوه » بن فان الانين اسم من أسماء الله تعالى يستريح اليه المبل ، والمترضض ذكر الحديث ابي هريرة سببا مثل هذا وهو ناقل له عن بعض كتب الطريقة وإيس هو المخترع له . ومن المعروف عند العلماء ان الحديث كغيره من المعلوم له أثمة يؤخذ عنهم فلا يمتد الا بما روه ولا يحتاج بشيء مما روه الا اذا صححوا منده أو حسنوه . وان ككتب المنصوفة وكتب التاريخ والادب يكثر فيها الاحاديث الموضوعة والواهية التي لا يجوز العمل بها لافي فضائل الاعمال ولا في غيرها ، بل يوجد أمثا هذه الاحاديث في كتب التفسير والكلام (المقائد وفائدها) لان أكثر مصنفها من غير المحدثين . وهذا كتاب احياء المعلوم من أشهر الكتب ومؤلفه من أكبر أئمة المتكلمين وفاقهها واصوفية وهو يشتمل على كثير من الاحاديث الموضوعة والواهية التي لا يجبر أحد من الأئمة العمل بها في الفضائل فضلا عن الاحتجاج بها في ثبات أسماء الله تعالى وصفاته وشريعته عبادته لا دليل لها سواها (٢) قال الشيخ محمد الحوت الكبير في كتابه الذي بين فيه ما في الجامع الصغير من الاحاديث الضعيفة في الموضوعة عند ذكر حديث «دعوه » بن : لكن هذا لم يرد في حديث صحيح ولا حسن واماموه تعالى توقيفية أم

(٣) لا يدل على أن هذا الحديث مضعف ليس له أصل عدم ذكر أحد له من المحدثين ولا فقهه الحديث في الكتب التي لا يهتمون فيها مثله ككتب لغة الحديث وشروحه وفاقه حديث هذا الحافظ ابن الاثير لا يذكر كلمة لاين في كتابه لنهاية الذي وضعه لتفسير مفردات الاحاديث ، ولم يذكرها صاحب مجمع البحار في كتابه ولا في تكملة على غايته باستقصاء ما تركه صاحب النهاية.

ولم يذكره حفظ الحديث والفقهاء في بحث حكم الانين شرعا هل هو مكروه أم لا وقد اعتمد أعلم الفقهاء بالاحاديث كرايته ونظر بعضهم فيها ولو ثبت هذا الحديث هدم لقولوا انه مستحب او مستنون

(٤) قال الحافظ ابن حجر في شرحه حديث تفجع عائشة من وجع رأسها وقول النبي (ص) لها « ذاك لو كان وانا حي فاستغفر لك وادعوك » - وهو في كتاب المرضي من صحيح البخاري - مانعه :

قال القرطبي اختلف الناس في هذا الباب (المار: يعني باب الشكوى في المرض ونحوه هل يقدح في الرضا من الله والتسليم أم لا) والتحقيق ان الالم لا يقدر أحد على رفعه والنفوس مجبولة على وجدان ذلك فلا يستطيع تغبيرها عما جابت عليه وانما كان البعد أن لا يقع منه في حال المصيبة ماله سبيل الى تركه كالمبالغة في التأوه والجنح الزائد كأن من فعل ذلك خرج عن معاني أهل الصبر . ولما مجرد الدشكي فليس مذموما حتى يحصل التسخط للمقدور . وقد اتفقوا على كراهة شكوى البعد ربه وشكواه انما هو ذكره للناس على سبيل التضرع والله اعلم

(قال) روى أحمد في الزهد عن طائوس انه قال : أنين المريض شكوى . وجزم ابو الطيب وابن الصباغ وجماعة من الشافعية أن انين المريض وتأوذه مكروه . وتعبه النووي فقال هذا ضعيف أو باطل فإن المكروه ما ثبت فيه شيء . مقصود هذا الميثبت فيه ذلك ثم احتج بحديث عائشة في الباب ثم قل فامامهم ارادوا بالكراهة خلاف الاولى . فانه لا شك ان اشتغاله بالذكر أولى انتهى ولما هم أخذوه بالمعنى من كون كثر الشكوى تدل على ضعف اليقين وتشمير بالتسخط للقضاء وتورث شماتة الاعداء . واما اخبار المريض صديقه أو طبيبه عن حاله فلا بأس به اتفاقا . اررد الحافظ في شرح حديث عائشة من البخاري ولو كان لها حديث في شرعية الانين لذكره النووي أو الحافظ الذي قال فيه بعض العلماء : ان كل حديث قال الحافظ ابن حجر : لا أعرفه - فليس بحديث . لجودة حفظه الكتب السنة وحسن استحضاره لها ولا سيما في شرحه للبخاري الذي كان يتلقاه عنه الحفاظ والفقهاء في الجامعات الازهر تلقى بحث واستدلال وكذلك فقهاء الحنابلة جزوا بكرة الانين في المرض في كتبهم . قال الفقيه ابن مفلح

في كتابه الفروع: (فصل) يكره الانين في المرض الخ ثم قال في فصل بعده: وكانوا يكرهون أنين المريض لانه يترجم عن الشكوى. ثم ذكر عن عبد الله بن الامام أحمد انه نقل في أنين المريض: أرجو أن لا يكون شكوى ولكنه اشتكا الى الله. اه وذكر ذلك السفاريني في أواخر الجزء الاول من شرح منظومة الآداب ثم قال

قلت - أنين المريض تارة يكون عن تبرم وتضجر فيكره وتارة يكون عن تسخط بالقدر فيحرم فيما يظهر، وتارة يكون لاجل ما يجد ويجد به نوع استعراضة بقطع النظر عن التضجر والتبرم فيباح، وتارة يكون عن ذل بين يدي رب العالمين وانكسار، وخضوع وافتقار، ومسكنة واحتقار، مع حسم مادة المون الا من بابه، والشفاء الا من عنده، والمأفة الا من كرمه، فهذا لا يكره فيما يظهر بل يندب اليه. واليه الاشارة في حديث وان لم يثبت حديث المريض أنه تسبيح وصياحه تكبير، ونفسه صدقة، ونومه عبادة، ونقله من جنب الى جنب جهاد في سبيل الله قال الحافظ ابن حجر ليس بثابت والله أعلم اه

فأنت ترى ان حديث عائشة الذي هزاه السيوطي الى الرافعي أمثل ما يستدل به على الحكم الصحيح في هذه المسألة لانه نص فيها فلو كان له أصل لذكره ولو مع التصريح بعدم ثبوته كما قال الحافظ في حديث المريض المذكور آنفا

(٥) وأما الحديث الثاني فقد أورده المنرى بقوله: وروى الحاكم في مستدركه حديثاً يذكر فيه أن (أه) من أسماء الله تعالى يلهمه الله تعالى لمن أحب من عباده لانه ممن الاسرار التي لا يطلع عليها الا المقربون من المؤمنين

وتقول في هذا الحديث كما قلنا فيما قبله: الظاهر أنه نقله عن بعض كتب أهل الطريق الذين لا يمتد بنقلهم، وهو لم يذكر لنقله ولا اسم الراوي له من الصحابة. ونحن لم نر كلمة «أه» في النهاية ولا مجمع البحار ولا تكلمته ولا في غيرها من معاجم اللغة العامة الشائعة في الكتاب والسنة ولم نره من كلام العرب. وزيد على ذلك ان هذه العبارة من الكلام المأثوف عند الصوفية وابست من أساليب كلام الرسول (ص) ولا كلام العرب في عصره، وكيف يصح أن يكون منرا يعرف بالالهام ويختص المقربين مع التصريح به، على انه لم يغير معروف الا عند فوغاء المنسبين

الى الطريق فلم يرد عن أحد من أكابر الصحابة والتابعين ، ولا الائمة المجتهدين ، ولا غيرهم من أكابر الفقهاء أو المتكلمين ، وأئمة الصوفية المارفين .

الاقوال في اسم الله الأعظم

(٦) ولما كانت الاقوال التي عزاها الى العلماء في اثبات اسم الصدر واردة في بيان كونه هو اسم الله الأعظم ننقل ما أحصاه الحافظ ابن حجر من الاقوال في الاسم الأعظم عن يقول به فان بعض العلماء انكره كما قال الحافظ وهذا نص ما قاله في فتح الباري بعد أن أطال الكلام في أسماء الله الحسنى :

(تكميل) واذا قد جرى ذكر الاسم الأعظم في هذه المباحث فليقم اللامع بشي من الكلام عليه ، وقد انكره قوم كابني جعفر الطبري وأبي الحسن الأشعري وجماعة بعدهما كابني حاتم ابن حبان والقاضي أبي بكر الباقلاني فقالوا لا يجوز تفضيل بعض الأسماء على بعض ، ونسب ذلك بعضهم لما لك لكرهته أن تباد سورة أو تردد دون غيرها من السور لئلا يظن أن بعض القرآن أفضل من بعض فيؤذن ذلك باعتقاد نقصان المفضل عن الأفضل ، وحملوا ما ورد من ذلك على أن المراد بالأعظم المقام وان أسماء الله كلها عظيمة . وهبارة أبي جعفر الطبري : اختلفت الآثار في تعيين الاسم الأعظم والذي عندي ان الاقوال كلها صحيحة اذ لم يرد في خبر منها انه الاسم الأعظم ولا شيء أعظم منه ، فكانه يقول كل اسم من أسمائه تعالى يجوز وصفه بكونه أعظم فيرجع الى معنى عظيم كما تقدم . وقال ابن حبان الأعظمية الواردة في الاخبار إنما يراد بها مزيد ثواب الدعاء بذلك كما أطلق ذلك في القرآن والمراد به مزيد ثواب الدعاء وقيل المراد بالاسم الأعظم كل اسم من أسماء الله تعالى دعا العبد به ربه مستغرقا بحيث لا يكون في فكره حائل غير الله تعالى ، فان من أن له ذلك استوجب له . ونقل معنى هذا عن جعفر الصادق وعن الجنيد وعن غيرهما . وقال آخرون استأثر الله تعالى بعلم الاسم الأعظم ولم يعطه أحد من خلقه . وأثبت آخرون معينا واضطربوا في ذلك وجهلة ما وقفت عليه من ذلك أربع عشر قولاً

الاول — الاسم الأعظم « هو » نقله الفخر الرازي عن بعض أهل الكشف واحتج له بأن من أراد أن يعبر عن كلام معظم بحضرة لم يقل له : أنت قلت كذا

وانما يقول : هو يقول . ناديا معه

الثاني - « الله » لانه اسم لم يطلق على غيره ولانه الاصل في الاسماء الحسنى ومن ثم اضيفت اليه

الثالث - « الله الرحمن الرحيم » وامل مستنده ما أخرجه ابن ماجه عن عائشة أنها سألت النبي صلى الله عليه وسلم ان يعلمها الاسم الاعظم فلم يفعل فصارت تهتف : اللهم اني أدعوك الله وأدعوك الرحمن الرحيم وأدعوك بأسمائك الحسنى كلها ما علمت منها وما لم أعلم الحديث وفيه انه (ص) قال لها « انه لفي الاسماء التي دعوت بها » (قلت) ومنده ضعيف وفي الاستدلال نظر لا يخفى

الرابع - « الرحمن الرحيم الحي القيوم » لما أخرج الترمذي من حديث أسماء بنت يزيد ان النبي (ص) قال « اسم الله الاعظم في هاتين الآيتين (وإلهكم إله واحد لا اله الا هو الرحمن الرحيم) وفاتحة سورة آل عمران (الله لا اله الا هو الحي القيوم) أخرجه أصحاب السنن الا النسائي رحمه الترمذي وفي نسخة صحيحه وفيه نظر لانه من رواية شهر بن حوشب

الخامس - (الحي القيوم) أخرجه ابن ماجه من حديث أبي أمامة « الاسم الاعظم في ثلاث سور البقرة وآل عمران وطه » قال القاسم الراوي عن أبي أمامة ، التمس منها فمرفت انه « الحي القيوم » وقواء الفخر الرازي واحتج بأنهما يدلان من صفات المظلة بالربوبية مالا يدل على ذلك غيرهما كمالها

السادس - « الحنان المنان بديع السموات والارض ذو الجلال والاكرام الحي القيوم » ورد ذلك مجزءا في حديث أنس عند أحمد والحاكم وأصالة عند أبي داود والنسائي وصححه ابن حبان

السابع - « بديع السموات والارض ذو الجلال والاكرام » أخرجه أبو يعلى من طريق السري بن يحيى عن رجل من طي وأثنى عليه قال كنت أسأل الله تعالى أن يريني الاسم الاعظم فأريته مكتوبا في الكواكب في السماء

الثامن - « ذو الجلال والاكرام » أخرجه الترمذي من حديث ماذ بن جبل قال سمع النبي (ص) رجلا يقول : يا ذا الجلال والاكرام - فقال « قد استعجب

«ك فـل» واحتج له بالفخر بأنه يشمل جميع الصفات المتصورة في الالهية لان في الجلال اشارة الى جميع السلوب وفي الاكرام اشارة الى جميع الاضافات

التاسع — (الله لا اله الا هو الاحد الصمد . الذي لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا أحد) أخرجه أبو داود والترمذي وابن ماجه وابن حبان والحاكم من حديث بريدة وهو أرجح من حيث السند من جميع ما ورد في ذلك

العاشر — (رب رب) أخرجه الحاكم من حديث أبي الدرداء وابن عباس بلفظ (اسم الله الاكبر: رب رب) وأخرج ابن أبي الدنيا عن عائشة: اذا قال الصمد يارب يارب قال الله ليك عبي سل تعط . رواه مرفوها وموقوفا

الحادي عشر — دعوة ذي النون . أخرج النسائي والحاكم عن فضالة بن هيد رفته «دعوة ذي النون في بطن الحوت (لا اله الا أنت سبحانك اني كنت من الظالمين) لم يدع بها رجل مسلم قط الا استجاب الله له

الثاني عشر — نقل الفخر الرازي عن زين العابدين انه سأل الله ان يطلع الاسم الاعظم فرأى في النوم «هو الله الله الذي لا اله الا هو رب العرش العظيم» الثالث عشر — هو مخفي في الاسماء الحسنی ويؤيده حديث عائشة المتقدم لما دعت ببعض الاسماء وبالاسماء الحسنی فقال لها (ص) «انه لفي الاسماء التي دعوت بها»

الرابع عشر — كلمة التوحيد نقله عياض كما تقدم قبل هذا . اهـ ما أورده الحافظ من احصاء الاقوال التي وقف عليها ومنها عدة أقوال نقلها عن الرازي ليس فيها ذكر اسم (اه) المدهى ومنقل ما قاله في تفسيره ، ومنها أدلة رواها الحاكم وكان الحافظ ابن حجر يحفظ مستدرك الحاكم وغيره من كتب السنة ولم يذكر عنه في الروايات التي رواها في الاسم الاعظم ولا في الاسماء الحسنی ان منها (اه) وباضا انها كلمة سر بانية . ومنشور في الجزء التالي بقية الرد على المعارض على فتوى شيخ الازهر مبدوها بكلام الفخر الرازي في اسم الله الاعظم ، ان شاء الله تعالى

تاريخ فتون الحديث^١

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي جعل من السنة تبياناً للكتاب. ونورا يهتدي به أولوالالباب ،
وبعث اليها من الحفاظ المتقنين ، والرواة الصادقين ، والنقذة البصيرين ، من
قام بصادق خدمتها ، وحفظ عليها جلال حرمتها ، ونفى عنها تحريف الغالين ،
واتهمال المبطلين ، وتأويل الجاهلين ، (١) وصانها من أفك المفتريين ، وهزل
الدجالين ، لحفظت على مر العصور ، من يدالذئور ، وصينت — بمنية الله — من
أرباب القصور . فله مزيد الحمد والمنة على ما حفظ من معالم دينه وسبل رشاده ،
وعلى صفيه وخليفه محمد بن عبد الله صلواته وسلامه ، وعلى آله وصحبه ومن تبعهم
باحسان الى يوم الدين

« وبعد » فان من لاعلم له بالكتاب والسنة لاحظ له من الملة الحنيفية ،
والشريعة المحمدية ، وليس له من نور الهداية ، وصباح النبوة ما يهتدي به في دياجير
الضباب ، وفلمات الترهات ، وان صدره لفقل من برد اليقين ، وعقله بهزل من
اصابة الحق المبين ، وقلبه خلو من واعظ الايمان ، وخشية الديان . فانخير كل الخير
في اتباع الكتاب والسنة واقتفاء هديهما ، والاغتراف من بحرهما الواسع ، وجودهما
الصائب ، ولا شيء أهدي للنفس وأجلب لسعادتها ، وارجى لطهارتها ، من تقم
هذين الصنوين والمكوف على درسمهما ، وتدبر معانيهما ، والنفوذ الى مغزاهما . فهناك
ظهارة القلب ، وصفاء العقل ، وكمل النفس

فكان خليقاً بالصلحاء ورواد الدين أن يجملوا مقصدهم الاسمي وفائتهم القصوي
معرفة هذين الاصلين ، والاستغلال بظل هاتين الدوحتين ، والاحتماء بحماهما وابتغاء
الهداية من سبيلهما . ولكن — والأسفاه — صرفوا عنهما العناية وولوا وجوههم
نحو الفروع وما اليها . وتحكموا بها في كتاب الله وسنة رسوله (ص) فأثروا الفروع

(١) رسالة منها الشيخ عبد العزيز المولي الطالب في السنة النهائية فدرسة القضاء الشرعي
(٢) روى البيهقي في المدخل من حديث إبراهيم بن عبد الرحمن العنزي مرسل قال قال رسول
الله « من يعمل هذا العلم من كل خلف عدوله يهون عنه تحريف الغالين واتهمال المبطلين
وتأويل الجاهلين »

على الأصول، وقدموا آراء الرجال على قول الله وقول الرسول. وما ذك إلا اعراض
لمقام الكتاب والسنة؛ وتغال في وضع الآراء مواضع النصوص، وأنه خطأ - لو
يملكون - عظيم تنكره أصولهم، وتأباه عليهم - لو أنصفوا - عقولهم
ومن عجيب أمرهم أن يعدوا من كبار المفسرين من درس مثل تفسير
الجلالين أو النسفي دون أن تكون له ملكة فهم في القرآن وذوق يدرك به
سرفصاحته وكمال اقتدار على تطبيقه على سير الناس ومعاملاتهم. وأعجب من
ذلك أن يعدوا بخاري زمانه ومسلم أوانه من صر على صحيح البخاري من السحاب
دور أن يطلق لنفسه المنان في تفهم الأحاديث واستنباط الأحكام ومقارنة ذلك
بأفهام المتقدمين وما استنبطوه منها. وابن صحيح البخاري من كتب الصحاح
وشايدوا الأجزاء التي يكاد يخطئها العد ولا يضبطها الحساب؛ وإن من المضحكات
المبكيات أن تسأل كثيراً من العلماء عن أسماء الكتب الستة فلا يجبر جواباً كأن
ذلك ليس لديه من الدين في ورد ولا صدر ولا قبيل أو دير، فلا حول ولا
قوة إلى بالله

تنكرت معالم الدين، وطبق الجهل على المنتسبين إليه، وسادت الفروع وغبدت
لها الأصول. وأنكر على المؤثر لها، المقتضي هديها؛ فزال جلال الدين من النفوس
وكاد يرحل من دور القضاء، وبها جر من أرض المعاملات
فكل ذلك دعائي لأن أجمل رسالي التي أقدمها لمدرسة القضاء في السنة
الختامية، في تاريخ فنون الحديث - والكشف عما طرأ عليها من جمع وتصنيف
وترتيب وتهذيب وشرح وتبيين حتى تمثل لك - أيها القارئ الكريم -
صورة واضحة ترى فيها كتب السنة ماثلة، وتلمح في ثناياها تلك الخدمات الجليلة
التي أداها للسنة سلفنا الصالح، وتبصر في أساريها رفيع مقام السنة وناصع
بياضها وجليل أمرها. وأناي وإن لم أسبق إلى هذا النوع من الكتابة - حسب
ما أعلم - ولم يهد أحد قبلي صحابه فإن أُملي في الله عظيم ورجائي في واسع
فضله كبير أن يسدد لي خطاي، ويوفقني لمسامي، ويمدني بروح من عنده
يهديني بها قصد السبيل، إنه نعم المولى ونعم النصير

معنى تاريخ السنة

السنة في اللغة الطريقة المصارفة من سنت الشيء بالسن إذا أمرته عليه

حتى يؤثر فيه سنا أي طريقاً . وهي اذا أطلقت تنصرف الى الطريقة المحمودة وقد تستعمل في غيرها مقيدة كقول النبي (ص) «من سن سنة سيئة كان عليه وزرها ووزر من حمل بها الى يوم القيامة» رواه مسلم وتطلق في عرف الشرعيين على قول النبي (ص) وأفعاله وتقريراته — عدم انكاره لأمروا أو بلفظه ممن يكون منقاداً للشرع فهي مرادفة للحديث . وأعني بتاريخها الادوار التي تقلبت فيها من لدن صدورها عن صاحب الرسالة صلى الله عليه وسلم الى أن وصلت اليها من حفظ في المدون ، وتدوين لها في الصحف ، وجمع المنشور لها وتهذيب لكتبتها وتقي لما اندس فيها ، واستنباط من عيونها ، وتأليف بين كتبها ، وشرح لغامضها ونقد لرواياتها — الى غير ذلك مما يعرفه القامعون على خدامتها والمامون ، على نصر رايها

ادوار تاريخ السنة

حفظها في المدون . تدوينها مختلطة بالفتاوى . افرادها بالتدوين
تحريره الصحيح . تهذيبها بالترتيب والجمع والشرح . فنون الحديث
المهمة وتاريخ كل علم وأحسن المصنفات فيه . :
وسنمق ذلك بنجاعة فيها مسائل قيمة

مكانة السنة من الكتاب

قبل أن نشرع في موضوعنا تقدم لك بين يديه فصلانين فيه مكان السنة من الكتاب ومازلتها منه حتى تنجلي لك مكانة الموضوع الذي نحن بصدده فنقول وبالله توفيقنا وعليه اعتمادنا

ان السنة عملين (١) تبين الكتاب (٢) والاستقلال بتفسير الاحكام . أما الاول فلقوله تعالى (وأنزلنا اليك الذكر «القرآن» لتبين للناس ما نزل اليهم) فلا سبيل الى العمل بمجمل الشرائع التي تضمنها الكتاب الا ببيان من المصوم يفصل مجملها ويوضح مشككها ويبين محتملها ويقيد مطلقها . وكيف تراك مصلية اذا وقعت الى ما نطلق به الكتاب فحسب ولم تخرج عن السنة فتعرف أوقاتها وعدد ركعاتها ومسجداتها وما يقيمها أو يبطلها الى سائر أحكامها وكثيراً ما نحتاجها

وما الذي تخرجه من مالك زكاة اذا لم تسترشد بكتاب الصدقات من السنة ؟ ثم كيف تؤدي مناسك الحج اذا لم تأتس بالرسول في قاله وحاله يوم أن حج بالناس حجة الوداع . فلا جرم كان القرآن في حاجة الى السنة ورحم الله الاوزاعي اذ يقول : الكتاب أحوج الى السنة من السنة الى الكتاب ولا عجب في ذلك فان المجمل في حاجة الى البيان ولا كذلك المفصل

وأما الثاني فلقوله تعالى : (وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا واتقوا الله ان الله شديد العقاب) : وقوله جل شأنه : (وأطيعوا الله وأطيعوا الرسول) الى غير ما آية . وكيف تنكر استقلال السنة بتشريع الاحكام وقد أخرج أبو داود والترمذي عن المقدم بن معديكرب قال قال رسول الله (ص) « يوشك رجل منكم متكئاً على أريكته يحدث بحديث عني فيقول : بيننا وبينكم كتاب الله فما وجدنا فيه من حلال استحللناه وما وجدنا فيه من حرام حرمناه ألا وان ما حرم رسول الله مثل الذي حرم الله — زاد أبو داود — ألا اني أوتيت الكتاب ومنله معه » وقد حرمت السنة نكاح المرأة على عمتها أو خالتها وحرمت الجمر الاهلية وكل ذي ناب من السباع ومخلب من الطير وأوجب رجم المحسن — الى كثير مما ملئت به مدونات فقه الحديث والكتب الجامعة لأحاديث الاحكام كبلوغ المرام لابن حجر والمنتقى للمجد ابن تيمية وشرحه نيل الاوطار للشوكاني

ولا تنس ما في السنة من آداب وأخلاق وقصص ومواعظ ورفائق وعقائد وان كانت لا تبدو شرح الكتاب

وجهة القول ان الكتاب والسنة ينبوع هذا الدين المتين ، وممتصم المسلمين وناموس المشرعين

الدور الاول حفظ السنة في الصدور

لم تكن السنة في القرن الاول — عصر الصحابة وأكابر التابعين — مذكورة في بطون الكتب وانما كانت مبطورة على صفحات القلوب فكانت صدور الرجال مهد التشريع النبوي ومصدر الفتيا ومنبع الحكم والاحلاق ولم يقيّدوا السنة بكتاب لما ورد من النهي عن كتابتها : روي مسلم في صحيحه عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه أنه قال قال رسول الله (ص)

« لا تكتبوا عني ومن كتب عني غير القرآن فليمحّه » وحدثوا عني فلا حرج ومن كذب علي متعمداً فليتبوأ مقعده من النار » قال كثير من العلماء نهامهم عن كتابة الحديث خشية اختلاطه بالقرآن. وهذا لا ينافي جواز كتابته إذا أمن اللبس. وبذلك يحصل الجمع بين هذا وبين قوله (ص) في مرضه الذي توفي فيه « اثنوني بكتاب اكتب لكم كتاباً لا تضلوا بعده » وقوله عام الفتح « اكتبوا لابي شاه » واذنه لعبد الله بن عمرو بتقييد العلم. ولما توفي النبي (ص) بادوا الصحابة الى جمع ما كتب في عهده في موضع واحد وسموا ذلك « المصحف » واقتصروا على تجاوزوه الى كتابة الحديث وجمعه في موضع واحد كما فعلوا بالقرآن لكره رفقوا بهم الى نشره بطريق الرواية اما بنفس اللفاظ التي سموها منه « ص » ان بقيت في أذهانهم أو بما يؤدي معناها ان غابت عنهم فان المقصود بالحديث هو المعنى ولا يتعلق في الغالب حكم بالمعنى بخلاف القرآن فان للالفاظ مدخلا في الاعجاز فلا يجوز ابدال لفظ منه بآخر ولو كان مرادف له خشية النسيان مع طول الزمان فوجب أن يقيد بالكتابة. وأما السنة فتقييدها مباح ما أمن الاختلاط

فانت تراهم سلكوا مسلك الجمع بين هذه الاحاديث المتضاربة لكن نظرت لابن القيم في كتابه (زاد المعاد) اثناء الكلام على قصة الفتح ما يأتني: وفي القصة ان رجلاً من الصحابة يقال له أبو شاه قام فقال اكتبوا لي فقال النبي (ص) « اكتبوا لابي شاه » يريد خطبته. فقيه دليل على كتابة العلم ونسخ النبي عن كتابة الحديث فان النبي (ص) قال من « كتب عني شيئاً غير القرآن فليمحّه » وهذا كان في أول الاسلام خشية أن يختلط الوحي الذي يتلى بالوحي الذي لا يتلى ثم أذن بالكتابة لحديثه. وصح عن عبد الله بن عمرو انه كان يكتب حديثه وكان مما كتبه صحيفة تسمى الصادقة وهي التي رواها حفيده عمرو بن شعيب عن أبيه عنه وهي من أصح الاحاديث وكان بعض أئمة أهل الحديث يجمّلها في درجة أيوب عن نافع عن ابن عمر والأئمة الاربعة وغيرهم احتجوا بها

والى القول بالنسخ أميل. ذلك ان القرآن وان كان بدعاً في أسلوبه فريداً في نظمه يمتاز على غيره بالاعجاز. لكن المسلمين في أول الاسلام كانوا حديثي عهد بنزوله وكان النازل منه يسيراً فلم تكن ميزته المثلى قد توطنت النفوس جد التوطن. ولا تمكنت فيها فضل التمكن. فكان من الممكن أن يشتبه على من دون غيرهم من الصحابة المتلو بغير المتلو فوجب التحيز بالكتابة. فلما مرّوا

على أسلوبه وطال مهدهم بسماعه وتلاوته حتى أصبحوا إذا سمعوا الآية تنبى أو
السورة تقرأ أدركوا لأول كلمة تقرأ أسماعهم أن ذلك وحي الله المتنازل ولم يتجر
الاشتباه حول تفوسهم — لما مر نواحي ذلك أذن لهم بكتابة الحديث لأنهم لم يسمروا
ولم يمل من دواعي النهي عن كتابة الحديث أولاً ثم لأنهم لم يسمروا بكتابة الحديث
أن المارفين بالكتابة كانوا في غربة الإسلام قلبهم فكتبوا الحديث في غربة
كتابة القرآن فلما توافر عندهم أذن منوات الله بسماعهم بكتابة الحديث
ولا يقص في نفسك مما سلفت أنه لا شيء من الحديث في كتابه إلا ما رواه
كان هذا هو الشأن الغالب — فقد كان عندنا من حديثي رسول الله صلى الله عليه وسلم
رسول الله (ص) وروى أبو عمر يوسف بن عبد الله بن أبي شيبة في كتابه في تاريخه
وفضله « عن مطرف بن مطريف قال سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول
قلت لعلي بن أبي طالب هل عندكم من رسول الله (ص) شيء سوى القرآن فقال
لا والذي فلق الحمة وبرأ النسمة أنه أنزل يعني الله عز وجل في كتابه في كتابه
الصحيحة ؟ قلت وما في الصحيفة قال أنزل الله في كتابه في كتابه في كتابه
وكتب رسول الله (ص) كتاب الصدقات والديات والفرائض والسنن لعمر بن حزم
 وغيره . وعن أبي جعفر محمد بن عتيق بن عتيق في قائم سيف رسول الله (ص) «
 صحيفة مكتوب فيها « ملمون من أضل انتهى عن سبيل ، ملمون من سرق تخوم
 الأرض ، ملمون من تولى غير مواليه ، أو قال ملمون من جحد نعمة من أنعم عليه »
 وعن ممن قال أخرج إلى عبد الرحمن بن عبد الله بن مسعود كتاباً وحلف لي أنه
 خط أبيه بيده . وعن سعيد بن جبيرة أنه كان يكون مع ابن عباس فيسمع منه
 الحديث فيكتبه في واسطة الرجل فإذا نزل نسخه . وعن عبد الرحمن بن أبي الزناد
 عن أبيه قال كما نكتب الحلال والحرام وكان ابن شهاب يكتب كل ما سمع فلما
 احتجج إليه به أن أعلم الناس . وعن هشام بن عروة عن أبيه أنه احترقت
 كتبه يوم الحرة في خلافة يزيد وكان يقول لو أن عندي كتي يا هادي ومالي

تثبت الصحابة في رواية الحديث

عساك تقول إذا كانت الصدور وضاء السمة في القرن الأول فكيف يؤمن عليها
النسيان وأن يندس بين المسلمين من يقول على الرسول ؟ فتقول اجابة على ذلك
أن الصحابة وأكابر التابعين كانوا على علم بالكتاب وكانوا أسبق الناس إلى الاتجار

ثم يتلو: (ان الدين يكتمون ما أنزلنا من البيانات والهدى من بعد ما بيناه للناس في الكتاب أولئك يلعنهم الله ويلعنهم اللاعنون • الا الذين تابوا وأسلعوا وبينوا فأولئك أتوب عليهم وأنا التواب الرحيم) : ان اخواننا من المهاجرين كان يشقاهم العنق في الاسواق وان اخواننا من الانصار كان يشقاهم العمل في أموالهم وان أبا هريرة كان يلزم رسول الله (ص) يشبع بطنه ويحضر مالا يحضرون ويحفظ مالا يحفظون

مبدأ تدوين السنة

لما انتشر الاسلام واتسعت البلاد وشاع الابتداع وتفرقت الصحابة في الأقطار ومات كثير منهم وقل الضبط دعت الحاجة الى تدوين الحديث وتقييده بالكتابة . ولم يري أنها الاصل فان الخاطر يفضل والقلم يحفظ فلما أن أفقت الخلافة الى الامام العادل عمر بن عبد العزيز كتب على رأس المائة الى أبي بكر بن محمد بن عمرو بن حزم عامله وقاضيه على المدينة : انظر ما كان من حديث رسول الله « ص » فاكثبه فاني خفت دروس العلم وذهاب العلماء وأوصاه أن يكتب له ما عند غيره بنت عبد الرحمن الانصارية « ١ » والقاسم « ٢ » وكذلك كتب الى عماله في أمهات المدني الاسلامية بجميع الحديث ومن كتب اليه محمد بن مسلم بن عبيد الله بن عبد الله بن شهاب الزهري المدني احدة الأئمة الاعلام وعالم أهل الحجاز والشام « ٣ » ثم شاع التدوين في الطبقة (٥) التي تلي طبقة الزهري فكان أول من جمعه بمكة ابن جريج « ٤ » وابن اسحاق « ٥ » أو مالك « ٦ » والريعي بن صبيح « ٧ » أو سعيد بن أبي عروبة « ٨ » أو حماد بن سلمة « ٩ » وسفيان الثوري « ١٠ » والأوزاعي « ١١ » وهشيم « ١٢ » ومعر « ١٣ » وجابر بن عبد الحميد « ١٤ » وابن المبارك « ١٥ » وكل هؤلاء بالقرن الثاني وكان جمعهم للحديث مختلطاً بأقوال الصحابة وفتاوي التابعين

١ (١) توفيت سنة ٩٨ (٢) توفي سنة ١٢٠ (٣) توفي سنة ١٢٤ « ٥ » الطبقة في اصطلاح المحدثين عبارة عن جماعة اشتركوا في السن ولقاء المشايخ (٤) توفي سنة ١٥٠ (٥) توفي سنة ١٥١ (٦) توفي سنة ١٦٩ بالمدينة (٧) توفي سنة ١٦٠ (٨) توفي سنة ١٥٦ (٩) توفي سنة ١٦٢ بالبصرة (١٠) توفي سنة ١٦١ بالكوفة (١١) توفي سنة ١٥٦ بالشام (١٢) توفي سنة ١٨٨ بواسط (١٣) توفي سنة ١٥٣ باليمن « ١٤ » توفي سنة ١٨٨ بالري (١٥) توفي سنة ١٨١ بخراسان

أشهر الكتب المؤلفة في القرن الثاني

من أشهر الكتب المؤلفة في المائة الثانية الموطأ للإمام مالك ابن أنس المدني
إمام دار الهجرة (١) ومسنند الإمام الشافعي (٢) ومختلف الحديث له (٥) والجامع
للإمام عبد الرزاق بن همام الصنعائي (٣) ومصنف شعبة بن الحجاج (٤) ومصنف
سفيان بن عيينة (٥) ومصنف الليث بن سعد «٦» وبحجومات من عاصره من حفاظ
الحديث وعقال أو ابده كالأوزاعي والحميدي (٧)

ولما كان موطأ مالك أسير هذه الكتب ذكراً وأبعد ما صيتاً وأجلها قبولاً
رأيت أن أفرد له فصلاً يجلي شأنه ويوضح مآلقاته من عناية الأمة وأئمة الدين

موطأ الإمام مالك

درجة حديثه قال الحافظ ابن حجر أن كتاب مالك صحيح عنده وعند من
يقلده على ما اقتضاه نظره من الاحتجاج بالمرسل والمنقطع «١» وغيرهما قال المحدث
الدهلوي صاحب كتاب «حجة الله البالغة» أما على رأي غيره فليس فيه مرسل ولا
منقطع الا قد اتصل السند به من طرق أخرى فلا جرم كانت صحيحة من هذا
الوجه . وقد سنف في زمان مالك موطآت كثيرة في تخريج أحاديثه ووصل
منقطعة مثل كتاب ابن أبي ذئب وابن عيينة والثوري وغيرهم ممن شارك مالكاً
في الشيوخ . قال السيوطي في تقريبه نفلاً عن ابن حزم : أحسيت ما في موطأ
مالك وما في حديث سفيان ابن عيينة فوجدت في كل واحد منهما من المسند «٢»
خمسمائة وثلاثة وسبعون حديثاً وفيه مرسلاً وفيه يرف وسبعون حديثاً قد ترك مالك
نفسه العمل بها وفيها أحاديث ضعيفة وهاها جمهور العلماء

عناية الناس به قد روى الموطأ عن مالك بغير واسطة أكثر من ألف رجل

١. توفي سنة ١٧٩ هـ . توفي سنة ٢٠٤ هـ «٥» يطلق مختلف الحديث على
الأحاديث المعارضة بمثلها في القوة ويمكن الجمع بينها بغير تصف . ٣. توفي سنة
٢١١ هـ . توفي سنة ١٦٠ هـ . ٥. توفي سنة ١٩٨ هـ . ٦. توفي سنة ١٧٥ هـ . ٧. «توفي ٢١٩

١٠ في الرسل من الحديث ما سقط من سنة الصحابي بأمر يروى الناس عن الرسول « من مائة »
والفقط ما سقط من أثناء سنة راواؤا أكثر مع عدم التوال « ٢٥ » المسند مرموع صحابي بسند
ظاهره الاتصال

وقد ضرب الناس فيه أكلب الابل الى الله من أقاصي البلاد، صدقا لقول النبي «ص» - «يوشك ان يضرب الناس أكلب الابل في طلب العلم فما يجدون بأعلم من عالم المدينة» قال عبد الرزاق هو مالك ابن أنس، رواه الترمذي - فثم المبرزون من الفقهاء كالشافعي ومحمد بن الحسن «١» وابن وهب والقاسم ومنهم شيوخ المحدثين كيجي بن سعيد القطان «٢» وعبد الرحمن بن مهدي «٣» وعبد الرزاق بن همام «٤» ومنهم الملوك والامراء كالرشيد (٥) وابنيه الامين (٦) والأمين «٧». وقد اشتهر في عصره حتى بلغ على جميع ديار الاسلام ثم لم يأت زمان الا وهوا أكثر به شهرة وأقوى به عناية. وعليه بنى فقهاء الامصار مذاهبهم حتى أهل العراق في بعض أمرهم ولم يزل العلماء يخرجون حديثه ويذكرون متابعاته وشواهد «٨» ويشرحون غريبه ويضبطون مشكله ويبعثون عن فقهه ويفتشون عن رجاله الى غاية ليس بعدها غاية. روى ابن سعد في الطبقات عن مالك بن أنس قال لما حج المصور قال لي: قد عزمت على أن آمر بكتبتك هذه التي وضعتها فتتسخ ثم أبعت الى كل مصر من أمصار المسلمين منها نسخة وأمرهم أن يعملوا بما فيها ولا يتعدوه الى غيره: ففعلت يا أمير المؤمنين لا تفعل هذا فان الناس قد سبقت اليهم أقاويل وسمعوأحاديث رويها روايات وأخذ كل قوم بما سبقت اليهم ودانوا به فدع الناس وما اختار أهل كل بلد منهم لا أنفسهم. وروى أبو نعيم في الحلية عن مالك بن أنس قال شاورني هرون الرشيد في أن يعلق الموطن في الكعبة ويحمل الناس على ما فيه فقلت لا تفعل فان أصحاب رسول الله (ص) اختلفوا

في الفروع وتفرقوا في البلدان وكل مصيب. فقال وفقك الله يا أبا عبد الله روايات الموطن قال أبو القاسم بن محمد بن حسين الشافعي الموطآت المعروفة عن مالك أحد عشر منها متقارب والمستعمل منها أربعة موطأ بجي بن بجي وموطأ ابن بكير وموطأ أبي مصعب وموطأ ابن وهب ثم ضعف الاستعمل في

١. توفي الأول سنة ٢٠٤ والثاني ١٨٩. ٢. سنة ١٩٨. ٣. سنة ١٩٨. ٤. سنة

٢١١. ٥. سنة ١٩٣. ٦. سنة ١٩٨. ٧. سنة ٢١٨

الحديث الذي يفرده بروايته واحد يسمى غريبا قال أحمد بن حنبل في موطأه واحد من الاسناد قيل لاهديث انه فرد ليس أيضا وان كان في كل موضع منه - فهو فردا حقيقيا مادام ان كان في كل واحد غيره في رواية ذلك الحديث عن نفس الصحابي الذي رواه عنه قيل انه وجد في الأولى متابع وان وجدته في شبهه منه وهو مروي عن صحابي آخر قيل لثاني شاهد

الأخيرين . وبين الروايات اختلاف كبير من تقدم وتأخير وزيادة ونقص ومن أكبرها وأكثرها زيادات رواية أبي مصعب فند قال : بن حزم أنها زيد على سائر الموطآت نحو مائة حديث

شرح الموطأ ومختصراته

من شرح الموطأ أبو مروان بن عبد الملك بن حبيب المالكي (١) . فالحافظ أبو عمر يوسف بن عبد البر (٢) كتاب سماه (التقديس للحديث الموطأ) وله كتاب (التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد) قال ابن حزم هو كتاب في الفقه والحديث ولا أعلم نظيره . وكذلك شرح الموطأ أبو محمد عبد الله بن محمد النحوي البغدادي (٣) والقاضي الحافظ أبو بكر محمد بن العربي المغربي « ٤ » وسماه (القبس) ومما جاء فيه في وصف الموطأ : هذا أول كتاب ألف في شرائع الإسلام وهو آخره لأنه لم يؤلف مثله إذ بناء مالك رحمه الله على تمهيد الأصول للفروع وبه فيه على معظم أصول الفقه التي رجع إليه في مسائله وفروعه . ومن شرحه جلال الدين عبد الرحمن ابن أبي بكر السيوطي (٥) وسماه شرحه « كشف المغطا . في شرح الموطأ » . ومن ابن عبد الباقي الرزقاني المصري المالكي (٦) شرحه شرحاً بسيطاً في ثلاثة مجلدات ونموطاً مختصرات كثيرة منها مختصر الإمام الخطابي أحمد بن محمد الباسني (٧) ومختصر أبي الوليد سليمان بن خلف الباجي (٨) وابن رشيق القيرواني (٩) (له بقية

(الدعوة إلى انتقاد المنار)

أنا بدعويهم من يطلع على المنار من علماء الدين وغيرهم من أهل العلم والرأي أن يكتبوا لنا بما يرون فيه من الخطأ في المسائل الدينية وغيرها أو ما ينافي مصلحة أممنا وأوطاننا التي نمش فيها . ونأمل المنتقدين بنشر كل ما يرسل إلينا من نقد مع بيان رأينا فيه بشرط أن يكون على الوجه الذي بيناه في خاتمة المجلد ٢١ وفيما قبله

ونذكر عامة قراء المنار أن يطالبوا كل من يسمون منه انتقاداً في المنار بكتابة انتقاده وإرساله إل صاحبنا يشره فيه فيطلع قرائه عليه وعلى ما يقرن به من قبول أو رد وبأخذنا بما يرونه خيراً . ونشعر أن نكرم من يأتينا بكتب انتقاده ويرسله إلنا فهو فاسق مغتاب ، أو جاسد كذاب

١. توفي سنة ٢٣٩ هـ . ٢. سنة ٤٦٣ هـ . ٣. سنة ٥٢١ هـ . ٤. سنة ٥٤٦ هـ . سنة ٩١١ هـ .

٥. سنة ١١٢٢ هـ . ٦. سنة ٢٨٨ هـ . ٧. سنة ٤٧٤ هـ . ٨. سنة ٤٥٦ هـ .

الاتحاد والاقتصاد

كلمتان خفيفتان على اللسان ، ثقيلتان في الميزان ، ميزان سياسة الامم ونظام الاجتماع ، كثر في هذا العصر تشدق الخطباء بذكرهما ، وشرح الكتاب لفوائدهما ، ولما يقفه الدهماء حقيقة معناها ، بل لما يحبط أكثر العلماء والزعماء منا خبراً بهمياً ، لان قلة الحقائق واحاطة الخبر لا يحصلان الا بطول التجارب في الحوادث ، والاصطلاح بغير ان الكوارث ، بعد تلقي الحكمة بالتعليم ، والتربية على ملوك الصراط المستقيم

كنا منذ انشأنا المنار في أواخر سنة ١٣١٥ للهجرة قد جعلنا أهم ما ندعوا اليه القراء في مصر وسائر البلاد ان يجعلوا جل عنايتهم في اصلاح شؤونهم بالتربية الملية التي تكون أمة متحدة والاقتصاد الذي تكون به الامة فنية تتصرف ببروتها في القيام بمصالحها كما نشاء . بثنا هذه الدعوة في (المؤيد) في ذلك العهد اذ كنا نكتب فيه مقالات بامضاء (م . ر) وبغير امضاء . ثم أعدنا بها في (الجريدة) في أول العهد بظهورها في مقالة عنوانها (الى أي شيء أنت يا مصر أحوج) نشرناها أيضاً في الجزء الثاني للمجلد العاشر من المنار الذي صدر في صفر سنة ١٣٢٥

ونحمد الله تعالى ان رأينا في هذه السنين آيات الاتحاد في هذه البلاد العزيزة ورأينا من ثمارها قرب الحصول على الاستقلال الذي نعتقد أنه لا ينال الا به . بل نقول ان الاتحاد بغير استقلال خير من الاستقلال بغير اتحاد ، لان الاتحاد يأتي بالاستقلال المفقود ، وفقدته يذهب بالاستقلال الموجود ، فالواجب الآن على كل مصري أن يكون أحرص على تعزيز الاتحاد والتكافل الذي وقع ، منه على نيل الاستقلال الذي يرجى به . ويتوقع ، فان الاتحاد اذا تم وانقصمت عروته قبل بدو صلاح ثمرته نفقت الشجرة أو خرجت الثمرة شبيها لاغناء فيها ، واذا اتكث فتل به بدمه ، زال أثره بزواله ، فاذا لا استقلال ابتداء ولا بقاء الا بالاتحاد

ولما كان لكل كثره منظمة جهة وحدة تضبطها وتعرف بها وكان الوفد المصري هو عنوان الاتحاد نندي ارتقت اليه البلاد وممثله وجب على الشعب المصري المتحد أن يظل متمسكاً بحبله مضطماً بعروته ولا سيما بعد الذي ظهر من كراهة أمانيه ، والا

كان كائني نقضت فزلها من بعد قوة انكنا ، و هيك به جهلا وأفنا وخسرانا
ثم ليعلم علم تدبر أنه لا قوام لاستقلال الامم وحريتها الا بالثروة، ولا ثروة الا
بالاقتصاد، وان الاستقلال السياسي، متوقف على الاستقلال الاقتصادي، ونحن
نقصر في بيل هذا الاستقلال تقصيرا اذا لم نبادر الى تداركه كنا من الهالكين
ان لكسب والاتفاق علوما وفنونا اتسم نطاقها في هذا العصر اتساعا عظيما لانها
قطب الرحى لمدينة الامم والشعوب وعزتها ورفاهتها وسعادتها وقد برزت بها الامم
الشمالية الغربية ، فاستعمرت واستعبدت به الامم الشرقية والجنوبية، حتى كان كثير
من القاصرين ان الشعوب والاجناس أو الاقاليم الغربية، أعظم استعدادا بطبيعة
المرق وخاصة الجنس من الشعوب الشرقية، ويبطل هذا القول ما هو معلوم من
ان اليهود أرقى أهل الأرض في جميع هذه العلوم والفنون والاعمال المترتبة عليها، أبنا
وجدوا وحيداً حلوا من أقطار الأرض، وهم شعب شرقي محافظ على نسبه ودمه، وكذلك
الشعب الياباني في الشرق الأقصى قد جارى الغربيين فيها من عهد قريب

ولكن الامر الغريب ان المسلمين في الشرق والغرب والجنوب والشمال لا يزالون
مقصرين في هذا المقام، وهذا التقصير أضاءت أكثر دولهم ملكها وأمسى الباقي لها
بين برائن الخطر، ويضم أكثر أفرادهم ملكهم في البلاد التي يزاحمهم فيها غيرهم ، فان
كان جل ثروة مصر وسورية والعراق لا يزل بيدهم فما ذك من كسبهم بعلومهم
وفنونهم وإنما ذلك إرث رقة الأرض تسلسل فيهم لأنهم أكثر السكان المالكين لها ،
فهذه مصر أقدر البلاد العربية على اقتباس العلوم والفنون المالية وغيرها وأكثرها
نفقة عليها نراها مقصرة في هذا الاقتباس لجميع من يعيش فيها من الشعوب الاوربية
واليونانيين والسوريين يفرقون المصريين في العلوم والفنون المالية والاقتصادية وفي
ادارة المال بالتجارة وغيرها وفي الاقتصاد وحفظ ثروة من التبذير والضياع ، بل
القبيل من المصريين يفوقون المسلمين في ذلك عملاً ورتبهم النسبية تفوق ثروة
المسلمين وأكثر أعمال الحكومة المالية في أيديهم ويسري لاوربيين والسوريين ، بل أكثر
المسلمين يعتمدون على كتبهم في دارة ثروتهم على ان المسلمين عند مرافق الاتفاق
وتبذير الاموال منهم ومن سائر الشعوب التي نعرف أحوالها

من فطن لهذا من علماء الاقتصاد يعلمه بادي الرأي بأن الدين الاسلامي هو
السبب في الامرين . وهذا التعليل بضاهي في البطالان تعليل من عساه يقول ان
الدين المسيحي هو سبب ثراء نصارى الغرب وسعة عيشهم وشدّة صلواتهم وجبروتهم .
والحق أن كلام نصارى والمسلمين مخالف لهدي دينه ونصوص كتابه في الامرين ،
فلا يجلي بهدي الى المبالغة في الزهد والقناعة والتواضع والتخضوع لكل سلطان ، وينص
على أن الغني لا يدخل ملكوت السموات ، والاسلام دين سيادة واقتصاد وجمع بين
مطالب الروح والجسد كما ينادي ذلك وفصلناه مرارا كثيرة . ومن نصوصه فيما نحن بصدد قوله
تمالي في أوائل سورة النساء (ولا توتوا السفهاء أموالكم التي جعل الله لكم قياما) أي
جعل عليهما اعداء قياما مصالحكم ومراققتكم وسفهاها وثباتها ، وقوله في صفات المؤمنين من
أواخر سورة الفرقان (والذين إذا أنفقوا لم يسرفوا ولم يقتروا وكان بين ذلك قواما)
ونهم في وصايا سورة الاسراء عن المبالغة في قبض اليد وبسطها في الاتفاق وعن التبذير
وسمى المبذرين اخوان الشياطين . وهذه الوصايا هي أهم اصول الدين وفضائله
وأدابه ، وهي تشمل الوصايا العشر التي في التوراة ماعدا بطله يوم السبت وتزيد عليها .
وفي السنة وصايا وأحكام كثيرة في ذلك

فالمسلمون يخافون لدينهم فيما اعتادوا من الاسراف في النفقات ، وهذا اذا
كانت فيما أباح لهم من الزينة واللباس ، فكيف اذا كانت في المحرمات . ولا سيما
الفواحش الثلاث المفسدات للنفوس الخربات للديار - السكر والزنا والقيار - وهم
على هدمهم بذلك لدينهم ، يمدون كل ما يبنى من صرح استقلالهم ، وأنني لم أروا
أصم من أخبار البشر أن شعبا منهم يعادي النقد الذي هو ميزان الاعمال والقوة
في الاجتماع البشري كالشعب المصري ، فالمصري أمرع الناس بذلا لما يصل الى يده
من النقد فالتهمون بالزينة واللذات ينفقون في سبيلها ما تصل اليه أيديهم من كسب
وقرض ولو بالربا الفاحش ، وغير المتمعين يشترون بما تصل اليه أيديهم من كسب
وقرض بالربا أرضا أو عقارا ولا يبالي أكثر الفريدين أن يشتري الشيء بأضعف ثمنه وأن
استدان لئن بالربا الفاحش لأن النقد احقر الاشياء في نظره ولذلك ترى أكثر
المصريين على سعة ثروتهم الزراعة مهقنين بالدين . فيجب على لزعماء والخطباء

وكتاب الصحف أن يتعاونوا على دوز هذا الخطر بوسيطي العلم والعمل ، والا ظال المتبحرون منهم كالأجراء الأجانب لأن جل ما يتبحرون ينسرب إلى صناديق المصارف المالية وبناثر الرايين وجيوب أصحاب الحانات والمواخير وموائد القمار ونجار هروض الزينة والترف ، وبغارة أخرى ان جل ثروة البلاد تخرج منها إلى البلاد الأجنبية ومن الضروري أن يبادروا إلى تأليف جمعية اقتصادية يكون من أعمالها ارمال بعض الطلاب المستعدين إلى معاهد العلم في أوروبا لأجل الاختصاص في علم الاقتصاد السياسي وسائر الفنون المالية والصناعات الضرورية ولا سيما الغزل والنسيج ثم يخطرون معلمين لهذه الفنون والصناعات وعاملين بها ، والاستقلال المنتظر يزول ان شاء الله ما كان من الموانع دون مثل هذا . وانني رأيت في الهند معامل عظيمة للمنسوجات الأوربية — دمع المنسوجات الوطنية الخاصة بأهل البلاد — وجنم حال هذه المعامل من الوطنيين الا أنني رأيت في نخل كبير في بمباي وجلين من الانكليز وظيفة هما اختيار نقوش النسيج : ويكون أهم أعمال هذه الجمعية وشعبها تمهيم النقابات الزراعية في البلاد وتأليف الشركات لمشروعات الاقتصادية المختلفة ويكون منها السعي لإرشاد جمهور الأمة إلى الاقتصاد وجعل ثروة البلاد قوة لها وضامنا لاستقلالها بنفسها وحريتها في التصرف بثروتها

(نصيحة اقتصادية)

إن هذا الغلاء الشديد الذي تشط من حمله جميع الأمم — الذي كانت الحرب سببا طيحيا^(١) له وابتدع له الظالمون من التجار وغيرهم أسبا باصناعية وحيلة كثيرة — قد بلغ مداه الغاية في حده ولم يعد للممران قبل باحتماله ، ومن المقطوع به في علم الاقتصاد ان الأشياء التي قلت بقله الأيدي العاملة لا تشتغال ألوف الألوف من البشر بالحرب عن الزراعة والصناعة متكر بعد عود تلك الأيدي إلى العمل فتجد المستهلكين للقوات والمصنوعات قد قل عددهم اذ أهلكت الحرب خمسة وثلاثين مليوناً من البشر منها

(١) القاعدة في الكسبة إلى قميلة فملي وصرحوا باستثناء السليفة فقالوا ضل في استعمال وجرى علماء المقول وغيرهم على ذلك في النسبة إلى الطبيعة لانها كمن في السليفة

٢٠ مليوناً في ميادين القتال على أوساط تقديره ، والباقي فيما تولاه عنها من الادوية
والامراض والمجاعات كما قيل ، ويوجد عشرات الملايين أو مئات الملايين من البشر
في الشرق لا يزال يتضرر اجمال البضائع الاوربية اليهم ، فلا بد اذا أن يهبط اتمان
البضائع والاقوات مربوطاً مظلماً بما كان فوق تقدير المقدرين

فلما جيب على كل عاقل حريص على ماله أن يتبع القاعدة المقولة التي جربنا
نحن عليها وكنا نوصي الناس بها وهي أن لا يشتري أحد شيئاً ما قبل عودة الاسواق
الى الاسعار المعتدلة الا اذا كان لا يقى له عتة وبعد البحث عن اسعاره في هذه مواضع
ولا يقترن أحد بعد اليوم بحمل التجار بادعاء تنزيل الاتمان موتاً ودعوتهم الى ما
يسوونه الفرصة العظيمة أو « الإكزيون » وأن هذه الفرص ليست بموقفة وإنما هم
مضطرون الى الحيرط بها الى ما دونها فهم يقتسمون فرصة حاجة الناس الى الشيء
والفهم انقلاء قبل الحيرط الشديد بالسام المتظر فالنهم لهم والفرم على من يصدقهم
بدأ احتق التجار ببعض اسعار البضائع بالتدريج ولا سيما المنسوجة وفلاني اغنياء
الطامعين مهربين على نهب الناس تلك الاسعار والاحشة بل طمنا علم اليقين أن بعض الذين
أعلنوا الناس وجوب اقتسام الفرصة بالنقص الوقت من سير البضائع قد زادوا في ضررها
بما كتبوا على يدها كما كانوا يفعلون في زمن الحرب والمهنية ولكن قل من يتخذه
بعد اليوم هؤلاء القساة للبحثين للافلاس والقر

الجود والاحسان

والجارية فيما بين نداء الانكيز اليوم ونداء الصحابة (رض)

نشرت جريدة التعليم منذ بضعة أشهر ما يأتي

قائل أحد اغنياء لندن محافظاً من ايام وابنته انه مستعد للتبرع بمئة وخمسين
الف جنيه لانشاء حديقة في لندن قدي حديقة النهر . وقد وعد هذا المحسن
أن يبرع بكل ثروته وقدره بأكثر من مليون للاعمال الخيرية قبل وفاته
واجتمع المؤتمر الانكيزي الكاثوليكي في لندن لاستعداد الاكف لمساعدة
هريالات الدينية الخارجية وخطب الخطباء . قالت الدبلي مايل فاخذت النساء
ينزمن حيناً ويغنيها في اللب والبراطيط الى ادبرت على المتجمين و تبرع كثيرون

بحرالات كتبوها باقلام استعارها بعضهم في الاجتماع وبعض هذه الحوالات بالف جنيده وبعضها بثماني مئة والبعض بخمسة مئة. وقدر ما اجتمع من الساعات ذات السوار والحلي الاخرى بمئات الجنيهات . وزعت احدى الحاضرات الحلية التي على خدائهما وتبرعت اخرى لزارار الثلثة التي على بلوزتها وتبرعت اخرى بقرطين صغيرين من الذهب والاماس نزهتهم ما من اذنيها وكان المجموع الاول ١٧١٠ جنيهه
الاعتبار بهذا الخبر

ذكرنا تبرع نساء الانكليز بمخيلين لمساعدة نشر دينهم ماورد في الصحيحين من مثل ذلك هن نساء الصحابة (رض) ففي (باب عظة النساء) من كتاب العلم هند البخاري عن ابن عباس (رض) قال شهد على النبي (ص) انه خرج ومعه بلال فظن انه لم يسمع النساء فوهظن وامرهن بالصدقة فجاءت المرأة تلقي القرط والحاتم وبلال يأخذ في طرف ثوبه .

وهذا الوهظ للنساء كان في يوم عيد الفطر . نخص النبي فيه النساء بالموعظة بعد الخطبة العامة لظنه انه لم يسمع من لانهن كن يصلين ويجلسن وراء الرجال واخرج ابن خاري الحديث في (باب موعظة الامام النساء يوم العيد) من (كتاب العيدين) عن جابر رضي تفسير سورة الممتحنة عن ابن عباس . ويؤخذ من مجموع الروايات ان النبي (ص) شق صفوف الرجال بعد خطبة العيد حتى اتى النساء فقرأ عليهن آية المباشرة ثم قال لمن «هل اتين على ذلك» ؟ فاجابته واحدة هنن نعم . ولما امرهن (ص) بالصدقة قال لمن بلال : هل لكن فدا أبي وأمي . فجملن يلقين الفتح والغوايب في ثوب بلال ، وزاد في رواية لمسلم الخلاخيل . فأما الاقراط فهي حلي الاذن ولما الفتح وهي جهم فمعة لخلق تلبس في اصابع اليدين والرجلين .

والعبرة فيما تقدم من وجوه أهمها أن الافرنج اليوم أقرب منا الى هداية ديننا وسيرة . اننا الصالح في أمور كثيرة وأهمها حبة الدين والعبادة تليه والبذل في سبيله ومشاورة النساء في الرجال في حضور العبادة في المساجد مع الرجال ومواعظ التعاون على المساعدة الملية العامة . ولا يبعد أن يعود نساؤنا الى شيء هداية دينهم اقتداء بالمحسنات من نساء الافرنج كما يقلد الكثيرات منهن المسيحيات الآن في الامور المنةقة . ومما دلت الحياة في الامة لها فيها كما

فقد عبادي الذين يستمعون القول فيتبينون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

الحج

١٣١٥

أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب
فقد عبادي الذين يستمعون القول فيتبينون أحسنه

قال عليه الصلاة والسلام : ان للعلم صوتا وهو نارا كمنار الطريق

مصر. ملخ ربيع الآخر ١٣٣٩ - ١٩ الجدي (ش ١) سنة ١٢٩٩ هـ ٩ يناير ١٩٢١

تاريخ فنون الحديث

٢

أفراد الحديث بالتأليف من مبتدأ القرن الثالث

في أول هذا القرن أخذ رواة الحديث في جمعه طريقة غير التي
 ان كانوا يجمعونه ممزوجة بأقوال الصحابة وفتاوى التابعين أخذوا يوردونها بالجمع
 والتأليف ثم من أئمة الحديث من جمع في مصنفه كل ما روي عن الرسول (ص)
 من غير تمييز بين صحيح وبعيد . ومنهم من أفرد الصحيح بالجمع ليخلص
 طالب الحديث من عناء السؤال والبحث ، وكان أول الراسخين لتلك الطريقة
 المثلث شيخ المحدثين محمد بن اسماعيل البخاري فجمع في كتابه المشهور ما تبين له
 صحته ، وكانت الكتب قبله ممزوجة فيها الصحيح بالعليل بحيث لا يتبين الناظر
 فيها درجة الحديث من الصحة الا بعد البحث عن أحوال روايته والوقوف على
 سلامته من العلل فان لم يكن من أهل البحث ولم يظهر بمن يتعرف منه درجته
 بقي ذلك الحديث مجهول الحال عنده . واقتضى أثر البخاري في ذلك الإمام
 مسلم ابن الحجاج القشيري وكان من الآخذين عنه ثم ارتسم خطهما كثيرون
 وان ذلك القرن الثالث لاجل عصور الحديث وأسمدها بخدمة السنة
 فيه ظهر كبار المحدثين وجهاً بذه المؤلفين وحقائق الناقدين وفيه أشرفت
 شمس الكتب الستة التي كادت لا تغفل من صحيح الحديث الا الثور اليسير
 والتي عليها يعتمد المشرعون وبها يقتضد المناظرون وعن محياها تنجاب الشبه
 وبضوءها يهتدي الضال ويرد يقينها تلج الصدور
 وبانسلاخ هذا القرن يكاد يتم جمع الحديث وتدوينه ، ويبتدئ عصر ترتيبه
 وتهذيبه ، وتسهيله على رواه وتقريبه

وقبل أن تأتي على المشهور من كتب السنة في هذا القرن نتبد فسلام
 فكشف فيه عن طريق التصنيف في الحديث حتى تكون على يقين تأليفه .

طرق التصنيف في الحديث

للعلماء في تصنيف الحديث وجهه طريقتان (أحدهما) التصنيف على الأبواب وهو تخويجه على أحكام الفقه وغيره وتنويعه أنواعاً وجمع ما ورد في كل حكم وكل نوع في باب بحيث يتميز ما يتعلق بالصلاة مثلاً عما يتعلق بالصيام وأهل هذه الطريقة منهم من اقتصر على إيراد ما صح فقط كالشيخين ومنهم من لم يقتصر على ذلك كإبي داود والترمذي والنسائي (ثانيهما) التصنيف على المسانيد وهو أنه يجمع في ترجمة كل صحابي (١) ما عنده من حديثه سواء كان صحيحاً أو غير صحيح ويجمعه على حدة وإن اختلفت أنواعه ، وأهل هذه الطريقة منهم من رتب أسماء الصحابة على حروف المعجم كالطبراني في المعجم الكبير والفضلاء المقدسي في المختارة التي لم تكن وهذا أسهل تناولاً ، ومنهم من رتبها على القبائل فقدم بني هاشم ثم الأقرب فالأقرب إلى رسول الله «ص» في النسب ، ومنهم من رتبها على السبق في الإسلام فقدم المشرك ثم أهل بدر ثم أهل الحديبية ثم من أسلم وهاجر بين الحديبية والفتح ثم من أسلم يوم الفتح ثم أصغر الصحابة منا وختم بالنساء . وقد سلك ابن حبان في صحيحه =

= طريقة ثالثة : مرتبة على خمسة أقسام وهي الأواصر والنواهي والأخبار والاباحات وأفعال النبي (ص) ونوع كل واحد من هذه الخمسة إلى أنواع ، والكشف في كتابه عشر جداً ، وقد رتب به بعض المتأخرين على الأبواب وعمل له الحافظ أبو الفضل المراقي أطرافاً (٢) وجرد الحافظ أبو الحسن الهيثمي زوائده على الصحيحين في مجلد

ولهم في جمع الحديث طرق أخرى (منها) جمعه على حروف المعجم فيجمل مثلاً حديث «إنما الأعمال بالنيات» في حرف الالف وقد جرى على ذلك أبو منصور الديلمي في مستند الفردوس وابن طاهر في أحاديث كتاب الكامل لابن عدي (ومنها) جمعه على الأطراف وذلك بأن يذكر طرف الحديث ثم يجمع أسانيدَهُ أما مع عدم التقيد بكتب مخصوصة أو مع التقيد بها ، وذلك مثل ما فعل أبو العباس أحمد بن ثابت المراقي في أطراف الكتب الخمسة

١٥٥ الصحابي من لقبه النبي (ص) مؤلفاً به ومات على ذلك «٢٦» بيان معنى الأطراف

ومن أعلى المراتب في تصنيف الحديث تصنيفه مطلاً بأن يجمع في كل حديث طرقه واختلاف الرواة فيه فإن معرفة المثل أجل أنواع علم الحديث وبها يظهر ارسال بعض ما عده متصلاً أو وقف ما ظن مرفوعاً وغير ذلك من الأمور المهمة . والذين صنفوا في المثل منهم من رتب كتابه على الأبواب كابن أبي حاتم وهو أحسن لسهولة تناوله، ومنهم من رتب كتابه على المساند كالحافظ الكبير يعقوب ابن شيبة البصري (١) فإنه ألف مسنداً مطلاً غير أنه لم يتم ولو تم لكان في نحو مائتي مجلد والذي تم منه مسند العشرة والعباس وابن مسعود وعتبة بن غزوان وبعض الموالى وعمار، ويقال إن مسند علي منه في خمس مجلدات ويقال إنه كان في منزله أربعون لحافاً أعدها لمن كان عنده من الوراقين الذين يبيضون المسند، ولزمه على ما خرج من المسند عشرة آلاف دينار (خمسة آلاف جنيه مصري تقريباً) قال بعض المشايخ إنه لم يتم مسند مطلى قط

هذا وقد جرت عادة أهل الحديث أن يفرّدوا بالجمع والتأليف بعض الأبواب والشيوخ والتراجم والطرق
أما الأبواب فقد أفرّد بعض الأئمة بعضها بالتصنيف كباب رفع اليدين في الصلاة أفرّده البخاري بالتصنيف، وباب القضاء باليمين مع الشاهد أفرّده الدارقطني بالتصنيف وأما الشيوخ فقد جمع بعض العلماء حديث شيوخ مخصوصين كل واحد منهم على اتفراده فجمع الاسماعيلي حديث الاعمش وجمع النسائي حديث الفضيل بن عياض . وأما التراجم فقد جمعوها ما جاء بترجمة واحدة من الحديث كمالك عن نافع عن ابن عمر وكسبريل بن أبي صالح عن أبيه عن أبي هريرة

وأما الطرق فقد جمعوها بعض طرق الأحاديث كحديث قبض العلم جمع طرقه الطوسي وحديث « من كذب على متعمداً » جمع طرقه الطبراني وغير ذلك

كتب نادرة في القرن الثالث

أشهر الكتب في القرن الثالث صحيح البخاري (١) وصحيح مسلم (٢) وسنن أبي داود (٣) وسنن النسائي (٤) وجامع الترمذي (٥) وسنن ابن ماجه (٦) ومسنند الامام أحمد بن حنبل (٧) والمستقى بالاحكام لابن الجارود (٨) ثم مسند ابن أبي شيبة (٩) وكتاب محمد بن نصر المروزي «١٠» ومسند سعيد بن منصور «١١» وكتاب تهذيب الآثار لمحمد بن جرير الطبري «١٢» وهو من عجائب كتبه ابتداء فيه بما رواه أبو بكر الصديق وتكلم على كل حديث وعلمه وصرفه وما فيه من الفقه واختلاف العلماء وحججه واللغة فتم مسند المشرة وأهل البيت والموالي وقطعة من مسند ابن عباس، والمسند الكبير لبقية بن مخلد القرظي «١٣» ربه حتى أسماء الصحابة روى فيه عن ألف وثلاثمائة صحابي ويصف ثم رتب حديث كل صاحب على ابواب الفقه فجاء كتابا مافلا مع ثقته مؤلفه وضبطه واتقاه ومسند سعيد الله بن موسى «١٤» ومسند اسحاق بن راهويه «١٥» ومسند ابن حميد «١٦» ومسند الدارمي «١٧» ومسند أبي يعلى الموصلي «١٨» ومسند ابن أبي أسامة الحارث بن محمد التميمي «١٩» ومسند ابن أبي عاصم أحمد بن عمرو الشيباني «٢٠» وفيه نحو خمسين ألف حديث ومسند ابن أبي عمير ومحمد بن يحيى العدني (٢١) ومسند أبي هريرة لإبراهيم بن حرب السكري «٢٢» ومسند الامام علي لاحمد بن شبيب النسائي «٢٣» ومسند المنبري ابراهيم بن اسماعيل الطوسي «٢٤» والمسند الكبير للبخاري ومسند مسدد بن مسرهد «٢٥» ومسند محمد بن مهدي «٢٦» ومسند الحميدي «٢٧» ومسند ابراهيم بن معقل النسفي «٢٨» ومسند ابراهيم بن يوسف الهنجابي «٢٩» ومسند مالك لاحمد بن شبيب

(1) توفي سنة ٢٥١ (٧) ٢٦ ٢٧ ٢٨ (٨) ٢٩ ٣٠ ٣١ ٣٢ ٣٣ ٣٤ ٣٥ ٣٦ ٣٧ ٣٨ ٣٩ ٤٠ ٤١ ٤٢ ٤٣ ٤٤ ٤٥ ٤٦ ٤٧ ٤٨ ٤٩ ٥٠ ٥١ ٥٢ ٥٣ ٥٤ ٥٥ ٥٦ ٥٧ ٥٨ ٥٩ ٦٠ ٦١ ٦٢ ٦٣ ٦٤ ٦٥ ٦٦ ٦٧ ٦٨ ٦٩ ٧٠ ٧١ ٧٢ ٧٣ ٧٤ ٧٥ ٧٦ ٧٧ ٧٨ ٧٩ ٨٠ ٨١ ٨٢ ٨٣ ٨٤ ٨٥ ٨٦ ٨٧ ٨٨ ٨٩ ٩٠ ٩١ ٩٢ ٩٣ ٩٤ ٩٥ ٩٦ ٩٧ ٩٨ ٩٩ ١٠٠ ١٠١ ١٠٢ ١٠٣ ١٠٤ ١٠٥ ١٠٦ ١٠٧ ١٠٨ ١٠٩ ١١٠ ١١١ ١١٢ ١١٣ ١١٤ ١١٥ ١١٦ ١١٧ ١١٨ ١١٩ ١٢٠ ١٢١ ١٢٢ ١٢٣ ١٢٤ ١٢٥ ١٢٦ ١٢٧ ١٢٨ ١٢٩ ١٣٠ ١٣١ ١٣٢ ١٣٣ ١٣٤ ١٣٥ ١٣٦ ١٣٧ ١٣٨ ١٣٩ ١٤٠ ١٤١ ١٤٢ ١٤٣ ١٤٤ ١٤٥ ١٤٦ ١٤٧ ١٤٨ ١٤٩ ١٥٠ ١٥١ ١٥٢ ١٥٣ ١٥٤ ١٥٥ ١٥٦ ١٥٧ ١٥٨ ١٥٩ ١٦٠ ١٦١ ١٦٢ ١٦٣ ١٦٤ ١٦٥ ١٦٦ ١٦٧ ١٦٨ ١٦٩ ١٧٠ ١٧١ ١٧٢ ١٧٣ ١٧٤ ١٧٥ ١٧٦ ١٧٧ ١٧٨ ١٧٩ ١٨٠ ١٨١ ١٨٢ ١٨٣ ١٨٤ ١٨٥ ١٨٦ ١٨٧ ١٨٨ ١٨٩ ١٩٠ ١٩١ ١٩٢ ١٩٣ ١٩٤ ١٩٥ ١٩٦ ١٩٧ ١٩٨ ١٩٩ ٢٠٠ ٢٠١ ٢٠٢ ٢٠٣ ٢٠٤ ٢٠٥ ٢٠٦ ٢٠٧ ٢٠٨ ٢٠٩ ٢١٠ ٢١١ ٢١٢ ٢١٣ ٢١٤ ٢١٥ ٢١٦ ٢١٧ ٢١٨ ٢١٩ ٢٢٠ ٢٢١ ٢٢٢ ٢٢٣ ٢٢٤ ٢٢٥ ٢٢٦ ٢٢٧ ٢٢٨ ٢٢٩ ٢٣٠ ٢٣١ ٢٣٢ ٢٣٣ ٢٣٤ ٢٣٥ ٢٣٦ ٢٣٧ ٢٣٨ ٢٣٩ ٢٤٠ ٢٤١ ٢٤٢ ٢٤٣ ٢٤٤ ٢٤٥ ٢٤٦ ٢٤٧ ٢٤٨ ٢٤٩ ٢٥٠ ٢٥١ ٢٥٢ ٢٥٣ ٢٥٤ ٢٥٥ ٢٥٦ ٢٥٧ ٢٥٨ ٢٥٩ ٢٦٠ ٢٦١ ٢٦٢ ٢٦٣ ٢٦٤ ٢٦٥ ٢٦٦ ٢٦٧ ٢٦٨ ٢٦٩ ٢٧٠ ٢٧١ ٢٧٢ ٢٧٣ ٢٧٤ ٢٧٥ ٢٧٦ ٢٧٧ ٢٧٨ ٢٧٩ ٢٨٠ ٢٨١ ٢٨٢ ٢٨٣ ٢٨٤ ٢٨٥ ٢٨٦ ٢٨٧ ٢٨٨ ٢٨٩ ٢٩٠ ٢٩١ ٢٩٢ ٢٩٣ ٢٩٤ ٢٩٥ ٢٩٦ ٢٩٧ ٢٩٨ ٢٩٩ ٣٠٠ ٣٠١ ٣٠٢ ٣٠٣ ٣٠٤ ٣٠٥ ٣٠٦ ٣٠٧ ٣٠٨ ٣٠٩ ٣١٠ ٣١١ ٣١٢ ٣١٣ ٣١٤ ٣١٥ ٣١٦ ٣١٧ ٣١٨ ٣١٩ ٣٢٠ ٣٢١ ٣٢٢ ٣٢٣ ٣٢٤ ٣٢٥ ٣٢٦ ٣٢٧ ٣٢٨ ٣٢٩ ٣٣٠ ٣٣١ ٣٣٢ ٣٣٣ ٣٣٤ ٣٣٥ ٣٣٦ ٣٣٧ ٣٣٨ ٣٣٩ ٣٤٠ ٣٤١ ٣٤٢ ٣٤٣ ٣٤٤ ٣٤٥ ٣٤٦ ٣٤٧ ٣٤٨ ٣٤٩ ٣٥٠ ٣٥١ ٣٥٢ ٣٥٣ ٣٥٤ ٣٥٥ ٣٥٦ ٣٥٧ ٣٥٨ ٣٥٩ ٣٦٠ ٣٦١ ٣٦٢ ٣٦٣ ٣٦٤ ٣٦٥ ٣٦٦ ٣٦٧ ٣٦٨ ٣٦٩ ٣٧٠ ٣٧١ ٣٧٢ ٣٧٣ ٣٧٤ ٣٧٥ ٣٧٦ ٣٧٧ ٣٧٨ ٣٧٩ ٣٨٠ ٣٨١ ٣٨٢ ٣٨٣ ٣٨٤ ٣٨٥ ٣٨٦ ٣٨٧ ٣٨٨ ٣٨٩ ٣٩٠ ٣٩١ ٣٩٢ ٣٩٣ ٣٩٤ ٣٩٥ ٣٩٦ ٣٩٧ ٣٩٨ ٣٩٩ ٤٠٠ ٤٠١ ٤٠٢ ٤٠٣ ٤٠٤ ٤٠٥ ٤٠٦ ٤٠٧ ٤٠٨ ٤٠٩ ٤١٠ ٤١١ ٤١٢ ٤١٣ ٤١٤ ٤١٥ ٤١٦ ٤١٧ ٤١٨ ٤١٩ ٤٢٠ ٤٢١ ٤٢٢ ٤٢٣ ٤٢٤ ٤٢٥ ٤٢٦ ٤٢٧ ٤٢٨ ٤٢٩ ٤٣٠ ٤٣١ ٤٣٢ ٤٣٣ ٤٣٤ ٤٣٥ ٤٣٦ ٤٣٧ ٤٣٨ ٤٣٩ ٤٤٠ ٤٤١ ٤٤٢ ٤٤٣ ٤٤٤ ٤٤٥ ٤٤٦ ٤٤٧ ٤٤٨ ٤٤٩ ٤٥٠ ٤٥١ ٤٥٢ ٤٥٣ ٤٥٤ ٤٥٥ ٤٥٦ ٤٥٧ ٤٥٨ ٤٥٩ ٤٦٠ ٤٦١ ٤٦٢ ٤٦٣ ٤٦٤ ٤٦٥ ٤٦٦ ٤٦٧ ٤٦٨ ٤٦٩ ٤٧٠ ٤٧١ ٤٧٢ ٤٧٣ ٤٧٤ ٤٧٥ ٤٧٦ ٤٧٧ ٤٧٨ ٤٧٩ ٤٨٠ ٤٨١ ٤٨٢ ٤٨٣ ٤٨٤ ٤٨٥ ٤٨٦ ٤٨٧ ٤٨٨ ٤٨٩ ٤٩٠ ٤٩١ ٤٩٢ ٤٩٣ ٤٩٤ ٤٩٥ ٤٩٦ ٤٩٧ ٤٩٨ ٤٩٩ ٥٠٠ ٥٠١ ٥٠٢ ٥٠٣ ٥٠٤ ٥٠٥ ٥٠٦ ٥٠٧ ٥٠٨ ٥٠٩ ٥١٠ ٥١١ ٥١٢ ٥١٣ ٥١٤ ٥١٥ ٥١٦ ٥١٧ ٥١٨ ٥١٩ ٥٢٠ ٥٢١ ٥٢٢ ٥٢٣ ٥٢٤ ٥٢٥ ٥٢٦ ٥٢٧ ٥٢٨ ٥٢٩ ٥٣٠ ٥٣١ ٥٣٢ ٥٣٣ ٥٣٤ ٥٣٥ ٥٣٦ ٥٣٧ ٥٣٨ ٥٣٩ ٥٤٠ ٥٤١ ٥٤٢ ٥٤٣ ٥٤٤ ٥٤٥ ٥٤٦ ٥٤٧ ٥٤٨ ٥٤٩ ٥٥٠ ٥٥١ ٥٥٢ ٥٥٣ ٥٥٤ ٥٥٥ ٥٥٦ ٥٥٧ ٥٥٨ ٥٥٩ ٥٦٠ ٥٦١ ٥٦٢ ٥٦٣ ٥٦٤ ٥٦٥ ٥٦٦ ٥٦٧ ٥٦٨ ٥٦٩ ٥٧٠ ٥٧١ ٥٧٢ ٥٧٣ ٥٧٤ ٥٧٥ ٥٧٦ ٥٧٧ ٥٧٨ ٥٧٩ ٥٨٠ ٥٨١ ٥٨٢ ٥٨٣ ٥٨٤ ٥٨٥ ٥٨٦ ٥٨٧ ٥٨٨ ٥٨٩ ٥٩٠ ٥٩١ ٥٩٢ ٥٩٣ ٥٩٤ ٥٩٥ ٥٩٦ ٥٩٧ ٥٩٨ ٥٩٩ ٦٠٠ ٦٠١ ٦٠٢ ٦٠٣ ٦٠٤ ٦٠٥ ٦٠٦ ٦٠٧ ٦٠٨ ٦٠٩ ٦١٠ ٦١١ ٦١٢ ٦١٣ ٦١٤ ٦١٥ ٦١٦ ٦١٧ ٦١٨ ٦١٩ ٦٢٠ ٦٢١ ٦٢٢ ٦٢٣ ٦٢٤ ٦٢٥ ٦٢٦ ٦٢٧ ٦٢٨

النسائي «١» والمسند الكبير لأحمد بن بن سفيان «٢» والمسند الممل لا بي بكر البزار «٣» ومسند ابن سنجر «٤» والمسند الكبير ليعقوب بن شيبة «٥» ولم يوافق أحسن منه - لكنه لم يتم - ومسند علي بن المديني «٦» ومسند ابن أبي عزرة أحمد بن حازم «٧» ومسند عثمان بن أبي شيبة «٨» وكتب المسانيد كثيرة جداً وفيما ذكرنا كفاية وإن أردت زيادة فانظر كشف القانون نجد فيه بعض الحاجة

«تنبيه» كتب المسانيد دون كتب السنن في الرتبة إذ جرت عادة مصنفها أن يجمعوا في مسند كل صحابي ما يقع لهم من حديثه صحيحاً كان أو سقيمًا ولذلك لا يسوغ الاحتجاج بما يورد فيها مطلقاً واستثنى بعض المحدثين منها مسند الإمام أحمد بن حنبل

كتب السنة في القرن الرابع

الحد الفاصل بين المتقدمين والمتأخرين من رواة الحديث وحملته هو رأس سنة ثمانمائة وقد أبنا فيما سلف أن القرن الثالث أسعد القرون بخدمة السنة وتمحيصها ونقد رواياتها وكل من أتى بعد ذلك فعالة على المتقدمين - الأقليل - يجمع ما جمعوا ويعتمد في نقده على ما نقدوا لذلك كانت كتب السنة في القرن الثاني والثالث تمتاز في الأكثر بأولية الجمع فيها دون الأخذ عن غيرها وهذا ما دعاني إلى أن أفرد كتب السنة في القرن الرابع بالذكر دون أن أدمجها مع كتب السنة في القرن الثالث

أشهر الكتب في القرن الرابع المعاجم الثلاثة الكبير والصغير والوسط للإمام سليمان ابن أحمد الطبراني (٩) رتب في الكبير الصحابة على الحروف وهو مشتمل على نحو خمسمائة وعشرين ألف حديث ورتب في الأوسط والأصغر شيوخه على الحروف أيضاً ولقد رتب الكبير الإمام علاء الدين علي بن بلسان الفارسي (١٠) ترتيباً حسناً وسنن الدارقطني (١١) وصحيح أبي حاتم محمد بن حبان

(١) توفي سنة ٣٠٣ (٢) سنة ٣٠٣ (٣) سنة ٢٩٢ (٤) سنة ٢٥٨ (٥) سنة ٢٦٢ (٦) سنة ٢٣٤

(٧) سنة ٢٧٦ (٨) سنة ٢٣٩ «٩» سنة ٣٦٠ «١٠» سنة ٧٢١ «١١» سنة ٣٨٦

(المجلد الحادي والمثرون)

(١٣)

(المنازل : ج ٢)

البستي (١) وصحيح أبي عوانة يعقوب بن اسحاق (٢) وصحيح ابن خزيمة بمحمد
ابن اسحاق (٣) وصحيح المنتقى لابن السكن سعيد بن عثمان البغدادي (٤)
والمنتقى لقاسم بن أصبغ بمحدث الاندلس (٥) ومصنف الطحاوي (٦) ومسنند
ابن جميع بمحمد بن أحمد (٧) ومسنند محمد بن اسحاق (٨) ومسنند الخوارزمي «٩»
ومسنند أبي اسحق ابراهيم بن نصر الرازي «١٠»
ومسنند لكل كتاب من كتب السنة الشهيرة في القرنين الثالث والرابع
فصلاً يرف به ويبين درجة أحاديثه ومالقيه من عناية مبتدئين في ذلك بمسنند
الامام أحمد رضي الله عنه

مسنند الامام أحمد بن حنبل

مسنند الامام أحمد كتاب جليل من جملة أصول السنة يشتمل على أربعين
الف حديث تكرر منها عشرة آلاف ومن أحاديثه ما ينوف عن ثلثمائة حديث
ثلاثية الاسناد (أي بين راويها والرسول ثلاثة رواة)

درجة حديثه نـ روى أبو موسى المديني عن الامام أحمد أنه سئل عن حديث
فقال انظروه فان كان في المسند والا فليس بحجة. كأن الامام يرى صحة كل
ماساقه في مسنده لكن عبارته ليست صريحة في أن كل ما فيه حجة انما هي
صريحة في أن ما ليس فيه ليس بحجة لكن ثم أحاديث مخرجة في الصحيحين
ولست فيه . والحق أن الكتاب فيه كثير من الاحاديث الضعيفة بل ذكر ابن
الجوزي في موضوعاته خمسة عشر حديثاً من المسند لاحت له فيها سمة الوضع
وذكر الحافظ العراقي تسعة . لكن أجاب عن هذه الاحاديث الحافظ ابن حجر
في كتابه (القول المسدد في الذب عن المسند) وقال في كتابه تمجيد المنفعة برجال
الاربعة ليس في المسند حديث لأصل له الا ثلاثة أحاديث او أربعة منها حديث
عبد الرحمن بن عوف أنه يدخل الجنة زحفاً قال ويمتذر عنه لانه مما أصرب بالضرب
عليه فترك سهواً أو ضرب عليه وكتب من تحت الضرب . ويمجيني ما قاله العلامة

(١) توفي سنة ٣٥٤ (٢) سنة ٣١٦ (٣) سنة ٣١١ (٤) سنة ٣٥٣ (٥) سنة

٣٤٠ «٦» سنة ٣٢١ «٧» سنة ٤٠٢ «٨» سنة ٣١٣ «٩» سنة ٤٢٥

«١٠» سنة ٣٨٥

ابن نيمية في كتابه (منهاج السنة) شرط أحمد في المسند أن لا يروي عن المعروفين بالكذب عندهم وإن كان في ذلك ما هو ضعيف، قال ثم راد ابن أحمد زيادات على المسند ضمت إليه وكذلك زاد أبو بكر القطيعي وفي تلك الزيادات كثير من الأحاديث الموضوعة فمن من لا علم عنده أن ذلك من رواية أحمد في مسنده شرحه واختصاره - شرح المسند أبو الحسن بن عبد الهادي السندي (١) نزيل المدينة المنورة واختصره زين الدين عمر بن أحمد الشافعي الحلبي وسمى مختصره در المنتقد من مسند الإمام أحمد وكذلك اختصره سراج الدين عمر بن علي المعروف بابن الملقن الشافعي (٢)

الجامع الصحيح المسند للإمام البخاري

وصف اجمالي له - هو أول كتاب ألف في الصحيح المجرد وقد اتفق جمهور العلماء على أنه أصح الكتب بعد القرآن الكريم ويقاربه في ذلك صحيح مسلم وذلك أنهما لا يخرجان من الحديث إلا ما اتفق على ثقته فأقلية إلى الصحابي المشهور مع كونه الإسناد إليه متصلاً غير مقطوع (وذلك ما يسمى بشرط الشيخين) ولقد جمع البخاري صحيحه في ست عشرة سنة وما كان يضع فيه حديثاً إلا بعد أن يغتسل ويصلي ركعتين ويستغفر الله في وضعه . وقد ذكر الحافظ ابن حجر أن عدة ملفيه من الأحاديث بالمكرر ٧٣٩٢ سوى المعلقات والمتابعات والموقوفات (٥) وبغير المكرر من المتون الموصولة ٢٦٠٢ ومن المتون المعلقة المرفوعة التي لم يصلها في موضع آخر منه ١٥٩ حديثاً فمجموع غير المكرر ٢٧٦١ وفيه من المعلقات ١٣٤١ حديثاً وفيه من المتابعات والتأنيبه على اختلاف الروايات ٣٥٤ حديثاً ولم يذكر عدد الموقوفات على الصحابة والمقطوعات الواردة عن التابعين فمن بعدهم بخمسة مائة بالمكرر سوى الموقوف والمقطوع ٩٠٨٢ حديثاً . وإنما جمع في صحيحه الأحاديث المعلقة والموقوفة والمقطوعة وليست

١٥ - نور - سنة ١١٢٩ ٢٥ - نور - سنة ٨٠٥

«٥٥» المتفق من الحديث ما كان في مسنده فقط من أوله تأخر يقول البخاري عن ابن عمر «رض» عن النبي «ص» كذا والموقوف ما انتهى مسنده إلى الصحابي فلم يذكر فيه أولاً انتهى ولا فعلاً ولا وصفاً ولا تقريراً - والمقطوع ما انتهى مسنده إلى من دون الصحابي كأن يروي عنه مطلقاً على المقطوع موقوف على فلان أي الذي انتهى إليه السند

من موضوع كتابه لأنه قد سها الاستئناس والاستشهاد بحسب. ولذلك نأير في سياقها للمنار

وقد اتقد عليه الحفاظ عشرة أحاديث ومائة منها ما وافقه مسلم على تخرجه وهو ٣٢ حديثاً ومنها ما انفرد بتخرجه وهو ٧٨ حديثاً قال الحفاظ ابن حجر في مقدمة شرحه (فتح الباري. على صحيح البخاري): وليست عليها كلها قاذحة بل أكثرها الجواب عنه ظاهر والفتح فيه مدفع وبعضها الجواب عنه محتمل واليسر منه في الجواب عنه تصف، وقد أوضح ذلك الحفاظ مفعلاً في المقدمة. وقد ضعف الحفاظ من رجال الجامع للبخاري نحو الثمانين ولكن أكثرهم من شيوخه الذين لقيهم وجالسهم وعرف أحوالهم واطلع على أحاديثهم وميز صحيحها من ضعيفها فهو بهم أعرف ولهم أخير. وقد روى عن البخاري في جامع الصحيح نحو من مائة ألف منهم كثير من أئمة الحديث كسهم وأبي زرعة والترمذي وابن خزيمة

شروحه - لم يعتن علماء المسلمين بشيء بعد الكتاب المزين عنايتهم بالجامع الصحيح للإمام البخاري فإكثر شارحيه والكتابين في رجاله والمؤلفين في أغراضه والمختصرين لكتابه وقد عد القائل ملا كاتب جلبي في كتابه كشف الظنون ما ينيف على اثنين وثمانين شرحاً للبخاري دمجها إراغ الجهابذة من السلف والاذكياء من الخلف ما بين كامل وناقص، بيد أن منهم من مال إلى الأجمال كالام الخطابي (١) فإنه عمل شرحاً سماه (أعلام السنن) في مجلد واحد ومنهم من آتى التطويل فلم يغادر صغيرة ولا كبيرة مما يتعلق بسنده أو متنه إلا كتب عليه كالامام مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروزبادي الشيرازي (٢) فإنه شرحه شرحاً وافياً سماه «معج الباري بالسبل النسيج البخاري» كل ربع المبادات منه في عشر مجلدات أتى فيه بما لم يسبق إليه. ومنهم من سلك سبيل التوسط مقتصرًا على ما لا منه في فهم الأحاديث مع تفهيد أو ابده وتذليل شوارده

وهؤلاء على اختلاف مشاربهم وتباين مسالكهم قد فاقوا من الكثرة أن المحسنين من الشراح أحداً ما أربعة نفر

الامام بدر الدين محمد بن زهراء الزركشي (٣) في شرحه النسيج والملا محمد بن أحمد البغدادي (٤) في شرحه زبدة البخاري (٥)

«١» توفي سنة ٣٠٨ هـ «٢» سنة ٨١٧ هـ «٣» سنة ٧٩٤ هـ «٤» سنة ٨٥٥ هـ

والحافظ جلال الدين السيوطي « ١ » في شرحه (التوشيح)

وشيخ الاسلام أحمد بن علي بن حجر المصنف « ٢ » في شرحه (فتح الباري)
ولم يري أنه لا مير أولئك المحسنين فإن شرحه لا يدانيه شرح ولا يحيط
بجماله وصف، ولو لم يكن له إلا مقدمته لسكانت كافية في الإشادة بذكره
والإبانة عن جلالة قدره. ولما طلب من مجتهد اليمن العلامة الشوكاني أن يشرح
الجامع الصحيح للبخاري قال : لا هجرة بعد الفتح . وقد بدأ تأليف شرحه
الفتح مفتتح سنة ٨١٧ بعد أن أكمل مقدمته في سنة ٨١٣ وانتهى منه في
غرة رجب سنة ٨٤٢ وقد أولم عند ختمه ولحمة عظيمة لم يتخلف عنها من وجوه
المسلمين إلا اليسير اتفق عليها نحو خمسمائة دينار « مائتين وخمسين جنيها مصريا » وقد
لقي ما يستحق من الحظوة في عصر مؤلفه حتى طلبه ملوك الأطراف بالاستكتاب
واشتري بنحو ثلثمائة دينار « مائة وخمسين جنيها مصريا » وانتشر في الآفاق
حتى غطت شهرته سائر الشروح وهو يقع في ثلاثة عشر مجلدا ومقدمته في مجلد
ضخم « وقد طبع بكل من مصر والهند مرتين »

مختصرات الجامع — له مختصرات كثيرة من أشهرها مختصر الإمام جمال
الدين أحمد بن عمر الانصاري القرطبي « ٣ » ومختصر بدر الدين حسن بن عمر
الحلي « ٤ » المسمى (إرشاد الساري والقاري) ومختصر الحسين بن المبارك
الزيدي (٥) جرد فيه حديثه من أسانيد وسماه (التجريد الصريح لأحاديث الجامع
الصحيح) وقد شرحه شرحا وافيا حسن مديق خان ملك بهوبال بالهند وكذلك
شرحه الشيخ عبدالله الشرقاوي

كتب رجاله — منها (أسماء رجال البخاري) للشيخ الإمام أحمد بن محمد الكلاباذي
« ٦ » وكتاب (التعديل والتجريح) لرجاله لابن توليد سليمان بن خلف الباجي « ٧ »
(الأفهام بما وقع في البخاري من الإبرام) « ٨ » لجلال الدين بن عمر الباقيني « ٨ »

« ١ » سنة ٩١١ « ٢ » سنة ٨٥٢ ٣ توفي سنة ٦٥٦ ٤ سنة ٧٨٩ ٥ سنة

٨٩٣ « ٦ » سنة ٣٩٨ « ٧ » سنة ٤٧٤ « ٨ » إبراهيم الراوي أن لا يذكر اسمه ولا

يقبل حديث المبهم ولولا إبهام بلهظ التعديل على الأصح (٨) سنة ٥٢٤ .

الجامع الصحيح للإمام الحافظ مسلم بن الحجاج

هو ثاني الكتب الستة وأحد الصحيحين المشهورين لهما بعلوم الرتبة وقد ذكر النووي في أول شرحه له أن الحسين بن علي النيسابوري قال: مات تحت أديم السماء أصح من كتاب مسلم ووافقه على ذلك بعض شيوخ المغرب، ولكن الذي لا ينبغي الإصرار فيه رجحان صحيح البخاري عليه لأن الصفات التي تدور عليها الصحة في كتاب البخاري أعم منها في كتاب مسلم أما من حيث الاتصال فلا شراط البخاري أن يكون الراوي ثبت له لقاء المروي عنه ولو مرة واحدة كفى مسلم بمطلق المعاصرة وما أُلزم به مسلم البخاري من أنه يحتاج إلى أن لا يقبل المنعنة (١) أصلاً ليس بلام لأن الراوي إذا ثبت له لقاء من روى عنه مرة لا يجري في روايته احتمال أن لا يكون سمع منه لأنه يلزم من جريانه أن يكون مدلساً والمسألة مفروضة في غير المدلس. وأما من حيث المدالة والضبط فلأن من تكلم فيهم من رجال مسلم ستون ومائة ومن تكلم فيهم من رجال البخاري ثمانون، مع أن الثاني لم يكثر من إخراج حديثهم وأغلبهم من شيوخه الذين أخذ عنهم ومارس حديثهم وأما من جهة عدم الشذوذ والاعلال (٢) فلأن ما انتقد على البخاري من الأحاديث مما لم يشاركه فيها مسلم ثمانية وسبعون حديثاً وما انتقد على مسلم كذلك ثلاثون ومائة أضف إلى هذا ما في البخاري من الاستنباطات العقوبة والدقائق الحكمية مما عري منه كتاب مسلم، هذا إلى اتفاق العلماء على أن البخاري كان أجمل من مسلم في العلوم وأعرف بصناعة الحديث مه وإن مسلماً تلميذه وخريجاً ولم يزل يستفيد منه ويتبع آثاره حتى قال الدارقطني: لولا البخاري لما راح مسلم ولا جاء. لكن الانصاف يدفعنا إلى الاعتراف لمسلم بتلك الميزة الجليلة والطريقة الحكيمة ونعني بها سهولة التناول من كتابه إذ جعل لكل حديث موضعاً واحداً يليق به جمع فيه طرقه التي ارتضاها وأورد فيه أسانيداً متعددة وألفاظه المختلفة مما يسهل على السالك النظر في وجوهه واتفاقات ثماره وتوليه الثقة بجميع الطرق التي لا حديث

١ المنعنة أن يكون في السند لفظه عن كمن فلان عن فلان ٢ الشذوذ مخالفة الثقة من هو راجح منه والاعلال وجود علة خفية قاذبة في الجند أو الحديث

ولم يحسم حول ذلك البخاري بل فرق طرق الحديث في الابواب المختلفة
وقد روى عن مسلم ان كتابه أربعة آلاف حديث دون المكرر وبالمكرر
٢٢٧٥ حديثاً

شروحه - شرح صحيح مسلم كثير من العلماء ذكر منها صاحب كشف الظنون
نحو خمسة عشر شرحاً من أشهرها المنهاج للمحقق الامام أبي زكريا يحيى بن شرف
النووي الشافعي «١» وشرح أبي الفرج عيسى بن مسعود الزواوي «٢» وهو شرح
كبير في خمس مجلدات جمع عدة شروح سبقته، وإكمال المعلم للامام أبي عبد الله محمد
بن خليفة الابن المالكي «٣» في أربع مجلدات ضمنه شرح المازري وعياض
والقرطبي والنووي مع بعض الزيادات، والابتهاج للشيخ أحمد بن محمد الخطيب
القسطلاني الشافعي «٤» بلغ الى نحو نصفه في ثمانية أجزاء كبار، وشرح الشيخ
علي القاري الهروي زيل مكة المكرمة «٥» في أربع مجلدات

مختصراته - من أشهر مختصراته تلخيص كتاب مسلم وشرحه لأحمد بن عمر
القرطبي «٦» ومختصر الامام زكي الدين عبد العظيم المنذري «٧» ومختصر
زوائد مسلم على البخاري لسراج الدين عمر بن علي ابن الملقن الشافعي «٨» وهو
كبير في أربع مجلدات ولأبي بكر أحمد بن علي الاصبهاني «٩» كتاب في أسماء
رجال مسلم

تصحيح غلط في الجزء الاول

سقط من السطر ١٩ ص ٧ من الجزء الاول حلة والعتاب هكذا
(فأهلكناهم بذنوبهم وأنغرقتنا آل فرعون وكل كانوا ظالمين) على ان
الاعتباس لا يشترط فيه ايراد الآيات بنماها ولا الترتيب بينها، وفي تلك القائمة
آيات متصلة من مواضع مختلفة، وفيه عطف على محذوف يدرك بالقرينة ووضع
لبعض علامات الوقف في غير موضعها سهواً

«١» توفي سنة ٦٧٦ «٢» سنة ٧٤٤ «٣» سنة ٨٢٧ «٤» سنة ٩٢٣

«٥» سنة ١٠١٩ «٦» سنة ٦٥٨ «٧» سنة ٦٥٣ «٨» سنة ٨٠٤ «٩» سنة ٢٧٩

فَتَاوَى الْمُنَارِ

فتحنا هذا الباب لأجابة أسئلة المشركين خاصة إذ لا يسع الناس عادة، ونشترد على السائل أن يبين اسمه وتبته وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك أن يرمز إلى اسمه بالحروف أو يعبر بها شاء من الألقاب إن شاء . وإنا نذكر الأسئلة بالترتيب غالبا وربما قدمنا متاخرا لسبب كحاجة الناس إلى بيان موضوعه ، وربما أجبنا غير مشترك مثل هذا ، ولمن مضى على سؤاله شران أو ثلاثة أن يذكر به مرة واحدة فإن لم تذكره كان لنا عذر صحيح لا غفاله

❦ الاقتداء في الصلاة بمنخذي الوسطاء والشعاع عند الله ❦

(وما يتبع ذلك في حفيضة الاسلام والارتداد عنه)

(ص ٢) جاءنا هذا السؤال من جماعة الموحدين في (دمياط) ومعه عنوان واحد منهم لجيبه فرأينا أنه محب شره والجواب عنه في المنار وهو :
حضرة صاحب الفصيلة الأستاذ الأكبر الشيخ محمد رشيد رضا صاحب إدارة المنار العامة

نحية اختلاص نمدوها اليكم روح الاسلام وبعد فلما كانت ثقتنا لا تنحصر بفبر عالميتكم لسة طلاءها بنور الاله الواحد الهادي الى الصراط المستقيم سيما في معضلات الامور التي يتوقف صلاح الدين عليها . رجوناكم لا سؤال الآتي وهو (هل تصبح الصلاة خلف متخذي الشفاء والوصائط من مسلمي هذا الزمان أم لا تصبح) وفي الختام ناهج بجملة بتكرار الرجاء ونردده باسم الدين الاسلامي الحنيف ان لا يرضى الأستاذ الامام على طائفة تقرب وجهها في السماء لطفها بالجواب على هذا السؤال واقبنا هذا . يمكن الأستاذ الامام نشر الجواب في المجلة الطائر ذكرها بين أقطار المشارق . اللهم ربها ورحمها وان لا فربوه جملة أن لا نحرر من الرد بالعنوان عليه ولكم من الله تعالى الشكر والاجر ان شاء الله والسلام الموحدون بدمياط

(ج) الظاهر أن السائلين يمتنون بمتخذي الشفعاء والوسطاء عند الله من يصدق عليهم قوله تعالى في مشركي العرب (ويعبدون من دون مالا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله) وانهم يرتابون في الاتداء بهم في الصلاة مع هذا الشرك الصريح لا يتم باتونه عن جهل ويحسبون أنه طاعة لله وعمل بدينه وهم مؤمنون اجمالاً بالله وبأن كل ما جاء به عنه خاتم رساله محمد صلى الله عليه وسلم فهو حق. وإيمانهم بذلك ايمان اذعان لانهم يقيمون الصلاة ويؤتون الزكاة ويصومون روزهان ويحجون بيت الله من استطاع منهم اليه سبيلاً. فوضع الاشكال على هذا ما يصدر عنهم من العبادة الشريكية لعير الله تعالى كدعاء الموتى من الصالحين والتمسح بقبورهم والطواف بها وبعض النبات والجماد لشفاء الامراض وتفرج الكرب وتوسيع الرزق وغير ذلك من الاعمال والاعتقادات المنافية للتوحيد الذي جاء به الرسل عليهم الصلاة والسلام وهو ان لا يعبد الله وان يخلص له الدين وحده فلا يدعى معه احد — هل هي من أعمال الشرك المجمع عليها المملومة من الدين بالضرورة فلا يعذر الجاهل بها كما يقول المنكاهون والفقهاء أم هي مما يخفى على غير العلماء الاعلام، العارفين بحقيقة ما كان عليه الصدر الاول من قواعد الاسلام، فيعد الجاهل بها والمتأول فيها معذورا واسلامه وما يترب عليه من الاعمال صحيحا؟ ثم اذا تكان أس الدين مما يعذر جاهله وهو توحيد العبادة واخلصها لله تعالى بالتوجه اليه فيها وحده ولا سيما الدعاء الذي هو نخبها ولبابها فاي قاعدة من قواعد أركان من أركانه المبنية على هذا الاس لا يعذر الجاهل بها أو المتأول لها؟ وابن اجماع الامة على أن التوحيد الخالص شرط لصحة الصلاة والصيام وسائر العبادات لا يعتد بشئ منها بدونه مع سائر اصول الايمان القطعية المملومة من الدين بالضرورة؟

انا نعلم بالاختبار اللقي ان كثيرا ممن يدعون فخر الله تعالى بجهلون كثيرا من هذه الاصول الاعتقادية والعملية وأن منهم من التاركن لاركان الاسلام كلها أو بعضها والمرتكبين لكبائر الاثم والفواحش المصرين عليها بدون مبالاة بأمر ولا نهي، ولا انتفاع بذكرى ولا زجر، ومنهم من اعتاد بعض الاعمال الدينية المشروعة (المنار: ج ٢) (١٤) (المجلد الحادي والعشرون)

والمبتدعة اعتقادا ولكنه لا يعرف الخشوع والخوف والرجاء الا عند تلك القبور وذكر اصحابها. أو نحوها مما يظنون تعظيم عبادة وتدين وان لم يسموه كله أو بعضه عبادة ومن هؤلاء وأولئك الذين يدهون هؤلاء الموتى خاشعين معتقدين أنهم يقضون حوائجهم بأنفسهم ولا يخطر في بالهم غير ذلك، ومنهم من يسمي دهاءه تويلا واستشفاعا ولا سيما اذا أنكر عليه. وهذا عين ما حكاه القرآن عن مشركي العرب ولم يمتد بإيمانهم حتى يتركوه وقال فيهم (وما يؤمن أكثرهم بالله الا وهم مشركون) ومن هؤلاء الذين يمدون هذا تأولا المدعون للأمير والنهي المانزومون للفرائض المتأمنون من المعاصي وفيهم وقع الاشكال فيما يظهر لان تكفير المؤمن المتأول الممين فيه خطر عظيم ولا سيما في هذا الزمان الذي ترك أكثر أهله علم الدين على الوجه الذي كان معروفًا عند سلف الأمة أهل الحق .

وانما نهد للجواب التفصيلي الثاني تمهيدا نراه ضروريا فنقول
(١) ان قواعد العقائد وأصول الايمان واحكام الاسلام والردة المجمع عليها والمسائل الاعتقادية والفردية المختلف فيها كلها مقررة في الكتب وان كل مسلم مكلف أن يعرف الفرائض العينية منها وان يبذل جهده فيها في تطبيق الوقائع والنوازل التي تعرض له على ما عرف ، ومن ذلك الجهد سؤال العارفين واستفتاء المفتين فيما يشكل عليه من ذلك الي أن يهتدي الى الحكم المنطوق على الواقعة — فهذا اجتهاد عملي بطالب به الموام كاللما كالا جهاد في القبله في حالة البعد عن الكعبة المشرفة وعدم المحاريب المتواترة. وان لاحوال الزمان والمكان تأثيرا عظيما في هذا الاجتهاد العملي من مظاهره انك ترى الناس يستذكرون البدع عند ظهورها أشد الاستنكار وربما بالغوا في ذلك فجعلوا المباح محظورا كالبدع في العادات والمأهون والازياء وكما كتب بعض المشتغلين بالعلم رسائل وكتب في تحريم بعض هذه المستحدثات في أول العهد بظهورها كالأحذية الشائمة التي تسمى في مصر بالجزم (جمع جزمه) وفي الشام بالكناخر والساتيك ومنها ما يسميه الفريقان (البوتين) واذا شاعت المنكرات الدينية وعمت تصبها عند الجمهور كالمباحات بل يجهلون بعضها في عداد المنونات والشعائر الدينية ولا سيما في هذا الزمان الذي ترك فيه الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر في أكثر البلاد

التي يقطنها المسلمون بل صار كثير من المحظورات المجمع عليها المعلومة من الدين بالضرورة من المباحات في حكم القانون المتبع كالزنا وشرب الخمر. فمن يعيش في أمثال هذه البلاد لا يكون نظره في تطبيق الأعمال على التواعد والأحكام الشرعية كمن يعيش في بلاد نجد التي لا يكاد يرى فيها شيئاً من أمثال هذه المنكرات فشيئاً مألوفاً ولا يسمع فيها بحكم من حاكم غير مستند إلى نص من كتب الفقه المعتبرة، لذلك ينقل هن بعض عوامهم تكفير مرتكب بعض المعاصي ولو غير قطعية وفي مهر لا يكفر التارك لجميع أركان الإسلام والمستبجح لا كبر الفواحش بالأصرار على المجاهرة بها بلا مبالاة (٢) قد اختلف مصنفو الكتب الكلامية والفقهية اختلافاً واسعاً النطاق في مسائل الكفر والردة من حيث الأدلة ومن حيث تطبيقها على الأعمال والناس وتاهيك بتشديد من ناطقوا هذه المسائل بالأوازم القرية والبعيدة للأحكام القطعية أو الظنية القوية كمن كفروا من حقراً أو قل أو فعل ما ينافي احترام كتاب شرعي أو فتوى شرعية بالالتقاء على الأرض أو القول بطلان الفتوى أو عدم قبولها إذا عدوا إن اهانة الفقه أو فتواه أو الكتاب تستلزم اهانة الشرع وإن عدم الأيمان والاحترام لا فتوى يستلزم رفض الشرع والدين وقد يعدون من الاهانة وعدم الاحترام ما ليس منه في الواقع أو في حرف الفاعل وقصده. ويوجد في هذه الكتب ولا سيما تصانيف المتأخرين مناهج الإقوال ما لا يمكن إثباته شرعاً وفي بعضها تأكيد للبدع الخلة بأصول الدين وفروعه (٣) قد وقع من جراء ما ذكرناه ونشكو منه في هذه البلاد من الفوضى في العلوم الدينية وفي تطبيقها على الأعمال المجرئة لأحد المتدينين إلى طريق التصوفة الفارقين في البدع على كتابة رد على قوى الشيخ الأزهر ورئيس المأهدين الدينية بالباطل حاول فيه جعل البدعة التي أنكرها الشيخ بالدليل ديناً متبعا وعبادة مشروعة واستدل على ذلك بأحاديث لا تدل عليه ولا هي بصحيفة فيستدل بها على فرض دلالة على ما ذكر - ونشر رد الباطل في صحيفة يومية مشهورة قرأها ألف من الناس وصكت علماء الأزهر على ذلك إلى أن أنكره على المنصوفي بعض أهل الفيرة من الاسكندرية كما أن ذلك من جزء المزار المسامي ذلك بأن شيخ الأزهر - وإن كان رئيس علماء الدين في الأزهر وسنة - معاهد التعليم الديني في هذا القطر - ليس له ريادة دينية مطاعة عند المسلمين فيما يأمر به أو ينهى

عنه أو يفتي به وإن وافق الحق لا شرعاً ولا قانوناً ولا مواضعة عرفية وليس من أعمال
 مشيخة الأزهر فشر الدين بتلقين عقائده وآدابه وأحكامه لما ملة المسلمين المكلفين
 بطريقة منتظمة فيكون من أثر ذلك أن السواد الأعظم قد تلقى دينه عن مصدر
 واحد موثوق به بحيث نجم أن كل ما كان معلوماً من الدين بالضرورة في صدر
 الإسلام وسائر القرون التي جزم فيها علماء الأصول والفروع بأن من جحد شيئاً مجمماً
 عليه من هذه المعلومات يكون كافراً . بل نعلم بالاختبار أن السواد الأعظم من المسلمين
 في هذه البلاد أميون وأن المسلمين في غير المماهد الدينية من الأهالي أكثر من المتعلمين
 فيها ، فأما الأميون فأكثرتهم لم يتلق عقيدته من عالم ولا متعلم بل يسمع بمضمون من
 بعض أقوال وأمثال وحكايات بعضها من عقائد الإيمان وبعضها من أفضال أهل
 الكفر وخرافات أهل الشرك ، وأما المتعلمون في المدارس الذرية فكثير منهم تعلموا
 في مدارس دعاة النصرانية التي انشئت نحو يلمهم من دينهم ، ومنهم من تعلموا في مدارس
 الحكومة وغيرها أو في أروبة . وجميع المدارس الذبوية يث فيها من التعاليم ما ينافي
 الدين أو يوقم الرب في مضمون عقائده ولا يكاد يوجد فيها مدرسة يثمن المالم فيها أصول
 دينه على الوجه الحق المؤيد بالدلائل التي تدحض الشبهات الواردة عليه من العلوم الأخرى .
 أما المتعلمون في الأزهر وما يتبعه من المماهد فأكثرتهم يث من بلاد الأرياف ومزارعها
 من شيوخها علية العوام من الخرافات واللاهوام فتمر عليه الشيوخ وهو يمالج مبادئه
 النحوي والفقهي التي لا تزع من نفسه شيئاً من الخرافات والبدع التي عرفها وألفها ثم يحضر
 دروس العقائد المروقة في هذه المماهد وهي مختصرات أو مخلصات من كتب جدلية
 جافة فيما يجب اعتقاده في الإيمان بالله ورسوله واليوم الآخر تحرك الشبهات ولا تكاد تزيد
 مدارسها إيماناً ولا عملاً صالحاً ولا تمييزاً للبدع من السنن ولا ترفيحاً في طلب رضوان
 الله وترهيباً من عقابه ، وقد يوجد في بعضها مدح لاتباع السنة وسيرة السلف وذم
 لما ابتدع بهدم كقول الجوهرة

وكل خير في اتباع من سلف وكل شر في ابتداع من خلف

ولكن لم يذكروا في شروحيهم وحواشيهم عليها خلاصة ما حوت دواوين السنة
 من أحاديث الاعتصام وآثار الصحابة فيه ولا ما ورد من السلف من اجتناب البدع

والزجر عنها ، بل لا تخلو أمثال هذه الشروح والحواشي بما يخالف السنة ويؤيد البدعة وأهلها عن قرب أو بعد كاحتجاج الراد على فتوى شيخ الأزهر في هذه الأيام بما في بعضها من قولهم إن «اه» من أسماء الله تعالى كما يوجد ذلك في بعض كتب الفقه والفتاوي أيضا ، ومنه قول بعضهم باستحباب وضع الستور على قبور الصالحين قياسا على منر الكعبة والقائل بهذا ليس من أهل القياس الأصولي الاجتهادي إلا أن يكون القياس الشيطاني الذي يهدم نصوص الكتاب والسنة ، ويبنى بانقاضها صروح البدعة ، فقد صحت الأحاديث بمحظر تشريف القبور وبناء المساجد عليها ووضع السرج والمصابيح عليها ولعن الذين إذا مات الرجل الصالح فيهم اتخذوا على قبره مسجداً . ومقتضى هذا القياس أن هذا مشروع محبوب عند الله ورسوله (ص) وتقتضي هذه الفتوى أيضا أن الطواف بتلك القبور وتبجيلها مشروع ، وكل ذلك من عبادة غير الله تعالى وهل كان الشرك الذي بعث جميع الرسل لهدمه إلا عبادة غير الله تعالى من الملائكة والأنبياء والصالحين بدعائهم والفلو في تعظيمهم بما لم يأذن به الله وتعظيم ما وضع للتدبير بهم من صور ومائيل وقبور ؟

(٤) لقد كان مثار كل هذه الفوضى والضلالات ما تبع التقليد والتذهب من جمل جماهير الناس كل ، ادوّن في كة بدينا يقع ولا سيما بعد موت مؤلفه وعند أهل مذهبه أو أهل طريقته إذا كان منتبها إلى بعض طرق التصوف . التقليد نفسه مختلف في هذه الأصوليين وأهل النظر والاستدلال والتشديد في منعه في الأمور الاعتقادية عظيم جدا حتى قال من قال أنه لا يعتد بإيمان المقلد وأن وافق الحق وقد ذكر ذلك صاحب الجوهرة في أول عقيدته بقوله

اذ كل من قلده في التوحيد إيمانه لم يخل من تردد
ففيه بعض القوم يحكي الخلفا وبعضهم حقق فيه الكشف
فقال أن يجزم بقول الغير كفى والا لم يزل في الضير

وناهيك بحال الختلاف في إيمانه والمباذ بالله تعالى . والتقليد الذي اجازته من اجازته منهم وأوجه صاحب الجوهرة هذا قصر اياه على الأئمة الأربعة المشهورين في الفقه وإبي القاسم الجليلي من الصوفية — اقتبانا منه على الشرع — وهو التقليد في فروع الأعمال ، انما

[illegible]

الاعشى الذي ترتب عليه ما أشرنا إليه من الفوضى الدينية وقد قلب بعض المقلدين الوضع وعكس القضية فجعلوا أقوى حججهم على وجوب التقليد وكونه مصلحة واجبة زعمهم أنه يدفع مفسدة الفوضى في الدين بأدواء الكثيرين للاجتهاد وأتباع الناس لهم وهم غير أهل لذلك فيكونون ضالين مضلين فاقامنا باب الاجتهاد قد درأ هذه المفسدة وقيد من ليس أهلاً للاجتهاد بأتباع أئمة معدودين قد ثبت اجتهادهم ونقلت مذاهمهم بالنواتر

والحق ان هذه المفسدة التي ذكرناها واقعة لا ريب فيها وإنما كان سببها ماسمونه اقفال باب الاجتهاد أي اقفال باب الاهتداء بكتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم ورد كل اختلاف ونزاع إليهما كما أمر الله تعالى. وهذا الاهتداء ليس بمعناه ان يكون كل مهتد بهما إماماً أهلاً لاستنباط أي حكم شرعي احتيج إليه منهما فعوام السلف الصالح لم يكونوا أئمة ولا كان الجماعات ولا الأفراد منهم يلتزمون تقليد فرد معين من علمائهم وإنما كانوا كلهم عالمين بالضروري من الدين ومتفاوتين في علم غيره ومن احتاج منهم إلى علم فمالا يعلمه في نازلة وقعت له سأل عنها من يثق بعلمه ودينه من أهل العلم أي سأل عن حكم الله تعالى في كتابه وسنة رسوله (ص) وكان أولئك العلماء الذين هم أهل العلم بالقرآن والسنة يفتونهم بالنصوص ان وجدت والا فبالاستنباط منها

وأما عوام الخلف الذين حبل بينهم وبين هداية كتاب ربهم وما بينه من سنة نبينهم عليه الصلاة والسلام بتسميتها اجتهاداً بهجز عنه البشر فهم في فوضى دينية من هذا التقليد الاعشى الذي هو عبارة عن الاخذ بقول كل من ينتمي إلى العلم أو يذهب إلى العمل بكل قول يوجد في كتاب مخطوط أو مطبوع ولا ضابطا كتب المنسوبين إلى مذاهمهم في الفقه أو الكلام أو التصوف وناهيك بكتب المشهورين منهم مهما يكن حجب شهرتهم ومن اخترع المسلمين في لاقطار المختلفة اختصاراً صحيحاً يجد انه يقل في طلاب العلوم الدينية فيهم من يعرف سيرة الامام الذي ينتمي إليه في علمه ودينه وأصول مذهبه ونصوصه في الفروع وإنما حظهم من المذهب قراءة بعض الكتب التي ألفها بعض المقلدين المتبعين إليه على تفاوت عظيم في فهمها وعلى ما في الكتب منها من الخطأ والغلط كما أشرنا إليه آنفاً وباليتهم مع هذا يعرفون ما في الكتب

المعتمدة في مذاهبهم ويميلون بما صبح نقله عن المجتهدين أو من على مقربة منهم ! كلا
ان أكثر الموام يقلد بعضهم بعضا في الدين وآدابه وعباداته فملا وتركوا كل علمت، ولا
يوجد واحد في المئة ولا في الالف منهم تلقي دينه عن أحد من المتقدمين فاعلم الدين على
ما وصفنا من سوء حالهم ومن جهل أكثرهم بنصوص الاثمة المجتهدين - كجهلهم بالكتاب
والسنة ولو كانوا متبحرين لاولئك الاثمة الكرام لاملوا أكبر همهم تذكير الناس وتعليمهم
بالكتاب والسنة وارجاع كل أمر اليهما وبذلك وحده ترتفع الفوضى الدينية أو تنقر
ونموت البدع أو تضعف. وأقوال المؤلفين المنسوبة الى المذاهب ليس لها من الآثار
هلي القلوب والاقناع في المقول مثل ما لكلام الله تعالى وسنة رسوله (ص) وكلامهم
متعارض لكثيرهم فاذا حاججت امرأ بقول مؤلف منهم حاجتك بقول آخر يخالفه كما
يحتاج بعض المنسوبين الى الطريقة الشاذلية شيخ الجامع الازهر بنقول كاذبة خاطئة
وجدتها في بعض كتبهم فيما ابتدعوه من التبعيد بما يسمونه اسم المصدر، وهو اخراجهم
من مذهبهم صوتا مشتملا على الحرفين اللذين يخرجهما اتصى الحلق (أو)

بل أقول ان نقال باب الاهتداء بالكتاب والسنة وتذكير الناس بهما قد فتح
أبواب الزندقة والمرق من الدين لا باب الفوضى في الدين أو الفسوق فقط، وأوسع هذه
الابواب اثنان الشبهات المادية وتباع بعض الدجالين المنتمين الى التصوف المدعين أنهم
عرفوا الحقيقة أو اتبعوا من عرفها بالكشف، وناهيك بطائفة البكتاشية والملة البابية والبهائية
من أهل هذا الزمان كسافهم الباطنية من الاسماعيلية وغيرهم. كل هذه الدواهي الطامة
جاءت من ابتداع تلقي الدين عن ينسب الى المذاهب المعروفة والاحد بما يقوله
أو يكتبه كل منهم أو يوجد في كتبهم من غير ان يكون تلقينا للكتاب والسنة وتفهيرا
لما يحتاج الى تفسير منهما وجعل هذا التلقين هو الاصل وما قد يحتاج اليه من فتوى
اجتهادية في نازلة جزئية فرعا لا بدعي اليه ولا يحمل سنة متبعة وشرعية ثابتة ولا
يحمل من خالفه الى غير مبدع ولا فاسق، ولو فعلوا هذا واستمروا عليه بما دله
أهل العلم بالفسير والحديث لما قطعت الصلة بين الامة وبين النور الذي أنزله الله
اليها ولا قفل بذلك باب الفوضى التي هي الاخذ بكلام كل من بعد من المعصمين
والمؤلفين مهما تكن أقوالهم ومصادرها، وليس هذا هو الاجتهاد المطلق الذي أنقلوا به

(٧) ان هذا الدين - ون كان أسسه كتاب الله تعالى وما ينشئ به رسوله في أمته وأقواله وأحكامه - يتوقف فهم الخلفاء أياها على معرفة سيرة السلف الصالح من جمهور الصحابة والتابعين وحفظ السنة وعلى التأمل في القرون الثلاثة التي هي خير قرون ، ذلك بأن نصوص القرآن ولا حديث تحمل المعاني المختلفة بخروب الحجرات والكليات فيعرض الناس فيها من التأويل ما ليس مراداً للشارع ، وإنما كان الصحابة أعلم الناس بهذا الدين لأنهم أعلم بأمة القرآن والحديث التي هي صليقة لهم ، ولما شهدتهم أعمال الرسل (ص) ودعوتهم على أحكامه في بيانه. ولذلك قال علي كرم الله وجهه لأن الناس (ص) من أرسله لمعالجة الخوارج: احملهم على السنة فانهم كذو وجوه . والمراد من السنة معناها اللغوي أي سيرة الرسول (ص) وطريقته التيمة من عهده فانهم اعمل لا يمتثل التأويل كما يحتمله كلامه وكلام الله تعالى وسائر الكلام وقد نهى بعض الخوارج بعضا عن محاجة ابن عباس بالقرآن بحجة أنه من قریش الذين قال الله تعالى فيهم (بل هم قوم خصمون) يريدون أنه لا يغلب في المحاجة والمخاصمة لانه ألحن بالحجة وأبرع في بحال الغلب في الخصومة ، لانه صاحب الحق بما يثبت به من البرهان ، على ان القوم كانوا مستبدلين ، وفيما أخطأوا فيه متأولين ، وما قالوه هو تكلف المقلدين ، الذين يعذرون أنفسهم في الاصرار على ما ظهر لهم من ضلالهم بجهلهم وحذق خصمهم وخلاسته في القول ، فالجواب عن عذر الجاهل المعارف والمعرف بجهله وعجزه لا المستدل الذي يتافع من دعواه بسيفه ورمحه ،

وعلماء المذاهب التي يدعي الناس اتباعها يقولون ان الجهل عذر في المسائل التي من شأنها أن تخفى على العامة وان كانت مجما عليها كارت بنت الابن مع بنت الصلب السدس تكملة للاثين الذي جعله الله تعالى في الكلاله فرضا للاثين ، ولا يجعلونه هذرا لاحد في المسائل المملومة من الدين بالضرورة - قولوا لا اذا كان قريب عهد بالاسلام أو نشأ في شاطئ جبل ، وهذا مبني على أن معاشرة المسلمين كافية لمعرفة الضروري من عقائد الاسلام وأحكامه في العبادات والحلال والحرام وذلك كاف في صحة اسلام من يعرفه معرفة اذعان وان جهل جميع المسائل الاجتهادية والنسب عن الخفية المجمع عليها فكيف بالمسائل المختلف فيها على انه لا بد أن يعرف الكثير منها

ولما قل العلماء ذلك القول كانت مباشرة المسلمين كافية لمعرفة حقيقة الاسلام كما قالوا ، ثم تغير الزمان ، حتى صار المسلمون أنفسهم حجة على الاسلام ، ويعترف بذلك خطباؤهم على منابر جوامعهم في خطب الجمعة ، بقولهم « لم يبق من الاسلام الا اسمه » ولا من القرآن الا رسمه » وبقولهم « صار المعروف منكرا والمنكر معروفا » وهذا القول حق واقع ، ولكن لا يعتبر به القائل ولا السامع ، وقد كان من اثره أن كثيرا من الناس حتى بعض المعصمين منهم لا يطعنون بدين أحد الا المعتصم بالكتاب والسنة ، وما كان عليه سلف الامة ، ولا سيما اذا دعا الناس الى ذلك والى ترك البدع الفاشية ، حينئذ يندذونه بالقب وهايي أو عدو الامة الجتهدين ، وأولياء الله المقربين ، فلجبال قد اتخذوا من أسماء الأئمة والصالحين الذين هم أعداؤهم سهاما مسمومة يرمون بها أوليائهم والمتبعين لهم في الحقيقة لانهم يريدون بالكتاب والسنة مثلهم ، — فالكتاب والسنة ليساحجة عندهم ولا هداية لهم بل هما يردان بقول كل من الف كتابا كتب في طرته نه الملامة فلان الفلاني مذهبيا ، والصلاني طريقة أو مشربا ، فاتباع الكتاب والسنة عندهم ضلال بل ربما يرمون صاحبه بالكفر أو الزندقة كما بينا ذلك في غير ما موضح من المنار ، وهذا من الخزي الذي يعد من أغرب جهل البشر ، والخلل الذي يمثل منتهى فساد العقول والمنار ، يتبرأ منه ومن اهله أئمة الاثر والفقهاء والتصوف والعلماء بدلائل مذاهبهم وطرقهم . وهو ليس من التقليد الذي أجاز به بعض هؤلاء العلماء في شيء فقد كانوا في خبر القرون لا يملكون هامة الامة الا ما نزل الله تعالى اليها وما بينه به رسولها ، ولم يكن ثم مذاهب تحمل عليها وانما كانت مباحث الاجتهاد محصورة في تعليم الخاصة ومجلس القضاء ونوازل الفتوى في الوقائع . ومن قواعد الاصول عندهم هدم جواز الاجتهاد مع وجود نص الكتاب أو السنة في المسألة رانه لاحجة في كلام أحد غير المعصوم وهم مجمعون على ان الأئمة الاربعة في الفقه وأئمة الصوفية كالجنيد والشبلي والبسطامي وأمثالهم غير معصومين وانما قال بعض الشيعة بمصمة نفر معروفين من أئمة آل البيت

وجميع هؤلاء العلماء يفضلون سلف الامة على خلفها في العلم بحقيقة الدين والعمل به كما تقدم ويحثون على الاقتداء بهم ويردون كل ما خالف هديهم وصيرتهم

ويستدلون به على الابتداء في الدين كما يستدلون بالنصوص - فنحن إذاً نحتاجون في التمييز بين السنة والبدعة إلى معرفة ما كان عليه جمهور السلف الصالح ونسبته به نرد ما خالفه ولا سيما ما اتفقوا عليه وما كان الخلاف فيه شاذاً أو ضميماً الرواية أو الدلالة، ولكننا نعذر من أخذ بقول أي عالم من أولئك الأئمة لاعتقاده صحة دليله أو أنه هو حكم الله تعالى وإن لم يعرف دليله

ثبت بالعقل والنقل والاختبار ان العمل بأحكام الدين ومنه انقضاء بها والفتوى في تطبيقها
على النوازل الواقعة أقوى بياناً للمراد بها من القول مهما يكن فصيحاً جليلاً فكلام الله
أفصح الكلام وأبلغه ومعنى هذا انه أعلاه بياناً وقناعاً وتأثيراً ومع هذا كان بعض
المصحابة يخطيء في فهم بعض احكامه وفي تطبيقها على العمل كما أخطأ من تملك منهم
في التراب كما تملك الدابة لانه فهم أن التيمع عن الجنب به يجب أن يمتاز عن تيمع الحدث
وكما أخطأ من ربط في رحله عقلاً أبيض وعقلاً أسود ليعين بالتمييز بينهما طلوع
الفجر، ولهذا جعل الله تعالى رسوله (ص) ميلاً لكذا به على وصفه اياه بأنه بيان للناس
وتبيان لكل شيء ونور مبين، وتبيين الرول (م) بانمايه وأحكامه وقاويه في
النوازل أقوى وأظهر من تبينه بأقواله وإن أتى به النبوة جوامع الكلام وصار
أفصح من نطق بالضاد، لان أقواله ذات وجوه تحتل بالناريل كما قال الامام علي المرتضى
في الكتاب المزيّن بل هي أولى، وتختلف فيها لأفقه كما اختلف المصحابة رضي الله
عنهم في أمره اياهم بان لا يصلوا المصرا الا في بني قريظة نفهم بعضهم ان المراد عدم
التأخر عن الوصول الى بني قريظة في ذلك الوقت فدخلوا في المطر ولم يتسأحووا
وحمل الآخرون الامر على طاعة مولانا العمل أبست في مقدرة والآخرون ذلك
بالعمل والتجربة، وأظهر وقائمه في السنة أمر النبي صلى الله عليه وسلم المصحابة التحال
من عنهم عقب صالح الخديوية كره الامر بالقول ثلاثاً ولم يمتثلوا فاعلم عليه الصلاة
والسلام وكانت زومه أم سلامة رضي الله عنها معه قد كثر له ذلك فاستأثر بها فيه
فأشارت عليه أن يخبر به اليهم ولا يكلم أحداً حتى يتصل من خبره بعد خدييه وحق
رأيه ففعل فتيمة من من سرعين ولم يتم لهذا نظير منهم

فَعَلِمَ مَنْ هَذَا أَنْ أَحْكَمَ الدِّينَ لِمَنْ لَيْسَ خَاصًّا لِلْعَبِيدِ لَا بِالْإِذْنِ الْعَمِيْقِ وَلَا بِالسُّجْدَةِ

انفسهم كانوا محتاجين اليها وكان يختلف اجتورهم في الاقوال اذا لم تبين بها .
 بل كان منهم من تأول النص الصريح في مقام الخصومة انتصاراً لنفسه ودفاعاً عنها
 كما تأول معاوية حديث عمار تقتله الفئة الباغية فقال : انما قتله من أخرجه .
 فرد أمير المؤمنين علي هذا القول حين بلغه بان يقتضي ان يكون النبي صلى
 الله عليه وسلم هو الذي قتل عمه حمزة أي وجميع من قتل معه في بدر واحد وسائر
 الغزوات — فتابين من أعمال الدين بالسنة المتبعة فعلاً وتركاً فهو الذي لا يسمع احداً يخالفه
 ولا يعذره فيه وما سواه يعذر فيه الناس باختلاف الافهام والتأويل مع الاعتقاد وحسن التوبة
 وقد حدث بعد النبي (ص) بن الاحداث والوقائع ما لم يكن في عصره وختلف الاجتهاد
 في أحكامها من حيث تحقيق المناط وتبحيح المناط أي من حيث الاستدلال على الحكم
 ومن حيث تطبيقه على الوقائع بالعمل والقاعدة الأصولية في اجتهاد الافراد من الصحابة
 وغيرهم انه ليس حجة في الدين وانما يجب على من اجتهد في مسألة أن يعمل بما ظهر
 له أنه الحق فيها والقائلون بالتقليد يجيزون للماجزين الاجتهاد فيما يعرض له مما لا نص
 فيه أن يأخذ باجتهاد من يثق به من المجتهدين . وأما إجماع الصحابة فهو حجة عند
 جميع الأئمة والامام أحمد لا يحتاج باجماع غيرهم وكان الامام مالك يحتاج باجماع أهل
 المدينة في زمنه أي زمن التابعين وتابعي التابعين وأنه يظهر هذا في اشعاره والسنة العملية
 المتبعة لا فيما سبيله الاجتهاد . وجهلة القول ان الله تعالى اكمل الدين بكتابه وبيان رسوله
 وكان أهل الصدر الاول من السلف الصالح هم الذين حملوا البناء هذا الدين كما سمعوه
 ووعوه بالتأويل والعمل ، فمرفقة متوقفة على معرفة روايتهم له وسيرتهم في العمل به
 ولا شك أن العمل بالاسلام عبادة ومعاملة وميساسة وقضاء كان في عهد
 الخلفاء الراشدين رضي الله عنهم على أكمل الوجوه ، بل قل ببعض علماء الاصول ان
 إجماع الخلفاء الاربعة حجة واحتجوا لذلك بحديث العرابض بن سارية مرفوعاً
 « أوصيكم بتقوى الله والسمع والطاعة وان تأمر عليكم بهذا »^(١) وأنه من يمش منكم

(١) وفي رواية « ولو عبداً حبساً » وهذا في الامراء والحكام الذين يوليهام
 الامام الاعلى فلا ينافي أحاديث صدر الأئمة في فريش كما نقله الحافظ ابن رجب
 وغيره في شرح الحديث وأيدوه بحديث علي عند الحاكم والدارقطني مرفوعاً

فيبري اختلافا كثيرا فمليكم بسني وسنة الخلفاء الراشدين من بعدي عشوا عليها
بالواجد ، وإياكم ومحدثات الأمور فإن كل بدعة ضلالة ، وفي رواية « فإن كل محدثة
بدعة وكل بدعة ضلالة » رواه أبو داود والترمذي وقال حسن صحيح وكذا غيرها
من وجوه وطرق ، واختاره النووي في الأربعين ، بل ذهب بعضهم إلى الاحتجاج
بسنة الشيخين أبي بكر وعمر ، وبعضهم بالاحتجاج بما صنفه عمر أي من في خلافته
لما ورد في ذلك وبيان وجه هذا مكان آخر يعلم منه أنه ليس على إطلاقه حتى عند
القائلين به . وقد ذكر الحافظ ابن رجب في كتاب (جامع العلوم والحكم) عن الإمام
مالك أنه قال : قال عمر بن عبد العزيز : من رسول الله صلى الله عليه وسلم وولاه
الأمر من بعده صفنا لاخذ بها اهتمام بكتاب الله وقوة على دين الله ليس لأحد
تديلها ولا تغييرها ولا النظر في أمر خلافها فمن اهتدى بها فهو المتهدي ومن
استبصر بها فهو المنصور ومن تركها واتبع غير سبيل المؤمنين ولله ما تولى
واصلاء جهنم وساءت مصيرا (قال) وحكى عبد الله بن عبد الحكم عن مالك أنه
قال : أعجبنى عزم عمر ذلك - يعني هذا الكلام - وروى عبد الرحمن بن
مهدي هذا الكلام عن مالك ولم يحكمه عن عمر اه ويجمع بين الراويين بأن مالك
كان يرويه تارة ويؤله تارة مقربا له في نفسه على غير طريق الرواية - فعمل جمهور
الصحابة والتابعين وصحابة الخلفاء الأربعة الراشدين وقضاؤهم وأدبارهم لاوردوا

« وموقوفا » وإن أمرت قريش فيكم عبدا حبشيا فاسموا له وانظروا
وذهب بعض العلماء أنه إنما ذكر العبد الحبشي على طريق ضرب المثل وإن
يصح وقوعه كما قال في حديث الترغيب في بناء المساجد « من بنى لله مسجدا
ولو كفتحه من قنطرة بنى الله له بيتا في الجنة » رواه أحمد عن ابن عباس
صحیح ويستحيل أن يكون المسجد كفتحه القنطرة وهو المكان الذي تتحد
برجلها وتبين فيه . والامة مجمعة على أن العبد أي المملوك كما هو المتبادر
هنا لايجوز أن يكون الامام الا لعظم صاحب الولاية العامة على المسلمين ، و
أن يلي مدون ذلك من ولاية الأمر وقال عنهم ان في هذا الحديث وما
معناه اشارة الى ما كان في الامة بعد من ولاية العبد والماليث

في الحرب والسلم ومعاملة المبتدعة وأرباب الأهواء والخواارجيين على أئمة الحق
والعدل كل ذلك فبراهن نهتدي به ونعرف حكم الله تعالى فيه ، وحاجتنا إليه في
كل زمان ومكان كحاجة الصحابة رضوان الله عليهم في زمن الرسول إلى مشاهدة
أفعاله ومباح أحكامه والوقوف على قضائه وصيرته في الحرب والسلم
ومنيين أن شاء الله تعالى مزية كل خليفة من الأربعة وحكمة الله تعالى في ترتيبهم
على حسب أعمارهم وما ترتب على ذلك من المصالح

﴿ نتيجة هذه المقدمات — والمقصود من هذه التمهيدات ﴾

مكان مسلمي عصرنا من دينهم

(١) علم مما تقدم أن ما عليه جماهير المسلمين اليوم في أمورهم الدينية
ممزوج بالبدع والضلالات والفسق وترك الفرائض وفشو الفواحش وكثرة
الشبهات إلا في بلاد قليلة فباشرة المسلمين لا يمكن أن يعرف منها حقيقة دينهم
في مثل القطر المصري أو الحجازي دع مادونهما في العلم والمراقبة في الاسلام
وإن نجوم هذه البدع بدأ في خلافة عثمان فما كان عليه المسلمون قبلها فهو
الاسلام الخالص، وما كان في خلافة علي من معاملة الخارجيين عن الاسلام باسم
الاسلام، والخارجيين من المسلمين على أئمة الحق بالشهوات أو الشبهات، والمبتدعين
فيه ما ليس منه بالتأويلات، فهو الحق الذي يهتدى في أمثال هذه المشكلات،
والنور الذي يستضاء به في دياجير الظلمات، وعليه جرى علماء السلف الصالح من
حمة السنة وأئمة القرة ورواة الآثار، وأهل الاجتهاد الصحيح من علماء الامصار

مصادر الاسلام وحملته وكتبه

(٢) أن دين الله الاسلام هو كتابه تعالى وما بينه من سنة رسوله بالقول
والعمل الذي كان عليه جمهور الصحابة والتابعين وأئمة عترة النبي (ص) قبل
حدوث الفتن واحداث البدع وفي أثنائها، وحملته إلى الامة هم الذين حفظوا
الكتاب والسنة وصنفوا الكتب في الاخبار والآثار وسيرة أهل الصدر الأول
ومبتروا صادقها من كاذبها وصححها من سقيمها وأئمة الامصار في القرون
الثلاثة الذين بينوا للناس طرق فهم النصوص والاستنباط منها. فما أجمعوا عليه
من أمر الدين فهو الذي لا يسع مسلماً تركه، وما اختلفوا فيه يرد إلى الكتاب

والسنة كما أمر الله تعالى بقوله (فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير واحسن تأويلاً) أي ما لا وعاقبة. والرد في الامور العامة منوط بأولي الامر وفي الوقائع الخاصة بعمل كل فرد بما ظهر له الدليل على صحته، فان لم يكن من أهل الدليل عمل بما يفتيه به من يشق بعلمه بالكتاب والسنة ودينه في الاهتداء بهما

فعمل جمهور السلف حجة وهدى

(٣) عمل جمهور السلف الصالح حجة فيما يختلف أهل النظر والاستدلال فيه باجتهادهم أو اختلاف أفهامهم وتأويلهم للنصوص ولكننا نعذر المخالف لجمهور السلف بالاجتهاد والتأويل اذا علمنا من حاله انه مؤمن بأن كل ما جاء به الرسول من أمر الدين حق، ومسلم مدعن لذلك على الوجه المبين في المقدمات، وحينئذ نعامله معاملة المسلمين في الصلاة معه وفي أحكام النكاح والارث وغير ذلك مع الرد عليه ومجادلته بالتي هي أحسن والتحذير من بدعته اذا كانت مخالفة ابتداعاً أو فقه اذا كانت فسقا، مهتدين في ذلك بما كان أهل السداد الاول يعاملون به المنافقين والمؤلفة قلوبهم من ضعفاء المسلمين الذين قبلوا أحكام الاسلام والخوارج والمبتدعة المتأولين، مثال ذلك اننا لانعتد باسلام أحد يكذب القرآن أو يستحل مخالفته وانما نعذر من يفهم بعض آياته فهما مخالفا لفهم السلف مع التسليم والأذعان النفسي لكل ما فيه ولو بحسب فهمه، ولا نعتد باسلام من يكذب الرسول أو يستحل مخالفته فيما يمتدح هو انه جاء به من دين الله ولكننا نعذر من لم يصدق رواية بعض الاحاديث لشبهة عنده في المتن أو السند فكذب مضمونها أو خالفه لذلك وان صح عندنا، وزد عليه بالتي هي أحسن. فقد أمرنا بدرء الحدود بالشبهات، وأولى الحدود أن يدرأ أحد الردة والخروج من الملة

بم يكون الارتداد عن الاسلام

(٤) انما جعل العلماء المتقدمون مدار الارتداد عن الاسلام على جحد الجمع عليه المعلوم بالضرورة من أمر الدين لان الجدل عذر عندهم والمدار في صحة الاسلام الاذعان النفسي والملي لا حكمه وهو فرع العلم بها ولذلك مرحوا بأن من نشأ في شفق جبل أو كان حديث عهد بالاسلام يمتدح حتى يجهذه المعلوم من الدين بالضرورة عند جمهور المسلمين لانه ليس معلوماً عنده ولم يصدقوا

الناشيء بين المسلمين أو من طال عهد اختلاطه بهم بعد الإسلام إذا جحد شيئاً
وادعى الجهل ليتصل من الجحد مثلاً . وقد بينا في المقدمات أن مباشرة المسلمين
في أكثر البلاد الإسلامية في هذه الأزمنة لا تقتضي معرفة حقيقة الإسلام
في عقائده وعباداته الخالية من البدع وسائر أحكام الحلال والحرام ، وإنما يعلم
إسلام المرء بأذعانه وخضوعه لما علم أنه من الإسلام ، ومن كان هكذا فملاج ما يجمله
تعليمه وإقامة الحجة عليه . وقد جربنا هذا الملاج فشفي به كثيرون من أدواء
الشرك والابتداع والشكوك والأوهام ، فالسليم الفطرة ذو الجهل البسيط
يشفي بسرعة عجيبة وإنما يمسر شفاء أصحاب الجهل المركب الذين أخذوا شيئاً
من قشور الكلام والفقه وتأويلات أدعياء الفقه والتصرف فهم يردون بها
الآيات الصريحة والأحاديث الصحيحة وسيرة السلف الصالح (ولاحول ولا قوة
بالله العظيم) وهذا هو البلاء المبين الذي أضع الإسلام ولا علاج له إلا
البناء التعليم الإسلامي في مدارسه وغيرها على التفسير والحديث وسيرة السلف
الصالح وتلقين كل مسلم ما تقدم تقريره في ذلك
معاملة المتبدعة والمنافقين والفاسقين

(٥) اتنا على كوننا لا نكفر أحداً من أهل القبلة فيما يأتيه جاهلاً أو متأولاً
نحاطاً لديننا فيمن نعلم بالاختبار الشخصي أنهم على شيء من الشرك الجلي أو
النفاق من غير أن تفرق الجماعة أو نحدث التفتن بين المسلمين فقد كان النبي صلى
الله عليه وسلم وبمض الصحابة كخديفة بن النيمان يعرفون بعض المنافقين بأعيانهم
ولا يحبونهم بذلك ولا يخبرون الناس به رجاء أن يصلحوا ويوقنوا بطول
معاشرة المسلمين ، وكان علماء الصحابة والتابعين يصلون مقتدين بأئمة الجار من
بنى أمية وعلمهم ، والأسوة الكبرى في هذا الباب سيرة علي كرم الله وجهه
في الخوارج ومعاوية وأنصاره . وإني على هذا لا أصلي مقتدياً بمن أعلم باحتبار
الشخصي أنه مشرك أو كافر بغير الشرك وإن كان يظهر الإسلام ولا أعطيه
شيئاً من الزكاة الواجبة إلا إذا كان من المؤلفة قلوبهم . فهذا ما عندي من
الجواب عن سؤال الموحدين في دميض كثرهم الله تعالى وبارك فيهم

وإني أنبع هذا بيان سيرة السلف الصالح فيما ذكر من أمر الابتداع
والاختلاف في الدين وأهله من أصحاب الأهواء وغيرهم ثم أفتي عليها بما أراه
نافعاً في الاقتداء بهم . عسى أن يهتدي به الغلاة في الدين والمفرطون فيه ،
والله مدبرهم . إنشاء الله .

شرح قاعدة « لا تكفر أحدا من أهل القبلة بدين »

وبيان عدم كفر المبتدع في الدين جاهلا أو متأولا

هذه القاعدة من قواعد أهل السنة والجماعة الذين يصدق عليهم هذا القول لا من يسمون أنفسهم بهذا الاسم ليميزوا من المعروفين بأسماء أخرى . وهي تذكر في بعض العقائد . وقد رأيت لشيخ الإسلام ابن تيمية بحوثا نفيسا مطولا فيها ذكره في مباحث تخطئة الرافضة في سب الصحابة (رض) وبيان أن الرد عليهم وعلى كل مخطئ في الدين يجب أن يقصد به بيان الحق وهداية الخلق دون التشفي والانتقام . وذكر أن الكلام في هذا مبني على مسألتين وبيان ذلك بما نصه :

(أحداها) أن الذنب لا يوجب كفر صاحبه كما تقوله الخوارج ، بل ولا تخليده في النار ومنع الشفاعة فيه كما تقوله المعتزلة .

(الثانية) أن المتأول الذي قصد متابعة الرسول لا يكفر ولا يفسق إذا اجتهد فأخطأ وهذا مشهور عند الناس في المسائل العملية . وأما مسائل العقائد فكثير من الناس كفروا المخطئين فيها . وهذا القول لا يعرف عن أحد من الصحابة والتابعين إجماعا بحسان ولا يعرف عن أحد من أئمة المسلمين وإنما هو في الأصل من أقوال أهل البدع الذين يتدعون بدعة ويكفرون من خالفهم (فيها) كالخوارج والمعتزلة والجهمية ووقع ذلك في كثير من أتباع الأئمة ك بعض أصحاب مالك والشافعي وأحمد وغيرهم . وقد يمكن في التكفير ذلك فمنهم من يكفر أهل البدع مطلقا ثم يجعل كل من خرج عما هو عليه من أهل البدع . وهذا يمينه قول الخوارج والمعتزلة والجهمية . وهذا القول أيضا لا يوجد في طائفة من أصحاب الأئمة الأربعة ولا غيرهم وإيس فيهم من كفر كل مبتدع ، بل المنقولات الصريحة عنهم تنقض ذلك

ولكن قد ينقل عن أحمد أنه كفر من قل بعض الأقوال ويكون مقصوده أن هذا القول كفر ليحذر ولا يلزم إذا كان القول كفرا أن يكفر كل من قاله مع الجهل والتأويل (١) فإن ثبوت الكفر في حق الشخص الممين كثبوت الوعيد في التأويل في

(١) لعل الأصل ولو مع الجهل والتأويل

جته وذلك له شروط وموانع كما بسطناه في موضعه . وإذا لم يكونوا في نفس الأمر كفارا لم يكونوا منافقين، فيكونون من المؤمنين فيستقر لهم ويرحم عليهم . وإذا قل للمسلم (ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذين سبقونا بالإيمان) يقصد كل من سبقه من قرون الامة بالإيمان وإن كان قد أخطأ في تأويل تأويله خالف السنة أو أذهب ذنبا فإنه من اخوانه الذين سبقوه بالإيمان فيدخل في الصوم وإن كان من التتبع والسبعين فرقة فإنه مامن فرقة إلا وفيها خلق كثير ليسوا كفارا بل مؤمنين فيهم خلال وذنوب يستغفرون به الوعيد كما يستغفرون عصاة المؤمنين والنبي صلى الله عليه وسلم لم يخرجهم من الاسلام بل جعلهم من أمته ولم يقل أنهم يتخذون في النار

فهذا أصل عظيم ينبغي مراعاته فإن كثيرا من المتتبعين إلى السنة فيهم بدعة من جنس بدع الرافضة والخوارج . وأصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم علي ابن أبي طالب وغيره لم يكفروا الخوارج الذين قتلوهم بل أول ما خرجوا عليه ونهضوا بهجروا وخرجوا عن الطاعة والجماعة قال لهم علي ابن أبي طالب رضي الله عنه إن لكم علينا أن لا نمنعكم من مساجدنا ولا حقكم من الفيء ثم أرسل إليهم ابن عباس فقاتلهم فخرج نحو نصفهم ثم قاتل الباقي وغلبهم ومعهم هناك بسبب لهم ذرية ولا ختم لهم مالا ولا صار فيهم سيرة الصحابة في المرتدين كسيرة الكذاب وأمثاله بل كانت سيرة علي والصحابة في الخوارج مخالفة لسيرة الصحابة في أهل الردة ولم ينكر أحد من علي ذلك . فلم يفتق الصحابة على أنهم لم يكونوا مرتدين من دين الاسلام

قال الامام محمد بن نصر النوزي وقد ولي علي رضي الله عنه قتال أهل البني وروى عن النبي صلى الله عليه وسلم فيهم ما روى وسام مؤمنين وحكم فيهم بأحكام المؤمنين . وكذلك عمار بن ياسر . وقال محمد بن نصر أيضا حدثنا اسحاق بن راهويه حدثنا يحيى بن آدم عن مفضل بن مهمل عن الشيباني عن قيس بن مسلم عن طارق ابن شهاب قال كنت عند علي حين فرغ من قتال أهل النهروان فقبل له أشركون أم قال من أشرك فزاد قبيلا ففزعوا قال لا يذكرون الله لا قبيلا . قبيلا فقاموا قال قوم بئرا علينا فقتلناهم . وقال محمد بن نصر أيضا حدثنا اسحق حدثنا

وكيع عن مسعر عن عامر بن شقيق عن أبي وائل قال قال رجل: من دعي إلى البغلة
 الشبهة يرمي قتل المشركون؟ فقال علي من الشرك فمروا قتل المناقضون، قال إن المناقضين
 لا يذكرون الله إلا قليلا، قال فما هم؟ قال قوم بغوا علينا فقاتلناهم فذهبنا عليهم.
 قال أسحق حدثنا وكيع عن أبي خاله عن حكيم بن جابر قال قالوا لابي حين قتل
 أهل النهروان أمشركون هم؟ قال من الشرك فمروا، قيل فذققون؟ قال المناقضون
 لا يذكرون الله إلا قليلا، قيل فما هم؟ قال قوم حاربونا فحاربناهم وقاتلناهم فقاتلناهم
 (قلت) الحديث الأول وهذا الحديث ضربان في أن عليا قال هذا القول في
 الخوارج الحردية أهل النهروان الذين استفاضت الأحاديث الصحيحة عن النبي
 صلى الله عليه وسلم في ذمهم والامر بقتالهم، وهم يكفرون عيانا وعليها ومن تولاهما
 ففني لم يكن معهم كان عندهم كافرا وداوهم دار كفر، فأنما دار الاسلام عندهم هي
 دارهم. قال الأشعري وغيره: أجمعت الخوارج على تكفير علي بن أبي طالب رضي
 الله عنه ومع هذا علي قاتلهم لما بدأوه بالقتال فقتلوا ضد الله بن خباب وطلب علي
 منهم قاتله فقاتلوا كذا قتله وأغاروا على مائسة قتلوا الناس ولهذا قال فيهم قوم قاتلونا
 فقاتلناهم وحاربونا فحاربناهم، وقال قوم بغوا علينا فقاتلناهم

وقد اتفق الصحابة والعلماء بعدهم على قتال هؤلاء فانهم بقاء على جميع المسلمين
 سوى من وافقهم على مذهبهم. وهم يبدون المسلمين بالقتال ولا يتدفم شرهم إلا
 بالقتال فكانوا أضربا على المسلمين من قطاع الطريق. فإن أولئك إنما مقصودهم المال
 فلو أعطوه لم يقاتلوا وإنما يتعرضون لبعض الناس وهؤلاء يقاتلون الناس على الدين
 حتى يرجعوا عما ثبت بالكتاب والسنة واجماع الصحابة إلى ما ابتدعه هؤلاء بتأويلهم
 الباطل وفهمهم الفاسد للقرآن. ومع هذا فقد صرح علي رضي الله عنه بأنهم مؤمنون
 ليسوا كفارا ولا منافقين. وهذا بخلاف ما كان يقوله بعض الناس كابي أسحق
 الأسفراييني ومن تبعه يقولون لا نكفر إلا من يكفرا، فإن الكفر ليس حقا لهم بل
 هو حق لله وليس للإنسان أن يكذب على من يكذب عليه ولا (إن) يفعل الفاحشة
 بأهل من فعل الفاحشة. أهله بل ولو استكرهه رجل على القردة لم يكفر له أن يستكرهه
 على ذلك؟ ولو قتله بتجريم خمر أو تلوط لم يجز قتله بمثل ذلك لأن هذا حرام لحق

الله تعالى، ولو سب النصارى نبينا لم يكن لنا أن نسب المسيح، والرافضة إذا كفروا
أبا بكر وعمر فليس لنا أن نكفر عليا، وحديث أبي وائل يوافق ذينك الحديثين
فالظاهر أنه كان يوم النهروان أيضا

وقد روي عنه في أهل الجمل وصفين قول أحسن من هذا، قال اسحاق بن راهويه
حدثنا أبو نعيم حدثنا سفيان عن جعفر بن محمد عن أبيه قال سمع علي يوم الجمل يوم
صفين رجلا ينلو في القول فقال لا تقولوا إلا خيرا إنما هم قوم زعموا أنا بنينا عليهم
وزعمنا أنهم بنوا علينا فقاتلناهم، فذكر لأبي جعفر أنه أخذ منهم السلاح فقال ما كان
أغناهم من ذلك، وقال محمد بن نصر حدثنا محمد بن يحيى حدثنا أحمد بن خالد
حدثنا محمد بن راشد عن مكحول أن أصحاب علي سألوه عن قتل من أصحاب
معاوية: ما هم؟ قال هم المؤمنون، وبه قال أحمد بن خالد، حدثنا عبد العزيز بن
أبي سلمة عن عبد الواحد بن أبي عرون قال مر علي - وهو متكئ على الأشر - على قتي
صفين فاذا حابس الجاني مقتول فقال الأشر: أنا لله وأنا إليه راجعون هذا حابس
الجاني معهم يا أمير المؤمنين عليه علامة معاوية أما والله لقد هبته مؤمنا، قال
علي والآن هو مؤمن، قال وكان حابس رجلا من أهل اليمن من أهل العبادة
والاجتهاد، قال محمد بن يحيى حدثنا محمد بن عبيد حدثنا مختار بن نافع عن أبي مطر
(قال) قال علي: متى نبئت أشقاها؟ قيل من أشقاها؟ قال الذي يقتلني، فضر به ابن ملجم
بالسيف فوقع برأس علي رضي الله عنه وهم المسلمون يقتله فقال لا تقتلوا الرجل فإن
برئت قاتلجروح قصاص وإن مت فاقتلوه، فقال إنك ميت، قال وما يدريك؟ قال كان
صيفي مسموما - وبه قال محمد بن عبيد: حدثنا الحسن وهو ابن الحكم النخعي عن رياح
بن الحارث قال: أتالبراء وأن ركبتي لتكاد تمس ربة عمار بن ياسر إذا قبل رجل
فقال كفر والله أهل الشام، فقال عمار لا تزل ذلك فقتلنا واحدة ونبينا واحدة، ولكنهم
قوم مقتونون فحق علينا قتالهم حتى يرجعوا إلى الحق - وبه قال ابن يحيى حدثنا قبيصة
حدثنا سفيان عن الحسن بن الحكم عن رياح بن الحارث عن عمار بن ياسر قال: دينا
واحد وقتلنا واحدة ودعوتنا واحدة ولكنهم قوم بنوا علينا فقاتلناهم، قال ابن يحيى
حدثنا علي حدثنا مسهر عن عبد الله بن رياح عن رياح بن الحارث قال قال عمار

ابن ياسر: لا تقولوا كُفروا أهل الشام، قولوا فسقوا قولوا خادعوا. قال محمد بن نصر وهذا يدل على أن الظاهر الذي روي عن عمار بن ياسر أنه قال لعميان بن عفان: هو كافر. خبر باطل لا يصح لأنه إذا أنكر كُفروا أصحاب معاوية وهم إنما كانوا يظهرون أنهم يقاتلون في دم عثمان فهو لتفكير عثمان أشد إنكارا (قلت) والمروي في حديث عمار أنه لما قال ذلك أنكر عليه علي رضي الله عنه وقال أنكفروا برب آمن به عثمان وحديثه بما يبين بطلان ذلك القول فيكون عمار إن كان قال ذلك متأولا قد رجع عنه حين تبين له أنه قول باطل.

وما يدل على أن الصحابة لم يكفروا الخوارج أنهم كانوا يصلون خلفهم وكان عهد الله بن عمر رضي الله عنه وقيصره من الصحابة كانوا يصلون خلف نجيعة الحروري وكانوا أيضا يحدثونهم ويفتونهم ويخطبونهم كما يخطب المسلم المسلم كما كان عهد الله بن عباس يجب نجيعة الحروري لما أرسل إليه يسأله عن مسائل وحديثه في البخاري؛ وكما أجاب نافع ابن الأزرق عن مسائل مشهورة وكان نافع يناظره في أشياء بالقرآن كما يناظر المسلمان. وما زالت سيرة المسلمين على هذا ما جعلوهم مرتدين كالذين قاتلهم الصديق رضي الله عنه هذا مع أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم بقتالهم في الأحاديث الصحيحة وما روي من أنهم شر قتلى تحت أديم السماء خير قتيل من قتلوه في الحديث الذي رواه أبو أمامة رواه الترمذي وغيره أي أنهم شر على المسلمين من غيرهم فإنهم لم يكن أحد شر على المسلمين منهم لا اليهود ولا النصارى فإنهم كانوا مجتهدين في قتل كل مسلم لم يوافقهم مستحلين لدماء المسلمين وأرواحهم وقتل أولادهم مكفريين لهم وكانوا متدينين بذلك لظلم جهلهم وبدعتهم المضلة، ومع هذا فالصحابة والتابعون لهم بإحسان لم يكفروهم ولا جعلوهم مرتدين ولا اعتدوا عليهم بقول ولا فعل بل اتقوا الله فيهم وصاروا فيهم السيرة العادلة. وهكذا سائر فرق أهل البدع والأهواء من الشيعة والمعتزلة وغيرهم فمن كفر الثنتين والسبعين فرقة كانهم فقد خالف الكتاب والسنة وإجماع الصحابة والتابعين لهم بإحسان مع أن حديث الثنتين والسبعين فرقة ليس في الصحيحين وقد ضمه ابن حزم وغيره لكن حديثه غيره أو صححه كما صححه الحاكم وغيره وقد رواه أهل السنن. وروى من طريق وليس قوله

فثنتان وجبتون في النار وواحدة في الجنة، أعظم من قوله تعالى (ان الذين يأكلون أموال
اليتامى ظلما انما يأكلون في بطونهم نارا وسيصلون سعيرا) وقوله (ومن يفعل ذلك عدوانا
وظلما فسوف نصليه نارا وكان ذلك على الله يسيرا) وأمثال ذلك من النصوص الصريحة
بدخول من فعل ذلك النار ومع هذا فلا نشهد لمعين بالنار لأن مكانه تاب أو كانت
له حسنات محت سيئاته أو كفر الله عنه بمصائب أو غير ذلك كما تقدم بل المؤمن بالله
ورسوله بامانة وظاهرا الذي قصد اتباع الحق وما جاء به الرسول اذا اخطأ وام يرف
الحق كان أولى أن يعذره الله في الآخرة من التمسد العالم بالذنب، فان هذا خاص
مستحق للمذاب بلا ريب، وأما ذلك فليس متعمدا للذنب، بل هو مخطئ والله قد
نجاها من هذه الامة عن الخطأ والسيان، والمقربة في الدنيا تكون لدفع ضرره عن المسلمين
وان كان في الآخرة خيرا ممن لم يعاقب، كما يعاقب المسلم المتعدي للحدود ولا يعاقب
أهل الذمة من اليهود والنصارى والمسلم في الآخرة خير منهم

وأبضا فصاحب البدعة يبقى صاحب هوى يعمل لهواه لا ديانة، ويصد عن
الحق الذي يخالف هواه فهذا يعاقبه الله على هواه ومثل هذا يستحق العقوبة في
الدنيا والآخرة، ومن فسق من السلف الخوارج ونحوهم كما روي عن سعد بن أبي وقاص
انه قل (نزل) فيهم قوله تعالى (وما يضل به الا الفاسقين الذين ينقضون عهد الله من
بدميثاقه ويطغون ما أمرا الله به أن يوصل ويفسدون في الأرض أولئك هم الخاسرون)
فقد يكون هذا قصده، لاسيما اذا تفرق الناس فكان منهم من يطلب الرياسة له
ولا صحابه. واذا كان المسلم الذي يقاتل الكفار قد يقاتلهم شجاعة وحمية ورياء وذلك
ليس في سبيل الله فكيف يأهل البدع الذين يتخاصمون ويقاتلون عليها فانهم يفعلون
ذلك شجاعة وحمية وربما يعاقبون لما اتبعوا أهوائهم بغیر هدى من الله لا لجرد الخطأ
الذي اجتهدوا فيه، ولهذا قال الشافعي: لأن أحكام في علم يقال لي فيه أخطأت، أحب
لي من أن أحكام في علم يقال لي فيه كفرت

فمن عيوب أهل البدع تكفير بعضهم بعضا. ومن مذبح أهل العلم انهم يخطئون
ولا يكفرون. وسبب ذلك ان أحدهم قد يظن ما ليس بكفر كفرا، وقد يكون كفرا
لانه يقين له انه تكذيب للرسل وسبب لاخلاق والآخرة لم يقين له ذلك فلا يلزم

لذا كان هذا العالم بحاله يكفر^{١٢} اذا قاله ان يكفر من لم يعلم بحاله
والناس لهم فيما يحملونه كفرا طرق متعددة فمنهم من يقول الكفر تكذيب ما علم
بالاضطرار من دين الرسول ، ثم الناس متفاوتون في العلم الضروري بذلك . ومنهم
من يقول الكفر هو الجهل بالله . ثم قد يحمل الجهل بالصفة كالجهل بالوصف وقد لا يحمله ،
وهم مختلفون في الصفات نفيا وإثباتا . ومنهم من لا يحده بحد بل كل ما تبين انه
تكذيب لما جاء به الرسول من أمر الايمان بالله واليوم الآخر جملة كفرا —
الى طرق أخر . ولا ريب أن الكفر متعلق بالرسالة فتكذيب الرسول كفر .
وبخسه وسبه وعدلونه مع العلم بصدقه في الباطن كفر عند الصعابة والتأبين لهم
باحسان وأئمة العلم وسائر الطوائف الا الجهم ومن وافقه كالأصمعي والاشعري
وغيرهم فاتهم قالوا هذا كفر في الظاهر وأما في الباطن فلا يكون كفرا الا اذا
استلزم الجهل بحيث لا يبقى في القلب شيء من التصديق بالرب وهذا بناء على ان
الايمان في القلب لا يتفاضل ولا يكون في القلب بعض من الايمان . وهو خلاف
المنصوص الصريح وخلاف الواقع ، وبسط هذا موضع آخر .

والمقصود هنا ان كل من تاب من أهل البدع تاب الله عليه واذا كان الذنب
متعلقا بالله ورسوله فهو حق محض لله فيجب على الانسان ان يكون في هذا قاصدا
لوجه الله متبعا لرسوله ليكون عمله خالصا صوابا ، قال تعالى (وقالوا لن يدخل الجنة
الا من كان هودا أو نصارى) ثلاث أمانتهم . قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين .
الى من أسلم وجهه لله وهو محسن فله أجره عند ربه ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون
وقال تعالى (ومن أحسن ديناً ممن أسلم وجهه لله وهو محسن واتبع ملة ابراهيم حنيفا
واتخذ الله ابراهيم خليلاً) قال المفسرون وأهل اللغة معنى الآية أخلص دينه وعمله
لله وهو محسن في عمله . وقال الفراء في قوله (قل أسلمت وجهي لله) أخلصت عملي
وقال الزجاج قصدت بعبادتي الى الله وهو كما قالوا كما قد ذكر توجيهه في موضع آخر ،
وهذا المعنى يدور عليه القرآن فان الله تعالى أمر أن لا يعبد الاياه وعبادته فعل ما أمر
وبارك ما حظرك والاول هو اخلاص الدين والعمل لله ، والثاني هو الاحسان والفضل

الصالح، ولهذا كان عمر يقول في دعائه: اللهم اجعل عملي كله صالحا، واجعله لوجهك خالصا، ولا تجعل لاحد فيه شيئا. وهذا هو الخالص الصواب كما قال الفضيل بن عياض في قوله (ليلوكم أيكم أحسن عملا) قال أخا صه وأصوبه، قالوا يا أبا علي ما أخا صه وأصوبه؟ قال ان العمل اذا كان خالصا ولم يكن صوابا لم يقبل، واذا كان صوابا ولم يكن خالصا لم يقبل، حتى يكون خالصا صوابا، والخالص ان يكون لله والصواب ان يكون على السنة، والامر بالسنة والنهي عن البدعة هما أمر بمعروف ونهي عن منكر وهو من أفضل الاعمال الصالحة فيجب ان يتفنى به وجه الله وان يكون مطابقا للامر، وفي الحديث « من أمر بالمعروف ونهى عن المنكر فبني على ما يكون عالما بما يأمر به عالما بما ينهى عنه رفيقا بما أمر به رفيقا بما ينهى عنه حليما فيما يأمر به حليما فيما ينهى عنه » (١) فالعلم قبل الامر والرفق مع الامر والحلم مع الامر فان لم يكن عالما لم يكن له ان يتفنى ما ليس له به علم، وان كان عالما ولم يكن رفيقا كان كالطبيب الذي لا رفق فيه فيغلط على المريض فلا يقبل منه، وكالطبيب الغليظ الذي لا يقبل منه الولد وقد قال الله تعالى لموسى وهارون (قولا له قولا لينا لعله يتذكر أو يخشى) ثم اذا أمر أو نهى فلا بد أن يؤذى في المادة فعليه أن يصبر ويحلم كما قال تعالى (وأمر بالمعروف وانهى عن المنكر واصبر على ما أصابك ان ذلك من عزم الامور) وقد أمر الله نبيه بالصبر

(١) المنار: قوله وفي الحديث الخ لم أر الحديث بهذا اللفظ في شيء من دواوين السنة ولا فيما جمع منها ككثير العمال والمصنف بحر واسع. وفي معناه حديث « من أمر بالمعروف فليكن أمره بمعروف » رواه البيهقي في شعب الایمان من رواية عمرو بن شبيب عن أبيه عن جده وفي سنده سالم بن ميمون الخواص ضعيف لا يحتاج به ولا يكتب حديثه رواه عن المثني بن الصباح الفارسي وهو ضعيف مختلف فيه قال الامام أحمد لا يسوي حديثه شيئا. وقال ابن ميمون رجل صالح يكتب حديثه ولا يترك. لكن رواه الديلمي من حديث أبان عن أنس مرفوعا بلفظ « لا ينبغي للرجل ان يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر حتى تكون فيه خصال ثلاث رفيق بما يأمر رفيق بما ينهى عالم بما يأمر عالم بما ينهى عدل فيما يأمر عدل فيما ينهى » وذكر في الاحياء للزمزالي « لا يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر الا رفيق بما يأمر به رفيق بما ينهى عنه حليم بما ينهى عنه فقيه فيما يأمر به فقيه فيما ينهى عنه » قال الحافظ العراقي لم أجده هكذا. وذكر حديث البيهقي

على اذى المشركين في غير موضع وهو امام الآمرين بالمعروف والنهي عن المنكر، فان الانسان عليه أولا ان يكون أمره لله وقصد طاعة الله فيما امر به وهو يحب صلاح المأمور واقامة الحجّة عليه فان فعل ذلك لطلب الرياسة لنفسه ولطائفته وتنقيص غيره كان ذلك خطيئة لا يقبله الله وكذلك اذا فعل ذلك لطلب السمعة والرياء كان عمله حابطاً. ثم اذا رد عليه ذلك أو أودى أو نسب الى أنه مخفى وغرضه فاسد طلبت نفسه الانتصار لنفسه وأتاه الشيطان فكان مبدأ عمله لله ثم صار له هوى يطلب به أن ينتصر على من آذاه وربما اعتدى على ذلك المؤذي، وهكذا يصيب أصحاب المقالات المختلفة اذا كان كل منهم يمتدح الحق معه وانه على السنة فان أكثرهم قد صار لهم في ذلك هوى أن ينتصر جاههم ورياستهم وما نسب اليهم لا يقصدون أن تكون كلمة الله هي العليا وأن يكون الدين كله لله، بل يفتخرون على من خالفهم وان كان مجتهداً منذوراً لا يفتخرون بالله عليه، ويرضون عمن كان يوافقهم وان كان جاهلاً سيئ القصد ليس له علم ولا حسن قصد، فيفضي هذا الى أن يحمّدوا من لم يحمده الله ورسوله ويذموا من لم يذمه الله ورسوله، وتصيروا الاتهم ومعاداتهم على أهواء أنفسهم لا على دين الله ورسوله. وهذا حال الكفار الذين لا يطلبون الا أهواءهم ويقولون هذا صديقنا وهذا عدونا وبلغت المخل هذا « بآل » هذا « باغي » لا ينظرون الى موالاته الله ورسوله ومعاداة الله ورسوله

ومن هنا تنشأ الفتن بين الناس قال الله تعالى (وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله) فاذا لم يكن الدين كله لله كانت فتنة، وأصل الدين أن يكون الحب لله والبغض لله والموالاته لله والمعاداة لله والابادة لله والاستمانة بالله والخوف من الله والرجاء لله والمنع لله والاعطاء لله، وهذا انما يكون بمتابعة رسول الله الذي أمره أمر الله ونهيه نهى الله ومعاداته معاداة الله وطاعته طاعة الله ومعصيته معصية الله. وصاحب الهوى يعميه الهوى ويصمه فلا يستحضر ما لله ورسوله في ذلك ولا يطلبه ولا يرضى لرضا الله ورسوله ولا يفتخرب لنفسه الله ورسوله بل يرضى اذا حصل ما يرضاه بهواه ويفضرب اذا حصل ما يفتخرب له بهواه، ويكون مع ذلك معه شبهة دين ان الذي يرضى له ويفضرب له هو السنة وهو الحق وهو الدين، فاذا قدر أن الذي معه هو الحق المحض دين الاسلام ولم يكن قصده أن يكون الدين كله لله وأن تكون كلمة الله هي العليا (المنار : ج ٢) (١٧) (المجلد الثاني والمشررون)

بل قسدا لحماية نفسه وطائفته أو الرياء ليعظم هو ويثنى عليه أو فعل ذلك شجاعة
 وطبعا أو لغرض من الدنيا لم يكن لله ولم يكن مما هو في سبيل الله فكيف اذا
 كان الذي يدعى الحق أو السنة هو كنفيره منه حق وباطل وسنة وبدعة وهذا
 حال المختلفين الذين فرقوا دينهم وكانوا شعيبا وكفر بعضهم بعضا وفسق بعضهم
 بعضا ولهذا قال تعالى فيهم (وما تفرق الدين أوتوا الكتاب الا من بعد ما جاءتهم
 البينة) وما أمروا الا ليعبدوا الله مخلصين له الدين حنفاء ويقيمون الصلاة ويؤتوا
 الزكاة وذلك دين القيمة (وقال تعالى (كان الناس أمة واحدة) فاختلّفوا (١)
 كما في سورة يونس (١) وكذلك في قراءة بعض الصحابة وهذا على قراءة الجمهور
 من الصحابة والتابعين انهم كانوا على دين الاسلام وفي تفسير ابن عطية عن ابن
 عباس انهم كانوا على الكفر وهذا ليس بشيء وتفسير ابن عطية عن ابن عباس
 ليس بثابت عن ابن عباس بل قد ثبت عنه أنه قال كان بين آدم ونوح عشرة قرون
 كلهم على الاسلام وقد قال في سورة يونس (وما كان الناس الا أمة واحدة
 فاختلّفوا) فذمهم على الاختلاف بعد أن كانوا على دين واحد فلم أنه كان حقا
 والاختلاف في كتاب الله على وجهين (أحدهما) أن يكون كله مذموما
 كقوله (وان الذين اختلفوا في الكتاب لفي شقاق بعيد) والثاني أن يكون
 بعضهم على الحق وبعضهم على الباطل كقوله (تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض
 منهم من كلم الله ورفع بعضهم درجات وآتينا عيسى بن مريم البينات وأيدناه
 بروح القدس، ولو شاء الله ماقتل الذين من بعدهم من بعد ما جاءتهم البينات
 ولكن اختلفوا فمنهم من آمن ومنهم من كفر ولو شاء الله ماقتلوا ولكن الله
 يفعل ما يريد) لكن اذا اطلق الاختلاف فالجميع مذموم كقوله (ولا يزالون
 مختلفين الا من رحم ربك ولذلك خلقهم) وقول النبي صلى الله عليه وسلم
 «انما هلك من كان قبلكم بكثرة سؤالهم واختلافهم على انبيائهم» ولهذا فسروا
 الاختلاف في هذا الموضع بأنه كله مذموم، قال الزهراء في اختلافهم وجهان

(١) يوشك ان يكون قد سقط من هنا شيء ولو بعض آية البقرة التي أورد
 جملة منها وهي (كان الناس أمة واحدة) وبعده (فبمث الله النبيين مبشرين
 ومنذرين) أي كان بعضهم بعد الاختلاف الذي مراح به آية يونس وسيدكرها
 وفي قراءة أبي ابن كعب الذي أهدار اليه المصنف بقوله بعض الصحابة ولمه قسدا
 بها التفسير (٢) لعل أصلا تفسير الجمهور أي للامة الواحدة

(احدهما) كفر بعضهم بكتاب بعض (والثاني) تبديل ما بدلوا ، وهو كما قال ، فان المختلفين كل منهم يكون معه حق وباطل فيكفر بالحق الذي مع الآخر ويصدق بالباطل الذي معه وهو تبديل ما بدل ، فالاختلاف لا بد أن يجمع النوعين ولهذا ذكر كل من السلف أنواعاً من هذا (ثم قال المؤلف بعد ذكر ستة أنواع من اختلاف أهل الكتاب حذفناها للاختصار مانعه)

واختلاف أهل البدع هو من هذا النمط (١) فالخارجي يقول ليس الشيعي على شيء والشيعي يقول ليس الخارجي على شيء ، والقدرى النافي يقول ليس المثبت على شيء والقدرى الجبري المثبت يقول ليس القدرى النافي على شيء والوعيدية تقول ليست المرجئة على شيء والمرجئة تقول ليست الوعيدية على شيء . بل ويوجد شيء من هذا بين أهل المذاهب الأصولية والفروعية المنتسبين الى السنة فالكلابي يقول ليس الكرامي على شيء ، والكرامي يقول ليس الكلابي على شيء ، والاشمري يقول ليس السالمي على شيء والسالمي يقول ليس الاشمري على شيء وضمنف السالمي كابي علي الأهوازي كتاباً في مثالب الاشمري وضمنف الاشمري الاشمري كان عساكر كتاباً يناقض ذلك من كل وجه ، وذكر فيه مثالب السالمية ، وكذلك أهل المذاهب الأربعة وغيرها لاسيما وكثير منهم تلبس ببعض المقالات الأصولية وخلط هذا بهذا ، فالحنبلي والشافعي والمالكي يخلط بمذهب مالك والشافعي وأحمد شيئاً من أصول الأشعرية والسالمية وغير ذلك وينسفه الى مذهب مالك والشافعي وأحمد ، وكذلك الحنفي يخلط بمذهب أبي حنيفة شيئاً من أصول المعتزلة والكرامية والكلابية وينسفه الى مذهب أبي حنيفة . وهذا من جنس الرفض والتشيع لكنه تشيع في تفضيل بعض الطوائف والعلماء لا تشيع في تفضيل بعض الصحابة

والواجب على كل مسلم يشهد أن لا اله الا الله وان محمداً رسول الله ان يكون أصل قصده توحيد الله بعبادته وحده لا شريك له وطاعة رسوله بذور على ذلك ويتبعه أين وجده ويعلم أن أفضل الخلق بعد الانبياء هم الصحابة فلا فلا ينتصر لشخص انتصاراً . طائفاً عاماً الا الرسول الله صلى الله عليه وسلم ولا الطائفة انتصاراً مطلقاً عاماً الا للصحابة رضوان الله عليهم أجمعين فان الهدى

(١) يريد النمط الاخير الذي حكاه الله تعالى في قوله عنهم (وقالت اليهود ليست النصارى على شيء وقالت النصارى ليست اليهود على شيء)

يدور مع الرسول حيث دار ويدور مع أصحابه دون أصحاب غير حيث داروا ،
 فإذا اجتمعوا لم يجتمعوا على خطأ قط بخلاف أصحاب عالم من العلماء فانهم قد
 يجتمعون على خطأ بل كل قول قالوه ولم يقله غيرهم من الأئمة لا يكون الا خطأ
 فان الدين الذي بعث الله به رسوله ليس مسلماً الى عالم واحد وأصحابه ولو كان
 كذلك لكان ذلك الشخص نظيراً لرسول الله صلى الله عليه وسلم وهو شبيهه
 بقول الرافضة في الامام المعصوم ، ولا بد أن يكون الصحابة والتابعون يعرفون
 ذلك الحق الذي بعث الله به الرسول قبل وجود المتبوعين الذين تنسب اليهم المذاهب
 في الاصول والفروع ويمتنع أن يكون هؤلاء جاؤا بحق يخالف ما جاء به الرسول
 فان كل ما خالف الرسول فهو باطل ، ويمتنع أن يكون أحدهم علم من جهة الرسول
 ما يخالف الصحابة والتابعين لهم باحسان فان أولئك لم يجتمعوا على ضلاله فلا بد
 أن يكون قوله ان كان حقاً مأخوذاً عما جاء به الرسول موجوداً فيمن قبله وكل
 قول قيل في دين الاسلام يخالف لما مضى عليه الصحابة والتابعون لم يقله أحد
 منهم بل قالوا خلافه فانه قول باطل

والمقصود هنا ان الله تعالى ذكر ان المختلفين جاعتهم البينة وجاءهم العلم
 وانما اختلفوا بغيا ولهذا ذمهم الله وعاقبهم فانهم لم يكونوا مجتهدين مخطئين بل
 كانوا قاصدين البغي عالمين بالحق معرضين عن القول وعن العمل به ، ونظير هذا
 قوله (ان الدين عند الله الاسلام وما اختلف الذين أوتوا الكتاب الا من بعد
 ما جاءهم العلم بغيا بينهم) قال الزجاج اختلفوا للبني لا لقصد البرهان . وقال
 تعالى (ولقد بوأنا بني اسرائيل مبعوثاً صدق ورزقناهم من الطيبات فما اختلفوا
 حتى جاءهم العلم ان ربك يقضي بينهم يوم القيامة فيما كانوا فيه يختلفون) وقال
 تعالى (ولقد آتينا بني اسرائيل الكتاب والحكم والنبوة ورزقناهم من
 الطيبات وفضلناهم على العالمين * وآتيناهم بينات من الامر فما اختلفوا الا من بعد
 ما جاءهم العلم بغيا بينهم ان ربك يقضي بينهم يوم القيامة فيما كانوا فيه يختلفون *
 ثم جعلناك على شريعة من الامر فاتبعها ولا تتبع أهواء الذين لا يعلمون * انهم
 لن ينفوا عنك من الله شيئا وان الظالمين بمضهم اولياء بعض والله ولي المتقين * هذا
 بصائر للناس وهدى ورحمة) فهذه المواضع من القرآن تبين ان المختلفين ما اختلفوا
 حتى جاءهم العلم والبيانات فاختلفوا للبني والظلم ، لا لاجل اشتباه الحق بالباطل
 عليهم . وهذه حال اهل الاختلاف المذموم من اهل الأهواء كلهم لا يختلفون الا من
 بعد ان يظهر لهم الحق ويحييهم العلم فيبني بعضهم على بعض . (للبحث بقية)

دعوة عرب الجزيرة العربية الى اوحدة والاتفاق

بسم الله الرحمن الرحيم

وَأَعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا وَاذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً فَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا. وَكُنْتُمْ عَلَى شَفَا حُفْرَةٍ مِنَ النَّارِ فَأَنْقَذَكُمْ مِنْهَا. كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ. وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ، وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُتْلِحُونَ. وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا وَاخْتَلَفُوا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ. وَإِنَّكَ لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ

نبت في القرآن المجيد ثم في التواريخ التي دونها علماء العرب وغيرهم من الامم قديما وحديثا ومن الماديات (الآثار القديمة) التي اكتشفت في أقطار مختلفة أن العرب من أقدم أمم الارض حضارة وعمرانا ورسلا وشرائع حتى أنهم استعمروا أقدم البلاد مدنية كمصر وسورية والمراق ، فلهم في حضارة الفراعنة والفينيقيين والكلدانيسين المرق الراسخ ، والجد الشامخ ، فان لم تكن تلك الامم فروعا منهم ، فلها وشائج أرحام مشتبكة بهم ، من قبل أن مزجها الاسلام بهم في الدين واللغة والنسب بألوف السنين .

فمن ذلك ما حكاه في القرآن المجيد عن قوم عاد (ارم ذات المهاد ، التي لم يخلق منها في البلاد) كقولهم هود في ميانهم وقوتهم (أتبنون بكل ريع آية تعبثون) وتتخذون مصانع لملككم تخفون . وذا بطشتم بطشتم جبارين) وقوله في نسلهم وزرعهم وضرعهم (أمدكم بأنعام وبنين) وجبات وعيون) وبيانه لهم ان هذه النعم يزيد بها الرجوع الى الله بالايمان وترك المعاصي نماء وقوة

(ويا قوم استغفروا ربكم ثم توبوا اليه يرسل السماء عليكم مدرارا وبردكم قوة الى قوتكم) وما حكاه عن عمود وقول رسولهم صالح لهم في تذكيره بنعم الله عليهم (هو أنشأكم من الارض واستعمركم فيها فاستغفروه ثم توبوا اليه) وقوله (أتتركون فيها ههنا آمنين * في جنات وعيون * وزروع ونخل طلمها هضيم * وتنحتون من الجبال بيوتا فارحين) وما قصه لنا عن سبأ في سورتها كجنتهم من الهين والشمال ، واتصالها بالقرى المباركة في أرض الشام ، ونظام السير المقدر بالاوقات وحفظ الامن فيها بالعدل والنظام ، وذلك قوله تعالى (وجعلنا بينهم وبين القرى التي باركنا فيها قرى ظاهرة وقدرنا فيها السير سيروا فيها ليالي وأياما آمنين) وناهيك بقصة ملكتهم مع نبي الله سليمان ، وكونها أوتيت من كل شيء يؤتاه الملوك في ذلك الزمان ، مع القوة والحكم بالشورى دون الاستبداد

ومن ذلك ما أثبتته الدين اكتشفوا آثار السكديانيين في المراق وشريعة ملكهم حمورابي من كون شريعتهم عربية ودولتهم عربية ، وهذا الملك كان كان يسمى ملك البر والسلام ، وفي سفر التكوين من أسفار التوراة ان ابراهيم عليه الصلاة والسلام أعطاه العشور اذ كان من رعيته وانه بارك ابراهيم . فدل هذا على ان ابراهيم صلى الله عليه وعلى آله كان عربيا أيضا

ومن ذلك ما اكتشفه أحمد بك كمال العالم الاثري المصري من امتزاج اللغة المصرية القديمة (الهيروغليفية) باللغة العربية الدال على أحد أمرين اما أن العرب وقدماء المصريين من عرق واحد ، واما أن العرب قد استعمر وامتصروا حكموا فيها قبل دولة الرعاة العربية المعروف خبرها في تاريخ مصر فكان للغتهم الاثر الخالد في لغتها هذا الماع تاريخي وجيز لمدينة العرب وقوتهم وعمرانهم في التاريخ القديم منذ ألوف السنين وان في لغتهم الفنية الراقية الواسعة دلائل أخرى على ذلك متعددة المناهج واضحة المسالك

قد ضمت الامة العربية بعد تلك القوة ، وبدت بعد تلك الحضارة ، وخرب معظم بلادها بعد ذلك العمران ، وغلب عليها الامية ، وكادت تعمها الجاهلية الوثنية ، (فكأن من قرية أهلكناها وهي ظالمة فهي خاوية على عروشها وبئر معطلة وقصر مشيد * وما كان ربك ليهلك القرى بظلم وأهلها مصلحون) وصار على هذا النصف قرون وتماقت عليه أجيال ، حتى ظل الظانون أن هذه

الامة هزمت وقاربت الزوال ، فلا تقوم لها قائمة ولا يتجدد لها شباب ،
ثم جاء الاسلام لجمع شملها بعد فرقة وشتات . والف بين قلوب قبائلها
وأفرادها بعد عدواة تأرشت بها الاضغان وتحكمت فيها الثارات ، وأخرجها من
ظلمات الجاهلية والامية . الى نور العلم والحكمة والنظام والمدنية ، وجمع لها
المسكنة الاولى بين أمم الارض في السيادة والرياسة ، والكلمة العليا في الحكم
والسياسة ، فورثت ملك القياصرة والا كاسرة في الشرق . وامتد سلطانها في
القرن الاول من حدود الهند الى المحيط الغربي وهو آخر ما كان يعرف من
اليابسة في الغرب ، وأحييت في هذه الممالك الواسعة العلوم والفنون وورقت
الصناعة والزراعة ، وسلكت السبل الجديدة للتجارة . فسادت شريعتها جميع
الشرائع ، وعلت لغتها جميع اللغات ، وفاقت آدابها جميع الآداب
ولكن حقد جزيرتها من هذا العمران كان قليلا ، ثم دب اليها الخراب وعاد
أكثر أهلها الى البداوة والامية والجاهلية أو ما يترب منها . بل صاروا دون
الجاهلية في بعض الصفات والمزايا حتى النخعة ، فأنى لبدو الجزيرة وحضرها في
هذا العصر بما يقرب من تلك المملكة العاليا في النضاحة والبلاغة التي جعلت
لكتاب الله المعجز تلك المسكنة من عموهم وموهمهم ، حتى ان كان أحدهم ليسمع
السورة أو الآية منه فيخرج ساجدا ، وتشعوان عقائده وأخلاقه وعاداته
بهديته الى ضدها

عاد أهل الجزيرة الى جاهلية يضرب بعضهم رقاب بعض بعد ألف الاسلام
بينهم فكانوا نعمة الله اخوانا ، ويرزق قلوبهم بحلب ضعيفهم بعد كانوا يؤثرون
على أنفسهم ولو كان بهم خصاصة ، وفرقوا دينهم فصاروا شيما تكفر كل شعبة
منهم الاخرى أو تفسقها بعد تلك الوحدة العظيمة ، جاهلين أو غافلين عن قول
ربهم رسولهم صلى الله عليه وسلم (ان الذين فرقوا دينهم وكانوا شيما لم يأت
منهم في شيء) وما في معناه من الآيات والاحاديث .

ان هداية القرآن هي التي جمعت كلمة العرب على ما كان من تعريقهم وتعادهم
في الجاهلية ، وهي التي جعلتهم أمة الامة في العلم والحكم والآداب والمدار
في أثر اخراجهم من تلك الامية ، وما أصابهم ما أصابهم بعد ذلك من التفرق
والتعادي والجهل والفقر الا بتركها ، ولن تعود اليهم تلك النعم الا بعودهم
اليها ، (ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم) ولكن وحي تباين

التفريق . قد زين بزخرف القول لكل فريق ، ان كل شريعة تجمعها راي
مذهب فانما الواجب عليها ان تعمل بقول علمائه وحكامه ، ولا يجوز لها ان
تهتدي بكتاب الله وسنة رسوله ، وان اختلفوا في الرأي ، وتنازعوا في الام
خلافا لقوله عز وجل (فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول) وشبهتها
هذه المخالفة أن الاهتداء بكتاب الله المنزل ، فتح لباب الاجتهاد المقفل
فاختلفوا في أصل الاهتداء بالكتاب ، الذي أنزله الله تعالى لازالة الاختلاف
من غص داوى بشرب الماء غصته فكيف يفعل من قد غص بالماء

ان الله تعالى أرسل رسوله لهداية خلقه (وأنزل معهم الكتاب بالحق ليحكم به
الناس فيما اختلفوا فيه . وما اختلف فيه الا الذين أوتوه من بعد ما جاءهم العلم بنبي
بينهم) فكيف يؤخذ بقول العلماء أو الامراء الذين يعني بعضهم على بعض ، فيما تنازعوا
واختلفوا فيه من الامر ، اذا لم يرجعوا الى الاصل الجامع ، ويحكموه في الخلاف الواقع ،
وهو يقول (فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله
واليوم الآخر) ثم يطل ذلك تمليلا ، بقوله (ذلك خير وأحسن تأويلا) أي أحسن
هاقة وما لا من كل ما هداه فكيف لا يكون خيرا من اتباع أهوائهم ، في تحكم آرائهم ،
والرد الى أقوال زعمائهم وعلمائهم ، على أن هذا الرد الى كتاب الله وسنة رسوله وذلك
الاهتداء بهما لا يستلزمان لاجتماع الاصولي المطلق الذي أقفلوا بابه ، فقد كان
عوام السلف الصالح مهتدين بهما ولم يكن كل واحد منهم اماما مجتهدا في استنباط
جميع الاحكام ، كائنتهم المشهورين وعلماهم الاعلام

نعم ان الشيخ محمد عبد الوهاب قد جدد دعوة الدين في بقاع نجد ، فرجع
الالوف بها عما كانوا عليه من الجاهلية والشرك ، وسدت تنشر دعوته في جميع جزيرة
العرب التي يعمد اصلاحها وجمع كائنها بغير الدين ، ولو تم ذلك لتجدد أمر
الاسلام في جميع أقطار المسلمين . ولكن حل دون ذلك قننان (أولاهما) مقاومة
السياسة لها ، والاخرى خلوا الكثير من القائمين بها ، فالاولى اذاعة الاسلام في العالم كله
ان هذه دعوة ابتداء في الدين ، والفلاة أيدرا هذه الاذاعة بما اشتهر به من الفلو
ولا سيما تكفير من هداهم من المسلمين ، ولهذا التهمة أصل ، وقد بينا الحقيقة في هذه

المسألة من قبل ، وغرضنا من الايام بذكرها الآن ، بيان اعتماد العرب للصالح والاصلاح بدعوة الايمان ، اذ اقام بهامن يدعو اليها بالحكمة والموعظة الحسنة والمجادلة .
 بالتي هي احسن كما أمر القرآن ، وتذكير الغلاة من المتدينة بأن لا يفلو في دينهم ولا يقولوا على الله الا الحق ، ولا يحرموا ما لم يحرم الله ورسوله بالنص أو اقتضاء النص ، وان يمتدوا كل مخالف لهداية الدين بالتأول أو الجهل ، ويعتمدوا في بث الدعوة على نشر السلم والعمل به على قاعدة (يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر) وان لا يكفروا أحدا من أهل القبلة بذنب ، وان يفرقوا بين الجهل بشيء مما يجب الايمان به عن جهل وان عد بعضه الفقهاء كفرا ردة ، وكفر العناد وتكذيب الرسول الذي كان عليه مشركو الجاهلية في زمن البعثة . فاذا علموا هذا وعملوا به لا تلبث السمعة ان تهم الجزيرة وفيرها ويسقط كل من يمارسها حرصا على الزعامة وحب الرياسة .
 هذا وان لما أصاب الجزيرة من الشقاق والشقاء بيبا أصيلا وراء الخلاف الديني البغي ، وهو حب الرياسة وعلو بعض الزعماء على بعض ، وسيدتين عارضتين وهما الجهل والفقر ، وإزالة السببين المارضين من الامور الكسبية القرية المال ، وأما الشقاء كل الشقاء في الشقاق الناتج عن حب الرياسة والتمسك بخطر المذر بالهلاك والزوال ان في بلاد العرب من يتاييم الثروة ما يكفي لجمل أهلها من أغنى شعوب الارض كمدن الذهب والحديد والحجارة الكريمة والاملاح والزيوت المعدنية وغير ذلك ، وفي كثير من أرضها قابلية لمصوب الزراعة يميز نظيره في غيرها ، وناهيك بوفرة البين ونخيل المدينة وفاكة الطائف ، وأهلها أزكى الشعوب وأقواها اعتمادا للتجارة حتى ان عوام الحضارة قد زاحموا بها أرقى شعوب هذا المصر علما ونجربة في بلاد الهند وجاوة ومصر ، فبقيل من العلم والنظام تدخل جزيرة العرب في حياة جديدة من الثروة والعمران ، وتحفظ نفقاتها من الخطر المحدق بها الآن ، ولكن ذلك يتوقف على ازالة المداء الذي طرأ على أئمتها في هذا الزمان

اذا زال الشقاق وأدبل منه الاتفاق بين أئمة البين والهجاز ونجد ، زال في أثره مامنيت به البلاد من الجهل والفقر ، وما يتهددها من فقد الاستقلال والنيل ، وإذا حل بالجزيرة ما جمل الله تعالى بسمته في البشر ، هقبا لازما لأهل المنازع والفشل ،
 (المنار : ج ٢) (١٨) (المجلد الثاني والمشررون)

ينزل الاسلام ويذل ساططانه من رءوس مائر الامم، وتكون تبعه ذلك على أمراء الجزيرة وأئمتها، وما يظن بأحد منهم انه بحسب أن بلاده بأمان من سيطرة الأجانب بقوتها، أو بجزرها وهورتها، إذ لم يبق (فيما أظن) منهم من يجهل أن الأجانب قد استولوا على ما هو منها أو أشدهم منها قوة، وأندع حرا وأصعب وعورة، على انه ليس مثلها في كونه جزيرة أو شبه جزيرة، فهذه البلاد يمكن للدول البحرية حصرها من البحر، ومنع السلاح عنها وقطع موارد الرزق، ولا سيما إذا ثبتت سيطرتها على بلاد سورية والعراق، التي يسهل حصرها أيضا إذا هي نجت من تلك السيطرة وايتذكروا جميعا ما أوصى به النبي (ص) في مرض موته بشأن جزيرتهم، وحكمة ما أشار إليه من أن الاسلام سيأرزالها كما تأرزالحية إلى جحرها وتطبيق ذلك على ما صار إليه أمر المسلمين الآن أن بقاء عز الاسلام يتوقف على استقلال العرب وإصلاح شؤونهم كما ثبت عندنا بالنظر الصحيح، المؤيد لحديث جابر هند أبي يعلى بسند صحيح، وهو قوله عليه الصلاة والسلام « إذا ذلت العرب ذل الاسلام » ولا هز بغير استقلال ولا استقار الا بالقوة والمال، ولا قوة ولا ثروة، مع الشقاق والفرقة، وإنما لا كل القوة بالاهتمام والوحدة، فإذا انحدر أمراء الجزيرة وأئمتها حفظوا استقلالهم وأمكنهم نشر العلم وتفجير ينابيع الثروة في بلادهم، بمساعدة أهل البصرة والقادر على تنظيم الإدارة والقوة وتدير الثروة من أمتهم، وتسابقت الشعوب الغنية إلى موادهم أو مصانعتهم، للاستفادة من قوتهم وثروتهم. بل هي على وشك الاحتياج اليهم منذ الآن، لما بين غربي أوربة وشرقيها من المقارعة والصدام، الذي يتوقف نتيجته ما يكون عليه الشرق من حكم ونظام، ولا سيما شعوب الاسلام، من العرب والترك والفرس والتمر والافغان

هذا ما أحكيه لهم عن رأي أهل البصرة والدين، من هؤلاء العرب وعلماء المسلمين، الذين ينفسون الصعداء حزنا، ويحرقون الأرم غيظا واسفا، كلما صرخ اسماءهم نبأ تقاتل أئمة الجزيرة، للتنازع على بعض الجبال والودية^(١) مع خراب البلاد، وقر العباد، للذين يزيلها الاتفاق والاتحاد، ويزيدها الاقتراق والجلاد، وانني بلسان صفوة المخلصين من هؤلاء العرب وغيرهم من المسلمين، أدهوم الى عقد الاتفاق والحلف بينهم على الاصول الآتية:

- (١) ابطال الحرب والفرو بين عرب الجزيرة بعضهم مع بعض وحل مشكلات الخلاف بالتحكيم ولو بصفة هدنة مؤقتة الى أن يوضع للبلاد نظام حلفي ثابت
- (٢) حفظ المالة الحاضرة باعتراف كل حكومة مستقلة في قسم الجزيرة باستقلال سائر الحكومات الموجودة فيها اليوم وترك مسائل الحدود الى مجلس التحكيم بحيث لا يعد اعتراف بعضهم باستقلال بعض متضمنا للرضا بالحدود المختلف عليها
- (٣) حرية المذاهب الدينية الموجودة في البلاد في التعليم والعمل والدعوة بشرط عدم طعن أحد في مذهب غيره أو تكفير متبعيه بل ينبع في ذلك قوله تعالى (ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتتي هي أحسن) فلكل أحد أن يبين بالدليل أو بنصوص المذهب الممتدة أحكام الدين والكفر والجلال والحرام ولكن ليس له أن يطبقها على طائفة معينة من أهل القبلة لان التطبيق له شروط ولا سيما في شأن الطوائف والجماعات التي تقم الشانر الاسلامية، بل ليس لغير الحاكم الشرعي في الدعوى الشرعية أن يحكم بكفر شخص معين يدعي الاسلام ويقتله بذلك

(١) كجبل سمر الذي يتنازل عليه صاهبا اليمن وعسير ووادي طربة التي كانت فيه صاحبها الحجاز ونجد

كما ينقل عن بعض الفلاة في بعض البوادي قرب قائل قول أو فاعل عنه بعض العلماء كقوله لدلالته عندهم على عدم تصديق الرسول وقائل القول أو فاعل الفعل من المؤمنين الموقنين ولكنه جاهل أو مأول ولو ظهر له الحق في المسألة لقبه مذهبا ورجع عما كان عليه تابعا مستغفرا

(٤) حرية التجارة وحفظ الأمن في البلاد وتسهيل طرق المواصلات بينها وتنظيم مصلحة البريد والبرق والمبادرة إلى إنشاء تليفراف لاسلكي في البلاد ولا سيما عواصمها (د) إرسال كل حكومة مبعوثا إلى عاصمة الأخرى يكون وكلاهما عندهما كما

هو المهود بين جميع الحكومات التي بينها عهود ولها مصالح في بلاد الأخرى (٦) بمد حصول هذه التمهيدات يتألف لهذه الحكومات مجلس حلقي يكون هو المرجع في حل جميع مسائل الخلاف ووضع الحدود بين البلاد وجميع ما يتعلق بحفظها وترقية شؤونها. وأما متى رأينا من أئمة اليمن والحجاز ونجد شروها في تنفيذ هذا العمل الذي دعوا إليه جميعا قبل أن تشد الحاجة إليه بوقوع الحرب العظمى وكثر الحديث فيه فننقله أئمة المرابطة في سائر البلاد وأهل القبلة من مسلمي الأعاجم بمدونهم بأرائهم السديدة ومساعدتهم الرشيدة في تنفيذ الاتفاق الحلفي ونظام مجلسه وسائر ما يحتاجون إليه في ذلك وفيما يترتب عليه من إيجاد وسائل التروية في البلاد فيأبها الأئمة المتبعون في بلادكم أنكم تعلمون أنكم مسئولون عند الله تعالى عن كل ما ينطق بأمر بلاد وأهلها، وأماكم لا تعلمون حق العلم قدر اهتمام شعبكم العربي في غير بلادكم واهتمام جميع عقلاء الشعوب الإسلامية الأخرى بأمركم وما يقولون عنكم كلما بلغهم شيء من أبناء اختلافكم وتقاتلكم، وما يتمنون لكم من السعادة وحسن الحال الذي يمدونه من أسباب سعادتهم، وما يكبون اليوم في تاريخكم، مما ينشر قريباً في عسركم، مصححاً لما تنشره الجرائد عنكم، إلا فاعلموا أن جميع العقلاء منهم ومن غيرهم يعلمون باليقين أن اتفاقكم خير لكل منكم وإن بقاء هذا الشقاق بينكم أكثر مصاب غلبكم وعلى شعبكم وأمتكم ومتمكم (فبقوا الله وأصاحبوا ذات يديكم) رسالة من نبي هدى، ورجع لمصلحة الأمة على الهوى

الخيال في الشعر العربي

يرتفع شأن الشعر ونقضي لصاحبه بالبراعة والتفوق على غيره بمقدار ما يحرز من بناء محكم ومعنى بديع . وقد حقق فلاسفة الادب انظارهم الى الوجوه التي تملك بها المعاني شرف منزلتها وحسن طالعها ، أو تأخذ منها الالفاظ متانة نسجها وصفاء ديباجتها .

ومن أجل الفنون التي يرجع النظر فيها الى جهة المعنى صناعة التخيل ، وهي الغرض الذي جردت القلم للبحث عنه في هذه الصفحات متحرراً أسلوباً لا يشككي منه القارئ طرلاً ولا قصراً

‘ ولا ادعي أن هذا الفن مما ضل عن أولئك الفلاسفة فلم يرجوا على مكانه ، أو ضعب عليهم مراسه فلم يسوسوه بفكر ثاقب وبيان فاضل ؛ فان كثيراً من علماء البلاغة قد ولوا وجوههم شطره حتى توغلوا في طرائقه ، وكشفوا النقاب عن حقائقه ، ومن أبعدهم نفوذاً في مسالكه الفاضلة واسلمهم ذوقاً في نقد ممانيه وتمييز جيدها من رديتها الامام عبد القاهر الجرجاني صاحب كتابي أسرار البلاغة ودلائل الاعجاز

وما كان لي سوى أن أعود الى مباحثه النبوة في فنون شتى فاستخلص بقدر ما تسمح به الحال لبابها ، وأولف بين ما تقطع من أسبابها ، ولا تجدي أن شاء الله أحكي مقالهم دون أن أعتد بناصيته أو أثبت خلاله أو أضع في ردفه جهلاً تلبسه ثوباً قشياً أو تفتخ فيه روحاً كانت هادئة

الشعر

يمرّف المربي في جاهليته كما مرّف بعد أن نزل اليه العلم من كل حذب أن الكلام ينقسم الى شعري ونثري . والميزة المحسوسة لكل أحد أن الشاعر لا يحشو عليك الالفاظ جزافاً مثلاً يفعل النثر ، وإنما يلقيها اليك في أوزان تزيد في روتها ، وتوفر لذلك عند سماعها ، ومن هذا ذهب بعضهم في حد الشعر الى أنه كلام متقن موزون . وهذا مثل من يشرح لك الانسان بأنه حيوان يادي البشيرة منتصب القامة . فكل

بما قصر تعريفه على ما يدرك بالحاسة الظاهرة ، ولم يتجاوزها الى المعنى الذي تقوم الحقيقة ويكون مبدأ لكمالها ، وهو التخيل في الشعر والنطق في الانسان فالروح التي يعدها الكلام المنظوم في قبيل الشعراء هي التشايب والاستعارات لامثال وغيرها من التصرفات التي يدخل لها الشاعر من باب التخيل . وليس زن سوى خاصة من خواص اللفظ المنظور اليها في مفهوم الشعر بحيث لا يسميه رب شعرا الا عند تحققه ، واطلاق الشعر على الكلام الموزون اذا خلا من معنى متعارفه النفس لا يصح الا كما يصح لك أن نسمي جثة الميت انسانا ، أو تمثال لميوان المقترص أسدا

والمشهور من الكلام يشارك الشعر في اشتماله على الصور الخيالية ولكن نصيب شعر منها أوفر ، وهو بها أعرف ، كما يمتاز بأحد أنواع التخيل وهو مالا يتوخى به صاحبه وجه الحقيقة ، وإنما يقصد به اختلاب العقول ومخادعة النفوس الى التثبت فيرحق يدعوك كما قال ابن الرومي الى أن تطوي جناحك على جذوة من الحقد وما الحقد الا توأم الشكر في الفتى و بعض المزايا ينتسب الى بعض نخب ترى حقدا على ذي إساءة فثم ترى شكرا على واسعي القرض وقال آخر — بزین لك أن تدرج نفسك في كف الدل وتواربها في حفرة من الخول

لقد بالخول وعد بالذل منتصيا بالله تنجو كما أهل النهى سلموا فالرجح نحلم ان هبت هواصفها دوح الثمار وينجو الشبح والرم ولاختصاص الشعر بهذا النوع من التخيل أطلق بعض المشركين من العرب على الرسول صلى الله عليه وسلم اسم الشاعر ليلقوا في أوهام السذج أن كلامه من نوع ما يصدر عن الشعراء من الأقوال الموهبة والتخييلات الباطلة فهم يملكون أن القرآن بريء من النزوة التي عهد بها الشاعر وهي عرض الباطل في لباس الحق ، لأنه انما ينطق بالحكمة ، ويجادل بالحجة ، ولا يخفى عليهم أنه مخالف للشعر في طريقه ، فان للشعر هروضا يقف عنده ووزنا ينهي اليه ، والقرآن يصوغ الموعظة وينفق الحكمة بغير ميزان ، ولكن ضافت عليهم مسائل الجدال وانسدت في

وجوهرهم طرق المعارضة ، فلم يبالوا أن ينشئوا بالدعوى التي يظهر بطلانها الأول رأي ، كما قالوا عنه انه مجنون ، وهم يشهدون في انفسهم انه بلغهم قولاً واقوام حجة وأنطقهم بالحكمة

وأما الآيات التي وافقت بعض الاوزان فهي على بطلانها من بهرج التخيلات لأنجد الموافق منها لموزون قد استقل بنفسه وأفاد المعنى دون أن تصله بكلمات من الآيات السابقة أو اللاحقة ، والكلام المؤلف من الموزون وغير الموزون لا يصح لاحد أن يسميه شعراً ليقدر به في قوله تعالى (وما هو بقول شاعر قليلاً ما تؤمنون)

التخيل عند علماء البلاغة

ينقسم التصرف في المعاني على ما يقول الشيخ عبد القاهر الجرجاني الى تحقيق وتخيل ، والفارق بينهما أن المعنى الحقيقي ما يشهد له العقل بالاستقامة وتتضافر العقلاء من كل أمة على تقريره والعمل بموجبه كقول المتنبي

لا يسلم الشرف الرفيع من الأذى حتى يراق على جوانبه الدم

فمعنى هذا البيت مما تلقاه العقلاء بالقبول ، ووضعوه بمقدمة ما ينافسون فيه من الحكم البالغة ، وكذلك اتخذوا الأمراء الراشدون قاعدة يشدون بها ظهر سياحتهم ، ويستندون اليها في حماية شموخهم ، ومن الذي يجهل أن حياة الأمم إنما تنظم بالوقوف في وجه من يتهاوت به السفه على هدم شرفها والاصنثار بحقوقها ؟

والتخيلي هو الذي يردده العقل ، ويقضي بعدم انطباقه على الواقع ، اما هل البدية كقول بعضهم

لولم تكن نية الجوزاء خدمته لما رأيت عليها عهد منتطق

فكل احد يدرك لأول ما يطرق سمعه هذا البيت أن الكواكب لا تنوي ولا تأنطق ولا تخدم ، وأن تلك النجوم المتناسقة في وسط الجوزاء مركبة فيما من قبل أن يصير المدوح شيئاً مذكورا

أو بعد نثار قليل كقول أبي تمام

لا تنكري عطل الكريم من الفنى قاليل حرب له مكان العالي

نهي الحاجة في صدر البيت عن انكارها لفاقة الكرم وفراغ يده من المال
 واخير في المجهز بأن السبل لا يستقر على الاماكن المرتفعة . وهذا المني في نفسه
 صحيح ولكن الغاء في قوله « فالسبل حرب » افصح بأن السبب في عدم توفر طعام
 الدنيا لدى الكرم هو كون الماء اذا وقم على الاماكن العالية لا يلبث أن ينحدر الى
 ما انخفض منها من وهاد وأغوار ، وهذا انما وصل الى الذهن بتخيل أن رفعة القدر
 بمنزلة المكان الحسي وان المال بمنزلة الماء الدافق ينساق الى الرجل فيقضي منه وطره
 ثم يرسله ان شاء الى بني الحاجات ، فيكون القول بأن مكانة الكرم لا ارتفاعها جعلت
 المال يمر على يده ثم ينطلق بالبذل والانفاق يستند الى ان الماء لا يتجمع على ما صعد
 على وجه الارض من أكلت وهضاب ، وهذا القياس ضرب من التخيل لا يجوز في
 العقل الا ريثما ينظر الى ان السبب في عدم استقرار الماء على الاماكن العالية كونه
 جرمًا مائلا لا تماسك اجزائه وثبت في محل الا اذا أحاط بجوانبه جسم كثيف ،
 وليس للدرام والدنانير هذه الطبيعة حتى يلزم أن تمر على يد الكرم ثم تنصب منها
 الى من كانوا ادنى منه منزلة

و يفهم من وجه التفرقة بين القسمين أن مجرد الاستعارة عندم لا يدخل في
 قسم التخيل وقد صرح الجرجاني بهذا في كتاب امرار البلاغة ناظرًا الى ان المستعبر
 لا يقصد الا اثبات معنى اللفظة المستعارة حتى يكون الكلام مما ينبوعه العقل ، وانما
 يعمد الى اثبات شبه بين امرين في صفة ، والشابه من المعاني التي لا يذاع العقل في صحتها
 التخيل عند الفلاسفة

يقول الفلاسفة ان من بين القوى النفسية قوة تتصرف في صور المعلومات
 بالتركيب تارة والتفصيل مرة أخرى ، ويسمونها فلاسفة العرب اذا لم تخرج عن
 دائرة العقل مفكرة ، ويقال في عملها تفكر ، فان تصرف بوجه لا يطابق النظر
 الصحيح سموها تخيلة ، ويقال في عملها تخيل أو تخيل . فمثال ما يأخذ من
 العقل مأخذ القبول قول القاضي عياض

انظر الى الزرع وخاماته تيمكي وقد وات امام الرياح

كتيبة خضراء مهزومة شقائق النعمان فيها جراح

فالشاعر التفت الى ما في حافظته من الصور المناسبة لمبدأ زرع أخضر بتخلله

شفائق النعمان وقد أخذت الرياح نهب عليه من جانب ويميل الى آخر ميل لا يراى
للمين انه حركة ينتقل بها من مكانه فوق خياله على الجيش والملابس الخضراء
والجراحات التي تنال الجيش المقاتل فألف بينها ثم جعل صبره ادبارا وانهم راما ليوافق
حالة جيش ظهرت فيه الجرحى بمقدار ما في المزارع الخضراء من شفائق النعمان
ومثال ما لا يثق به النظر ولا يدخل في حساب الاقوال القائمة على التحقيق

قول الشاعر

ترى الثياب من الكمان يلمعها نور من البدر أحيانا فيليها
فكيف تنكر أن تبلى ممجرها والبدر في كل وقت طالع فيها

ابصر ممجر من يتحدث عنها وقد اخلقت فحاول ان يلتمس وجهها بجمل ذلك
الاخلاق من شواهد حسناتها أو بسد قم العاذل حتى لا يغض من ثنائها، فتصور طلعة
القمر والناساق اليه ما يدور بين الناس من أن الثياب التي يمج عليها القمر أشمته يسرع
اليها البلى ثم ادعى مبالغا في التشبيه أن وجهها قمر وبني على هذا أن تعجب ممن ينكر
تأثيره في ممجرها بالاخلاق، ففي هذا التصرف ادعاء أن وجهها قمر وهذا مما يالفه العقل
لانه بمنزلة التشبيه ولا مفارقة من قبوله متى تحقق الوجه الجامع بين طرفيه والمعنى الذي
للعقل أن يلتفت منه انما هو دعوى ان ممجرها أخلق بعلة كونه مطلقا لوجهها المسمى
بالقمر على وجه المجاز

ماذا نريد من التخيل ؟

يفهم من صريح المقالة الفلسفية أن المفكرة والخيلة اسمان لقوة واحدة وهي التي
تصرف في المعلومات بالتفصيل والتركيب وانما تغير اسمها بحسب اختلاف الحال
فعند ما يكون زمامها بضمير العقل بسمونها مفكرة وعندما تنفلت منه بسمونها مخيلة
واذا عرفت أن التمثيل والاستعارة من عمل هذه القوة باتفاق علماء النفس فهو
جري طائفة من الناس على اطلاق التخيل أو الخيال عند ما تصرف هذه القوة
تصرفا تصوغ به معنى مبتدعا سواء أنس به العقل أو نجاني عنه لم يكونوا صنفوا شيئا
سوى تمييز الاصطلاح ودخال القسمين تحت اسم واحد

واعطاف لفظ التخيل أو الخيال في صدد الحديث عن نوعي الصدقة والتصورت
 المقولة لا يحط من قيمتها أو يمس حرمتها بقبضة من عيه البلاغة أنفسهم قد طفقوا
 على ما يأتي به البليغ في الاستعارة المكسبة من الأمور خاصة بالمشبه به ويثبته للمشبه
 فقالوا الأنظار أو إضافتها في قولك « انشبت المنية انظارها » تخيل أو استعارة تخيلية
 واطفقوا في النحول أو التوصل حين تكلموا على الحامض بين الحنتين وتسموه الى عقلي
 ووهي وخيالي واطفقوا في فن اليديع على تصوير ما يظفر في العيان بصورة المشاهد ولم
 يبالوا في جميع ذلك إلا أن يغيروا لها امثلة من الكتاب العزيز وغيره من الأقوال الصادقة
 فيسوغ لنا حينئذ أن نساير انصاء العصر ونوسع في معنى الخيال والتخيل ولا
 نقف عند اصطلاح القدماء من الفلاسفة أو علماء البلاغة حيث خصوا بها مالا يصادق
 عليه العقل والمخالفة في الاصطلاح ما دامت الحقائق قائمة ولمقاصد ثابتة بحالها لا يبعد
 عن تبديل العبا وقطب الاسلوب .

يقول الناس عند ما يسمعون بيتا أو آياتا لأحد الشعراء : هذا خيال واسع أو
 هذا تخيل بديع . فيفهم السامع لهذه الكلمات وما يلائمها ان لصاحب هذا الشعر قدرة
 على ملك المعاني ومروغها في شكل بديع ، ولو قولوا « ما أضيق هذا الخيال أو ما
 اسخف هذا التخيل » ففهم السامع ان له قدرة على انخراج المعاني في رتبة متكررة
 يصح لنا أن نأخذ هذا المعنى الذي يحضر في ذهن عند سماع تلك الجمل
 ونشرح به معنى المتخيلة فيقول هي قوة تصرف في المعاني المتفرع منها صورة بديعة
 وهذه القوة إنما تصوغ الصور من عناصر كانت النفس قد تلقته من طريق الحس
 أو الوجدان ، وليس في أمكانها ان تبدع شيئا من عناصر لم يتقدم للتخيل معرفة بها .
 ومثال هذا من الصور المحسوسة أن قدماء اليونان رمزوا الى صناعة الشعر بصورة فرس
 له جناحان وهي صورة إنما انتزعاها الخيال بعد ان تصور كلا من الفرس والطير بانفراد
 وقد يجوز في خاطرك عند ما نمر على قول امرئ القيس

أيقظني وناشر في مضاجعي ومسنونة ورق كأنياب فحول

ان هذا الشاعر قد تخيل لاغروب وانبيهم ولم نسبق له معرفة بها ذلك لا اثر لعمول
 وانبيها ولا شيء من موادها في العيان فبلوح لك ان هذا يتدح في قولنا ان الخيلة

لا تتواف الصور الا من مواد هرقتها بوسيلة الحس أو الوجدان
والذي يكشف الشبهة ان كلا من الغول وانيابها صورة وهمية ولكن لم يحدتها
الخيال من نفسه بل اخذ من الحيوانات الفظيعة المنظر اعضاء متفرقة وانيابا حادة
وتصرف فيها بالتكبير ثم ركبها في صورة رائعة وهي التي تخطر على الذهن عند ما يذكر
اسم الغول ، حتى ان الناس لا يتفقون فيما أحسب على تصور هذا الامر الموهوم
فكل يخطر له المعنى في أبشع صورة يتمكن خياله من جمعها وتلفيقها

فناية ما صنم الشاعر أن تخيل امرا محسوسا وهي الاتصال المحددة في صورة أمره وفي
نفسه خيالي أيضا ولكن صورته مأخوذة من واد كان يعرفها من قبل بطريق الرؤية أو السماع
وتعتمد التحيلة على قوة التذكر وهو تداعي المعاني وخطورها على الذهن بسهولة
وبعد ان تتراعى لها الصور بوسيلة التذكر تستخلص منها ما يلائم الفرض فتفصل
الخطرات عن أزمنتها أو امكنتها أو ما يتصل بها مما لا يتعلق به القصد من التخيل ،
ثم تصرف في تلك العناصر بمثل التكبير أو التصغير وتأليف بعضها الى بعض حتى
تظهر في شكل جديد

تداعي المعاني

ترجم الاسباب التي تجمع بين المعاني وتجمعها بحيث يكون حضور بعضها في
النفس يستدعي حضور بعض الى ثلاثة أنواع

(اولها) اقتران المعنيين في الذهن حيث يكون تعلقهما أو احساسهما في وقت واحد
أو على التعاقب ، ومن هذا تذكر الوقائع عندما يحظر بالبال مكانها كما قال ابن الرومي
وحبب أوطان الرجال اليهم ما رب قضاها الشباب هنالك
اذا ذكروا أوطانهم ذكرتهم عهود الصبا فيها فحنوا لذلك
أو زمانها كما قالت الخنساء

يذكرني طلوع الشمس صخرا واذكره بكل منيب شمس
وخصت هذين الوقتين بالتذكير لانهما مظهر لعملين عظيمين من أعمال صخر
اذ كان يقدو للآفات التي هي مظهر الشجاعة عند مطالع الشمس ويبيّن لسلام
اكراما للضيوف وقت الغروب

ومن هذا الوجه نشأ زكيات وبعض أنواع الخوار المرسل أما الزكيات
فلأنها الدلالة على المعنى باسم ما يلزمه في الخارج . وصح هذا نظراً إلى
حضور المعنى الموضوع له اللفظ يستدعي حضور لزمه في ذهن المخاطب
كقول الحسين بن الحسام

تأخرت أستبقي الحياة فلم أجد نفسي حياة مثل أن أقدم
ولسنا على الاعقاب تدمى كلومنا ولكن على أقدامنا تقطر الدماء

أراد الشاعر أن يفيد ثباتهم في مواقف الحروب وأنه لا يلتفت بهم الفرع
من الموت إلى سبة الهزيمة فمهر عن هذا المعنى بأن دماءهم لا تقهر على اعتناهم
البتة ، وهذا يقتضي أنهم لا يولون المدو ظهورهم حتى ينالوا بسيوفه كما أن معنى
قطر الدماء على الأقدام يذهب بالسامع إلى معنى أنهم يستقبلون المدو بوجوههم
إلى أن ينالوا ظفراً أو يلاقوا موتاً شريفاً

وأما بعض أنواع الخوار المرسل فكالملاقاة اسم الحال على المحل والسبب على
المسبب والكل على الجزء وعكسها ، ومداره على أن ذهن المخاطب ينتقل إلى
المعنى المراد بسهولة حيث كان بينه وبين المعنى الحقيقي مناسبة تقتضي تقاربهما
في الذهن لأن ادراكهما كان في وقت واحد كالحال والمحل والكل والجزء
على التعاقب كالسبب والمسبب

(النوع الثاني) من الأسباب التي تتلاحق بها المعاني في الذاكرة التبين
فإن الصور التي يكون بينها تضاد لا يكاد بعضها يتخلف عن بعض ، فمن تصور
الشجاعة خطر له معنى الجبن ، ومن مرت على ناله الصداقة انساق إليه معنى
العداوة ، ولهذا أدخل عليه البلاغة في وجوه الوصل بين الجملتين ما يقوم بينهما
من التضاد في المعنى وساقوا في أمثله قوله تعالى (إن البرار لنهي نعم) وإن
الفجار لنهي جهنم) وإن شئت مثلاً من الشعر فقول المتنبي

أزورهم وسواد الليل يشمع لي وإنني وياض الصبح يغري بي

ومن هذا الوجه أيضاً صح لهم أن يعدوا في علاقات الخوار المرسل الضدية

(النوع الثالث) التشبيه وهو أن يكون بين المعنيين تماثل في بعض أمور
خاصة كمن يرى أرجل الممدام فيصور الأسد ويسمع الألفاء التليفة قد تدرجت
في أسلوب محكم فيذكر الدرر المناسبة : أسلاكها . وفي هذا النوع يقوم فن
التشبيه والاستمارة المبدن هما أوسع مسمار تتسابق فيه قرائح الشعراء والكتاب

لماذا تختلف الأفكار في تداعي المعاني ؟

تختلف الناس فيما يتداعى اليهم من المعاني الى ان ترى صوراً تتوارد على شخص متعاقبة وهي في خيال آخر لا تتقارن البتة ، قال أحد الفلاسفة اني لا أسأل عن السبب في ان معنى من المعاني يدعوا آخر ويأخذ بناسيته ولكنني أبحث في شيء آخر وهو ان المعنى الواحد قد يختلف تواليه باختلاف الأشخاص ، ثم قال ويمكن الجواب عن هذا بأن الناس يختلفون في ميولهم وشهواتهم في الحياة ، فكل معنى يدعوا لساحبه ما هو الصق بميله وأقرب الى نفسه

وايضاح هذا الجواب ان توالي المعاني يختلف باختلاف الأشخاص لاجل سببين (الأول) ان الدواعي والمواطف النفسية لها مدخل في تجاذب المعاني واسترسالها في الخيال ، فالطمع أو الحاجة أو الرهبة مثلاً تستدعي المعاني المائدة الى المديح أو الاستعطاف ، والغرام يستدعي المعاني الغزلية ، والكآبة والالاف يستدعيان معاني الرثاء أو الشكوى ، والسرور يستدعي المعاني اللائقة بالهناء ، والاعجاب بالنفس أو العشيرة يستدعي معاني الفخر والحماسة ، فالراهد في الدنيا لا يسع خياله من معاني الاطرار واللاق ما يسعه خيال الحريص عليها ، والخالى من عاطفه الغرام ، لا يخطر على قلبه من معاني التشبيب ما يخطر على قلب الشجي المستهام

(الثاني) ما يتفق للانسان في طرز حياته وهو حل المحيط الذي يتقلب فيه فيتوالى على خاطر الناشئ في النعيم والترف ما لا يتوالى على خاطر الناشئ في حال عسرة وبؤس . ويحضر في نفس من شب في الحاضرة ما لا يحضر في نفس الناشئ في البادية ، وينساق الى خيال الناشئ في شمال المصورة ما لا يدخل في خيال الناشئ في جنوبها ، فالمقيم في شمال أوربا مثلاً يذكر الشتاء فتقارنه صورة الثلج وليس بينهما في ذهن المقيم بالجنوب اقتران واتصال تقه مشاهدته لثلج أو عدم وقوع نظره عليه طول حياته . ولو نظر الى الهلال رجلان هذا نشأ في الحلية والاخر اتخذ الحصاد حرفة فاشأن أن يتداعى الى الاول صورة السوار ويتقل منه الى المعجم أو العياغة ويتداعى الى ثوب صورة الثعلب وينتقل منها الى الرزح أو الحدة (يتبع) محمد الحضر التوحي

محاربة البدع

تسمية الرد على المعارض على فتوى شيخ الأزهر

قول الفخر الرازي في اسم الله الأعظم

(٤) ذكر المعارض أن الفخر الرازي قال في شرح البسملة من تفسيره ما نصه:
اختلف العلماء في الاسم الأعظم ويرجح عندي أن (أ) هو الاسم الأعظم الذي
إذا سئل به أعطى وإذا دعي به أجاب لا شبهة على سر الإشارة وتكوين الكائنات
وظهور التعليات .

ونقل الحافظ ابن حجر عنه أنه نقل عن بعض الصوفية أن الضمير (هو) هو الاسم
الأعظم ونحن نقل هنا نص عبارته في تفسير القامحة في هذه المسألة ليحل الناس أن
بمعناه المعارض إليه هو خلاف ما ذهب إليه وليعلم المعارض نفسه أن ما أهدم من
كتب أهل الطريق في هذه المسألة لا يوثق بنقلها ولا يعلم أهلها فقول

ذكر الرازي في المسألة الحادية عشرة من الباب الثالث من أبواب تفسير
البسملة أن الاسم الموضوع لذات الخالق واجب الوجود يجب أن يكون أعظم الأسماء
وأشرفها قل وهو المراد من الكلام المشهور الواقع في السنة وهو اسم الله الأعظم
ولو اتفق لملك مقرب أو ربي مرسل التوقف على ذلك الاسم حال ما يكون قد تجلى له
معناه لم يبعد أن يطلقه بجميع عوالم الإنسانية والروحانية . ثم قل:

(المسألة الثانية عشرة) القائلون بأن الاسم الأعظم موجودا مختلفا فيه على وجوه
وذكر أن (الاول) ذو الجلال والإكرام وضمه (والثاني) هو الحي القيوم وضمه (والثالث)
قول من يقول أسماء الله كلها عظيمة لا يجوز وصف واحد منها بأنه أعظم وضمه (ونقول
أن ذكره مذهب لان التقسيم والاقول الثاني لاسم الأعظم والمائلين به) ثم قل

(القول الرابع) أن الاسم الأعظم هو قولنا (الله) وهذا هو الأقرب عندي لانه
سليم الدلالة على أن هذا الاسم يجري مجرى اسم العلم في حقه سبحانه وإذا كان
كذلك كان دالا على ذاته المخصوصة اه بحروفه من الصفحة ٦٢ من الجزء الاول

المطبوع بالمطبعة الخيرية سنة ١٣٠٧ ومنه يعلم بعض الفرق بين الرازي والحافظ ابن حجر في سمة الاطلاع

ثم إن الرازي جعل الاسماء الالهية بحسب دلالتها على ما وضعت له أقساماً فصلاها في أبواب وفصول وجعل الفصل التاسع من الباب السابع (في الاسماء الحاصلة لله تعالى من باب الاسماء المضمرة) وهي انا وانت وهو - عند ما تم في الكلام دالة على الله تعالى ، وقد أطال في هذا الفصل الكلام في الضمير « هو » بكلام جله من نظريات الصوفية والفلاسفة وذكره احدى عشرة فائدة واستنبط بعد ذلك ان الذكر به أعظم الاذكار ولكنه لم يقل انه هو الاسم الأعظم ولم يصرح به في كتاب آخر من كتبه . ولكنه لم يذكر أن (أه) من أسماء الله تعالى البتة .

واستنبطه هذا مردود شراً فانه لم يرد في الكتاب ولا في السنة المذكور باسماء الله تعالى مفردة غير واقعة في كلام مركب له معنى ، والضمير « هو » ليس من أسماء الله تعالى ولا يدل بنفسه على ذات الله تعالى ولا على صفة من صفاته وانما يدل على ذلك كما يدل على غيره اذا وقع في الكلام ضميراً راجعاً اليه . وبمسن أن نذكر نظريته ونبين بطلانها وملخصها أن نداء الله تعالى بكل اسم من اسمائه يدل على وصف يتضمن الدعاء والسؤال المناسب لمعنى ذلك الاسم فمن قال يا رحمن كان معناه ارحم ومن قال يا كريم كان معناه أكرم الخ ثم قال « وقد بينا أن الذكر انما يعظم شرفه اذا كان خالياً عن السؤال والطلب اما اذا قال يا هو كان معناه خالياً عن الاشعار بالسؤال والطلب فوجب ان يكون قولنا « هو » اعظم الاذكار » اهـ

وتقول ان هذا الكلام باطل مقدماته ونتيجته فليس أشرف الاذكار ما كان خالياً عن دعاء الله تعالى وسؤاله بل الدعاء أعظم العبادة كما صح في الحديث « الدعاء هو العبادة » وقرأ (وقال ربكم ادعوني استجب لكم) رواه احمد وابن أبي شيبة والبخاري في الادب المفرد وأصحاب السنن الأربعة والحاكم من حديث النعمان ابن بشير مرفوعاً وصححه الحاكم والترمذي وأبو يهلى في مسنده من حديث البراء ، وهو على حد حديث « الحج عرفة » رواه احمد وأصحاب السنن وصححه ومعناها ان معظم الحج وركنه الاعظم عرفة ومعظم العبادة أروحوها ولبابها الدعاء . وبفسره

حديث أنس « الدعاء مع العبادة » رواه الترمذي من طريق عبد الله بن الحارث
 قاضي مصر ومحدثها وعالمها وفيه مقال معروف ولذلك جمعه الحافظ مؤيدا
 ذكرناه في تفسيره بعد أن مررنا الى الجمهور وروى الترمذي وابن ماجه وابن حبان
 والحاكم وصححه من حديث أبي هريرة رفته « ليس شيء أكرم على الله من الدعاء »
 ولما كان الدعاء ركن العبادة الاعظم ومعظمها ونحوها صار يطلق ويراد به العبادة
 مطلقا كما قالوه في تفسير كثير من آيات القرآن حتى صار بعض الناس يظن ان
 الصيام يسمى دعاء مثلا . وقد قال الله تعالى (٧ : ١٨٠) والله الاسماء الحسنى
 فادعوه بها وذروا الذين يلحدون في أسمائهم سيجزون ما كانوا يعملون) أفرايت من
 عمل بهذه الآية فذكر الله داعيا له بلسانه خير أم من ألحد في آياته يقول هو هو
 هو . أو ياهو ياهو ، وهي عبادة لم ترد في كتاب الله ولا في سنة رسوله ولا رويت عن
 السلف الصالح ، وهي مع ذلك فاسدة في لغة الكتاب والسنة فان الضمير وحده
 لا يسمى كلاما بل لا يكون له معنى الا اذا وقع في كلام يكون له فيه مرجع ومثله ما
 اذا كان جوابا لسؤال يصف فيه المرجع بانقرينة ، ولا يدخل عليه حرف النداء
 ولا على ضمير مخاطب الذي يوجه اليه النداء . فلا يقال يا أنت وحرف النداء
 ينضمين معنى الدعاء أو النداء ويؤول بالفعل ولذلك جعلوا المنادى من المنصوبات
 وكل من أنت وهو ضمير رفع منفصل

ولو صح نداء الغائب من الخلق وعهد في كلامهم بالضمير المنفصل أو غيره
 لما كان ذلك بالذي يصح في نداء الخالق الذي لا يفتب عنهم وقد روى الشيخان
 وأصحاب السنن الاربعة من حديث أبي موسى الاشعري قال : كنا مع النبي
 (ص) في سفر فحمل الناس مجهرون بالتكبير فقال النبي (ص) « أيها الناس انكم
 لا تدعون أصم ولا غائبا ، انكم تدعون سميما قريبا وهو معكم » والصوفية
 الصادقون المارفون أجدر من غيرهم بتلازمة هذا الشهود والحضور والرازي
 رحمه الله لم يكن صوفيا وإنما ينتقل كلامهم وينصرف فيه . ولو سلمنا أنه قوله ان
 أشرف الذكر ما كان خاليا عن معنى الدعاء لما كان ذلك مستلزما للتسليم أنه يعمل
 الذكر بصير الغيبة — على فرض جوازه وصحته — هو المتعين في تحصيل
 ذلك الذكر بنقول حيثما ان المتعين ذكره تعالى باسمه الذي جزم هو تبعا

ثم هو رتبة اسم علم الذات الواجب الوجود وان جميع الاسماء الحسنى وانصرفت
إلى ما يتجرب عليه ورجع هو أنه اسم الله الأعظم كما سبق النقل عنه وهو اسم
الجلالة (الله) ويتبع فيه المأثور فنجمه بكلمة التوحيد لا مفردا فقد قال النبي
صلى الله عليه وآله وسلم « أفضل الذكر لا إله إلا الله » رواه الترمذي والنسائي
وابن حبان والحاكم بسند صحيح من حديث جابر بن عبد الله . ثم نقول ان
القرآن قد جمل اسم الرحمن مرادفا لاسم الجلالة في عدة مواضع كقوله تعالى
(قل ادعوا الله أو ادعوا الرحمن أيا ما تدعوا فله الاسماء الحسنى) وذكر في عدة
آيات في سياق الضر والمذاب في الدنيا والآخرة كقوله تعالى حكاية عن الناصح
لقومه باتباع المرسلين (ان يردن الرحمن بضر) وقوله في حكاية انذار ابراهيم
لابيه (اني أخاف ان يمسك عذاب من الرحمن) وقوله (قل من كان في الضلالة
فليمدد له الرحمن مدا) وهذه أبعدها عن التأويل

نفر الدين الرازي رحمه الله تعالى واسع الاطلاع ولا سيما في العلوم العقلية
ولكنه كثير الخطأ ولا سيما فيما يختص بعلوم السنة وآثار السلف وكلامه في
تفسيره المشهور كثير التعارض والتناقض وكثيرا مما تتبعه في تفسيرنا . وانما
نتقرر هنا من كلامه ما هو حجة عليه فيما ذكره من تفضيل ذكر الله وندائه
بضمير الغيبة وهو قوله في سياق رد قول جهم في مسألة اطلاق مثل كلمة شيء على
الله تعالى من تفسير قوله تعالى (والله الاسماء الحسنى فادعوه بها) قال :

الحق في هذا الباب التفصيل وهو انا نقول : ما المراد من قولك انه تعالى شيء
وذاة وحقيقة ؟ ان عنيت انه تعالى في نفسه ذات وحقيقة وثابت وموجود
وشيء فهو كذلك من غير شك ولا شبهة . وان عنيت به انه هل يجوز ان
ينادى بهذه الالفاظ أم لا فنقول لا يجوز لاننا رأينا السلف يقولون يا الله يا الرحمن
يا رحيم — الى سائر الاسماء الشريفة ، وما رأينا ولا سمعنا ان أحدا يقول :
يا ذاة يا حقيقة يا مفهوم يا معلوم — فكان الامتناع عن مثل هذه الالفاظ في
معرض النداء والدعاء واجبا له تعالى والله أعلم . اهـ

(ثم قال) المسألة الرابعة — قوله تعالى (والله الاسماء الحسنى فادعوه بها)
يدل على انه تعالى حصلت له أسماء حسنة وله يجب على الناس ان يدعوه بها
وهذا يدل على أن أسماء الله توقيفية لا استلاحية وما يؤكد هذا انه يجوز ان
يقال يا جواد ولا يجوز ان يقال يا سخي ولا ان يقال يا عاقل يا طبيب يا فقيه « انتهى
(المنار : ٢٣٠) (٢٠) (المنار : ١١٠)

بنفسه. ونقول ومثله بهو ياعرفه لم ينفه أحد من السلف الصالح ولا هو جائز في لغة الدين. وأولى منه بالانكار فإنه ليس من هذه الافة وإنما هو من الافة السريانية كما قيل.

نقول المعتبر عن سائر العامة

(٥) قد تبين مما تقدم ان نقل المعتبر عن علي بن عيسى بن شيوخ الازهر عن صحيحه لم يستدرك الحكم وعن المخر الرازي كذب. وتبين من نقله عن حاشية الحنفية على الجامع الصغير وشرح المزي له وعن حاشية الشيخ الامير على بن فخرامي صحيح وحاشية اباجوري لا جهره فيقول فيه - أولاً - ان ما نقله عن الاولين هو في شرح حديث الانبياء في المرض وقد عادت انه لا يصح وفي شرح حديث «امم الله الاعظم الذي اذا دعى به اجاب واذا سئل به اعطى» هكذا ذكر المعتبر ولم يذكر تسمية الحديث وهي «دعوة يونس بن متى» وهذه التسمية تدعي ما يزعمه المعتبر. وهذا الحديث عزاه السيوطي في الجامع الصغير الى ابن جرير عن سعد وبنجابيه علامة الضعف. وأورد فيه حديث «امم الله الاعظم الذي اذا دعى به اجاب في ثلاث صور من القرآن - في البقرة وآل عمران وبنده - وعزاه الى ابن ماجه والطبراني والحاكم عن أبي اسامة وعلم عليه السيوطي في جامعه - صحة وذكر غيره ان في سنده هشام بن عمار وهو مختار فيه على انه نص في خلاف ما يريد المعتبر اثباته

أما ما ذكره المعتبر في شرحه لجامع الصغير فقد نقل عن الملقم عشر بن قولاني الامم الاعظم أوها كثره وثانها الامم المتأثر الله بعلمه والمثرون لم يعلم باقيا مما أوردناه عن الحفاظ وليس فيها أن (٥) منها. وتبعه الحنفية في ذلك

وأما كلامه في حديث الانبياء فقد قلنا في شرحه له عند قوله «فان الانبياء من اسماء الله تعالى» «هذه أي تألف آه من اسماء الله تعالى لكن هذا عند وله الصوفية روي كره له ليس بأمر بغيره» ثم قال في حديثه

«من اعطى الله من النعمة لا يبرأ» فذكر في قوله «دعوه يس» أي بأن يقولوا آم. وقال عند قوله «من اسماء الله» أي من أثر بعض اسماء الله كالصالح واقهار فاذا تجل

تمالى على هبده بهذا الاسم حصل له الضرر ، والا فآه لم يرداه من اسمائه تعالى . ه
وأما الشيخ الأمير فاستغنى بما ذكره في حاشيته على عبد السلام شارح الجوهرة
فقد قال عند قوله « الانين » ينبغي أن يقال آه لانه ورد اسم الله دون آخ لما قبل من
انه من اسماء الشيطان . ونقل الباجوري قوله هذا ولكنه لم يذكر صفة التمرى في
كون آخ من اسماء الشيطان . وقول المناوي هو الصحيح لانه أعلمهم بالحديث والآثار
وبالتصريف على انهم كلهم ذكروا كلمة « آه » بالمد ولم يذكر أحد منهم قولاً ما في لفظة
« آه » التي يذهبها الممرض فقط كل ما قاله ولم يفده قول أحد منهم بل كلهم
حجة عليه لاله . فإليت شمري هل يرجع ذلك الشاذلي الممرض وأمثلة الى الحق
بلد ما تبين له أن كل ما استند اليه أهل طريقته في ذلك باطل عملاً بعنوان اعراضه
(الرجوع الى الحق فضيلة) الا اذا وافق الهوى التقليدي وان كان كذبا على الله
ورسوله ومخالف لما كان عليه السلف الصالح ومحقق الخلف في ذلك ٧ .

﴿ الرحلة السورية الثانية ﴾

٤

طرابلس والقلمون

ما حزنتي من سوء حال بلاد سورية الاجتماعية والادبية شيء كما حزنتي حل
طرابلس والقلمون حيث نشأت وترعرعت فقد كانت طرابلس خير المدن السورية
في العلوم الشرعية والادبية ، والعيشة الراضية الهنية ، كما كانت القلمون خير البلاد
الصغيرة في ذلك ، أو « سيدة القرى والمزارع » كما وصفته في السجل الانظم (دركنار)
بلاد الدولة العثمانية في الباب المالي كما روي لنا وذلك ان جميع أهلها كانوا سادة
شرفاء ، واتقياء نجباء ، قد ولدت ولله الحمد فيها ، ونشأت في بيت الكرم والمجد لا تيل
فيها ، فكانت من أول العهد بالتميز في أرى العلماء والادباء والحكام ولوجهاً تفتش داره ،
وتعشر الى ضره . ورفاه بل كنت رى فيها الصيغ من بلاد المماليك . وبين
اختلاف ملهم ومد هبهم ، وكان مسجدها عامر دائماً بآخرة تهاثر المباداة وقررة

دروس المسلم والوعظ ، وقد عشت ما عشت فيها ولم أر أحدا ارتكب فحشة أو
شرب مسكرا أو أتى منكرا إلا ما كان ينسب إلى أفراد قلائل من ارتكاب سرقة
العاكة أو الزيتون واللبون وما كان يقع بين بعض المتخاصمين والمتنازعين من
التضارب بالهوى أحيانا وبالمدى ندراء وقلما رأيت شيئا من ذلك بعيني . وأنا قد
ثبتت فيها وأنا أعتقد أن الدين يقترون كياثر لاثم وانفوحش في الدنيا أفذاذ
قليلا عددهم في كل مكان وأكثرهم في المدن أو الوديان ، لذلك كنت إجتنب
معصرة أكثر الناس في طرابلس بعد ما كنت أطرب العز ومضى مائة كرت من هذا
نالي قبرها ، حتى أتى الى اليوم لا أعرف جميع أسماء الذين نصبت معهم
الطوال في المدرسة ، وكانت مدرست العلم يومئذ عامة وطلابه كثير ياتي العديد من
درر أهل العلم والأدب أندية وممارا تكثُر فيها المطارحات العلمية والمسابقات الأدبية
ولم تكن الخمر معروفة في شيء من ولاهيها العامة (القهاوي) ولا الرقص وكل ما كنت أعلمه
في هذا أن في حارة النصارى ملهى في استان اسمه لزهرية يشربون فيه الخمر ويختلف اليه
بعض أهل الدعارة من المسلمين ، وكانني لم أر في أثناء قيامتي فيها الطلاب العلم من
الكاري الأعيان السود وشباب ريف من فرق البو وقه يبيع الخمر المملح والميسر بالسكك
وعائنه أحيانا بعض أخيرا من من المكر من الخمر ولقد دجن فيهم إذ يطرد
عليهم اللاترو ويدرفيهم التبعات ، كما جتمع بعض أهل الحارة في محالهم الخاصة في بيوتهم
هل مائدة الخمر أو تترسا على مائدة الطعام وإنما كان يفعل هذا من المسلمين الأكثر
الموظفين من البراء حتى بعض قصص شريع . وكان هؤلاء الموظفون يشربون على
اغواء وجهات المسلمين الذين يشربونهم باغوائهم بالشرب معهم كالأجأ أهل الكرك في
كل مكان ، وقال من كان يحد عنهم من قوم بؤوسهم ولو قبول الكفاة
من أيديهم مرة واحدة من سارق أو ذاك ، وسعد في ذلك من خسرانهم من هذه
سألوا ليس لهم عيال من صغارهم ، فكانت هذه الحالة من سوء حالهم في تلك
ذات في شرورهم ، فكانت في ذلك زمانهم ما لا يسحر الا كثيرا من الجاهل
فتقدم له تلك الشهرة به بعض منهم في ذلك الذي كانوا يحسون به وألقوا أن كل مسكر
خمر بحرم قابله وأنشره كجاش في المسكن يؤيد من غيبس والخبر في القصة

واذ كنت أكتب مثل هذا الاعتبار به وليكون تاريخاً تعرف بمثله أسباب التطور
الاجتماعي في البلاد فأنني اذكر واقعة في هذا الباب هي أكبر ما كان يتحدث به
الناس في مدينتنا (طرابلس الشام) ويفخرون به . وهي بين مدحت باشا الوزير
الشهير ودرويش افندي الشنبر

كان درويش افندي هذا رجل طرابلس الكبير بل رجل سورية المناز في مصره
بالعلم بالقوانين وحسن الادارة والتصرف في حل المشكلات، حتى ان أمور ادارة لواء
طرابلس كانت بيده يتصرف فيها كما يشاء، وهو عضو في مجلس الادارة رأيه فيه
بحكم القانون كراي غيره من الاعضاء، فكان اصحاب الحاجات يولون وجوههم شطر
داره دون أمثاله من الاعضاء بل دون الرؤساء من المتصرف التركي المولى من نظارة
الداخلية الى من دونه من رؤساء الادارة وكذا رؤساء الجند فيما يقيدون فيه بالادارة
كاخذ المسكر بنظام القرعة المعروف فلم يكونوا يستطيعون أخذ أحد الا برأيه —
لذلك كان له حساد كثيرون فلما جاء مدحت باشا واليا على سورية كثرت السعاة بدرويش
افندي الشنبر لديه الذين يزعمونه بالاستبداد بأعمال الحكومة وكونه لم يترك لأحد من
رجال الدولة امارة عملا في لواء طرابلس وانه هو نفسه لا يمكنه أن يكون له اسم رسمي
ولا قدر على في ذلك اللواء الا باخراجه من مجلس الادارة وجعله جلس بيته ، وقد
أثرت هذه السعاية في نفسه ، فلما جاء طرابلس في دورة التفتيش المعتادة كان استقباله
لدرويش افندي استئبال المرتاب المختبر فلما سمع كلامه أحب الخلو به فسمع منه من
الانباء والآراء ما أكبره في عينه ، وأحله في أعلى مكان من الثقة به ، والكلام يظهر
العلم والعقل والرأي (فلما كمل قال أنك اليوم لدينا مكين أمين) ولم يكن يستطيع
مفارقته الا وقت النوم ، وكان الوزير مبتلى بشرب الخمر كما كثر رجال الدولة وكان
درويش افندي لا يشر بها كسائر وجهاء طرابلس ولا سجا أصحاب الزي الطلي
أمثاله فاجتهد مدحت باشا في حمله على الشرب لتطيب له معاشرته ولا يرى نفسه
صفيرا أو حقيرا في عينه وعين نفسه بارتكابه لهذا المنكر مع من ينكره في نفسه لتحرره
وقد كان مدحت باشا مهابا محترما لدينه كما يقال ولكن السكر بلاء فلما يستطيع تركه
من ابتلي به — عرض لدرويش افندي أولا قبالة وأعرض كانه لم يفهم مراده .

فكاد له مكيدة سلم منها بحسن بادرته ، وقوة زادته : ذلك أهم ما كانا في منزله من منزهات ضواحي المدينة اسمه (بركة البداوي) فطالب الوزير الحرة فأخذ لنفسه كأساً وناول درویش افندي كأساً أخرى وقل له نشرب على اسم مولانا السلطان الاعظم فأخذ الكأس درویش افندي وقال على البراهة : كأس من بد افندينا مدحت باشا باسم مولانا السلطان الاعظم أمير المؤمنين لا ينبغي أن تصب في الجوف وتخالط القدر بل مكانها الرأس ، وصب الكأس على عمامته البيضاء . فاهجب مدحت باشا بهذه البداهة والكياسة . وزاده هذا الثبات كرامة عنده ومكانة في نفسه

هذه الحالة التي كانت عليها طرابلس الى عهد طايي للعلم فيها وهجرتي منها هي التي ضاعفت آلامي لما رأيت هذه المرة مارأيت من سوء حالها ، ومريان عدوى المجاهرة بالتهتك فيها ، وقد بدأ ذلك فيها في أوائل العهد بالحكومة الدستورية الانمادية ثم كان لفساد الحرب ثم للاحتلال الاجنبي تأثير بعد تأثير في انتشار فساد كميناه في النيزة الثالثة من هذه الرحلة (ج ٩ م ٢١) حتى ان طرابلس صارت دون بيروت ودمشق في الحالة العلمية والادبية الاسلامية فقد خلت من تلك الحلقات الواصلة من طلاب العلم ومن تلك المحافل والسمار التي كانت آهلة بأهل الهيبة والوقار من العلماء والوجهاء من الطبقات المختلفة الذين كانت آرائهم تضطر الغرباء من حكمهم وغيرهم الى احترامهم دع أهل البلد الذين هم كبراءه . وكذلك كان شأن شبوخ أهل يفتسا في القامون بل لم أر مجلس وقار في مكان ما مثل المجالس التي كان يحضرها كبير أسرنا السيد الشيخ أحمد عم والدي فقد كان أوجه الوجهاء من علماء طرابلس ورجال الحكومة وفبرهم يجلسون له لما كان عليه من الجدة والوقار والتقوى حتى إنه لم يكن أحد يشذ في جلوسه ولا في ضحكته ومزاحه في حضرته بل يلزمون الاعتدال والادب الشرعي وقد انهم رجل صالح من طرابلس بفاحشة أو مقدمة أمها وكان ممن يترددون على القامون مع بعض العلماء فلم يتجرأ بعدها أن يترأى امامه طول حياته ، وماذا أقول من صاحب تلك الشبهة الرائعة الذي قال فيه نقادة المعاصر بن الشيخ عبد الفتاح الزعبي نقيب أشرف طرابلس وخطيب جامعها الكبير الى اليوم : آخر من أدركنا من الصديقين عمي الشيخ أحمد . وأنا لم أكن هنالك استطاع تلمذ النظر في وجه

أحد منهم بالفسق ولا السكوت على منكر منذ كنت غلاماً أمرت وقد شذ في حديثه
معي تاجر في طرابلس يقول لا يعد منكراً بشراً إذا حدثت فيه النية فتركت الشراء
منه والنظر إلى مكانه بل المرور أمامها مادام فيها

نعم انني كنت أول من انتقد من المسلمين ما كان عند الوجهاء من المتكلف في
الاناء والسلام والقعود والقيام وأول من ترك عادة الجلوس على الركب في بدء الجلوس
معهم وإن فعل ذلك به من كبار السن والقدر لاجلي ولكنني أقول الآن إن مجالسهم كانت
خيراً من مجالس أكثر أولادهم وأحفادهم الذين تركوا غير ذلك من آدابهم العالية
ولا المتكلف منها فقط منتونين بزخرف حرية الفسق الذي يخشى أن يضع عليهم
ذنوبهم ودينهم فيكونوا من الأخسرين أعمالاً الذين ضل سبيلهم في الحياة الدنيا
وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا

أصيت طرابلس بالمقيم من العلماء والفضلاء والزعماء فلا خلف فيها في العلم
والرشد للشيخ محمود نشابة والشيخ عبد الفتى الرافعي والشيخ عبد الرزاق الرافعي
والشيخ عبد الله الصفدي ودرويش أفندي الشيبور والمفتي مصطفى أفندي كرامي
الذين أدر كناهم في شيخوختهم ، ولا للشيخ حسين الجسر والشيخ عبد الله البركة
والشيخ نجيب الحامدي والشيخ محمد كامل الرافعي ومحمود أفندي المغربي والمفتي رشيد
أفندي كرامي والشيخ خليل صادق الدين أدر كناهم في كهولتهم

وأما بقي أفراد من الطبقة التي قبل طبقتنا أوسمهم علماً وفهما وإفادة الشيخ محمد
إبراهيم الحسيني وقد جعلت مدينته قبحه فلا ينتفع به إلا أفراد قليلون من بقايا
الطلاب ومنهم الشيخ محي الدين الحفار والشيخ عبد اللطيف نشابة وأفراد آخرون
من طبقتنا ورفاقنا في الطلب وأكثر هؤلاء وأولئك قد تركوا الدرس والتدريس واجتنبوا
الكتابة والتصنيف ومنهم من يشتغل بأمر الدنيا من تجارة وزراعة لكساد بضاعة العلم
ولم أر في هذه الزورة طرابلس أحداً من رفاقي لا يزال مغرماً بالمطالعة والكتابة إلا الشيخ
محمد رحيم والشيخ عبد المجيد أفندي المغربي ، وليس لأحد منهما ولي في عمله ولا ظهير
وأما القلمون فلم يبق فيهم أولو بقية يستفيد الناس منهم إلا عمي أبو عبد الرحمن عامر
فهو يقرأ دروساً في مسجدنا في بعض الأحيان لمن هباه يوجد فيه ولكنه في هامة

أوقاته . محتزل الناس لا يكاد أحد يراه الا في صلاة الجماعة وقد انقضى ثلثا أهل القرية وحال الباقيين شر مما كانت عليه ، وقد كذت قبل الهجرة الى مصر أقرأ لهم التفسير ونهاية المحتاج في فقه الشافعية والزواجر وغير ذلك من كتب التوحيد والمواظف والرقائق ، وبلغني أنه وجد فيهم رجل يتجراً على المجاهرة بالفواحش وارتكاب منكرات السلب والذهب يستعين على ذلك برشوة الحكام ، وأما طرابلس فقد صار الكيرون فيها بمجاهرون بذلك ومنهم من يدعو الاجانب الى داره ويقدم لهم الخمر فيها ولكن يثقف بعضهم لتدارك الخطر كما بيناه في البند الثالث التي قبل هذا من الرحلة ، فليحفظ الناس هذا وليتفكروا عاقبة هذا التفسير فان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم ونسأل الله تعالى أن يتوب عليهم ويحطهم خيراً مما كان عليه سلفهم ويغير ما بهم الى خير منه

تصحیح غلط في الجزء الاول

نبهنا في ص ١٠٣ الى حذف جملة من آية وقع في فاتحة المنار وقانا ان الاقتباس لا يشترط فيه ايراد الآيات تامة وان منه آيات في تلك الفاتحة من مواضع مختلفة لم يفصل بينها ، وعطف على محذوف يرف بالقريئة . وزيد هنا أن منه حذف في السطر ١٦ من ص ٨ بعد قوله تعالى (ولازمة) وهو نتم الآية الثامنة من سورة التوبة الى قوله (ولازمة) قبل فاصلة الآية العاشرة : وكنا وضعنا في هذا الموضع نقطا لتدل على الحذف فتركنا في الطبع سهوا . وقد اضطررنا الى تنقيح تلك الفاتحة والحذف منها اضطراراً ترتب عليه ما ذكر

ووقع في السطر ١٦ ص ١٠ - يونس ١٠ : ٢٨ - وصوابه (الانعام ٦ : ٢٢) وسببه في لامل أن آية يونس - سقطت من الطبع وبقي عدددها وحذف عدد آية سورة الانعام فصارت آيتها بعد عدد سورة يونس ويكتفى الآن بتفسير الرقم . وفي ص ١١ ص ١٣ (وبروم - وصوابه ثم يوم) وفي ص ٢٦ ص ١٣ أيضاً تقديم عليهم على حكيم في جملة القرآنية وتفسيرها والصواب عكسه (حكيم عليهم) وهذا سهو منا نسأل الله أن لا يؤاخذنا به

أَوْ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا يَذْكُرُ إِلَّا أَوَّلُ الْأَلْبَابِ
بِأَوَّلِ الْخَلْقَةِ مِنْ بَشَاءٍ وَمِنْ بَوْنِ الْحِكْمَةِ فَقُلْ

الفتح

فَقُتِرَ عَادِي الَّذِينَ يَسْتَمُونَ الْقَوْلَ فَيَنْجُونَ أَنْفُسَهُ
أَوَّلُكَ الَّذِينَ هَدَاهُمْ اللَّهُ وَأَوَّلُكَ هُمْ أَوَّلُ الْأَلْبَابِ

١٣١٥

حَمْدُ قَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ : إِنْ لِلْإِسْلَامِ صَوِيٌّ « وَمَنَارًا » كَنَارِ الطَّرِيقِ لِلْإِسْلَامِ

مصر ٣٠ جادى الأولى ١٣٣٩ - ١٩ الدلو (ش ٢) سنة ١٢٩٩ هـ ش ٨ فبراير ١٩٢١

فَتَحْنَا فِي الْأَلْبَابِ

فتحنا هذا الباب لإجابة أسئلة المشركين خاصة إذ لا يسع الناس عامة، ونشترط على السائل أن يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك أن يرمز إلى اسمه بالحروف أو يعبر عما شاء من الألقاب إن شاء . وإنا نذكر الأسئلة بالترتيب غالباً وربما قدمنا متاخراً لسبب كحاجة الناس إلى بيان موضوعه ، وربما أجبنا غير مشترك لمثل هذا ، ولئن مضى على سؤاله شهران أو ثلاثة أن يذكر به مرة واحدة فإن لم تذكره كان لنا عذر صحيح لا غفاله

حقيقة التصوف ومكانه من الشرع

(٣ من) من صاحب الامضاء

السلام عليكم ورحمة الله

إلى فضيلة مولانا وراشدنا السيد رشيد رضا

وقم نظري على بعض الاعمال الدفينة في بلدي المسمى بالسبلاوين فما من

أجله أرجو أن تعرفونا حقيقة التصوف وهل له قوانين ونواميس غير ما بينته الشريعة
المحمدية . وإذا كان هو ما جاءت به الخيفة فما الحاجة إليه والقرآن والسنة بين يديه
وان كان مخالفاً فمن أقر المبتدئ فيه عليه ومن أين استنبط ذلك المخترع تلك الطرق
التي توصل إلى الله (كما يبرون) وامري إن صح هذا كان لله طريقان طريق
بينه على لسان رسوله الكريم في كتابه المبين وآخر قد هدى إليه بعض عباده المهتدين
وأما دعائي إلى هؤلاء الصوفية والاصناف فإني أرى من يفسرون إليه ويدعونه قد ولعوا بمقتضياته
في ذلك الاتفاق (أنفق الصوفية) فإني أرى من يفسرون إليه ويدعونه قد ولعوا بمقتضياته
وشغفوا بها حتى أنسهم الأذكار والأوراد التي يتفنون بها في الساجات والأنحاء
ومبالغاتهم في الشيوخ والأولياء انساهم ذلك أساس الدين وكبد الشريعة (التوحيد)
وهذا طبق ما أراه فريضة في بعض النفوس من الشغف بالكلمات وربما صعبت ذيول
النسوان على الواجبات فها منها لأصحابها وانهم قاموا بما فرض عليهم وارتقوا إلى أن
وجب عليهم ما ندب إليه الدين وزجأ منها بهم إلى زمرة المقر بين الذين امثلوا وأمضوا
أوامر الدين

وان سبق لكم هذا فأرجو من فضيلتكم إعادته باختصار وذلك كما نالهون اقرب
عمدنا بالانار لازائهم مصادر الرشد وأهل الفضل والوقار

حسين محمد حسين النجار

مدرسة القضاء الشرعي

[المدار] التصوف مصدر تصوف الرجل - أي صار صوفياً أي أحد أفراد
الطائفة المعروفة بالصوفية ، وأشهر الأقوال في المنسوب إليه أنه الصوف لانهم كانوا
يلتزمون لبسه وقيل انه كلمة صوفة أو صوفي اليونانية ومعناها الحكمة وذهب الحافظ
ابن الجوزي في كتابه تليس تليس ابلبس أنه نسبة إلى صوفة وهو لقب الغوث بن مر بن أدد
ابن ماجة بن الياس بن مضر لانه قد اشتهر هذا العرب أنه أول من انقطع إلى الله تعالى
لعبادته هند بينه الحرام ، وتسلسل ذلك في ولده فصار لقب صوفة يطلق على كل
منهم وناطت العرب به وبهم من بعده اجازة الناس بالحج من عرفة وهي الافاضة
منهما فكانت لا تفيض منهما حتى يفيض صوفة فإذا حانت الاجازة تقول

« أنجيزي صوفة » وكان سبب هذه التسمية أن أم الغوث كان لا يمشي لها ولد فذرت لثن عائش لتظفن برأسه صوفة ولتجعله ريط الكعبة، فنملت فقيل له ثم لولده من بعده صوفة - تعلقه من السائب الكابي

قال الحافظ المذكور: كانت النسبة في زمن رسول الله (ص) إلى الإسلام والإيمان فيقال مسلم وهو من ثم حدث اسم زاهد وعابد ، ثم نشأ أقوام تعلقوا بالزهد والتعب فتخلوا عن الدنيا ونظموا إلى العبادة واتخذوا في ذلك طريقة نفردوا بها وأخلاقا تخلقوا بها - ثم ذكر نسبتهم التي لخصناها عنه آنفا . ثم قال في تاريخه ومبدأه : هذا الاسم ظهر لأول مرة قبل سنة متين ، ولما أظهره أوائلهم تكلموا فيه وعبروا عن صفته ببارات كثيرة وحاصلها أن التصوف عندهم رياضة النفس ومجاهدة الطبع برده عن الأخلاق الرذيلة وحمله على الأخلاق الجميلة من الزهد والحلم والصبر والأخلاص والصدق لي غير ذلك من الخلال الحسنة. ثم ذكر أن أوائلهم كانوا على ذلك حتى ليس عليهم الشيطان فكان أول تأييده أن صدمهم من العلم وأراهم أن المقصود العمل فلما أطفأ مصباح العلم نخبطوا في الظلمات فمنهم من خلا في ترك الدنيا وهي قوام مصالح الخلق ، ومنهم من أغري بتعذيب النفس بالجوع والمرى والفقر الاختياري ، ومنهم من خبت عليهم الخيالات ، حتى قالوا بالحلول والانحاده وكانوا يبنون بالظافة والنظم في الشهادة . وراجت عليهم لفظة العلم الأحاديث الموضوعة . وذكر بعد هذا تصانيفهم وما فيها من الغلو في الدين والأحاديث الباطلة . ثم انتقل إلى بيان ضروب التلبيس عليهم وما خالفوا فيه الشرع عن جهل أو تأمل وأطال في ذلك . وكتابه هذا جدير بأن يطبع

ولشيخ الإسلام أحمد تقي الدين بن تيمية فتوى في الصوفية والفقراء نشرها في ج ١ م ١٢ من المنار ثم طبعناها في رسالة على حديثها لتعميم نفعها . وقد ضمت فيها القول بنسبتهم إلى صوفة لأنها قبيلة كانت في الجاهلية ولا وجود لها في الإسلام رجع نسبتهم إلى الصوف وقال أن لفظ الصوفية لم يكن مشهورا في القرون الثلاثة وإنما اشتهر التكلم به بعد ذلك ، وقال أن أول ظهورهم كان في البصرة لأنه كان فيها من المبالغة في الزهد والعبادة والخوف ونحو ذلك مما لم يكن في سائر الأمصار ولهذا

كان يقال فقه كوفي وعبادة بهرية . وذكر بعض أحوال الصوفية ووزنها بميزان
 الشرع وسيرة السلف الصالح كعادته فبين الراجح من السائل فيها وإن الناس فيهم
 بين ذام يرميهم بالابتداع والظروج عن السنة وبين غال يدعي أنهم أفضل الخلق
 بعد الأنبياء ، وإن الصواب هو الوسط وهو أنهم كغيرهم من الطوائف مجتهدون فمنهم
 ظالم لنفسه ومنهم منزه ومنهم سابق بالخبرات باذن الله ، ولكن انشعب إليهم طوائف
 من أهل البدع والزندقة ، ثم بين أن كلامه في صوفية الحقائق الأولين ، وأنه حدث
 بعدم صنفان وهم صوفية الارزاق الذين يقيمون في الخوانك ويأكلون فيها ما وقف
 على الصوفية ، وصوفية الرسم الذين همم بتقليد في اللباس والآداب الوضعية ،
 ويسهل على السائل أن يراجع هذه الفتوى ويقرأها ، ويقرأ ما كتبه ابن خلدون في
 مقدمته إن لم يكن قرأه فإن أكثره صواب

وانا قد ذكرنا في تاريخ الاستاذ الامام عيون ما ذكره هؤلاء المحققون في بيان
 حقيقة الصوفية وزدنا عليهم مسائل مهمة استنبطناها من كتبهم ومن كتب التاريخ
 أجملناها في ورقين مثل أوراق المنار . لمقصدها ان الصوفية طائفة انقطعت الى الزهد
 في الدنيا والعمل للآخرة برياضة النفس وتزكية الارادة والاخذ بالمعزات ومحاسبة
 النفس وحسن النية والمبالغة في العبادة . وهيتهم الوصول الى تهميد التوحيد وكال
 المعرفة بالله تعالى . ثم ادعى حالهم من لبس منهم غشا وتلبسا ، ولبس لباسهم من
 تناقض حاله حالهم دعوى وتقليدا - وان رياضة النفس وتزكيتها تثمر للصادق فيها
 علما وعرفانا بسنن الله في الارواح وأسرار قواها وأحوالها وأذواقا غريبة غير مألوفة
 ولا معروفة لغير أهلها (منها) التأثير بقوة الارادة في بعض أمور الكون كشفاء
 مريض وتنفير من الشر وجذب الى الخير ويسمونه التأثير بالارادة أو الهمة (ومنها)
 معرفة بعض الأمور من غير طريق الحس أو الفكر وهو ما يسمونه المكشف (ومنها)
 الغوص على دقائق أسرار الشريعة وحكمها وصفات النفوس البشرية وقواها وعللها الخ
 ومنها غير ذلك مما لا حاجة الى ذكره هنا

وان هذا التصوف برياضة النفس قد سبق للمسلمين اليه قدماء الهند والصينيين
 واليونان ، وقد مرى الى المسلمين كثير من بدع أولئك الأقوام وضلالاتهم

وشماثرهم وشاراتهم (كالحج والاعلام) حتى أنهم أخذوا عنهم فلسفة وحدة الوجود فصارت غاية الطريق عندهم . وبث الباطنية في التصوف ضلالات أخرى شر أصولها التأويل البعيد للآيات والأحاديث وطاعة الأذهان لكل ما يأمر به السالكين شيوخهم وإن كان منكرًا وعدم الإنكار عليهم في شيء . وكانت الباطنية تقصد بهذا التعاليم افساد دين الاسلام وإبطاله وإزالة ملكه بالدماس التي وضعا بهد الله ابن سبأ اليهودي وجميات المجوس السرية التي بثت في المسلمين دهوة الغلو في التشيع لآل البيت والطمر في أعظم الصحابة لافساد دين العرب وتقويض دعائم ملكهم بالشقاق الداخلي لتمكين تلك الجميات بذلك من إعادة ملك المجوس وسلطان دينهم الذين أزالها العرب بالاسلام . ولولا هذان الاصلان - التأويل والطاعة المطلقة - لما راجت الضلالات والبدع في هذه الطائفة لأن أصل طريقها تزكية النفس بالمعمل والعمل الشرعيين مع الصدق والاخلاص والاخذ بالعزائم وبحماية النفس حتى على الخواطر ومن المأثور المشهور عن أئمة الصوفية قولهم : التصوف أخلاق فمن زاد عليك في الاخلاق زاد عليك في التصوف ومن قواعد الاسلام المنصوصة المعلومة منه بالضرورة انه « لا طاعة في معصية أما الطاعة في المأمور » وهذا القنطرة من حديث مرفوع في الصحيحين رفبرها عن علي كرم الله وجهه وفوقه قول الله تعالى لروله (ص) في آية المبابعة (ولا يعصيتك في معروف)

ثم بينا هنالك أنه لا سبيل الى تصفية التصوف من البدع الا بتحكيم الكتاب والسنة وسيرة السلف الصالح فيه قبولاً ورداً بعد بيان أن الضلالات والبدع المتغلغلة في كتب الصوفية قسبان - ما أخذها الباطنية من صوفية البراهمة واليونان ودسوه في التصوف الاسلامي وليس له أصل في الكتاب ولا في السنة الا ما زعموه من التأويلات المخالفة للنسخة والشرع - وما أحدثه بعض شيوخ الطريقة من الاوراد والشعائر الدينية المخالفة للسنة في ذاتها وأصلها أو في صفتها وطريقة أدائها حتى ان بعض كبار الفقهاء والمتكلمين روجوا بعض هذه البدع والآراء بالتأويلات والتوسع فيما جوزوه بعضهم من العمل بالحديث الضعيف في فضائل الاعمال ولم يراعوا ما اشترطه المحققون في هذا من الشروط - فترى مثل الغزالي من أكبر أئمة علماء الكلام والفقه يرغب (النار : ج ٣) (٧٣) (المجلد الثاني والمشرع)

في بعض المباديات المبتدعة مستدلاً عليها بهذه الأحاديث الواحية أو الموضوعية
دع ما يتعلق منها بالاعتقاد

مثال ذلك صلاة الرغائب في رجب وصلاة ليلة نصف شعبان ذكرها الغزالي
في الأحياء مستدلاً عليها بما ورد فيها وهو موضوع وقد قال فيها النوري
في منهاجه : وصلاة رجب وشعبان بدعتان قبيحتان مذمومتان . ولم يكن
النوري أعلم بفقهاء الشافعي من الغزالي بل قال بعض العلماء ان كتب الشيخين الرافعي
والنوري مأخوذة من كتبه التي حرر بها المذهب كما قال فيه وفيها بمضمون

حرر المذهب جبر أحسن الله خلاصه

بسيط ووسيط ووجيز وخلاصه

ولكن النوري كان أعلم منه بالسنة فان الغزالي لم يتوسع في علم السنة الا
في آخر عمره (ونصت الخاتمة التي وفقه الله لها بحسن نيته واخلاصه له الدين)
ولم يؤول بعد ذلك شيئاً .

فهذا مثال ما أخذوا فيه بالموضوع . ومما أخذوا فيه بالضعيف الواهي — وهو
أكثر — دعاء الوضوء قال في المنهاج : وحذفت دعاء الوضوء اذ لا أصل له . وهو
يعني الدعاء الذي ذكره الرافعي تبعاً للغزالي . واعتذر الشمس الرملي شارح المنهاج
عنه بأنه يعني انه ليس له أصل صحيح أو لم يكن مستحضراً لما ورد فيه من
حديث ضعيف ورد عن طرق والضعيف يحمل به في الفضائل ما لم يشتد ضعفه
فيما له أصل صحيح كلي ونكس لا يستدل به على السنية . هذا ما أذكره عنه
بالمعنى وذاكر أن والده الشهاب الرملي اعتمد دعاء الوضوء — وأقول ان النوري
نفي ورود شيء من السنة في دعاء الوضوء في مواضع من كتبه ومنها الاذكار
وتعقبه صاحب المهمات فقال ليس كذلك بل روي عن طرق منها عن أنس رواه
ابن حبان في ترجمة عباد بن صهيب ، وقد قال أبو داود انه صدوق قدري وقال أحمد
ما كان بصاحب كذب . وتعقبه الحافظ ابن حجر فقال لو لم يرد فيه إلا هذا لشي
الحال ولكن بقية ترجمته عند ابن حبان : كان يروي المالك عن المهاجرين حتى
يشهد المبتدئ في هذه الصناعة (أي رواية الحديث) انها موضوعة . وحقاق منها
هذا الحديث اه وقال الذهبي في ترجمته من الميزان : وروي عن حميد عن أنس
بغير طويل في الذكر على الوضوء باطل الخ

أقتصر على هذين الشاهدين من لائح بالأحاديث الموضوعة والرواية المصروحة
 الفقهاء فيهم ما وهم الذين يمول الجمهور على كلامهم ويرجعونه على كلام سائر العلماء فيما اختلفوا
 فيه لا أنهم هم الذين اتدبروا لتحري رفقته الأئمة الذين يدهي الناس تقليدهم وكانت
 الأحكام بحكم بما دونوه في كتبهم ولا تقبل الفتوى إلا منها حتى صار جماهير المنتسبين إلى
 طرق الصوفية يسمون هؤلاء الفقهاء وإن كان الصوفي الحقيقي - وهو العارف بر به العالم
 بدينه العامل به - لا يقلد احدا . وقد احتكر الفقهاء لأنفسهم حتى ترجع أقوالهم على
 أقوال المفسرين والمحدثين ، بل الصوفية والمتكلمين ، كما صرح به ابن حجر الهيثمي
 في الفتاوى الحديثة . وكان الصواب أن يحكم علماء الآثار من التفسير والحديث
 وجبهة سلف الأمة في كل خلاف وتنازع يقع بين المسلمين ليعينوا لهم حكم الله
 ورسوله فيه عملا بقوله عز وجل (فإن تنازعتم في شئ فردوه إلى الله والرسول إن كنتم
 تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلا) ولا خلاف بين أحد من العلماء
 في معنى هذا الرد بل هم متفقون على أن الرد إلى الله هو الرد إلى كتابه والرد إلى الرسول
 بعد وفاته هو الرد إلى سنته . وعلماء الآثار هم المختصون بعلم ما صح في التفسير ومن سنة
 الرسول (ص) وسيرة السلف وكثيرا ما يأخذ الفقهاء بما لا يصح من الأحاديث وقد يحكمون
 بالقياس مع وجود النص بل يأخذون بأقوال المصنفين المنتسبين إلى مذاهبهم وإن لم يعرفوا
 لها دليلا ولا نصا من كلام أئمتهم المجتهدين ولا سيما المتأخرين منهم وقد أعطوا المشتغلين
 بكتبهم سلاحيهم يربون به نصوص الكتاب والسنة اعتذارا بالتقليد فكل كتاب ينتمي
 مصنفه إلى مذهبهم يحتج به عندهم ويحمل بما فيه ولكن لا يجوز الاعتداء عليهم
 بالكتاب ولا بالسنة إلا من هداه الله ووفقه يوم تغفل أمة من أمم الرسل عن دينها أبدا
 من ضلال هؤلاء ولولا حفظ الله لكتابه وترقيقه الحفاظ لتدوين السنة لتذر الإصلاح
 ومعرفة حقيقة الاسلام . وقد سبق لنا بيان هذا مرارا كثيرة آخرها ما بسطناه في
 الكلام على فتوى شيخ الأزهر في انكار بعض البدع وما فصلناه في الفتوى الأولى
 والثانية من جزئي المنار الذين قبل هذا

وجهة القول في صوفية المسلمين أن علماءهم كسائر أصناف علماء المسلمين الذين
 استعملوا عقولهم في الدين من المتكلمين والفقهاء كل صنف قد انفرد بالتوسم في

علم فجاء فيه بما لم يجي به غيره وكل منهم أخطأ وأصاب فالصوفية اتقنوا علم الاخلاق والآداب الدينية وحكم الشريعة وامرارها وطرق تزكية النفس واصلاحها - وهذا فرض الدين ومقصده فان كانوا قد فعلوا وأتوا ببعض ما يخالف النصوص ودخل في كتبهم وأعمالهم من تصوف الامم السالفة ومن البدع ما ينكره الاسلام فائتكمهمون أيضا قد دخل في كتبهم مثل ذلك من الفلسفة اليونانية وغيرها من البدع المخالفة للنصوص ولما كان عليه السلف وكذلك الفقهاء قد دخل في كتبهم مثل ذلك بالرأي والقياس والاخذ بالاحاديث الضعيفة والموضوعة. وكل من في هذا المصير من المتحليين لطرق الصوفية فهو منهم الى أحد مذاهب الفقهاء والمكالمين فليرصلاح حال المشتغلين بعلم الفقه لا يمكنهم إصلاح أهل الطريق. وأنى يصلح غيره من لم يصلح نفسه؟ وأنى يصلح نفسه أوفيه من اتخذ علم الدين حرفة للارتزاق به فهو بخدم ويطعم من يستعد أو يظن أو يتوهم أن أمر رزقه بيده ولو فيما يضر ماله وأمه؟

من هذا البيان الوجيز المفيد يعلم السائل حقيقة التصوف وان له كتاباته القوانين أكثر ما فيها منصوص أو مستنبط من الشرع أو غير مخالف له وبعضها بدع تهاوى به الصائغون بشبهات وتأويلات باطلة. وأحسن الكتب في تصوف الحقائق وأصلها من مخالفة الكتاب والسنة فيما لم كتاب مدارج السالكين. وأما سؤال السائل عن وجه الحاجة اليه مع وجود الكتاب والسنة فجوابه ان علمي الكلام والفقه يشاركان في تصوف في هذا السؤال وجوابه فكما شعر المسلمون بالحاجة الى تصنيف الكتب في بيان أصول العقائد التي نزلت الى الكتاب والسنة للتمييز بينها وبين البدع وإثباتها بالأدلة النظرية الفنية التي كانت ألوفة بالشار كتاب الفلسفة ورد شبهات المخالفين على هذه العقائد - وكما شملوا بالحاجة الى تدوين علم الاحكام الشرعية في المبادئ والمعاملات لايضاح ما جاء في الكتاب والسنة من النصوص وما يمكن ان يستنبط منها ولو بطريق القياس الذي احتج على اثباته ببعضها - كذلك شملوا بالحاجة الى تدوين الكتب لبيان طريقة التربية والتأديت والآداب المخصوصة فيها أو المستنبطة منها والمفصلة لما فيها من الاجمال. وقد قالوا آثما ان ما وقع في كتب الصوفية من المخالفة لبعض نصوصها وسيرة السلف الصالح الذين أجمعت كل الفرق على تفضيلهم وخيريتهم وقع مثله في

كتب المتكلمين والفقهاء . يعلم ذلك من كتب السنة ومن الكتب التي يرد فيها كل منهم على الآخر ، والفقهاء المقلدون يوجبون طاعة شيوخهم الذين اتزمو تقليد مذاهبهم ويجمعون كلامهم أصلا في الدين يردون به نصوص الكتاب والسنة بتأويل أو غير تأويل كما يوجب المتصوفة طاعة شيوخهم المسلمين ويؤولون ما خالفوا فيه الشرع ولكن لا يقولون انه اصل في الدين بحسب على الناس اتباعه شرعا بل شبهة هذه الطاعة عندهم ان التربية المرادة من سلوك الطريقة تتوقف على هذه الطاعة موقفا لاداءها وأن كلامهم في الحقائق زمر ولا يفهمها غيرهم .

وقد ذكر المحقق ابن القيم في كتابه (اعلام الموقعين) أمثلة كثيرة لما خالف فيه المقلدون للمذاهب المشهورة النصوص الصحيحة الصريحة المحكمة اتباعا لاقوال شيوخهم واحتجوا لهذه الاقوال بالاقضية أو بجعل التشابه أصلا للمحكم أو بأحاديث لا تصح ولا يحتج بها بحسب القواعد الأصولية ومنها ما احتجوا له بمباراة من حديث صحيح يردون بآية الخالف للمذهب وهذا من عجيب أمرهم كما قال وقد أورد له ستة وستين شاهدا في الوجه التاسع عشر من وجوه الرد على المقلدين التي بلغت ٨١ وجها فليراجعها السائل ومن شاء في الفصل المقود للكلام في القياس والتقليد من الجزء الاول من هذا الكتاب الجليل .

ثم انه عقد بعد هذا الفصل فصلا آخر في تحريم الألقاب والحكم في دين الله بما يخالف النصوص وسقوط الاجتهاد والتقليد عند ظهور النص وذكر اجماع الفقهاء على ذلك » وقد أورد في هذا الفصل ٧٧ مثلا لرد أهل المذاهب السنة الصحيحة الصريحة المحكمة بالقياس أو بغير الصحيح أو بالتشابه ، وقد ذكر في الوجه الثامن منها بعض شبهاتهم ورد عليها باثني وخمسين وجها كلها شواهد تؤيد ما ذكرناه .

فاذا كان الامر كذلك فلماذا يخشى السائل كسوف شمس الشريعة في أفق الصوفية دون غيرهم وهو يعلم أن المتحللين لطرق التصوف والمتحللين لمذاهب الفقه لا تزبل بينهم ولا تميز - فلا هؤلاء على هدي أئمة الفقه من علماء السلف كالشافعي ، ولا أولئك على هدي أئمة التصوف كالجنيد والشاذلي وأمثالهم من عباد السلف . فالحق أن جهيم الفرق لها حسنات وسيئات (ثمة من الاولين وقليل من الآخرين)

وأكثر مسلمي هذا العصر ضعفاء في الدين علما وعلا ولا سيما في البلاد التي ليس فيها حكومة اسلامية تقيم الحدود وتلتزم الشرع ، والبلاد ذات الحكومة الاسلامية على قلبها بعضها شديدة التعصب المذهب معين كالبلاد الافغانية المتعصبة لمذهب الحنفية وحكومة اليمن المتعصبة لمذهب الزيدية فمذان لا يرجي أن يكون فيهما اصلاح اسلامي عام لاستحالة اتباع جميع المسلمين لهذا المذهب أو ذاك - وبمضها شديد الغلو في العمل مع ضعف في العلم كبلاد نجد ولكن لهذه مزية لا نعرفها ابلاد أخرى من بلاد المسلمين في هذا العصر وهي أنهم وان كانوا منتسبين الى مذهب الامام أحمد فلا نعرف جماعة من جماعات الاسلام غيرهم تقبل اتباع كل ما ثبت في الكتاب والسنة وسيرة السلف الصالح وتذهب اليه. وترد ما خالفه وان قاله أو كتبه حنبلي. مثلهم ، ومع هذا يرميهم كثير من المسلمين بالابتداع والضلال ومنهم من يكفرهم كما يرمون بذلك من يدعو الى الكتاب والسنة من الافراد. وأي بلاء أشد على الاسلام من هذا ؟ واذا قبض الله لهذه البلاد أن ينعم فيها العلم قائم انجي الاسلام في جزيرة العرب ومن ثم يتجدد في سائر العالم فيعود الامر كما بدأ. قال صلى الله عليه وسلم « بدأ الاسلام غريبا وسيعود غريبا كما بدأ فطوبى للغرباء » رواه مسلم عن أبي هريرة والنسائي عن ابن مسعود وابن ماجه عنهما وعن أنس . وروى مسلم من حديث ابن عمر مرفوعا « ان الاسلام بدأ غريبا وسيعود كما بدأ وبأرز بين المسجدين كما تأرز الحية في جحرها » وفسر الغرباء في حديث آخر مرفوع بقوله « الذين يصاحون ما أفسد الناس بهدي من سنتي » رواه الترمذي من حديث عمرو بن عوف المزني. صدق رسول الله صلى الله عليه وسلم فقد عاد الاسلام غريبا كما بدأ حتى صار المسلم الحق المحيي للسنن قريبا مطاونا في دينه ، فاذا قوي هؤلاء الغرباء الذين يحبون ما أمات الناس من سنته (ص) واعتزوا بعد ضعفهم الذي هو عليه اليوم كما كان سلفهم في بدئه فان غربته تستنبح المجد والعزة لله ولرسوله وللمؤمنين آخر كما استنبهته أولا

لاتحاد السبب

ان العالم الاسلامي ليئن من ضعف دينه وامتهان شمو به بامتهانه ، وانه لينبرم من سوء حال سادته وكبرائه والمنتحلين اعلم الدين ومن جهل أكثرهم بما يجب من الخدمة في هذا العصر وقصودهم عنها حتى امنهوا وسقطوا من مكانهم الاجتماعية

ولم يبق بأيديهم من مصلح لامة شئ يعتد به بل وطنوا أنفسهم في بعض البلاد على الحرمان منها ورضوا بعدم مشاركة غيرهم حتى ما بحث فيها - والله سيظهر على الازهر ومثله من معمي سائر الافطار الى الاصلاح الذي كانوا يقاتلون به وانما يضرهم الى ذلك باحقاره لما هم عليه اليوم اذ قرب ان يزول ما كانوا يمتزجون به من اتباع السواد الاعظم من اموالهم وتقيلهم لا يدركهم ومواساتهم بالهدايا والصدقات والوصايا في هذا كانوا اذا قام فيهم مصلح كالسيد الافندي الحكيم والاستاذ الامام هسوا في آذان هؤلاء العوام : هذا منزلي هذا فيا سوف هذا كافر يريد ان يفسد عليكم دينكم ، فحافظوا على تقاليدكم وموالدكم واستغاثتكم بأهل القبور الذين يتوسلون لكم عند الله بدفع العقاب وحفظ النعم - التي جعلتكم وراء جميع الامم

نعم اوشك ان يزول ذلك بل زل الا قليلا وقد رأينا ما كان من تأثير موت الاستاذ الامام وموت غيره من اكابر الشيوخ الذين تولوا منصب الافتاء مثله وتولوا ما لم يتول من مشيخة الازهر - اضطرب القطار المصري واهتز العالم الاسلامي كله اوت الاستاذ الامام باشا مما اضطربت بيوت اولئك الشيوخ لموتهم الذي لا يكاد يشمر به وما ذك الا لانهم كانوا يعيشون لانفسهم وبيوتهم وكان يعيش لامة وامتته

سبقت الهند ومصر وسورية والحجاز في احياء السنة على وعملا وقد تمهدت العقبات امام مصر وبدأت طلائع الاصلاح في نابذة الازهر ولكن الحركة فيه لا تزال بطيئة ولا تسرع بها الا خدمات الممارسة والمقاومة لها وحينئذ نجد من طلاب الاصلاح الديني والديوي أهوانا وأبصارا فبحرثا ويتعاون رجال الدين ورجال المدنية على الاصلاح الاسلامي الديني المدني وبفاهر صدق قولنا في المقصورة بعد التنويه بما قام به الاستاذ الامام من الاجتهاد في اصلاح الازهر

فمن يك الازهر لم يصلح بها فقد نأى عن سبل من كان مأى (١)

ونبتت من غرسه نابذة - سلام السدع وتراب الثأى

وترفع لهم عن المهد أو يعود جمر الصبح كما في (٢)

(١) مأى بالغ وتعني أي بعد عن طرق المتأخرين المشقة من المتعمقين في مباحث عبارات الكتب (٢) أي إلى أن يعود جمر الضب الذي دخلوا فيه باتباع سنن =

إذا يزال وهو قد أشفى الشفا من مفضل بات به على شما
نمت ولي المصلحون شطره يحونه من كل فج ورجا
ماوردوا حياضه وصدروا الا يفيضون علوما وهدى
فاحبوا الاسلام في انفس من داناهم بهجره صرف الردي
فماد أهلا الى وطنه من قرية طال بها عهد النوى
وامتثبت غربته المجد كما كانت فماد الامر مثلها بدا

فتبين بهذا ان خوف السائل على الاسلام من بدع خلف المتصوفة هو من قبيل قرقم الواقع وانما يتلافى هذا الواقع فيهم وفي غيرهم بتجديد يكون مريعا اذا أيده حكومة اسلامية وبطباطا اذا لم يتبع له ذلك في بدء التجديد. وانما يكون التجديد بالتعارف والتعاون بين الطائفة التي بشر النبي (ص) بأن أمته لا تغلوا من وجودها فانها الآن متفرقة في البلاد مامن قمار الا وفيه أفراد منها ففي حديث ثوبان في الصحيحين وكتب السنن لا تزال طائفة من أمتي ظاهرة على الحق لا يضرهم من خذلهم حتى يأتي أمر الله وهم كذلك ، وفي معناه أحاديث أخرى وأهم القواعد التي يجب بناء الإصلاح عليها هي

(١) الاعتراف بالاسلام كل مدعى لا أجمع عليه المسلمون من أمر الدين
(٢) بث دهره لعمل بهداية الكتاب والسنة الصحيحة وسيرة السلف الصالح فيما كما أثبتته علماء الحديث بالاسانيد الممتدة وترك ما خالفه من أنظار المتكلمين وآراء الفقهاء ولا يزيد في أمور العبادات والخلال والحرام على ذلك ولا نقص منه ، وقد يناحج هذه المسألة مرارا ، وليس معنى هذا ان يكون المبتدعي بذلك اماما محتمرا بل ان يكون على بصيرة من دينه على طريقة السلف عوامهم وخواصهم مع الاستعانة على فهم المصومين بما فسرهما به العلماء

(٣) عدم التعصب لبعض المذاهب على بعض وذلك بأن نأمر كل متبع لمام من أئمة السلف المتأخرين في حكمهم من الأحكام من أئمة آل البيت كزيد بن علي من قبلهم واسما بسهولة الحنفية السمحة، اشارة الى حديث أبي سعيد الخدري المتفق عليه « لتبمن سنن من قبلكم شبرا بشبر وذراعا بذراع حتى لو دخلوا جحر ضب تبعهم » هذا لفظ البخاري ولفظ مسلم « حقوا دخلوا في جحر ضب لتبعتمهم »

والصادق والباقر رآته قهها لا مصاد كأي حبيبة ومالك والشافعي وأحمد وأئمة الصوفية كالجليلين وعلماء الصحابة والتابعين بالأولى. ولا تكفر مسامحا مذعنا بذهب ولا بدعة ارتكها بالجمل أو بشبهة اتباع امام أو بتأول. ومتى زال التمهيب تكون المظاهرة بين المختلفين في ذلك بالدليل الشرعي مع الادب والاحترام واتقوا الشقاق والتفرق بين المسلمين، ويتبع دعاء الاصلاح في ذلك قاعدة الامام مالك: كل أحد يؤخذ من كلامه ويرد عليه الا صاحب هذا القبر. يعني النبي (ص) فلا يتبعون لشخص معين غير الرسول صلوات الله وسلامه عليه ولا لجماعة غير الصحابة رضوان الله عليهم فما أجمعوا عليه فلا مندوحة من اتباعه وما اختلفوا فيه يرجع فيه ما كان دليله أقوى والآخذون به من التابعين وصائر علماء السلف أكثر فتنه فلما يسلم عالم مجتهد من شذوذ يتفرد به دون الجماعة فيعذر باجتهاده ولا يتبع فيه. واما اذا نكتب في فرصة أخرى مقالاً في شذوذ كبار العلماء الذين خالفوا الجمهور ليكون شرحاً لقاعدة الامام مالك رحمه الله تعالى

(٤) الاستعانة بإرشاد الكتاب والسنة على الاصلاح الدنيوي مع تحصيل العلوم والفنون التي ترتقي بها الزراعة والصناعة والتجارة والقوى الخيرية فان هذا مفوض اليها بتلك الهداية التي نصت على أن الله خالق لنا ما في الارض جميعاً وامرنا بأن نمد لحفظ دعوة الحق ما نستطيع من قوة. وقل رسولنا صلى الله عليه وسلم: انما انا بشر مثلكم اذا امرتكم بشيء من أمر دينكم فخذوا به واذا أمرتكم بشيء من رأيي فانما أنا بشري. وقال: «أنتم أعلم بأمر دنياكم» رواها مسلم في صحيحه

ولهذه المسائل تفصيل شرحناه في المناسبات بل كان المدار في جهته وتفصيله دعوة الى الاصلاح الاسلامي المبني على أساس اتباع جمهور السلف الصالح في أمور الدين رواية وذراية وعمل بلا زيادة ولا نقص. وبالنسبة لاتباع مدته أحد هم أو نصيحه. واتباع ما تنهيه المصلحة ويثبت العلم والاختيار في أمور الدنيا مطلقين لاجتهادنا المتأن فيه. وهذا اتباع للسلف فيما فهموه من هدي الكتاب والسنة أيضاً كما يعرف من برهم في فتح البلاد وإنشاء الدواوين ونصب القلاع وروادهم وافتقارهم ونعمهم بها. وهو مذهب امام دار الهجرة مالك ابن أنس رحمه الله. شاطبي رحمه الله وغيره (ومن يتهم بالله فقد هدى الى صراط مستقيم)

﴿ شرح قاعدة لا تكفر أحداً من أهل القبلة بذنب ﴾

٢

تتمة كلام شيخ الاسلام وهو في الاختلاف في الدين

ثم المختلفون المذمومون كل منهم يبني على الآخر في كفر بما معه من الحق مع علمه انه حق ، ويصدق بما مع نفسه من الباطل مع علمه بأنه باطل ، وهؤلاء كلهم مذمومون ولهذا كان أهل الاختلاف المطلق كلهم مذمومين في الكتاب والسنة فانه مأمونهم الا من خالف حقاً واتبع باطلاً ، ولهذا أمر الله الرسل أن تدعو إلى دين واحد وهو دين الاسلام ولا يتفرقوا فيه وهو دين الاولين والآخرين من الرسل واتباعهم قال تعالى (شرع لكم من الدين ما وصى به نوحا والذي أوحينا إليك وما وصينا به ابراهيم وموسى وعيسى أن أقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه كبر على المشركين ماتدعهم) وقال في الآية الاخرى (يا أيها الرسل كلوا من الطيبات واعملوا صالحاً بما تعملون عليم) وان هذه أمتكم أمة واحدة وأنا ربكم فاتقون فتقطعوا أمرهم بينهم زبراً كل حزب بما لديهم فرحون) أي كتباً اتبع كل قوم كتاباً مبتدعاً غير كتاب الله فصاروا متفرقين مختلفين لان أهل التفرق والاختلاف ليسوا على الحنيفية المحضة التي هي الاسلام المحض الذي هو اخلاص الدين لله الذي ذكره الله في قوله (وما أمروا الا ليعبدوا الله مخلصين له الدين حنفاء ويقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة ذلك دين القيمة) وقال في الآية الاخرى (أقم وجهك للدين حنيفاً فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ذلك الدين القيم ولكن أكثر الناس لا يعلمون) مسيئين اليه واتقوه وأقيموا الصلاة ولا تكونوا من المشركين من الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعاً كل حزب بما لديهم فرحون) فهناك أن يكون من المشركين الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعاً وأعاد حرف «من» ليبين أن الثاني يدل من الاول والبديل هو المقصود بالكلام وما قبله توطئة له وقال تعالى (وانتد آتينا موسى الكتاب ماختلف فيه ولولا كلمة سبقت من ربك لتمضي بينهم) الى قوله - ولوشاء ربك لجعل الناس أمة واحدة ولا يزالون مختلفين الا من رحم ربك ولذلك خلقهم) فأخبر أن صل الرحمة لا يختلفون. وقد ذكر في غير موضع أن دين الانبياء كلهم الاسلام

كما قال تعالى عن نوح (وأمرت أن أكون من المسلمين) وقال عن ابراهيم (اذ قال ربه أسلم قال أسلمت لب رب العالمين * ووصى بها ابراهيم بنيه ويعقوب يابني ان الله اصطفى لكم الدين فلا تموتن الا وانتم مسلمون) وقال يوسف (فاطر السموات والارض أنت وليي في الدنيا والآخرة توفني مسلماً وألحقني بالصالحين) وقال موسى يا قوم ان كنتم آمنتم بالله فعليه توكلوا ان كنتم مسلمين) وقال عن السحرة (ربنا افرغ علينا صبراً وتوفنا مسلمين) وقال عن بلقيس (رب اني ظلمت نفسي وأسلمت مع سليمان لله رب العالمين) وقال (يحكم بها النبيون الذين أسلموا للذين هادوا والربانيون والاحبار) وقال (واذ أوحيت الى الخواريين ان آمنوا بي وبرسولي قالوا آمنا وأشهد بأننا مسلمون) وفي الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم قال «انا معاشر الانبياء ديسا واحد» وتنوع الشرائع لا يمنع أن يكون الدين واحداً وهو الاسلام كالدين الذي يمت الله به محمداً صلى الله عليه وسلم فانه هو دين الاسلام أولاً وآخراً، وكانت اقبلة في أول الامر بيت المقدس ثم سارت القبلة الكعبة، وفي كلا الحالين الدين واحد وهو دين الاسلام فهكذا سائر ما شرع للانبياء قبلنا ولهذا حيث ذكر الله الحق في القرآن جعله واحداً وجعل الباطل متعدداً كقوله (وأن هذا صراطاً مستقيماً فاتبعوه ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله) وقوله (اهدنا الصراط المستقيم) «صراط الذين أنعمت عليهم غير المفضوب عليهم ولا السالين» وقوله (اجتنبوا وهداء الى صراط مستقيم) وقوله (ويهديك صراطاً مستقيماً) وقوله (الله ولي الذين آمنوا يخرجهم من الضلالت الى النور والذين كفروا أولياؤهم الطاغوت يخرجونهم من النور الى الضلالت) وهذا يطابق ما في كتاب الله من أن الاختلاف المطلق كله مذموم بخلاف المقيّد الذي قيل فيه (ولكن اختلفوا فمنهم من آمن ومنهم من كفر) فهذا قد بين أنه اختلاف بين أهل الحق والباطل كما قال (هذان خصمان اختصموا في ربهم) وقد ثبت في الصحيح أنها نزلت في المقتتلين يوم بدر في حمزة عم رسول الله صلى الله عليه وسلم وعلي وعبيدة بن الحرث ابني عميه والمشركين الذين بارزوهم عتبة وشيبة والوليد بن عتبة

وقد تدبرت كتب الاختلاف التي يذكر فيها مقالات السلف من غير جرداً مثل كتاب المقالات لابي الحسن الأشعري وكتاب الملل والنحل للشهرستاني ولابي عيسى الوراق أو مع انتصار لبعض الأقوال كسائر ما صنفه أهل الكلام

على اختلاف طبقاتهم فرأيت عامة الاختلاف الذي فيها من الاختلاف المذموم
وأما الحق الذي بعث الله به رسوله وأنزل به كتابه وكان عليه سلف الأمة فلا
يوجد فيها في جميع مسائل الاختلاف بل يذكر أحدهم في المسئلة عدة أقوال
والقول الذي جاء به الكتاب والسنة لا يذكرونه، وليس ذلك لأنهم يعرفونه ولا
يذكرونه بل لا يعرفونه، ولهذا كان السلف والأئمة يذمون هذا الكلام ولهذا
يوجد الحاذق منهم المنصف الذي غرضه الحق في آخر عمره يصرح بالحيرة والشك (١)
إذا لم يجد في الاختلافات التي نظرها وناظر ما هو حق محض وكثير منهم يترك
الجميع ويرجع إلى دين العامة الذي عليه المجاز والاعراب كما قال أبو المعالي
وقت السياق: لقد خضت البحر الحضم وخليت أهل الاسلام وعلومهم ودخلت
في الذي نهوني عنه والآن ان لم يتداركني ربي برحمته فالويل لابن الجويني وها
انذا أموت على عقيدة أُمِّي . وكذلك أبو حامد في آخر عمره استقر أمره على الوقف
والحيرة بعد أن نظر فيما كان عنده من طرق النظر أهل الكلام والفلسفة
وسلك ما تيسر له من طرق العبادة والرياضة والزهد وفي آخر عمره اشتغل بالحديث
بالبخاري ومسلم، وكذلك الشهرستاني مع أنه كان من أخبر هؤلاء المتكلمين
بالمقالات والاختلاف وصنف فيها كتابه المروف بنهاية الاقدام في علم الكلام
وقال: قد أشار على من اشارته نغم وطاعته حتم . ان اذكر له من مشكلات
الاصول، ما أشكل على ذوي العقول، ولعله استحسن ذاوهم . ونفع في غير ضرم،

لمعري لقد طقت المعاهد كلها وسيرت طرقي بين تلك المعالم
فلم أر الا واضعاً كف حائر على ذقن أو قارعاً سن نادم

فاخبر انه لم يجد الا سائر آثنا كما مرنا بآ أو من اعتقد ثم ندم لما تبين له خطاه
فالاول في الجهل البسيط (كلمات بعضها فوق بعض اذا أخرج يده لم يكدرها)
وهذا دخل في الجهل المركب ثم تبين له انه جهل فندم، ولهذا تجده في المسائل
يذكر أقوال الفرق وحبها ولا يكاد يرجع شيئاً للحيرة، وكذلك الآمدي
الغالب عليه الوقف في الحيرة . وأما الرازي فهو في الكتاب الواحد بل في
في الموضع منه يصرف ولا وفي موضع آخر منه أو من كتاب آخر ينصرف فيه .
ولهذا استقر أمره على الحيرة والشك . ولهذا لما ذكر ان أكمل العلوم العلم بالله
(١) المارة: أي الشك في الترجيح بين المسألة الكلامية والفلسفية لاني أصل الاسلام

وبصفااته وأفعاله ذكر على أن كلا منها اشكال (١) وقد ذكرت كلامه وبينت ما أشكل عليه وسي هؤلاء في مواضع فان الله قد أرسل رسلا بالحق وخلق عباده على الفطرة فمن كل فطرته بما أرسل الله به رسلا وجد الهدى واليقين الذي لا ريب فيه ولم يتناقض ولكن هؤلاء أقصدوا فطرتهم العقلية وشرعهم السمية بما حصل لهم من الشبهات والاختلاف الذي لم يهتدوا معه الى الحق كما قد ذكر تفصيل ذلك في موضع غير هذا

والمقصود هنا انه لما ذكر ذلك قال: ومن الذي وصل الى هذا الباب، ومن الذي ذاق من هذا الشراب

نهاية اقدم المقول عقلا وأكثر سمي المالمين ضلالا
وأرواحنا في وحشة من جسامنا وحاصل دنيانا أذى ووبال
ولم نستفد من بحثنا طول عمرنا سوى أن جمعنا فيه قيل وقالوا
وقال: «لقد تأملت الطرق الكلامية، والمناهج الفلسفية، فما رأيتها تشفي عليلا ولا تروي غليلا، ورأيت أقرب الطرق لطريقة القرآن أقرأ في الاثبات (اليه يصمد الكلم الطيب - الرحمن على العرش استوى) وأقرأ في النفي (ليس كمنه شيء وهو السميع البصير - ولا يحيطون به علما) ومن جرب مثل تجربتي عرف مثل معرفتي» وهو صادق فيما أخبر به انه لم يستفد من بحوثه في الطرق الكلامية والفلسفية سوى أن جمع قيل وقالوا وانه لم يجد فيها ما يشفي عليلا أو يروي غليلا، فان من تدبر كتبه كلها لم يجد فيها مسألة واحدة من مسائل أصول الدين موافقة للحق الذي يدل عليه المنقول والمعقول بل يذكر في المسألة عدة أقوال والقول الحق لا يعرفه فلا يذكره. وهكذا غيره من أهل الكلام والفلسفة ليس هذا من خصائصه فان الحق واحد ولا يخرج عما جاءت به الرسل وهو الموافق للسميع العقل وفطرة الله التي فطر عليها عباده. وهؤلاء لا يعرفون ذلك بل هم (من الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا) وهم يختلفون في الكتاب (وان الذين اختلفوا في الكتاب لفي شقاق بعيد)

وقال الامام أحمد في خطبة مستنفة الله مستنفة في شيعته في رد على الزنادقة

(١) المنار: كسب المستمع الكتاب في المسببة الاميرية: هكذا في الاصل: بل في الكلام قصدا أو يخرج به انه ونقول لعل الاصل: ذكر أن كلا منها عليه اشكال - أو بذكر أن على كل منها اشكال

والجهمية فيها شكت فيه من متشابهة لقرآن وتأويله على غير تأويله قال: «الحمد لله الذي جعل في كل زمان فترة من الرسل بقايا من أهل العلم يدعون من ضل إلى الهدى، ويصبرون منهم على الأذى، يحيون بكتاب الله الموتى، ويصبرون بنور الله أهل الضلالة والعمى، فكم من قتيل لا يبليس قد أحيوه، وكم من تائه ضال قد هدوه، فما أحسن أثرهم على الناس وما أقبح أثر الناس عليهم، ينفون عن كتاب الله تحريف الخالين، وانتحال المبطلين، وتأويل الجاهلين. الذين عقدوا ألوية البدعة، وأطلقوا عنان الفتنة، فهم مختلفون في الكتاب مخالفون للكتاب متفقون على مفارقة الكتاب، يقولون على الله وفي الله وفي كتاب الله بغير علم، يتكلمون بالمتشابه من الكلام، ويخذعون جهال الناس بما يلبسون عليهم، وهو كما وصفهم رحمه الله فان المختلفين أهل المقالات المذكورة في كتب الكلام اما نقلا بمجرد الأقال واما نقلا ومخاوذ كالأجدال مختلفون في الكتاب كل منهم يوافق بمضاً ويرد بمضاً ويحمل ما يوافق رأيه هو الحكم الذي يجب اتباعه وما يخالفه هو المتشابه الذي يجب تأويله أو تفويضه وهذا موجود في كل مصنف في الكلام. اهـ

•

هذا ما أحسب نقله من كلام شيخ الاسلام في هذا المقام وقد أخطأ بعده في وصف المتكلمين وحلهم، وفلس الاشمري على غير ما في معرفة الفرق ومذاهبها وذكر خلاف الفلاسفة أئمة. ونسب مذهب النصف. بمقل والنقل على مذاهب جميع المتكلمين والفلاسفة ولا يروى تحت هذه ارجل لجميع أولئك الاساطين من الفلاسفة والشيعة والشيعة الذين لا يعقل ان يكون هو أعلم منهم أو أدكى حتى يكون الحق بالصواب ووفى. فارجل ليس صاحب مذهب مخترع تعارضت أدلته مع أدلة هذه الفرق وشبهه علينا الامر حتى ترجح قوله على كل منها أو ترجح غيره عليه. بل هو ناصر مذهب جمهور السلف الصالح بالأدلة العقلية التي اتفق عليها بطريقاتها، كل من شذ عنه قليلاً أو كثيراً. وأساس مذهبهم الايمان بكل ما جاء في كتاب الله وصح عن رسوله على لوجه له كان عليه خير الامة قبل افتتانها بالنظريات التي فرقتهم. ونعم الله أن سفر لها من هدم كل ما خالف السلف من تلك النظريات أدلة من كتابها هي أقوى منهم وأثبت بالبرهان أن صريح المعقول لا يفسد ما خرج من القول. ويؤمن هذا ان هذا الدين من عند الله اذ لو كان من عند الرسول أو غيره لكان في تناقض المتكلمين والفلاسفة

وكان المتأخر أسح رأيا فيه من المتقدم
وقد استوفى الرد على أولئك المخالفين للسلف من المنتسبين الى مذاهب
السنة والمبتدعة والفلاسفة في كتابه (وفاقه مريح المعقول لصحيح المنقول)
وانني انقل منه هنا ما ختم به الوجه السابع من الوجوه التي تكلم فيها على تقديمهم
العقل على النقل عند التعارض وهو :

(تنفيذان نيمية لقول المتكلمين بتقديم المنبريات العقلية على النصوص السمعية)
والمتصور هنا التنبيه على أنه لو سوغ لنا ظريبن أن يمرضوا عن كتاب الله تعالى
ويعارضوه بآرائهم ومعتقداتهم لم يكن هناك أمر مضبوط يحصل لهم به هلم ولا هدى
فان الذين سلكوا هذه السبيل كلهم يخبر عن نفسه بما يوجب حيرته وشكه والمسلمون
يشهدون عليه بذلك فثبت بشهادته وقبارة على نفسه وشهادة المسلمين الذين هم
شهداء الله في الارض انه لم يخفروا عن أعرض عن الكتاب وعارضه بما يناقضه ييقن
بطلان البه ولا معرفة يسكن بها قلبه ولذين ادعوا في بعض المسائل أن لهم موقولا
صريحاً يناقض الكتاب قائلهم آخرون من ذوي المقولات فقالوا ان قول هؤلاء
معلوم بطلانه بصريح المعقول فسد وما يدعى معارضة للكتاب من المعقول ليس فيه
ما يجزم بأنه معقول صحيح اما بشهادة أصحابه عليه وشهادة الامة واما بظهور تناقضهم
ظهورا لا ريباب فيه واما لمعارضة آخرين من أهل هذه المقولات لهم بل من تدبر
ما يعارضون به الشرع من العقليات وجد ذلك مما يعلم بالعقل الصريح بطلانه والنام
اذا تنازعوا في المعقول لم يكن قول طائفة لها مذهب حجة على أخرى بل يرجع في
ذلك الى الفطر السامية التي لم تنفخ باعتقاد يغير فطرتها ولا هوى فامتنع حينئذ أن
يعتمد على ما يعارض الكتب من الأقوال التي يسمونها مقولات وان كان ذلك قد
قائه طائفة كبيرة لمخالفة طائفة كبيرة لها ولم يبق الا أن يقال ان كل انسان له عقل
فيعتمد على عقل نفسه وما وجدته معارضا لأقوال الرسول صلى الله عليه وسلم من رأيه
خالفه وقدم رأيه على نصوص الانبياء صحت الله وسلامه عليهم . ومعلوم أن هذا أكثر
ضلالا واضطرابا فاذا كان تحول النظر واستطاع الفلاسفة الذين بلغوا في الذكاء والنظر
الى الغاية وهم لباهم ونهارهم يكدهون في معرفة هذه العقليات ثم لم يصلوا فيها الى

مفتول صريح ينقض الكتاب بل أما إلى حيرة ورتابة وما إلى اختلاف بين الأحزاب فكيف غيره هؤلاء ممن لم يبلغ مبلغهم في لدن واندس ومعرفة أسلوكه من العقليات فهذا وأمثاله مما يبين أن من أعرض عن الكتاب وعارضه بما ينقضه لم يعارضه به بما هو جهل بسيط أو جهل مركب فالأول (كمراتب بقية بحسبه الظلآن ما حتى إذا جاء لم يجد شيئاً ووجد الله عنده فوفيه حسبه) والثاني (كظلمات في بحر لجي يغشاه موج من فوقه موج من فوقه سحاب ظلمات بعضها فوق بعض إذا أخرج يده لم يكد يراها ومن لم يجعل الله له نورا مثلاً له من نور) وأما عاب القرآن والایمان في نور على نور قال تعالى (وكذلك أوحينا إليك روحاً من أمرنا ما كنت تدري ما الكتاب ولا الايمان ولكن جعلناه نورا تهدي به من نشاء من عبادنا وانك تهدي الى صراط مستقيم صراط الله الذي له ما في السموات وما في الارض الا الى الله تصير الامور) وقال تعالى (الله نور السموات والارض مثل نوره) الى آخر الآ، وقال تعالى (الذين آمنوا به وهزروه ونهره وانتهوا الى الذي انزل معه أولئك هم المفلحون) فأهل الجهل البسيط منهم أهل الشك والخبرة من هؤلاء المعاصرين للكتاب المرضين به، وأهل الجهل المركب أرباب الامة ذات الباطلة التي يزعمون أنها عقليات وآخرون ممن يعارضهم بقول مناقض لتلك الأقول هو العقليات وهو معلوم أنه حينئذ يجب فساد أحد الاعتقدين أو كليهما وأما عاب فساد كلا الاعتقدين لم فيها من الاجمال والاشتباه وأن الحق يكون فيه تفصيل يبين أن مع هؤلاء حقاً وباطلاً ومع هؤلاء حقاً وباطلاً والحق الذي مع كل منهما هو الذي جاء به الكتاب الذي يحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه والله أعلم اهـ

[النار] كل مؤمن سليم الفطرة صحيح العقل إذا قرأ هذا يجوزم بأنه الحق، وأنه يجب على المسلمين أن لا يفتروا بشرة أحد من الملائكة ولا الصوفية ولا الفقهاء الذين خافوا السنف فيما نقله ثبت الخليل من أمر الدين، وما أشبه كل هالم في اجتهاد ما ثبت من سيرته ادعاءه من غير دليل ولا قصد تأييد الشرع ولكن لانهم أحد فيما خاف هدي السنف الساجد من معتقدين على قل ثبوت المحدثين دون آراء المخالفين. وهذا منتهى فساد في الدين.

تاريخ فنون الحديث

٣

المستدرك على الصحيحين للحاكم

قد أودع الحافظ محمد بن عبدالله الحاكم النيسابوري (١) في كتابه المستدرك ما ليس في الصحيحين مما رأى أنه على شرطهما أو شرط أحدهما (٢) أو ما أدى اجتهاده إلى تصحيحه وإن لم يكن على شرط واحد منهما مشيراً إلى القسم الأول بقوله هذا حديث على شرط الشيخين أو على شرط البخاري أو على شرط مسلم وإلى القسم الثاني بقوله هذا حديث صحيح الإسناد وربما أورد فيه ما لم يصح عنده منها على ذلك وهو متساهل في التصحيح وقد لخص الحافظ الذهبي (٣) مستدركه وأبان ما فيه من ضعيف أو منكر وهو كثير وجمع نجزه في الأحاديث الموضوعة التي وجدت فيه فبلغت حوالي مائة - قال الذهبي : في المستدرك جملة وافرة على شرطيهما أو شرط أحدهما ولعل مجموع ذلك نحو نصف الكتاب وفيه نحو الربع مما صح سنده وفيه بعض الشيء وما بقي وهو نحو الربع فهو من أكبر وأهيات لا تصح وفي بعض ذلك موضوعات

وهذا الأمر مما يتعجب منه فإن الحاكم كان من الحفاظ البارعين في هذا الفن ويقال أن السبب في ذلك أنه صنفه في أواخر عمره وقد اعترته غفلة وقال الحافظ ابن حجر إنما وقع للحاكم التساهل لأنه سدد الكتاب لينقمه فمأجلته المنية ولم يتيسر له تحريره وتنقيحه

وقال كثير من المحدثين إن ما انفرد الحاكم عن أئمة الحديث بتصحيحه يبحث عنه ويحكم عليه بما يقضي به حاله من الصحة أو الحسن أو الضعف اهـ

(١) توفي سنة ٤٠٥ هـ (٢٥) قال النووي المراد بقول المحدثين على شرطهما أو على شرط أحدهما أن يكون رجال الاسناد في كتابيهما أو في كتاب أحدهما لا يثبتون لهما شرط في كتابيهما ولا في غيرها (٣) سنة ٧٤٨

المستخرجات على الصحيحين

قبل أن نذكر المستخرجات على الصحيحين نذكر معنى الاستخراج فنقول
 الاستخراج أن يمدح حافظ إلى صحيح البخاري مثلاً فيورد أحاديثه واحداً
 واحداً بأسانيد لنفسه غير ملتزم فيه ثقة الرواة - من غير طريق البخاري إلى
 أن يلتقي معه في شيخه أو فيمن فوقه إذا لم يمكن الاجتماع معه في الأقرب
 ونما ترك المستخرج أحاديث لم يجد له بها اسناداً مرضياً وربما علقها عن بعض
 رواها وربما ذكرها من طريق صاحب الأصل وقد احتج كثير من الحفاظ بالتخريج
 وقضوا ذلك في الأكثر على الصحيحين لكونهما الممثلة في هذا الفن .
 وللمستخرجات فوائد منها ما قد يقع فيها من زوائد في الحديث لأنهم لا يلتزمون
 الفاظ المستخرج عليه ومنها علل الاسناد إذا روى الحديث عن صاحب المستخرج
 عليه أبعد من روايته عن طبقته أو شيوخه وقد يقع فيها التصريح بالسمع مع
 كون الأصل مبنيّاً أو بتسمية مبهم في الأصل ولا يحكم للريادات الواقعة في
 المستخرجات بالصحة إلا إذا كان سند المستخرج إلى الشيخ الذي التقى فيه
 مصنف الأصل صحيحاً متصلاً . وقد يطلق التخريج على عزو الحديث إلى من
 أخرجه من الأئمة كقولنا أخرجه البخاري للحديث الذي يوجد في صحيحه
 ومن الكتب المستخرجة على جامع البخاري المستخرج لابي نعيم أحمد بن
 عبد الله الأصبهاني (١) والمستخرج لابي بكر أحمد بن إبراهيم الأصبهاني (٢)
 والمستخرج لابي بكر أحمد بن محمد البرقاني شيخ الفقهاء والمحدثين (٣)
 ومن المستخرجات على صحيح مسلم تخرج أحمد بن حمدان النيسابوري (٤)
 وتخرج ابي عروة الاسفرائيني (٥) وتخرج ابي نصر الطوسي (٦) والمسنود
 المستخرج على مسلم للحافظ ابي نعيم الأصبهاني (٦)

الحق لابي عبد الرحمن أحمد بن شعيب النسائي (٧)

لما صنف النسائي سننه الكبرى أهداها إلى أمير الرملة فقال له أكل ما فيها
 صحيح فقال فيها الصحيح والحسن وما يقاربهما فقال ميز لي الصحيح من غيره

١٠. توفي سنة ٤٣٠ هـ . سنة ٣٧١ هـ . سنة ٤٢٥ هـ . سنة ٣١١ هـ . سنة ٣١٦ هـ

٩. سنة ٣٤٤ هـ . ٧٠٣ هـ . ٣٠٢ هـ

فصنف له السنن الصغرى وسماه المجتبى من السنن
ودرجته في الحديث بعد الصحيحين لأنه أقل السنن بعد ما ضيفا وأما سننه
الكبيرة فكان من طريقته أن يخرج فيها عن كل شخص لم يجمع على تركه وإذا
نسب إلى النسائي رواية حديث فأنما يمتنون روايته في مجتباؤه وقد شرح المجتبى
شرحا وجيزاً الحافظ جلال الدين السيوطي (١) وكذلك شرحه أبو الحسن محمد
ابن عبد الهادي السدي الحنفي (٢) اقتصر فيه على حل ما يحتاج إليه القارئ
والمدرس من ضبط اللفظ وإيضاح الغريب والأعراب شأنه في شرح الكتب
السة على أن شرحه أوسع من شرح السيوطي (*) وقد شرح سراج الدين ممر بن
علي بن الملتن الشافعي زرائده على الصغرى وأبي داود والترمذي في مجلد

سنن أبي داود سليمان بن أشعث السجستاني (٣)

قال أبو سليمان الخطابي في كتابه معالم السنن اعلموا وحكم الله أن كتاب
السنن لأبي داود كتاب شريف لم يصنف في علم الدين كتاب مثله وقد رزق القبول
من كافة الناس فصار حكمايين فرق العلماء وطبقات العلماء على اختلاف مذاهبهم
فلكل منه ورد ومنه شرب (٤) وعليه معمول أهل العراق وأهل مصر وبلاد
المغرب وكثير من أقطار الأرض. قال أبو داود رحمه الله كتبت عن رسول الله
(ص) خمسمائة الف حديث فانتخبت منها أربعة آلاف حديث وثمانمائة ضمنتها هذا
الكتاب ذكرت الصحيح وما يشبهه ريقا به ويكفي الإنسان دينه من ذلك أربعة
أحاديث أحدها قوله (ص) «الاعمال بالنيات» والثاني قوله (ص) «من حسن
إسلام المرء تركه ما لا يعنيه» والثالث قوله (ص) «لا يكون المؤمن مؤمنا حتى
يرضى لآخيه ما يرضى لنفسه» والرابع «الجلال بين والحرام بين» الحديث وقال ما
ذرت في كتابي حديثا أجمع الناس على تركه وما كان به من حديث فيه وهن شديد
فقد بينته ومنه ما لا يصح سنده. وما لم أذكر فيه شيئا فهو صالح وبمضها أصبح
من بعض، وهو كتاب لا ترد عليك سنة عن النبي (ص) إلا وهي فيه ولا أعلم
شيئا بعد القرآن ألزم للناس أن يتعموه من هذا الكتاب ولا يضر رجلا أن
لا يكتب من العلم شيئا بعد ما يكتب هذا الكتاب إلى آخر كلامه في رسالته
(٥) طبع المجتبى في شرحه هذين في الهند (٦) الشرب بالكسر كالورد وهو معنى
المتناول أي ما يورد وما يشرب (١) توفي سنة ٩١١ هـ ٢٠٠٨ م (٢) سنة ١١٢٨ هـ (٣) سنة ٢٠٧٥ هـ

الى أهل مكة . وقد اشتهر هذا الكتاب بجمعه لأحاديث الأحكام وفيه كثير من المراسيل وكان محتج بها من تقدم الشافعي كسفيان الثوري ومالك والأوزاعي (١) شرحها شرح هذه السنن كثير من أفاضل العلماء شرحها الإمام الخطابي (١) في كتابه مقام السنن وقلب الدين أبو بكر البخاري الشافعي (٢) في أربع مجلدات كبار وأبو زرعة أحمد بن عبد الرحيم المراقبي (٣) كتب من شرحه سبع مجلدات الى أثناء سجد السهو وشرح زوائد على الصحيحين ابن الملقن في مجلدين وشرح السنن شهاب الدين الرملي (٤)

مختصراتها قد اختصرها زكي الدين المنذري (٥) واسمى مختصره المجتبى وقد شرحه السيوطي بكتابه زهر الربا على المجتبى وهذب المختصر ابن قيم الجوزية الحنبلي (٦) وشرح مذهبه شرحاً جميلاً ذكر فيه أن الحافظ المنذري قد أحسن في اختصاره فهذه نحر ما هذب هو به الأصل وزدت عليه من الكلام على عالٍ نكت عنها إذ لم يكملها وتصحيح أحاديثه والكلام على متون مشككة لم يفتح مغلها وقد تبسط الكلام على مواضع لعل الناظر لا يجدها في كتاب سواء قال ابن كثير في مختصر علوم الحديث أن الروايات لسنن أبي داود كثيرة يوجد في بعضها ما ليس في الأخرى

الجامع الصحيح لمحمد أبي عيسى الترمذي (٦)

قال أبو عيسى الترمذي رحمه الله تعالى عرضت هذا الكتاب على علماء الحجاز والمراق وخراسان فرضوا به واستحسنوه وقال ما أخرجت بكتابي هذا إلا حديثاً قد عمل به بعض النحهاء فعلى هذا كل حديث احتج به محتج أو عمل بخبره طامل أخرجه سواء صح طريقه أو لم يصح لكنه تكلم على درجة الحديث وبين الصحيح منه والمطلوب كما ميز المصنوع به من المتروك وساق اختلاف العلماء فكتابه لذلك جليل القدر جم الفائدة كما أنه قليل التكرار

(١) شرحه شرح محمد بن عبد الله الأشبيلي المروفي بابن العربي المالكي (٨) وأسنن شرحه (عارضة الأحوذى في شرح الترمذي) وشرحه الحافظ محمد بن محمد الشافعي (٩) شرح نحو ثمانية في عشر مجلدات ولم يتمه وقد كملها زين الدين

(١) توفي سنة ٣٢٨ (٢) سنة ٦٥٢ (٣) سنة ٨٢٦ (٤) سنة ٨٤٨ (٥) سنة ٦٥٦

(٦) سنة ٧٥١ (٧) سنة ٢٧٩ (٨) سنة ٥٤٦ (٩) سنة ٧٣٤

عبد الرحيم بن حسين المراقى (١) وشرحه عبد الرحمن بن احمد الحنبلى في عشرين مجلدا وقد احترق شرحه في الفتنة وكذلك شرحه السيوطى والسيدى وشرح زوائده على الصحيحين وابي داود عمر بن على بن الملقن (٢)
 (٣) مختصراته منها الجامع لنجم الدين محمد بن عقيل (٣) ومختصر الجامع لنجم الدين سليمان بن عبد القوي الطوفي الحنبلى (٤)

سنن محمد بن يزيد بن ماجه القزويني (٥)

عد بعض الحفاظ أصول السنة خمسة يعني كتب البخاري ومسلم والترمذي والنسائي وأبي داود وعددها بعض آخر ستة بضم سنن ابن ماجه الى الخمسة السالفة وأول من فعل ذلك ابن طاهر المقدسي (٦) ثم الحفاظ عبد الفتي (٧) في كتاب الاكمال في أسماء الرجال وانما قدموا سنن ابن ماجه على الموطأ لكثرة زوائده على الخمسة بخلاف الموطأ . قال بعض المحدثين ينبغي ان يجعل السادس كتاب الدارمي فانه قليل الرجال الضعفاء نادر الاحاديث المنكرة والشاذة (٨) وان كان فيه احاديث مرسلة وموقوفة . وقد جعل بعض العلماء كزين السرقسطي (٩) سادس الكتب الموطأ وتبعه على ذلك المجد بن الاثير في كتاب جامع الاصول وكذا غيره قال الحفاظ المزي ان كل ما انفرد به ابن ماجه عن الخمسة فهو ضعيف ولكن قال الحفاظ ابن حجر انه انفرد بأحاديث كثيرة وهي صحيحة فالاولى حمل الضعف على الرجال

شروح سنن ابن ماجه : شرحها كمال الدين محمد بن موسى الدميري النافسي (١٠) في خمس مجلدات واسمى شرح الديباجة ولكنه مات قبل تحريره وشرحها ابراهيم ابن محمد الحلبي (١١) وجلال الدين السيوطي في شرحه . مسباح الرجاجة وكذلك السندي وقد شرح سراج الدين عمر بن علي بن الملقن روائده في الخمسة في ثمان مجلدات وسمى شرحه ما تمس اليه الحاجة على سنن ابن ماجه

(١) توفي سنة ٨٠٤ (٢) سنة ٨٠٤ (٣) سنة ٧٢٩ (٤) سنة ٧١٠ (٥) سنة ٢٧٣ (٦) سنة ٦٠٠ (٧) بعد سنة ٦٠٠ (٨) الحديث المذكور ما كان في سنده كثير الغلط أو غافل عن الاتفاق أو ساق والشاذ ما حالف فيه الثقة من هو أرجح منه (٩) توفي سنة ٥٣٥ ١٠٠٠ سنة ٨٠٨ ١١٠٠ سنة ٨٤١

بقي كتب السنة الصحيحة غير الكتب السنة

مما أسلفت يتبين لك ان الصحيحين لم يستوعبا كل الصحيح وكذلك
 الأصول الخمسة أو الستة وان كان الزائد عليها قليلا قال الامام النووي الصواب
 قول من قال انه لم يفت الأصول الخمسة الا النذر اليسير. وها نحن أولاء ندلي اليك
 ببقي الكتب الشهيرة الجامعة للصحيح في القرنين الثالث والرابع
 فمنها صحيح محمد بن اسحاق بن خزيمة النيسابوري (١) وصحيحه أعلى مرتبة
 من صحيح ابن حبان تلميذه لشدة تحريره حتى انه يتوقف في التصحيح لأدنى
 كلام في الاسناد. ومنها صحيح أبي حاتم محمد بن حبان البستي (٢) واسم مصنفه
 التقاسيم والأنواع والكشف على الحديث منه عسر لانه غير مرتب على الأبواب
 ولا المايد وقد رتبته ابن الملحق وجرى أبو الحسن الهيثمي زوائده على الصحيحين
 في مجلد وقد نسبوا لابن حبان التساهل في التصحيح الا أن تساهله أقل من
 تساهل الحاكم في مستدركه. ومنها صحيح أبي عوانة يعقوب بن اسحاق (٣)
 وصحيح المنتقى لابن السكن سميد ابن عثمان (٤) وسنن الامام الحافظ علي بن
 عمر البغدادي الشهير بالدارقطني (٥) والمنتقى في الاحكام لابن الجارود عبد الله
 ابن علي «٦» والمنتقى في الآثار لقاسم ابن أسع محدث الاندلس «٧»

كتب الاطراف

كتب الاطراف هي ما تذكر طرفا من الحديث يدل على بقيته ونجمع أسانيد
 اما مستوعبة أو مقيدة بكتب مخصوصة فمن ذلك

أطراف الصحيحين للحافظ ابراهيم بن محمد بن عبيد الدمشقي (٨) ولأبي
 محمد خلف بن محمد الواسلي (٩) قال الحافظ بن عساكر وكتاب خلف أحسنهما
 ترتيباً ورسماً وأقلهما خطأ ووهما. وهو في دار الكتب السلطانية أربع مجلدات
 — ولأبي نعيم أحمد بن عبد الله الاصفهاني (١٠) — وللحافظ أبي الفضل أحمد

«١» توفي سنة ٣١١ «٢» سنة ٣٥٤ «٣» سنة ٣١٦ «٤» سنة ٣٥٣

«٥» سنة ٣٨٥ «٦» سنة ٣٠٧ «٧» سنة ٣٤٠ «٨» سنة ٤٠٠ «٩» سنة

ابن علي بن حجر المصقلاني وأطراف السنن الأربعة لابن عساكر الدمشقي (١) في ثلاث مجلدات مرتباً على حروف المعجم واسمه الأشراف على معرفة الأطراف وأطراف الكتب الستة لمحمد بن طاهر المقدسي (٢) جمع فيه أطراف السجيين والسنن الأربعة قال ابن عساكر في مقدمة كتابه الأشراف سبرته واختبرته فظهرت فيه أمارات النقص والقيته مشتملاً على أوهام كثيرة وترتيبه مختل لهذا عمل كتابه الأشراف ولهذا السبب أيضاً لخصه الحافظ محمد بن علي الحسيني الدمشقي (٣) ورتبه أحسن ترتيب واسم كتاب المقدسي أطراف الفرائب والأفراد وللحافظ يوسف بن عبد الرحمن المزني (٤) أطراف الكتب الستة أيضاً وفيه أيضاً أوهام جمعها أبو زرعة أحمد بن عبد الرحيم (٥) وقد اختصر أطراف المزني الذهبي (٦) كما اختصره أيضاً محمد بن علي الدمشقي الآنف ذكره ولابن الملتن الأشراف على أطراف السنة .

ولابن حجر تحاف المهرة بأطراف المشرقة يعني الكتب الستة والمسازيد الأربعة في ثمان مجلدات . وقد أفرد منه تأليفه المسمى بأطراف المسند الممتلي يقع في مجلدين .

دور التهذيب بعد القرن الرابع

ان تجمع السنن من أفواه الرواة والمطري رجال الاسانيد وانزالهم منازلهم وبيان عليل الحديث من ضحيجه كاد يفتحي بانتهاء القرن الرابع كما انشأت اد ذاك جذوة الاجتهاد وركن الناس الى التقليد في الدين فاكثر الكتب التي تجدها بعد ذلك العصر سلكت سلك التهذيب أو جمع الثبت وبيان الغريب ، أو نحت منحى الابداع والترتيب أو طرقت سبيل الاختصار والتقريب وجل من تكلم في الاسانيد بعد المائة الرابعة كان عالة على مادونه أئمة الحديث في القرون السالفة

ولا يسبقن الى ذهنك — وأنت النطن اللبيب — أنه لم يسبق القرن الخامس جمع وتهذيب فان ذلك قد وجد ولكن لم يشع شيوعه بعد انقراض القرن الرابع ونحن من سنتنا في هذه الرسالة مرآة الامور الدائمة ولا نسنت للسير السادر

«١» توفي سنة ٥٧١ هـ «٢» سنة ٥٠٧ هـ «٣» سنة ٧٦٥ هـ «٤» سنة ٨٤٢ هـ «٥»

سنة ٨٢٠ هـ «٦» سنة ٧٤٨ هـ

أم الكتب الجامعة لمئون الحديث في دور التهذيب

الجمع بين الصحيحين قد جمع كثير من الافاضل بين صحيح البخاري ومسلم ومن هؤلاء محمد بن عبد الله الجوزقي (١) واما عيل بن أحمد المروفي وابن القرات (٢) ومحمد بن أبي نصر الحميدي الاندلسي (٣) وربما زاد زيادات ليست فيهما وحسين بن مسعود البغوي (٤) ومحمد بن عبد الحق الاشبيلي «٧» وأحمد بن محمد القرطبي المروفي وابن أبي حجة «٥»

الجمع بين الكتب الستة قد جمع بينها عبد الحق بن عبد الرحمن الاشبيلي المروفي وابن الخراط «٦» وقطب الدين محمد بن علاء الدين المكي «٧» وكتابه مرتب مذهب

وأبو الحسن رزين بن معاوية العبدي المرقطلي «٨» في كتابه تجريد الصحاح ولكنه لم يحسن في ترتيبه وتهذيبه وترك بعضاً من أحاديث الستة فلما جاء أبو السعادات مبارك بن محمد المروفي وابن الاثير الجزري الشافعي «٩» هذب كتابه ورتب أبوابه وأضاف اليه ما أسقطه من الاصول وشرح غريبه وبين مشكل الاعراب وخفي المعنى وحذف اسانيده ولم يذكر الا راوي الحديث من صحابي أو تابعي كما ذكر المخرج له من الستة ولم يذكر من أقوال التابعين والأئمة الا النادر ورتب أبوابه على حروف المعجم وسماه جامع الاصول لاحاديث الرسول فجاء كتاباً فذاً في بابه لم ينسج أحداً على منواله فقرب اليها البعيد وسهل علينا السير وهو بدار الكتب السلطانية المصرية في عشرة أجزاء صغيرة ولعل الله يسوق اليه من يبرزه الى عالم المطبوعات فيسدى بذلك الى طلاب الحديث مروقاً جليلاً. وقد اختصر هذا الجامع كثيرون منهم محمد المروزي «١٠» وهبة الله ابن عبد الرحيم الحموي «١١» وعبد الرحمن بن علي المعروف بابن الديبع الشيباني الزبيدي «١٢» وهو احسن المختصرات وقد طبع حديثاً بمصر ويقع في ثلاثة أجزاء ولابي طاهر محمد بن يعقوب الفيروزبادي «١٣» زوائد عليه سماها تسهيل الوصول الى الاحاديث الزائدة على جامع الاصول وان في هذا وما قبله لفتية عن كتب الحديث الاخرى وكفاية

نقد مشروع تميم التعليم الاولى

نشرنا في ج ٧ و ٨ من م ٢١ تقريراً لمشيخة الازهر في نقد تقرير لجنة التعليم الاولى بوزارة المعارف لهذا المشروع . وقد طبع في هذه الايام تقرير آخر في شأن هذا التقرير لصديقتنا عبد الله افندي أمين ناظر مدرسة المعلمين للتعليم الاولى في مديرية الجيزة وهو ممن طلب مراقب التعليم العام منهم ابداء آرائهم فيه وقد رأينا أن نقتبس بعض فصول هذا التقرير المفيدة ولما كان الفصل الاول منه قد عقد لنقد تسع فقرات بينت فيها اللجنة سوء حال التعليم العام في القطر المصري ووجه الحاجة الى تميم التعليم الاولى رأينا أن ننشر أولاً هذه الفقرات وهي التي انتقدها ونقفي عليه بنشر رأيه فيها وفي كل منهما فوائده ذات قيمة ثمينة لمن يعنيه أمور التربية والتعليم . قالت اللجنة مخاطبة وزير المعارف :

الفقرات ٤-١٢ من تقرير اللجنة

٤ - ونعم ما قالت معاليكم في فاتحة جلسات هذه اللجنة حين بينتم أن « فشو الجهل بين جمهور الامة يؤثر تأثيراً سيئاً في حال البلاد ، وأن ضرره لا يقتصر على اضماف الافراد وتأخيرهم بل يكون مائماً كبيراً وعائقاً عظيمًا في سبيل الرقي الاقتصادي والاجتماعي والسياسي ويقضي على أعظم ضرور الاسلح في مهدها فلا تثمر ثمرتها مادام معظم من يشملهم تغطها لا يفهم حقيقتها ولا يدري كيف يستفيد منها »

(٥) والامثلة على ذلك كثيرة متوافرة في جميع فروع الاعمال الادارية لان الحكومة تضطر في جميع اعمالها الى أن تسبق بإراحت واسعة حال التعليم التي عليها جمهور الامة . فمنها :

في الزراعة : الوسائل التي تتخذ لمنع قلة محصول القطن — مقاومة دودة القطن ودودة اللوز — اتباع الطرق واستعمال الآلات الحديثة في الزراعة — ادخال أصناف جديدة من المزروعات في البلاد — توسيع نطاق التماون في الشؤون الزراعية — زيادة العناية بالحجوانات — توخي الطرق الفنية في استعمال الاسمدة الخ

في الصحة العمومية : نشر القوانين الصحية الاولى بين الناس فيما يتعلق بهم وبمنازلهم والبلدان التي يقطنون بها - تحسين محل المساكن - وضع تصحيبات للمدن والقري - نشر بر أنظمة لتطهير المدن والقري - اصلاح موارد مياه الشرب - تقليل نسبة الوفيات في الاطفال - تحسين وسائل العناية بالنساء والاطفال من الوجهة الطبية - التدابير التي تتخذ عند انتشار الامراض المعدية وغيرها مما يستدعي السرعة في تداركه - استئصال شائفة الامراض المتأصلة في البلاد كالبول الدموي (البهارسيا) والرمم

في الاشغال العمومية : المصارف - اصلاح البور من الاراضي - تعمير الاراضي غير المسكونة - انفاذ أوامر المناوبات وغيرها من أعمال الري

في التعليم : ترقية أبسط أنواع التعليم الزراعي والفني

في الامن العام : ضبط الجرائم والتبليغ عنها ويدخل في ذلك الرشوة - منع اجرام الاحداث وصياتهم من الفسق - منع سم المواشي - مقاومة الهرب من الخدمة العسكرية والعمل على اصلاح الجيش والشرطة (البوليس) - اصلاح طرق الردع بالعقوبة -

في القضاء : انشاء محاكم الاخطاط وغير ذلك مما له أثر في اصلاح القضاء

في الادارة : توسيع سلطة مجالس المديرية والمجالس البلدية في ادارة شئون البلاد - توسيع نطاق الضرائب المحلية - الاستمارة في المسائل الفنية بمشورة للمصالح الاميرية المختصة - الاحتياط لمنع نشوب الحريق بالقري - اقناع الجمهور بفوائد التدابير التي تتخذها الحكومة كفائون خمسة الافدنة ونحوه - انشاء حلقبات القطن - تحديد مقدار الاراضي التي تخصص بزراعة القطن - تسمير المواد الغذائية - انفاذ أوامر لجنة مراقبة التموين - قانون المستنقعات والبرك الخ

في الشؤون الاقتصادية : بث روح الاقتصاد والعمل على تقليل ديون الفلاحين - مقاومة كنز الاموال بلا تمييز - توسيع نطاق صناديق الادخار (التوفير) وأعمال المصارف (البنوك) التجارية - رفع شان الزراعة والتجار المصريين حتى يستغنوا عن الوسطاء من الافرنج - ترقية الصناعات - تأسيس صناعات جديدة الخ

في الشؤون الاجتماعية : ترقية شان المرأة - الاهتمام بالاطفال - مقاومة الشحاذة والشروم (التشرد) - تحسين أحوال المباشرة في بلاد الارياك والقرى فيها

هذه أمثلة عدة - لا تحتاج في سرد ما إلى خبرة خاصة - وهي قليل من كثير من وجوه الإصلاح الإداري والاجتماعي التي تقوم بها الحكومة الآن . وجلي أن أول عامل يتوقف عليه نجاحها إنما هو تحرير الشعب من ربق الجهل وانتشاله (١) من هوة الأمية

(٦) وقد جاء في ملحق السير إلدن غورست بكتاب «انجلترا في مصر» تأليف اللورد ملتر بعد أن تكلم على عدم بلوغ الحكومة النجاح المنشود في بعض فروع الإدارة ما ترجمته «على أن السبب الحقيقي يرجع إلى ما هو أبعد من ذلك..... وليس هناك علاج ناجع دائم الاثر الا الترويض بالشعب عامة وتهذيبه . وانما يكون ذلك بانتهاج خطة سديدة في التعليم سداها بعد النظر ولحمتها الخبرة السياسية» (صفحة ١٣٤) (٧) وقال الميوس شارلتي مدير التعليم العام في تونس في خطبة ألقاها بتؤمر افرقية الشمالية سنة ١٩٠٨ ما يأتي «إن التقدم الاقتصادي مرتبط بجميع شؤون الحياة على اختلاف أشكالها . بيد أن الناس لا يستطيعون الوصول إلى هذا التقدم والانتفاع بمزاياه الا اذا تربوا تربية تسهل لهم فهم كنهه وتقربه من أذهانهم . فإن مسألة التعليم من أدق الأمور وأشقها وخاصة في بلاد يجب فيه قبل بلوغ أسباب الحضارة الحديثة اجتياز جميع مراحل الطريق الطويلة التي خلفتها عصور الجهل المطبق . فإذا لم يتيسر حل هذه المسألة حلا تاما فلا أقل من الاقتراب من ذلك الحل باتخاذ جميع الوسائل التي يتناولها التعليم والتدريب والتقدوة الحسنة»

٨ وقال الدكتور لورنس بولز الذي كان يشغل وظيفة نائبي بوزارة الزراعة في كتابه «مصر وطن المصريين» صفحة ٢١٤ ما ترجمته: «إن ما لارض مصر من الخصب والقوة لا يزال كامنا دفينا اذ هي لم تخط بعد خطوات تذكر نحو التيسار بعملها الطبيعي وهو انتاج المحصولات الزراعية وإرسالها إلى العالم بأسره..... ومما لا يعتوره شك أن وادي النيل سيصير في يوم من الأيام من أعظم الممالك الزراعية محصولا لان به من مختلف الاجواء ما يناسب كل نوع من أنواع المحصولات المختلفة باختلاف تربة الجهة التي تنمو فيها ويربطها جميعا نهر النيل الذي هو منبع وجودها ومصدر حياتها . ومن هذه البقاع ما ستبقى الزراعة فيه أزمانا طويلة الأمد على الحال الفطرية التي تشاهد في القابات . ومنها ما يرقى حتى ينتج أنفس المحصولات

(١) المنار: النشل والانتشال في العربية أخذ اللحم من القدر وله آلة غفقاء تسمى المنشال ويطلق النشل على أخذ اللحم عن المظالم أيضا ويستعمله كتاب الجرائد رما لهم من المعاصرين بمعنى الانتقاد من هلكة حسية أو معنوية ولهذا المعنى في اللغة كلمة فصيححة وهي الانتياش قال ابن دريد :

ان ابن مبالك الأمير انتاشني من بعد ما قد كنت كالتجيرة اللنا

ونحن الى الآن لم نألف افتقار الاعمال الزراعية الى المهارة الفنية. غير أن مشاهدة ورقة بديهة من تبخ ها فاما أو الفيلن الذي يكفي الرطل منه لصنع خيط ملوله ٢٠٠ ميل أو النباتات التي تزرع خاصة لاستخراج العقاقير الطبية تكفي لاقناع كل متردد في عظم فائدة المهارة الفنية في الزراعة وجليل اثرها. فالزراعة التي من هذا القبيل - أي الزراعة التي نحتاج الى مهارة فنية - لها في مصر من الاحوال الملائمة ما ليس في مملكة أخرى. وقد برى في بديهة الامر أن في هذا القول شيئاً من الغلو ولكننا لم نقله جرافاً..... ولكي ننتفع مصر بهذه المزايا الطبيعية يجب أن يكون بها من العمال من يستطيعون أن يعملوا بمقوهم وأيديهم معاً لذلك لانكون مبالغين اذا قلنا بان حاجات المستقبل ستكون كفيلاً بإيجاد طائفة جديدة راقية من المصريين أي بإيجاد شعب يجمع توفد القرية الى ما كان لأجداده من قوة الاجسام» وليس هذا الانتقال المنتظر في المستقبل مقصوراً على القطر المصري. فان وزارة المعارف الانجليزية تقول في رسالة عنوانها «مسألة المدارس الريفية» ان عصر القوى المضلية قد فات ونحن الآن في عصر انبثق فيه فجر المقول «٩ - وقد قدم للحكومة أخيراً تقريران من لجنتين ألفتا بأمرها: الاولى برئاسة حضرة صاحب المال اسماعيل صدقي باشا للنظر في توسيع نطاق التجارة والصناعة، والثانية برئاسة جناب اللقنت كولوئل بلقور للنظر في تعديل نظام مصلحة الصحة الصومية بمصر. وجلي أن ضروب الاصلاح المقترحة في هذين التقريرين ستلقى في الخطوة الاولى من اتقادها عقبات كبيرة لجهل الناس غاياتها النبيلة

١٠ - فقد جاء في تقرير لجنة توسيع نطاق التجارة والصناعة ما يأتي : «ان ما سبق لنا ذكره من البيان المختص بالصناعات الصغرى المصرية لهو حجة قائمة وشاهد ناطق على ما بالبلاد من النقص الذي تش منه أنين الشكلى وترزح تحت أثقاله. فان خلوا الاعمال من النظام والترتيب واستهانة المال باتقان عملهم من الامور الدالة على ضعف التعليم ونقص تهذيب الاخلاق

«فاذا سأل سائل ما حال القطر من حيث التعليم العام والتربية الخلقية كان الجواب ان أقل بحث في هذا الموضوع يكفي للحكم بأن ما يتبع الآن من الخلط في التربية والتعليم في مصر يقصر عن الوصول بالبلاد الى الغرض السامي المقصود منهما وعن النهوض بها من الوجهة الخلقية. اذ مما لا نزاع فيه مطلقاً أن التعليم لم يعم حتى الآن جميع طبقات الامة وأن التربية المنزلية لا تقتصر مساوئها على

نقصها وتنكها الفرض المنشود بل أنها مبنية على أساس فاسد غير وظيفي لا ركان . فهي بدلا من تمويل النشء النظام وحسن التدبير تولد في نفوسهم الاسراف وسوء الإدارة في الأعمال . وهي تبث فيهم روح الكسل والاهمال وتصرفهم عن الجهد والنشاط . وهي تفرس فيهم التردد في الأمور أوقلة العناية بها وعدم النظافة وما أشبه ذلك من النقائص التي تقف حجر عثرة في سبيل تقدم البلاد من الوجهة المعنوية وبذا تمورق تقدمها من الوجهة الحسية أيضاً

«ولما كان من واجب هذه اللجنة اقتراح جميع الوسائل التي تؤدي إلى أقصى درجات الرقي الاقتصادي فهي تتشرف بلفت نظر الحكومة إلى ضرورة الاسراع في انفاذ مشروعها المختص بتمميم التعليم الاولي وتوجيه مزيد العناية اليه . وترى اللجنة أيضاً أن من الواجب عليها التنبيه إلى ضرورة بذل مزيد العناية بأمر التربية وتقوم الاخلاق واصلاح أحوال البيئة المنزلية خاصة فان تربية المرأة في هذا المقام من عوامل رقي الامة بأسرها»

١١- وأوردت لجنة النظر في تعديل نظام الصحة العمومية قولاً موجزاً في وصف الحال الحاضرة في مصر فقالت : «من المعلوم أنه لا يتيسر رفع شغب من الشغب إلى المنزلة التي فيها يعرف لنفسه حقها مادام الجو الذي يعيش فيه ملوثاً بالاقذار . فانا اذا أجلنا النظر في أنحاء مصر وجدنا أن معظمها تملوه الأوساخ وتحيط فيه رحاها الاقذار . فهي كما كانت في قديم الزمان مملوكة بالأمراض على اختلافها ولا أمل في أن يقوم أهلها بما عليهم من رفع شأن بلادهم ما دامت الأمراض تثقل عواتقهم وتنجس على رؤسهم . ان نسبة الوفيات في الاطفال رائحة فثلك أبناء الامة يموت وهو في سن الطفولة وغضارة الحياة . هذا إلى أن انتشار الحشرات والهوام بين الفلاحين لم يقل على الرغم مما ثبت حديثاً من أن القمل وسيلة لنقل التيفوس والحيات الراجمة التي تفتك بالاهلين فتكا ذريعاً»

وقد اشارت اللجنة بوجوب «شن غارة شمواء للقضاء على الجهل والقذارة واستئصال شائقة المرض والبؤس» ومما يلفت النظر أنها ذكرت الجهل أولاً ولم تعلق أملاً كبيراً على اصلاح الحال الصحية اصلاً وافياً بالفرض بتلقين أسباب ذلك لمن بلغوا سن الحلم فقد قالت :

«فإن الحقائق التي وقفنا عليها تدل دلالة واضحة على أن رجال فرقة العمال المصريين بعد أن يقضوا مع الجيش مدة يضطرون فيها إلى مراعاة أنظمة صحية خاصة لا يكادون يرجعون إلى مواطنهم بالقرى إلا وهم عائدون إلى سيرتهم الأولى . فتراهم لا يعمدون إلى بث شيء في نفوس قومهم مما تعلموه من أسباب النظافة . وكفى بتاريخ الجيش المصري دليلاً على أن ذلك ليس من الغرابة في شيء . فإن الجندي المصري بالرغم من تدريبه على النظام والترتيب ووقوفه تمام الوقوف على الطرق السحية المتبعة في المسكرات والتكنات لا يكاد يرجع إلى قريته إلا وهو مندفع في غمار عشيرته من الفلاحين فلا يمكن تمييزه منهم»

وختمت اللجنة قولها في هذا المقام بأن أوضحت أن أنجع وسيلة يرجى منها إصلاح الحال لا تكون إلا بالبدء بتعليم الطفل «فإن الطفل المتعلم قد يصبح أستاذاً لوالديه فيبر المتعلمين ويكون بمثابة النواة الأولى التي تنبت منها على مدى الأيام عوامل رقي الفلاح» .

١٢ - وقد نشرت جريدة (الاخبار) بـرددها الصادر في ٢٨ ابريل سنة ١٩١٧ مقالة بقلم صحفي مصري (علامونا القراءة أولاً) وصف فيها الكاتب حال الفلاح المصري وصفاً ممتعا لا يخلو من المبالغة وبين فيها أن مصر لا تحتاج إلى جامعات جديدة بل إلى نشر التعليم الأولي بين جمهور أهلها . قال مانصه :

«السواد الأعظم من الأمة المصرية من الفلاحين لا يسي الجلابيب الزرقاء وأكثر هؤلاء (والحمد لله) لا يعرفون القراءة والكتابة . أما الأفراد القلائل المتبحرون في هواهم الفطر فلا يمتد بهم لقلّة عددهم بالنسبة لمجموع الأمة . فإذا أراد واحد من الفلاحين أن يكتب صكاً أو جواباً لا يجد من يكتبه له فيضطر أن يسافر من قرية إلى أخرى حتى يفتى بشخص يعرف كيف يفك الخط . وكثابة مثل ذلك الشخص لا يفك رموزها إلا عالم من علماء الآثار القديمة كالعلامة شامليون الذي تمكن من قراءة الخط الهبروغليفي :

(نحن المصريين لا نعرف من أصول الصحة شيئاً . وكل من ذهب إلى إحدى القرى أو المرب يشتد قبل أن يسأل إليها ببضعة أميال الروائح الذكية (في أنوفه) (١) المساعدة . أكرام الساج الفاتحة كاهرام الميزة صام أجرادنا وهو

تحيط بالقرية أو القرية من كل جهاتها . ويرى مجاري جامم القرية ذات المنظر الجليل
تجري الى النعمة التي يشرب منها أهل القرية بدون استنزاف . ويرى شكل القرى
الكثيب والمنازل الملاصقة ذات الابواب الضيقة والغرف التي ليس بها منافذ ويرى
الفلاح نائما هو وأولاده بجانب جاموسته لافرق بين الجميع .

ومن المضحك المبكي أن اسم الدكتور عند الفلاحين كاسم عزرائيل عند
المسحدين . فإذا أتى الدكتور الى بلدة ترى المرضى الخائفين بأسرع من لمح البصر إما
أن يحملوا الى جهة في الضبط بعيدة أو يدفنوا في قش الارز أو حطاب القطن المكوم
على الاسطح . ولا يفهم الفلاح (طبعاً) شيئاً اسمه ميكروب أو عدوى . ومع أنه لا شيء
أكثر من الماء عند الفلاحين نجد أكثرهم قدراً وسخاً وكأنه يخشى أن يخلط ملائحته
فتحملها تلك المخلوقات الشريرة وتهرب بها لكثرة ما يلقها بهرشه وكثرة فهو
دائماً أبداً في قلبها .

ليس في الدنيا فلاح يحافظ على تقاليد الفلاحة القديمة من عهد قدماء المصريين
أو من عهد آتنا آدم الا الفلاح المصري . فلو بحث فلاح من أيام الفرائنة لرأى
أخاه فلاح اليوم لم يخن الأمانة ولم يبدل يده الى آلة من آلات الزراعة التي سلمها اليه
بتنفيذ أو تعديل . فالمحراث والشادوف والعلبورة والنمالة الخوص كلها بحالتها العتيقة
كما تركها له . ووجدته أيضاً لم يغير شيئاً من طرق الزراعة القديمة فلم يتفنن أو يجتهد
ولم يحسن نوعاً من أنواع المواشي أو المحاصيل ولا يزال طعمة التاجر والمرايى بها
صنت الحكومة من القوانين لحماية .

« فهل ينتظر من هذا الفلاح وهو كل الأمة المصرية أن يقبل على الجامعات
التي تدرس الفلسفة والتاريخ أو يقرأ الجرائد والمجلات العلمية أو يعلم ما تريد أن
تعلمه إياه الحكومة بمشوراتهم أو لوائهم ؟ » قال أي شيء . تحتاج الأمة المصرية إذن لغربي
وتعد في مصاف الأمم الحية وما هو الدواء الذي يشفيها من مرض الجهل فتصبح أمة
وكل فرد من أفرادها يعرف القراءة والكتابة فتفتح أذهانها وتتم وتترتب ؟

« (أظن أن كل فاضل من القراء يفهم ذلك الدواء) »

وهناك جرائد مصرية أخرى ألحقت على الحكومة تراوا وصاحت بوجوبها الشروع

في تعميم التعليم الاولى والمشاركة الى ذلك حتى تستطيع أن تخطو فيه خطوات واسعة في القريب العاجل . انتهى نص الفقرات الخمس مع تصحيح عبارات قليلة صحفية من مقالة الاخبار ويليها ما كتبه عبدالله افندي أمين فيها وهو

التعليم الاولى والاصلاح

تقد الفقرات ٤ و ٥ و ٦ و ٧ و ٨ و ٩ و ١٠ و ١١ و ١٢

حاولت اللجنة في هذه الفقرات أن تقيم الادلة على ما جاء في الفقرة الرابعة منها من أن « فشوا الجهل بين جمهور الامة يؤثر تأثيراً سيئاً في حال البلاد وان ضرره لا يقتصر على إضعاف الافراد وتأخيرهم بل يكون مانعاً كبيراً وعائقاً جسيماً في سبيل الرقي الاقتصادي والاجتماعي والسياسي ويقضي على أعظم شروب الاصلاح في مهدها فلا تثمر ثمرتها مادام معظم من يشغلهم تفكيرها لا يفهم حقيقتها ولا يدري كيف يستفيد منها » .

ومراد اللجنة من هذا الكلام إقناع أولي الامر بوجوب الاسراع في تعميم التعليم الاولى فحسب . وهو مراد شريف جليل ، غير انه شغلها مما سواه ففاتها أن تفصير الاهالي في قيامهم بتصديدهم من اصلاح الحكومة الاقتصادي والاجتماعي والسياسي لقصور مداركهم ، ليس أكبر من تفصير الحكومة نفسها وهي رشيدة عليمة وبينها وبين الشعب « هوّة » لا تُمبر « (أنظر ١٤ و ١٥) في قيامها بتصديدها من الاصلاح نفسه ولا شك أن قواعد الاصلاح وأصوله كلها ما كان منها من عمل الحكومة وحدها وما كان منها من عمل الشعب وحده ، كسلسلة متصلة الحلقات يأخذ بعضها بأطراف بعض ويتوي بعضها ببعضاً . فلو أن الحكومة كانت مثالا لشعبها فقامت بتصديدها من الاصلاح لكان لهم فيها أسوة حسنة

وتفرض هذا النصيب في نفوسهم سروراً عظيماً به وبشوقاً إلى القيام
بنصيبهم من الإصلاح

ولو أن الحكومة أكثر من مستشفيات الأمراض ومستشفيات
الأمراض المتنقلة والثابتة وإنشأت حمامات ومغاسل وأحواضاً لتخزين المياه
وترويقها في القرى لأقبل عامة الشعب على هذه المنشآت باقبالهم الآن
وقبل الآن على ما أنشئ من مستشفيات الرمد وهو عظيم جداً ولا تروها
على طب السمودة والتجارب الأهلية الناقصة الفاسدة وعلى الاستحمام
وغسل الثياب في مياه الترغ والمصارف الراكدة وعلى شرب ماء النيل المكر
وأصلح ذلك من أجسامهم ونفوسهم وعقولهم أكبر إصلاح لما فيه من وسائل
حفظ الصحة ومن الانصراف عن العادات السيئة والتجارب السيئة
والاعتقاد الفاسد فيها

ولو أن الحكومة قدرت مثلاً مكافأة لمن يتدع مادة رخيصة جداً
إذا مزجت بالتراب جعلته صلباً صقيلاً ترصف به الأرض وتيسر لها
رصف الطرق الزراعية الرئيسية وغرست على جانبيها الأشجار الضخمة
لدفعت عن الشعب عادية التراب وما يحمل من جرائم الأمراض المختلفة
وأظلمته فدفت عنه حرارة الشمس ، وأبقيت بذلك في نفوس الأهالي
يقظة وانتباهاً لا موريهم في أشد الحاجة إليها — انتباهاً لا يمكن أن
يكون بالنصح والاوامر وحدها

ان وسائل تربية الشعوب وتهذيبها كثيرة جداً . وكثير من هذه
الوسائل من عمل الحكومات وهي أقدر على القيام بها من الأهالي رؤولى
بها منهم . غير أن سكوت الحكومة وتراخيها وحاجة البلاد الظاهرة إلى
(المنازل ٣٣) (٢٧) (المجلد الثاني والمثرون)

العمل النافع فيها يدفع من لا يقوى على الانتظار من أبناء الامة العاملين
المخلصين الى القيام بما يحتاج اليه البلاد غير ناظر ولا منتظر المسئول عنهم،
وان اعترضته في سبيلها العقبات من قبل استمداد الاهالي أو امتعاض
الحكومات وحسبنا دليلا على ذلك ما قام به مجلس مديرية الجزيرة المحترم
من انشائه مستوصفين متنقلين في انحاء المديرية سنة ١٩١١م أيام رئيسته
المنطور على الاخلاص والصراحة والغيرة والحزم والمزم والثقة بالنفس
وحب الاصلاح حضرة صاحب العزة عبد الرحمن فهني بك

أنشأ المجلس المحترم حينئذ هذين المستوصفين المتنقلين لما كان يتوقعه
من الآثار الجلية التي يتركها في صحة الاهالي وأخلاقهم وعاداتهم
وعقائدهم وما أعظم ماتركا من ذلك ! فان الدين عولجوا فيهما يمدون
بالالوف . ولعل مصلحة الصحة تذكر ذلك . وقد كانت أحق بهذا العمل
منه غير أنها سكنت ولا تزال ساكنة حتى ملأ الانتظار ونقد الصبر

ان اللجنة تعلم علما يقينيا أن التعليم وحده لا يصلح السوس . فقد
نقلت في الفقرة (٢١) من (المستر لكي) قوله « أجل ان التربية العقلية
المحضنة لا تحدث تغييرا أساسيا في خلق الرجال » وتعلم أن الامة لا تغير
ماها حتى تغير ما بنفوسها ، فلا بد للحكومة الرشيدة التي توصف بأن
يئنها وبين عامة الشعب « هوة لا تُشبر » من أن تسمى جسد السمي في
البحث عن الملاج الناجع لتغير شعبها ما بنفوسه — شعبها المخلص الذي
ضربت له اللجنة مثلا الشعب الهندي اذ نقلت في الفقرة (١٨) من
التقرير . « وأهني بهم الملايين من الفلاحين الفقراء المساكين الصابرين
الاذلاء . . . »

وما تلك الوسائل النافعة؟ تلك الوسائل هي الاصلاح الفعلي كانشاء المستشفيات وترويق المياه وغيرها، لا النصائح القولية والاوامر الكنايية التي لا تغير من نفس ولا تحي من عمل. لقد آن للحكومة الرشيدة أن تعدل عن الخطة المنيقة البالية وهي الامساك عن وسائل الاصلاح الفعلية خوف زيادة الضرائب ولو زيادة طفيفة تقدر بالمليم، وتعمد الى خطة المعلم الماهر والمربي الحاذق فتكون مثالا حسنا في الاصلاح شبهها فتأخذ بنصره أخذاً صحيحاً الى منازل النفع الحقيقية في الجسم والنفس والعقل من اقرب الطرق وأقومها وألا تظن أن نشر التعليم الاولي يكفي وحده لهداية الشعب وارشاده الى وجوه الاصلاح وحضه عليها من غير أن تقوم هي بالامثلة العملية منها فتوفي نصيبها من الاصلاح حقه

انها ان ظنت ذلك وعولت في كل ما تريد من وجوه الاصلاح على التعليم الاولي وحده وركنت اليه وألقت المبدء كله عليه، خابت الآمال وضاع الوقت سُدًى

التعليم الاولي والعالي

علم الحاكين وجهل المحكومين

نقد الفقرات ٢ و ٢٤ و ١٢٥

استكثرت اللجنة في الفقرة (١٢٥)^(١) من التقرير ما يندفق على التعليم العالي

(١) [نص الفقرة ١٢٤] ليس الامر مقصورا على قلة مجموع الاعتمادات المخصصة بالتعليم بميزانية الحكومة بالنسبة لما في معظم البلاد الاجنبية بل ان معظم تلك الاعتمادات ينفق على التعليم الراقى الذي لا ينتفع به سوى طائفة صغيرة ممتازة من الامة لا تدفع سوى قسم ضئيل من النفقات التي يتطلبها تعليم أبنائها، أما سكان الاقاليم الذين تنوء ثروة البلاد على كدهم ونصبهم فلا يكادون يخالون قسما من التعليم في مقابل الضرائب

بجانب ما ينفق على التعليم الأولي . وانكرت في الفترة (٢٤) ^(١) من الخطة التي انتهجتها الحكومة المصرية — وهي متبعة في البلاد من عهد المرحوم محمد علي باشا واضح أساس النهضة الحديثة لمصر ورافع لواثها — بتعليمها الطبقة

التي يقع معظمها على كاملهم

وإذا استثنينا الاعانة التي تمنح المكاتب في المحافظات ومديرية أسوان وقدرها ٧٣٠٠ جنيه وما ينفق على مدارس المعلمين والمعلمات الأولية الأربع وهو ٢٨٨٠٠ من الجنيئات وصافي ما ينفق على المدرسة الأولية الراقية للبنين والمدرسة الأولية الراقية للبنات وقدره ٤٠٠٠ جنيه وصافي ما ينفق على ثلاثة المصانع (الورش) الاميرية وهو ١٨٠٠٠ جنيه والاعانة المخصصة ببعض مدارس صناعية غير تابعة للحكومة وقدرها ١٠٤١٠ جنيئات — إذا استثنينا كل هذه المقادير ومجوبها ٦٨٠٠٠ جنيه أمكن القول بأنه لم يدرج شيء في ميزانية الحكومة لسنة ١٩١٨ — ١٩١٩ لتعليم طبقات الشعب . على أن معظم هذه المقادير يصرف في مدينتي القاهرة والاسكندرية . ثم ان الثمانية والستين من آلاف الجنيئات التي تصرف في تعليم أبناء الشعب يقابلها ٤٩٠٠٠ جنيه تحصل من ايراد الاراضي والعقار الموقوف للاتفاق على المكاتب الاهلية . أي أن ما تدفقه الحكومة في الحقيقة من ايراداتها الخاصة في كل سنة على تعليم الشعب نحو ١٩٠٠٠ جنيه فقط

[نص الفقرة ٢٤] قال المستر أسكويث « ان الحكم على مقدار رقي الامة وفوزها في مجمار الحياة يجب أن يبنى على ما يتوافر لدى أدنا طبقاتها من الامور الحسية والمعنوية » ويرى أنه لم يبين الحكم على ما وصل اليه القليلون من خيرة أفراد الامة الذين ضربوا في التعليم الراقى بسهم . فإذا أردنا الوقوف على ما يتوافر لدى أدنى طبقات الامة المصرية من الامور الحسية والمعنوية وجب علينا أن نلقي نظرة الى انتشار الكواخ الحقةرة المبنية من الطين التي تضم بين جدرانها الانسان وبهيئته والى شيوخ القذارة والاولساخ وفشو الال والامراض وهلاك ثلاث الابناء في طفولتهم وانتشار الامة بحال رائئة تعادل ٩٦ في المائة من السكان وضيق المجال أمام الافراد واقتصار

الراية للأمة التعليم العالي قبل تعليمها عامة الشعب (التعليم الاولي بلا شك) وعدت عملها هذا عملا مقلوبا وضربت لذلك مثلا قول (السير كلنتن دوكنز) في الفقرة (٢) ^(١) «ان التعليم الاولي في مصر شبيه بهرم مقلوب رأسه الى أسفل»

كدم على القوت اليومي . فهل الى ترقية تلك الاحوال في الامة المصرية من سبيل سوى تميم التعليم ؟ لا . ومن العبث الاعتقاد بأنه يمكن الوصول الى الرقي المنشود بالبده بتعليم الطبقات الراقية قبل هامة الشعب أو بالاعتماد على ما يحدث من التأثير الذي ينشأ من اختلاط الطائفة القليلة المتعلمة بطبقات الشعب الجاهلة بل ان الضرورة تقضي بالانحوض بالتعليم العام وتطلب نشر نور المرفان في الامة بأسرها .

قال الشاعر بروننج في قصيدته المعنونة براسلس مامناه بالعربية

كتبت على لوح الحقيقة حكمة	ان الرقي شريعة الانبياء
مالي ارى الانسان يفض هبته	هن نور تلك الحكمة الزهراء
أفجد حتى صار أهلا لاسمه	ان حق فخر الناس بالاسماء
أم نال ما نصبو اليه طباعه	من درك أعلى ذروة العلياء
أم أعمل المكنون من قواته	كي يلا الدنيا من النماء
أنى يتوج بالكمال ولم يزل	في العلم معظمه من الفقراء
وكان أهل العلم بن سواده	بعض النجوم الزهر في الظلام
أو بضمة من نسل هوج حولهم	جسم من الاقزام والضعفاء

(١) [نص الفقرة ٢] لم يعزب عن أذهاننا من بادي الامر أن الموضوع يتضمن اعتبارات عدة عظيمة الشأن . فقد قال اللورد مورلي العالم والسياسي الشهير : «ان مسائل التعليم الالهي كينما تنوعت طرق حلها ذات اتصال بحياة الامم وفنائها» وقال اللورد كرزن أيام كان حاكم على الهند : «ان طيب الامة الحقيقي هو ذلك الذي يصف لها أنجع وسيلة لتربية أبنائها» . وتناول كل من اللورد كرور في كتابه «مهر الحديثة»

فكان هذا الاستكثار من اللجنة مع ذلك الانتكار المقرون بهذا المثال
نصا لا حادة تتناولها الحكومة اذا شاءت ومتى شاءت لتخزبها التعليم العالى
وأدلة واضحة جلية على أن الاقاويل والآراء التي نقلتها اللجنة الى تقريرها
من كبار المستثمرين قد تركت فيها أثرا جعلها ترى التعليم العالى بمن
جنبيه لا تستطيع أن ترى بها محل الحاجة وموضع النفع .

وان من يحسن الظن باللجنة كل الاحسان - مثلي - لا يجد لها فيما
يتلصص من المماذير الا مذرا واحدا وهو ما ينجيل الى المفكر فى أول الامر
من أن البدء بتعليم الولد الصغير التعليم الاولى ثم التنقل به بعد ذلك فى
مراحل التعليم الارق موافق سنة النشوء والارتقاء . أجل ان ذلك
حق واضح . لكن لا بد معه للولد من وصي رشيد يقلبه كيف يشاء وينقله
من حال الى حال كما يريد . وان ذلك الوصي الرشيد يجب ان يكون منه

والسير آلدون غورست فى الملحق الذى ذيل به كتاب اللورد ملنر وهو « انجلترا فى
مصر » البحث فى وجوب اتباع خطة جديدة فى التربية نرمى الى تحسين حال الامة
عامة من الوجهتين العقلية والحلقية (انظر الفقرتين ٩ و ١٥) . وقال السير كانن
دوكنز فى ملحقه لكتاب اللورد مانر (صفحة ٣٩١) : « ان التعليم بمصر شبه بهرم
مقلوب رأسه الى أسفل » . والحقيقة أن حال مصر المالة كانت الى عهد قريب بمن
من اعداد وسائل التعليم على اختلاف فروعها ومن سد حاجة الامة اليه سدا وافيا
وقد أوتر اتفاق ما يمكن بذله من المال فى هذه السبل على توسيع نطاق التعليم ذى
الصيغة الاوربية الذى يتلقاه أبناء الاغنياء . فكانت النتيجة أن تعليم العامة لم يوجه
اليه من هناية أولى الامر الا انزور اليسير . لذلك رأينا أن واجبنا فبر مقصور على
درس موضوع التعليم الاولى من حيث كونه مسألة قائمة بذاتها بمنزلة من سواها
وانه لا بد لنا من مراعاة ارتباطها بالخطة القومية التي تتبع فى التعليم بوجه عام .

ليكون اخبر بحاجاته ومناقضه ومضاره.

وان الامة لكذلك يجب ان يكون فيها ومنها ناس كبار المقول
يقودونها الى السعادة ويرفعونها الى اوج المظلة . لذلك كان تعليم طبقة
رائية من الامة علما رافيا قبل تعليم عامة الشعب العلم القليل موافقا لسنة
النشوء والارتقاء فى الامم ، وقد ضرب لنا التاريخ امثلة كثيرة
قدمة وحديثة دالة على ان آمما كثيرة نهضت من عثارها ونشطت
من عقالها بأفراد منها . فالمنية بتكوين افراد افذاذ فى الامة
تكويننا فائقا احق واولى بالتقديم من تعليم عامة الشعب تعليما اعظم
ما يقال فيه انه اولى

هذا ما نراه ونشعر به ولم يسمدنا الحظ قط بان سمعنا او قرأنا ان
امة بأسرها امسكت عن التعليم المالى جملة حتى تعلمت كلها التعليم الاولى
ثم اخذت بعد فى اسباب التعليم العالى ، وان اوتيت اوصياء حكماء رحماء
بصراء اقرباء من الاجانب

على ان التعليم المالى لا يزال جنينا فى بلادنا ، فأين بضم مدارس
اميرية عالية تدرس فيها بعض العلوم المالية من جامعات كبيرة تدرس
فيها كل علوم البشر ا مع ان العلم الذي يدرس فى مدارسنا المالية لم يكن
له فى البلاد من اثر ظاهر نافع الا ما كان من علم الطب

لقد كان للجنة التي رأت حاجتها الشديدة الى النظر فى التعليم بوجه
عام (انظر آخر فقرة ٢) ان تفتش عن حل آخر لا مكان تفرغ الحكومة
للتعليم الاولى . ذلك بأن ترى مثلا ان فى وسع الحكومة ضم مدارسها
المالية الى مدرسة جامعة وتأليف مجلس ادارة لها يؤلف من رجال

الحكومة والامة وان تشترك الحكومة والامة معاً في النفقة عليها على نحو
الخططة التي خطتها للتعاون بين الحكومة والهيئات النيابية في التعليم الاولي
فيكون دراجة لقل التعليم العالي كله من يد الحكومة الى يد الاهالي
فتتفرغ الحكومة كل التفرغ للتعليم الاولي ولا تشغل نفسها بجأمة لها كما
جاء في الفقرة (١٣٠)

اما الهوة السحيقة التي لا تمير بين الحكوميين والحاكين كما تري اللجنة
في الفقرتين (١٤ و ١٥) فالذي حفزها انما هو التربية المدرسية لا العلم ذاته.
فان الولد الذي يُنتزع من حضن أمه وأبيه ويتزع عنه زي بلاده ويلبس
الزي الغربي ويدفع الى مدارس قد صبت بالصيغة الغربية (فقرة ٢
وفقرة ٨٨) فيعمر فيها طويلا لا تقع عينه فيها الا على كتب سداها ولحمها
الروح الغربي ومعلمين غربيين او ممن خلموا عنهم رداء الوطنية الصحيحة
من قبل، فيشب على عادات واخلاق تزده في أمه وأبيه وسائر مماثريه
كما تقول اللجنة في الفقرة (١٧) وتبعث فيه الفرور بنفسه. وما أبمد الشقة
وأعمق الهوة بينه وبين أهله لو أتيح له أن يتم الدراسة في الغرب فيقيم
فيه ربحا من الزمن يفقد فيه لضمفه البقية الباقية له من سجاياه الوطنية
حتى الحمودة منها ا

هذه حال نشاهدها كل يوم في أكثر الشبان والشواب وقد نسوا جميعا
معارفهم وعلمهم وبقي لهم من طرق التربية المدرسية اسوأ ما فيها و اردوه
فليست الهوة السحيقة البعيدة النور بين الطبقة الراقية من المتعلمين وبين
طامة الشعب من تفاوت بينهم في العلم بل من نقص في تربية الطبقة
الراقية النفيسة التي شوهدت بترسية لا تلائم تقاليدنا وأمر حتنا وعاداتنا

• بنا دالاً على ذلك ما نجده فيمن يتخرجون في مدرسة المعلمين الناصرية ويرتدون الى أوربا بعد أن يكونوا قد صبغوا بصبغة وطنية محضة فانهم يسودون وهم الى آلهم وعاداتهم وتقاليدهم أقرب منهم إليها قبل أن يغادروا بلادهم لأن العلم وسعة العقل والمدارك من شأنها أن تنزع من نفس الماقل الوسوس والافهام والخطأ الذي يدفع بكثير من ناقصي العلم والمدارك الى استصغارهم أو طائفتهم وآلهم، وإكبارهم الغرباء وكل ما هم عليه لسبق أحرزوه في شيء من العلم والمدنية، حتى تمتلئ عليهم الحقائق ويخاطب عليهم الحابل بالنابل ويلبس الحق بالباطل

هذا هو السبب الحقيقي في الهوة بين الطائفتين لا العلم المالي الذي نخشى اللجنة انتشاره قبل التعلم الاولي . وانا ارجو بعد ذلك أن يكون هذا الخوف قد زال



حضرت مرة مجلساً جمعتني بفتى ظريف وبأبيه وعمه وطائفة من اقربائه وكان هذا الشاب في زي ظريف ومحمل عصا ونظارة وودبوسا كلها من ذهب وأعجب من هذا وذاك انه يلبس سواراً من ذهب بساعة من ذهب . وقد جلسنا طائفتين : احدهما فيها أبوه وعمه وناس آخرون ، والاخرى فيها هذا الفتى وكاتب هذه السطور وابن عم له اكبر منه سناً ومقاماً . وكان هذا الفتى على أبواب السفر الى أوروبا وقد ضرب له أبوه على نفسه ثلثة جنيه في كل سنة يتسلمها بيده وينفقها كيف يشاء وفيما يريد . وهو مع ذلك يراه مقداراً هيباً . وكنا اذا فتحنا عليه باب النصيحة والادحاح حاول إغلاقه واستغنى بأبيه وهو على مسمع ومرارى منا لا شيء .

آخر سوى الفرق بين زيه وزي أبيه والزرعات النفسية فيهما. أما المعارف والعلوم فهو منها خالي الوفاض بادي الاتفاض قد نسي تلكم القشور التي قد حصلها منها .

فشل هذا سيمود من أوروبا وقد قطع آخر خيط يربطه ببلاده كلها لا سيما اذا عاد ويده شهادة . وأي خبر يرجي من مثله لبلاده؟ وأين هذا الشاب المسكين المغرور بنفسه من شاب تعلم في مدرسة صبغت بصبغة وطنية كمدرسة المعلمين الناصرية مثلا وأتم الدراسة فيها ثم سافر الى أوروبا؟

الخيال في الشعب العربي

٢

التخييل التحضيري

تداعى المعاني بوسية التذكر للأسباب التي كنا بصدد البحث عنها ، ثم الخيلة تنتخب منها ما يناسب الفرض ، وهذا العمل اعني الانتخاب يسميه علماء النفس تخيلا تحضيريا لانه العمل الذي تتمكن به الخيلة من استحضار العناصر المناسبة للمرام

تقتصر الخيلة عند الانتخاب على ما يدعو اليه الفرض حتى انها تأخذ الجسم مقطوعا من بعض الاعضاء التي لا مدخل لها في المعنى فتتصور الجواد بغير قوائم كما قال المتنبي

اتوك يهرون الحديد كأنما اتوا بجياد ما هن قوائم

والمقرب بغير ذنب كما قال ابو هلال

تبدو الثريا وأسر الذيل مجتمع كأنها عقرب مقطوعة الذنب

وربما انتزعت المضمون من بين سائر الجسم كما أخذ ابن هاني اليد فقال

ولاحت نجوم لاثريا كأنها خواتيم تبدو في بنان يد تخفى
وأخذ ابن الممتر القدم فقال
واری الثريا في السماء كأنها قدم تبدت من ثياب حداد
واخذ آخر القلب فقال
نقل الجبال الرواسي من موطنها أخف من رد قلب حين ينصرف

التخييل الابداعي

بعد أن تنتخب الخيلة ما يليق بالفرض من العناصر تتصرف فيها بالتأليف الى أن ينتظم منها صورة مستطرفة، ويسمى هذا التصرف تخيلاً ابداعياً واختراعياً ويجري هذا التخييل في التشبيه والاستمارة وغيرها
فالتشبيه قد تحذف اداته كما في قول النابغة

فانك شمس والملوك كواكب اذا طلعت لم يبد منها كواكب
وعمل الخيال فيه هو احضار صورة المشبه به أعني الشمس والكواكب والناء وجوه التباين بينها وبين المشبه أعني الممدوح وبقية الملوك حتى يدعى اتحادهما ويصح الاخبار بأحدهما عن الآخر، وبني على هذا الادعاء أن ليس للملوك مظهر ولا تقوم لهم امام هذا الملك سمة فان الكواكب يتقاسم ضوءها وينفرب عن الميون مشهدها عند ما تتجلى الشمس في طلعتها الباهرة
واما ما تذكر فيه اداة التشبيه فلا يستطيع أن أعده في قبيل الخيال جملة كما اني لأعزله عنه في كل حال، فان كان فيه اخراج المقول في صورة المحسوس او المحسوس في صورة المقول أو اخراج الخفي الى ما يعرف بالبدهة أو اخراج الضميف في الوصف الى ما هو أقوى فيه فتصح اضافته الى الخيال اذ له الاثر القوي في تقريره

وأما عقد المشابهة بين أمرين متفقين في وجه الشبه من غير تفاوت كالتشبيه الذي يساق لبيان الاتحاد في الجنس أو اللون أو المقدار أو الخاصية فلا يصح نسبته الى الخيال الشعري وان وقع في كلام مقفى وانما هو مما ينظر فيه الباحث عن الحقائق كالفيلسوف أو الطبيب

فلو اتفق ان وقف فتى بجانب نلي وانطلقا في فسيح من الارض ولم يفت أحدهما صاحبه قيد شرب فبدا لك أن تتحدث عنهما فقلت ولو في نظم « كان فلان

في سرعة عدوه كالغزال « لم يكن في هذا التشبيه شيء من الخيال لان عقد المشابهة بينهما في هذا الحال يشاركك فيه كل من شاهد الواقعة ، وانما يمتاز التخييل بمثل قول الشاعر

وفي الهيجاء ماجربت تسمى ولكن في الهزيمة كالغزال
حيث ان الخيال يبحث عن صورة المشبه به وهو الغزال وانتقاها من بين
سائر الصور المتراكمة في الحافظة ثم تصور انطلاق المنهزم وهو الشاعر نفسه
وبالغ في مقدار سرعته الى أن وقع التشابه بينه وبين الغزال
وان اردت أن تفرق بين التشبيه الذي يدخل في التخييل والتشبيه الذي هو
حائد عن طريقته فانظر الى قول الجنون

كان القلب ليله قيل يفدى بيلي الصامرية أو يراح
قطاة عزها شرك فبات تعالجه وقد علق الجناح
فترى الخيال هنا قد تجول حتى تصيد معنى القطاة ووقع على الشرك ثم انتزع
منها هذه المعاني وهي وقوع القطاة في الشرك وعلق جناحها به ومعالجتها له كي
تتخلص منه وضم بمضها الى بعض فانتظم ذلك المعنى المركب وانعقدت المشابهة
بينه وبين حال القلب الذي وقع في حب الصامرية فاخذ يرتجف وجل من لوعة الفراق
ولو نظر شاعر الى ازهار مفتحة بمكان منخفض من الارض وقال مثلاً
هذه الازهار في منظرها وشذاها مثل ازهار الربا
لاستبردت شمره لا ول وهلة وأخذت تهزأ به كما هزأت بقول الآخر
كأننا والماء من حولنا قوم جلوس حولهم ماء

يبدأ أن ذلك التشبيه نفسه لو صدر من العالم بالنبات في الرد على من يدعى ان هذه
الازهار ليس لها لوز ولا تفحات عطرة كالازهار التي تنبت على الربا لا صفت اليه
سمك وتلقيته منه بكل وقار. وما ذاك الا لان الاول قاله بوصف كونه شاعراً
ولم يأت فيه على عادة الشعراء بشيء من التخييل وأما الثاني فانما القاء اليك
في صدد البحث عن الحقيقة فلا تفتقر منه أن يصله شيء من عمل الخيال
والاستمارة يصنع فيها الخيال ما يصنع في التشبيه المجرد من الاداة الا أنها
تمرض عليك المشبه في صورة المشبه به على وجه أبلغ ولا سيما اذا أنصف اليها
بعض معان عهد اختصاصها بنوع المشبه به أعني ما يسميه البيانيون ترشيحاً ،
ومن أبدع مانسج على منوالها قول البارودي

من النفر النر الذين سيوفهم لها في حواشي كل داجية فجر
 اذا استل منهم سيد غرب سيفه تفرعت الافلاك والتفت الدهر
 اراد الشاعر وصف قومه بأنهم أولو الصرامة التي تفرج الكرب المدهمة
 والسطوة التي يرهبا كل خطير فساق اليك هذا الفرض في صورة تنظر منها الى
 سيوفهم كيف تجرد حول الليلة الفاحمة فيسطع الفجر الواضح في جوانبها، وترى
 فيها الحسام الواحد كيف يسلم من جفنه فترتعد الافلاك ذعراً ويلتفت له الدهر
 حذراً خيل اليك أن الداهية ليلة ظلماء، وأن المرج الذي ينبعث من مطلع
 سيوفهم صبيحة غراء، وعبر عن الأولى باسم الداجية وعن الثانية باسم الفجر وهذا
 التمييز الملح الى ذلك التخييل هو الذي يعنيه البيانون بقولهم استمارة مصرحة
 ثم خيل الملك في صورة من له قلب يفرع والدهر في صورة من له وجه
 يلتفت، والتصرح باسمهما بعد هذا التخييل يدخل به الكلام فيما يطلقون عليه
 لقب الاستمارة بالكناية، ويمكنك أن تفهم الفجر في البيت بمعنى لمان السيوف
 وتألقها المشاهد بالابصار على نمط قول بشر

سللت له الحسام تفلت أنف، شقت به لدى الظلماء فجرا

ولكنك تضيق من يدك ما أفاده الوجه الاول من أن النجدة في جانبها،
 والنظر مقرون بطالمة، إذ لا يلزم من لسانها في حواشي الداجية أن تلحن في
 لبتها وتقلبها بالفوز عليها الى صبيحة مسفرة (١)

(المنار) هذان البيتان من قصيدة للبارودي بمرض بها رائية أبي فراس
 المشهورة «أراك عصي الدمع شيمتك الصبر» وقد أشرنا اليها في ترجمته من مجلد
 المنار السابع وذكر البيتين وعلفت عليهما بمبارة لا بأس بذكرها هنا لأنها في
 الإشارة الى ما فيهما من الخيال وهي :

ويا لله ما أرق حاشية قوله «لها في حواشي كل داجية فجر» وما أدق غزل خياله
 فيه . وأما البيت الثاني فانه ليكاد يروع ببلاغته السامع حتى يخيل اليه أن الافلاك
 تصدعت مما تفرعت فيلمس رأسه نخافة أن يصيبه كنف منها ويمثل له الدهر رجلاً
 فجته المعجب، فالتفت الى السبب، وليكاد يلتفت ما يتخيل من التفات الدهر، ويغم
 به الدهش والذعر، او يذهب به الوهم الى ان التفات الدهر هو التفات أمه
 فيحسب كل فرد من الناس قد ألوى عنقه وشخص ببصره منبسطاً يكون
 من فعل ذلك السيف المستل، في يد ذلك البهمة الامثل، وجملة ما يقال في البيتين
 ان السحر الذي ياخذ المرء عن نفسه، ويحكم سلطان الخيال في عقله ورحله .

ومن التخييل الذي لا يدخل له الشاعر من طريق تشبيه أو مجاز ما تشهد
لصاحبه بالحدق في الصناعة وأنت تشعر بأنه عرض عليك الموهوم في حلية
المعقول كقول الطائي

ولا يروعك إيماض القتير به فان ذاك ابتسام الرأي والادب
أخبر عن الشيب بأنه ابتسام الرأي والادب اللذين هما محبوبان ومحترمان
لكل أحد ابتغاء أن تأنس العين لرأيته ولا تنظر إليه نظر الازدراء به، وليس
هذا من قبيل التشبيه إذ لم يكن للرأي والادب ابتسام يمهده السامع حتى
يقصد الشاعر إلى تشبيه الشيب به بل أراد أن يخيل لك أن الشيب ابتسام في
الواقع ولهذا تجد في نفسك ما يناجيك بأن صورة هذا المعنى غير مطابقة للحق
وان استحكم تأليفها ودق مأخذها

ومنه ما يستلحه الذوق ويسمه نظر الحق وتجد هذا في قول زهير
لو نال حي من الدنيا بمكرمة أفق السماء لنالت كفه الا فتا
فهذا البيت لم ينسج على منوال تشبيه أو مجاز، وليس لك أن تطرحه من حساب
التفصيلات المقبولة، وبلوغ كف الممدوح الأفق لا يتفق مع النظر الصحيح
غير أن تطبيقه على حصوله لإنسان من قبل وإيراده عقب حرف الشرط الدال
على امتناعه قد خلصه من زلة الكذب وجعله في منعة من أن ينسذه المقل
أو القضاء الوهمية

فنون الخيال

يتصرف الخيال في المواد التي يستخلصها من الحافظة على وجوه شتى، ولا
يسع المقام استيعابها وتقصي آثارها فلم لك بمهمات ما يصلح أن يكون بمنزلة
أصل تتفرع عليه تفاصيلها

أحدها تكثير القليل كقول عمرو بن كلثوم

ملأنا البر حتى ضاق عنا وظهر البحر غملا سفيننا

فإنه اضرد في حلية الفخر حتى وصل إلى التعبير عن منعة الجانب، والسطوة
التي لا يفوتها هارب، فخطر له أن يشت له ولقومه من القوة ووسائل الفوز
ما يرهبون به عدوهم فذكر أنهم ملأوا البر جندا حتى لم يبق فيه متسع ويملاون
ظهر البحر بالمنشآت من السفن ليدل بهذا على أنهم لا يبالون بالعدو من أي

ناحية هجم ولا يتماصى عليهم ادراكه في أي موطن ضرب بخيامه
والذي صنع خيال الشاعر في هذا البيت انه تجاوز في الاخبار بكثرة قبيلته
وسفنه حد الحقيقة وتطوحت به نشوة الفخر الى أن تخيل ان البر قد غص كما
تغص الشكنة بجنودهم وان البحر يتموج بسفنه كوج السماء المصحبة
بكواكبها الزاهرة

ومنها — تكبير الصغير كقول بشر يصف وقعة الاسد حين قسمه بالضربة
القاضية على شطرين

فخر مخرجاً بدم كائي هدمت به بناء مشمخراً
فقد تخيل عند ما سقط الاسد الى الارض دفعة انه اتى الى بناء شامخ ونقضه
من أساسه فانقضت أعاليه على أسافله ، فالخيال هو الذي بلغ بجثة الاسد الى أن
جعلها في العظم بمقدار بناء ارتفعت شرفاته حتى اتخذت من السحب أطواقاً
ومنها — تصغير الكبير كقول المتنبي

كنى بجسمي نحو لا أني رجل لولا مخالبتي اياك لم ترني
وقوله ولوقلم ألقيت في شق رأسه وخط به ما غير الخط كاتب
فألصق وان تقلب على فراش الهجر أمدا طويلا وأكل الوجد من لحمه حتى
شبع وشرب من دمه حتى ارتوى لا يسئل في نفاة الجسم الى أن يسعه شق رأس
القلم أو يخفى عن عين الناظر اليه وان كانت عشواء وانما هو الخيال أخذ يستصغر
ذلك الجسم حتى ادعى في البيت الاول ان مخاطبته للناس هي التي تهدمهم الى مكانه
فبصرونه، ولولاها لبقى محجوبا عن أبصارهم وان وقف قبالتهم، وادعى في البيت
الثاني أنه لو وقع في شق البراعة وانطلقت به اليد في الكتابة لاستمر الخط بحاله
ومنها — جعل الموجود بمنزلة الممدوم كقول المتنبي

ومطالب فيها الهلاك أتيتها ثبت الجنان كائي لم آتيا
وصف نفسه بالاقدام على مواقع الردى واقتحام الاخطار بجنان ثابت وعزم
لا يتزلزل حتى تخيل لقلة المبالاة بها وعدم الفرع للثقاها انه لم يكن قد خاض
غمارها، وراها كيف تنشب أظفارها، وانما نشأ هذا الخيال من جهة أن المطلوب
المدحمة لا يسلم من روعتها والدهشة لوقفتها في مجرى المادة الامن حاد عن ساحتها،
وجذب عنانه عن السير في ناحيتها،

ومنها — تصوير الامر بصورة حقيقة أخرى ، ولها في هذا المقام أربعة

أحراش (أحراش) أشجار الحسوس في صورة الحسوس كما في قول زهير
 بحر من برد وقد تمتت حيا الكأس فيهم والفضاء
 ندى من أسيرت مقاتلهم ولم تهرق دماء

فهذا الشعر يصور لك من دارت نشوة السكر والفضاء برؤسهم، فاجهزت على
 البقية من شعورهم، في صورة قتلى لم تهرق دماؤهم، بل زهقت نفوسهم بمثل خنق
 أو سقاء سم دب دب الحمر في مفاصلهم

(ثانيها) تخيل المقول في صورة المحسوس كما في قول الشاعر

مررت على المروءة وهي تبكي فقلت هلام تنحب الفتاة
 فقالت كيف لا أبكي وأهلي جميعاً دون خلق الله ماتوا
 تصور المروءة في ذي فتاة فتسنى له أن يسند إليها البكاء ويمقد بينه وبينها
 هذه المحاورة

(ثالثها) تخيل المقول في معنى المقول وهذا كمن تخيل المذلة في معنى الكفر فقال
 أمطري لؤلؤاً جبال مرنديب وفيضي أجيال تكرور تبرأ
 منزلي منزل الكرام ونفسي نفس هر ترى المذلة كفرا

(رابعها) تخيل المحسوس في صورة المقول، وهذا لم نمر له على مثال في كلام
 العرب ولكن التشبيه الذي هو أساس هذا الفن قد جرى في كلام المولدين بإيراد
 المحسوس في معرض المقول كقول التوخي

قامض بنار الى فحم كأنهما في المين ظلم وانصاف قد اتفقا
 وقول الفاروق

ثم مع الاتراب بالخيف من منى مرور المعاني في مفاز أفكاري
 وقد يمد الشاعر الى بعض المعاني وينبغي عن أفراد الموهودة ويثبت الأفراد مفهوم
 آخر وتجد هذا في قول بعضهم

ليس من مات فاستراح بميت إنما الميت ميت الأحياء
 إنما الميت من يعيش كثيراً كاسفاً باله قليل الرجاء
 فقد نفى أن يكون من قضى نحبه ميتاً وأطلق اسم الميت على من فاضت نفسه

كآبة وضاق صدره بأساء على طريقة القصر بدعوى أن المعنى الذي علق عليه الواضع اسم الميت إنما يتحقق فيمن يعيش في نكد وبلاء لا يرجو خلاصا منه، والذي أخذ به إلى هذه الدعوى ما تخيله من أن خواص الراحل إلى القبر وهي مفارقة ما كان يشتم به من طيبات الحياة وانهطاع أوله منها ونكث يده من العمل فيها توجد باجمها في الكتيب اليأس من صفاء العيش بأشد مما توجد فيمن ركبوا على مطية المذون لانه يزيد عليهم في الشقاء بأنه يصل إلى نار الحسرة والاسف بكرة وعشيا

وقد يكون الامر مر بوطا بملة محققة ظاهرة فيضرب عنها ويخترع له علة من عنده وتجد هذا في قول أبي العباس الضبي

لا تركن الى الفرا ق فانه مر المذاق
فالشمس عند غروبها تصفر من فرق الفراق

ادعى ان العلة في الاصفرار الذي يبدو على وجه الشمس حين تتدلى الى الغروب وتنطفئ بهرئها إنما هو الوجع والهلم من مفارقة الناس الذين طالت عليهم ذلك اليوم حيث اتصت بينهم وبينها فيما يزعم عاطفة ألفة وإيتاس ومما صنعت على هذا النمط وقد أخذ البرد ينساقط في حديقة

هز النسيم غصون الروض في سحر كما بهز بنات القادة الوترا
لقد (١) الحفيف على اذن السحاب أما تراه يحشو على أدواحها دررا

وقلت وقد أخذت الربيع تنصف في روض

قام هذا الروض يشدو مادحا بلسان البلبل الزاهي سجاها
وتنادى هالبا في مدحه فحث في وجهه الريح ترابا
وقلت في حال أشجار تراكم عليها التاج ثم ضربت فيها الشمس فاخذت تقاطر عن جوانبها
أصبح الغمام لهذه الأشجار من هزل الثلوج براقما وجلالها
والشمس تبعث في الضحى بأشعة تسلو على تلك الثياب نواها
فبكت لكشف حجابها أو ما ترى عبراتها بين الغصون سواها

وقلت في حمرة الشفق

قل الدجى هذا النار ودمه تحت التراب مضرجا بدمائه

(الحلاد النازع والمثبوز)

(٢٩)

(١١١ - ٣)

فخذوا من الشفق الشهادة أنه لطاخ من الدم نال ذيل رداؤه (٢).
 وبما يصاغ التعليل في قالب التشبيه كقول أبي تمام
 كأن السحاب الغرقبين نحتها حبيبا فلا نرقا لمن مدام
 فلو حذفنا أداة التشبيه هنا لكان الباقي بمنزلة العلة الخيالية لنزول الغيث المتجهم من
 ينابيع السحاب، واقتترانه بأداة التشبيه يجعله بحيث يسكت عنه العقل ولا يمانعه من أن
 يدخل في سبيل المماثلة الصادقة.

ومما نظمت على هذا المثال وكان الجو يتدفع وقت السحر بنثار من الثلج
 تطاول هذا الليل والجو مزبد فضاقت بأوج الثلوج مساكنه
 كأنني أذيب الصبح بالحدق التي يقلبها وجدي وتلك صباكنه
 وقد يقرر الشاعر معنى ثم يقابله بأمر أوضح منه عند الخطاب دون أن يصرح
 فيه بأداة تشبيه بل تكون مصدرة بأداة استفهام كقول مسكين الدارمي
 وإن ابن عم المرء فاعلم جناحه وهل ينهض البازي بغير جناح
 أو بأداة التوكيد فقط كقول أبي العتاهية
 ترجو النجاة ولم تسلك مسالكها أن السفينة لا تجري على اليبس
 أو تقرن أداة التوكيد بالفاء كقول بشار
 فلا نجمل الشوري عليك غضاضة فإن الخوافي قوة للقوادم
 أو بالفاء وحدها كقول بعضهم

لا تحسبوا أن رقصي بينكم طرب فالطير يرقص مذبحا من الالم
 ولنوجه البحث إلى معنى البيت الأول ثم لا يشبهه عليك بعد تحرير الغرض منه
 أن بقية الآيات جارية بمعنى التمثيل، أو ذاهبة مذهب الاستدلال والتعليل
 صدر الدارمي البيت بجمل ابن عم المرء يمكن الجناح له، والشار الثاني ينفي
 عن البازي أن ينهض بغير جناح ومعنى الشارين لا ينتم إلا بملاحظة جملة مطوية
 ما بين الصدر والمجز لم يفصح عنها الشاعر بسهولة مأخذها وبعد ملاحظة تلك الجملة
 يكون مفاد البيت أن ابن عم المرء بمنزلة جناحه فلا يقدر أن يقوم بأعباء الحياة أو يدرك
 فيها غاية شريفة إلا بما ضدته كما أن البازي لا ينهض إلى الطيران لا إذا ساعده

جناحه والقصد تمثيل حاجة الانسان الى ابن عمه ثم جنة البازي الى جناحه وليس القصد الاستدلال حتى يتحقق يثبت ان تمام السوق فيما سلف للاستشهاد على التخييل الذي يراد منه المخادعة وقول الدماميني

فلا تمجبوا يوما لكسر جفونها فان اثناء الحمر في الشرع يكسر
فلا سلوب في نفسه وارد في الغرضين غير ان فحوى الكلام ومجرى الخطاب
وطبيعة المعنى تصرفك الى التمثيل، أو تأخذ بك الى الاستدلال والتعليل
وقد يعمد الى أمرين يمدحهما الناس بشدة التباين وغاية الاختلاف فيمقد
بينهما تشابها وتجد هذا في قول الممرى

وشبه صوت النمي اذا قيد من بصوت البشير في كل ناد
أبكت تلکم الحمامة ام غند مت على غضن دوحها المياد
فالمهود ان النفس ترتاع لصوت النمي وتتفطر حزنا، وترتاح لصوت البشير
وتأنس له طربا، ولكن الحكيم يفوس في اعماق الحوادث، وينظر الى ما تصير
اليه من المواقب، فيترأى له ان ليس في الحياة ما يدعو الى لذة، او يستثير النفس
الى جزع، فتكون نعمة البشير وصيحة الناعي في أذنه سواء، ولا يرى فارقا
ما بين النواح والحداء (له بقية)

باب الاخبار التاريخية والآراء

تفرق العرب واختلافهم في جزيرتهم

كان لما كتبناه في الجزئين الاخيرين بشأن العرب وجزيرتهم استحسنان عظيم
عند أولي الرأي والغيرة من قراء المنار ومثله ما كتبناه في المجلد الحادي والمشرين
في مسألة الخلاف بين الحجاز ونجد - تبين لنا ذلك من حديث من كلمنا في هذه
المسألة في سورية اذ كنا فيها عند نشر ذلك ثم من كلمنا في مصر في هذا وذاك
وأكبر مصائب العرب بأعمتهم وأمرائهم انهم قد ازدادوا تفرقا وتماديا
وعذرانا وتقاتلا بقدر اشتداد الحاجة الى الاتساق والتواد والتعاون فيما بينهم،
وقد رأينا في جريدة القبلة المسكية التي هي لسان حكومة الحجاز ورأيها مقالا
في التعادي والتقاتل بين العرب السعوديين ومن يتصل بهم من عرب نجد

والسكوت واليمن وبين عرب عسير الادريسين وعرب اليمن العليا التابعين للامام يحيى ، وهذه الجريدة تلقي تبعة ذلك على الامام ابن سمود وعلى السيد الادريسي اللذين كان بينهما وبين الشريف والملك حسين من التعادي والتقاتل ما كان

نحن عرب نفار على جميع العرب ، ومسلمون تفضل بلاد الحجاز على سائر بلاد العرب والمجتمعات ونتم بأمر حفظها وصيانتها فوق اهتمامنا بسائر بلادنا وأوطاننا ، وقد حرم الله تعالى مكة على لسان نبيه وخليفه ابراهيم والمدينة على لسان خاتم رسوله وسيد ولد آدم محمد عليهما وعلى آلهما الصلاة والسلام . فلا يجوز أن يقع في هذين الحرمين قتل ولا قتال ولا أن يكونا موضعا للمنازعات الحربية ولا السياسية لأنها قد تقضي الى الحرب

لما وقع التقاتل بين الحجازيين والنجديين اقترحنا على امامي أقوى الحكومات الاسلامية العربية المجاورة للحرمين التصدي لاصلاح ذات البين ولو بقتال الفئة الباغية حتى تقيء الى امر الله ، ولكن مثل هذا الاقتراح لا أرجى فائدته بالاخلاص الذي يطلبه المسلمون الذين ليس لهم هوى ولا منفعة بنصر احدي الطائفتين على الاخرى ، واننا نحشى ان نرى الحرمين في يوم قريب ميدان قتال يتعذر اقامة ركن الحج في أثناءه وتنتهك فيه حرمة بيت الله تعالى وحرمة أو حرم رسوله صلى الله عليه وسلم ، فلتلا في ذلك نعرض على أهل الرأي والحصافة والمكانة من المسلمين الاقتراح الآتي

اقتراح لصيانة الحرمين الشريفين من الحرب

وعمرانها وأمنها

لنقطر الحجازي سنة لا يشاركه فيما انظر آخر من أقطار الدنيا فكل قطر سواء لاهله الامتياز فيه على غيرهم باعكم والتصرف في حكمه وأرضه ومراقبته والحكومة أن توالي وتعادي وتعارض وتعاهد من تشاء وتعلم من دشواه عند الحاجة من تشاء . وتأذن فيه لمن تشاء بحسب قوانينهم والقانون الدولي العام

واما الحجاز فبقية حرم الله وحرم رسوله اللذين حرم الله فيهما ما لم يحرم في

غيرها ككل الصيد وترويضه وقطع الشجر وغيره من النبات وشرع فيه من البادية قتل
بشره في غيره فوجب على مسلمي جميع الاقطار الحج والعمرة فيه ونذب الرسول (ص)
شد الرحال الى مسجديه وجعله (أي القطر) خاصاً بالمسلمين كما بدم لا يباح لغيرهم
الاقامة فيه كما أوصى صلى الله عليه وسلم في مرض موته. وامتن الله على عباده بمجمل جوار
بيته حرماً آمناً وجعله مثابة للناس وأماناً وقال فيه (ومن دخله كان آمناً) وقال (والمسجد
الحرام الذي جعلناه للناس سواء العاكف فيه والباد، ومن يرد فيه بالحاد بظلم نذقه من
عذاب أليم) وقد ورد في التفسير المأثور عن النبي (ص) والصحابة والتابعين إن خلق الله فيه
سواء لا فرق بين المقيم بمكة وغيره ممن يحججه من سائر الاقطار وأنه يجب على أهل مكة
أن لا يمنعوا أحداً من الحاج مشاركتهم في سكنى بيوتهم وحرّم بعض السلف أخذ الاجرة
منهم وكرها بعض آخر بل روي في ذلك أحاديث مرفوعة الى النبي (ص) وإن رسول
الله (ص) توفي وتوفي من بعده أبو بكر وعمر وما كانت ربايع مكة تدعى الا السرايب
من احتاج سكن ومن استغنى أسكن، وكانوا يسيرون أن يكون لبيوتها أبواب ثلاث يكون
منعاً من دخولها. وليس هذا الاقتراح بالذي يتسع لثقل الروايات ومذاهب الائمة
فيها وربما خصصناه مقالا بعد

وقد روي عنهم في تفسير الاحاد والظلم في الحرم تشديد عظيم فلم يقتصروا
بارتكاب ما حرمه الله هنالك مما حرمه في غيره وما لم يحرمه الا فيه بل جعلوا من
معناه مضاعفة السبائات وكون الصغيرة في غيره كبيرة فيه حتى شتم الخادم وكذلك
الهم بالسيرة والمزم هليها ولو قبل الوصول الى مكة. وفي الحديث احتكار الطعام بمكة
الحاد، وفي رواية في الحرم بدل مكة وقال ابن عباس: تجارة الأمير بمكة الحاد
قصر المسلمون فيما يجب عليهم للحجاز فلم يقوموا به حق القيام ولم ينفذوا وصية
الرسول الاخيرة فيه وهو المقصود الالهم من وصيته في جزيرة العرب حتى وهم بعض
العلماء انه هو المراد باخلافا للمبادر من لفظ الحديث ولا مراعاة في ان الحاجة الى العناية
به في هذا الزمان أشد من كل الازمنة الماضية من وجوه كثيرة ليس هذا محل شرحها
فاكثر مسلمي هذا العصر تابعون لحكومات غير اسلامية تنهت بنهايتهم بشؤونهم في
صفرهم الى الحجاز فاذا وقع فيه قال قائما تمهيدهم من اداء فريضة الحج في أثنائه وإذ كان

الحكومة الحجاز ما لساثر الحكومات من حق قيام العلاقات الودية وعلان الحرب على أي دولة يقع بينها وبينها ما يقتضي ذلك فإن هذا يتيح للدولة العربية لها المعجزة على الحرمين ولا منيلا عليهم أو حصرهما ومنع الاقوات وغيرها عنهم إلا أنه قد يدور الدول الأجنبية الى منع دعاياها المسلمين من السفر اليه للحج ولا سيما اذا كانت مادية، وكل هذا في مصلحة المسلمين العامة وليس فيه منفعة دينية ولا دنيوية ترجع على المفاصد الكثيرة التي اكتفينا بالاشارة اليها عن شرحها وتفصيل القول فيها

وانما المصلحة الاسلامية العامة أن يكون الحرمان الشريفان وصياجهما من البلاد قطرا حرا سالما لجميع الامم والدول ليكون معصوتا من الاعتداء عليه وانتهاك حرمة ويكون ركن الحج من أركان الاسلام قائما أبدا — بل لينتجق وانما جعل الله تعالى اياه حرما آمنا وكون من دخله آمنا وكونه لجميع المسلمين سواء العاكف فيه والبادي لا تعدي فيه ولا إلحاد

فتمرح على أهل الفجرة الاسلامية من مسلمي الحجاز وساثر الاقطار أن يسموا الى هذه المصلحة صعبا وهي تتوقف فيما نرى على وضع نظام لحكومة الحجاز يبنى أساسه على جعل الحجاز قطرا سالما على الحياض لا تكون حكومته خاضعا ولا عدوا للدولة من الدول ولا حكومة من الحكومات فلا تعدي ولا يمتدى عليهم ولا تخاف ولا يخاف منها، وان تسمى هذه الحكومة بمساعدة أهل النفوذ من مسلمي جميع الاقطار الى جعل جميع الحكومات المجاورة لها وساثر الحكومات التي لها رعايا مسلمون يركبون متون البحار ويتشددون الرحال الى الحرمين الشريفين للذسك والعبادة فيهما . وانظن أن جميع الدول تجيب الى هذا ولا تعارض فيه

نعرض هذا الاقتراح بجملا على العالم الاسلامي وفي مقدمته حكومة الحجاز وأشرف الحرمين وعلمائه لبيان الآراء التفصيلية فيه بشرها في الصحف الدورية والمعار مستعد لنشر ما ياتيه فيه . وان كان لابد من التذكير ببعض التفاصيل فيه فابكن اقتراح انشاء محكمة اسلامية بمكة يكون لكل قرار اسلامي حق تمثيله فيها بحضور من علماء الشرع المناسبين الى المذاهب الاسلامية التي يستقبل المتبعون لها هذا البيت في صلاتهم ويحجونه لاهل محاكمة من يتعدي في تلك البلاد على مال

غيره أو بدنه أو عرضه أو شرفه ومنه الطعن في المذاهب فإن ضمان حرية كل منهم إلى مذهب من مذاهب المسلمين في تلك البلاد التي لهم حق أداء الذك فيها يستلزم أن لا يظمن أحد منهم في مذهب الآخر وهو من أكبر الأخطاء في الحرم بل إذا قيل أنه ينبغي أن يكون لجميع الشعوب الإسلامية حق المشاركة في تأمين هذا القطر المقدس وحمايته ومرافقة إقامة الشعائر فيه مع من العالم كما أن عليهم أن يتناولوا على كفاية أهل الحاجة وافناء أعرابه عن التمدد وعلى نشر الدين والعلم فيهم وجعل المسجدين الأشرفين مثابة للناس في العلم وفي العبادة جميعاً - إذا قيل هذا كله - رجونا أن يتقبله جميع المؤمنين الصادقين بقبول حسن ويتكاتفوا على القيام به حتى التمام لعل الملك حينئذ يقبل هذا الاقتراح ويبادر إلى تنفيذه برأي كبار الشرفاء والعلماء في مكة المكرمة بأن يضموا له مشروع النظام وينشر في جريدة القبلات ونزيل منه نسخ إلى المدن الإسلامية الكبرى في الشرق والغرب والجنوب والشمال لأخذ رأي أهل العلم والخبرة فيه ويضرب موسم الحج القابل موعداً لتنفيذه بعد جمع الآراء وتمحيصها فيه بمرضاها على لجنة تؤلف من خيار حجاج هذه الأقطار علماء ورأياء حينئذ يكون سعي هؤلاء المسلمين لموافقة الحكومات على حيادهم وأمنهم النجاح في أقرب وقت

رائنا نرى أن هذا المشروع إذا تم يسمل ما اقترحنه في الجزء الذي قبل هذا من إنشاء مجلس تحكيم لما يقع من الخلاف بين أمراء العرب إذا دقة العهد الاتفاق الذي بينهم لهم كل عربي بل كل مسلم يفقه الإسلام ويقار على مصالح أهله بأن يكون هذا المجلس في مكة المكرمة بل يترتب عليه تعاون جميع المسلمين على عمران الحجاز وتسهيل طرقه وتكثير موارده ونموين أهله ونشر العلم فيه وفي ذلك من المصالح والمنافع والله الموفق

(كافة لاصحف الإسلامية)

نرجو من حرفائنا الكرام أصحاب الصحف الإسلامية في جميع الأقطار أن يكتسوا رأيهم في هذا الاقتراح ويبحثوا قراءهم على القيام بما يرونه فيه

وثائق تاريخية ، في المسألة العربية

لشرة في مجلدات المنار — ١٩ — ٢٠ عدة وثائق وحوادث يصح ان يرجع اليها في تاريخ ما يسمى المسألة العربية . وسنشر في هذا المجلد وثائق أخرى من رسمية حقيقة أو حكما وغير رسمية ما يعتمد في ذلك ونذ لها بالعدد

١

كتاب من ملك الحجاز الى نائب ملك الانكسار بمصر

هذا الكتاب نشر في العدد ٢٩١ من جريدة (القبلة) الذي صدر بمكة المكرمة في ٢٣ رمضان سنة ١٣٢٨ الموافق ١٠ يونيو سنة ١٩٢٠ بعد مقدمة وجيزة ويليه تعليق عليه في الانتخار به من قبل الجريدة ونحن ننقله عن هذا العدد وان نشر بعده مرة أخرى . وهذا نص ما جاء فيه تحت عنوان (الاسبى والحزن)

« اذا تأملنا ما هو واقع في ساحل البلاد على البحر المتوسط وشماله مما تنقله الصحف وترويه البرقيات من الحوادث والبواثت تجد أن قول (الاسبى والحزن) لا يفي عن تصوير تلك الحالة . وایس لنا ما نقوله عنها الا : ينتقم الله من أنور وطلعت واخوانهم ومن نحانهم وآلهم وشيعتهم . لنا ولكل سكان الدولة التركية من ساطانها الى راعي غنمها بما جرده على تركها بانقائها في هاريتهم احضرة التي لا يعلم شأن نتيجتها والتي تنقل لنا تفاصيلها صحف العالم بأسره مما يجعلنا في دعة رمكون — أن لا تكلم أو نبحت مما كانت ترمينا به سهام الاغراض على اختلاف نزعاتها مما يجعلنا أن نقول (وقل اعملوا فـبرى الله عملكم ورسوله)

ولحسن الحظ منعنا بالوقوف على صورة تحرير من مولانا المقتد^(١) تاريخ ٢٠ ذي القعدة سنة ١٣٣٦ نفس ما آله شيئا مما نجده عن حالة البلاد العربية وما يقل عن قيامها وخروجها عن المبالاة (الانورية) والجنائيات (العالمة) وهذه صورة الكتاب

« صورة تحريرنا لقضامة نائب الملك بمصر تاريخ ٢٠ ذي القعدة سنة ١٣٣٩ »
 ما رأيت خصوصا بهذا الاثناء من اعتناء فحمايتكم وثنا كيداتها في ازالة اسباب

دراهم سوء التفاهم الذي لا أرتاب بأن انقصود بذلك الاعتناء هو صيانة تأثير حريات
مخلصكم خاصة . لذا ولما تكونه للواد البسيطة أيضا من ذلك المعنى رأيت أن أتبع
من حكومة جلالة الملك في الاساس المقرر مع هفتمتها في النهضة وما بنيت عليه من
مواد الاتفاق المقدم بطيه بيانها بأني ما طلبت لبلاد أمام حكومة جلالة الملك ما طلبته
من المواد التي تهتت هفتمتها بها رغبة مني في تأسيس حكومة أو تشكيل دولة لا ستأثر
بما كبتها أو حرصا على جاءها أو ربايتها لكن عند ما ذهنتي بربطانها الى ما ذهنتي اليه
وعلمت أن مقاصدها بهذا أيضا تأمين مصالحة المسلمين عامة والعرب خاصة لم يسعني
الا الاجابة وطالبي أقله تلك المواد المؤدية في اعتقادي لما يأتي :

أولا : لحفاظة الكيان للعالم الاسلامي بالنظر لما حل وما سيحل بتركيا
ثانيا : صيانة المقامة البريطانية من الاستهداف مما صرمى به عكس مقاصدها
ثالثا : سلامتي من الاتهام بالتواطى . مع ما ضد الاساس المقصود بالنهضة .
نعم اني لم أجد من جناب الفاضل الاديب المنير « استورس » عند اجتماعي
بمحضرته في السنة الاولى بجدة ثم بعده بمحاضرة الشهم الهام السبر « مارك سايكس »
ثم في السنة الماضية بالقومندان الهام « هوغورت » الموقر - ما يشير الى ما يخالف أو
يخل بتلك المقررات غير أن ما في طبيعة مشروعا وتلماته الحياتية من الرقة وما
يتصادف من بعض حالات يستدعى سياقها زيادة تعين الامرونا كدالحقيقة عن
الحدود فقط والاباقي المواد فانا لنعجز عن أداء شكر الوفاء بها شكرا يملأ الخافقين
خصوصا أمر الاعانات عما لو فهمت الغلط في مقرراتنا المذكورة أساسا أو حدث
ما يوجب تعديلها الامر الذي لا أقول أنه يمس كيان العالم الاسلامي ولكنني أظن
وبعض الظن اثم أنه لا يخلو من شيء من ذلك . هذا على فكري الخصوصي فني
أضفنا عليه تظاهر عجزي بعدم حصول ما كان يؤمل من النتائج يتحتم علي
الانسحاب من الامر والتنازل عنه لاعتقادي الشخصي أن تعديل مقرراتنا
المذكورة بصرف النظر عما في اخلااله بالغايات المقصودة الاساسية وعرضنا
لحذر مرادنا الثلاثة آتمة البيان وملس صحيفة تاريخي فهو يرين ويستقطني من
ثقة واعتماد بلادتي وأقوامي الاقرين حينما يظهر لهم عكس تلك المقررات التي
أعلنتها لم وسرحت بها شفاهها وتحريرا في ظرف هذه المدة وأستغني عن الاعمال
(١ : ١ : ٣) (٣٠) (١ : ١ : ٣)

وأكون خدعت نفسي وغششتكم بأصدقائي بما وراء هذا من اضطراب البلاد
بالتفنن والثورات ونحوها مما لا يمكن لي معه حتى الاستفادة لذاتي وما يزيل
حسن كل ظن بحكومة جلالة الملك بي وأكيد اخلاصي بحبرني أن أقول من
الآن ان مبادي هذه الخطرية على وشك التحسس بها بالنسبة للطلبات المتكررة
المختلفة عن أمرهم باعلان استقلال بلادهم ، ولم أجد ما أدفعهم به الا قولي ان
استقلالي هو استقلال عموم أنحاء البلاد ولكنهم يقيموا الحجة على دفعي هذا
بأوجه أخرى. وعليه فان كان ولا بد من التعديل فلالي سوى الاعتزال والانسحاب
ولا أشتبه في عهد بريطانيا أن يتلقى هذا منا الا أنه أمر يتعلق بالحياة لا لقصد
عرضي ولا لفكر عرضي ، وانما لا رتاب في أني وأولادي اصدقائنا الذين
لا نغيرهم الطواريء والاهواء. ثم نصينوا البلاد التي تستحسن اقامتنا فيها بالسفر
اليها في اول فرصة. وان رأيت ذلك ولكن مشا كل الحرب الحاضرة تقتضي بتأجيله
الى ختامها فحقوق الوفاء والجميل يفرض علينا الثبات أمام ما سيتضاعف علينا
من التهمات ونحوه من المصوم مما لا مقاومة لدينا أمامها الا حسن النية فالامر
اليها. أما عطف الامر وتعليقه بمؤتمر الصلح فالجواب عليه من الآن بأن
لا علاقة لنا به ولا مناسبة بيننا وايه حتى ننتظر منه سلباً أو إيجاباً ولو قرر
المؤتمر المذكور أضاف مقرراتنا وكان ذلك عن غير وساطتكم وقبلناها فنحن
من المطرودين من رحمة الباري جل شأنه الرقيب على قولي هذا الذي أنوّل
اليه بكل آلائه أن يتولانا جيماً بعنايات رافته الاحدية، وقبول ما أقدمه
لنظامك في الختام من جزيل احتشاماتي هو من سجايائكم» انتهى

(القبلة) بالطبع انا لا ندري ما كان من الرد على هذا التحرير السامي ولا
عن مواد الاتفاق ولكننا ندري أنه بادي تأمل بسيط يتضح أن هذا التحرير
لم يدع نقطة مادية أو مصنوية تتعلق أساساً بأساس (النهضة) وسائر محتوياتها
وما بنيت عليه ذاتها وما يتعلق بالعالم سواء في الماضي أو الحال أو المستقبل
. لا . بل بالاختصار نقول انه أحصى ذرات كل ما يتعلق بها بسائر الواجه
فماذا عسى أن يقول القائلون في هذا التنبأ السياسي ونزاهة الضمير عن
الذاتيات والشخصيات في كل ما يتعلق بنفس (النهضة) أو بالعالم
وكيف لا نقول بهذا التنبأ في التحرير العالي وهو صادر منذ سنتين تقريباً
يتأمل المتأملون ، وفي هذا فليتنافس المتنافسون ؛ ولئن فليجمل المتأملون

نعم كيف لا نقول ذلك ونحن نرى الامم الاخرى تتباهى بالجزئية مما احتواه تحرير مولاه المنقذ ؟

فلا عجب على « القبلة » أن تقول: (لمثل هذا فليعمل الماملون) ومتى كانت الأعمال على مثل هذا الاساس فلا علينا من الوسواس والخفاس من اللجنة والناس اه تعليق جريدة القبلة « اه (المنار) نشرنا كل ما تقدم بحروفه ، ومتى عادت حرية النشر الى ما كانت عليه نقول في هذه الوثيقة التاريخية وأمثالها كلمتنا التي نظن أنها لا تخطر لاحد من محرري جريدة القبلة على بال

٢-٣-٤

حديث الامير فيصل — رواية حكمة مكة عن مباحثها مع

انكلترا — رواية الوزارة البريطانية فيها

جرى حديث للامير فيصل مع صاحب جريدة المفيد الدمشقية في الشام يتضمن ذكر بعض الوثائق الرسمية بين والده ملك الحجاز وبريطانية المظلي نشرته هذه الجريدة في عددها الذي صدر بدمشق في ٢٦ جمادى الاولى سنة ١٣٣٨ (الموافق ١٥ شباط (فبراير) سنة ١٩٢٠) بعنوان (حديث سياسي مع سمو الامير فيصل. وثائق رسمية لم تنشر حتى الآن) وهذا نصه :

(مقدمة جريدة المفيد)

لا ريب في ان كل عربي تهمة مصلحة البلاد العامة يتناول الى الوقوف على سير السياسة العربية ويود معرفة ما قام به سمو الامير فيصل وما هو موقف سموه تجاه السياسة الاوربية وجلالة والده الملك المظلم والامة العربية جماء والسوريين خاصة .

وقد تشرف أحد صاحبي هذه الجريدة يوسف بك حيدر بمقابلة سموه فجرى بينهما حديث تضمن من الوثائق السياسية مالا مندوحة من نشره واحاطة القراء بدقيقه وجليله والى القراء ما دار بينهما .

ابتداءً أحد صاحبي الجريدة فقال للامير : رأينا يا صاحب السمو في العدد المؤرخ بثامن جمادى الاولى ١٣٣٨ من جريدة القبلة الصادرة في مكة المكرمة

اعلانا رسميا بقول به والدكم صاحب الجلالة الهاشمية ان لديه معاهدات من
الحلفاء الكرام تقضي باستقلال البلاد العربية جميعها وان جلالته ينشرها للملا
عند الحاجة فهل لسموكم ان توضحوا لنا ما هي هذه المعاهدات وما تحوي ؟
سمو الامير — ان المعاهدات التي يذكرها صاحب الجلالة ما رأيتها وقد
طلبت منه صراحا ان يجهلها سلاحي اذا كانت موجودة ولا أعلم ما سبب تأخير
ارسالها لي واكتفاء جلالته بارسال صورة اتفاقية يقول انها نسخة من تلك
المعاهدة وها أنا اعطيتك تلك الصورة ويمكنك نشرها — وهذا نصها بحروفها :

صورة ما تقرر مع بريطانيا العظمى

بشأن النهضة (٥)

(١) — تتعهد بريطانيا العظمى بتشكيل حكومة عربية مستقلة بكل مماني
الاستقلال في داخليتها وخارجيتها وتكون حدودها شرقاً من بحر فارس
ومن الغرب بحر القلزم والحدود المصرية والبحر الأبيض وشمالاً ولاية حلب
والموصل الشمالية الى نهر الفرات وينتميه مع الدجلة الى مصبها في بحر فارس
ما عدا مستعمرة عدن فانها خارجة عن هذه الحدود وتتعهد هذه الحكومة
رعاية المعاهدات والمقاولات التي أجرتها بريطانيا العظمى مع أي شخص كان
من العرب في داخل هذه الحدود بأنها تحمل عنها في رعاية وصيانة تلك الحقوق
وتلك الاتفاقيات مع أربابها أميراً كان أو من الأفراد .

(٢) — تتعهد بريطانيا العظمى بالمحافظة على هذه الحكومة وصيانتها من
أي مداخله كانت بأي صورة كانت في داخليتها وسلامة حدودها البرية والبحرية
من أي تمدد بأي شكل يكون حتى ولو وقع قيام داخلي من دسائس الأعداء
أو من حسد بعض الأمراء فيه تساعد الحكومة المذكورة مادة ومعنى على دفع
ذلك القيام لحين اندفاعه وهذه المساعدة في القيامات أو الثورات الداخلية تكون
مدتها محدودة أي حين يتم للحكومة العربية المذكورة تشكيلاتها المادية .

(٣) — تكون البصرة تحت اشغال العظمة البريطانية حينما يتم للحكومة
المذكورة تشكيلاتها المادية ويعين من جانب تلك العظمة مبلغ من
النقد يراعى فيه حالة احتياج الحكومة العربية التي هي حكما قاصرة في حفظ

(٥) تعبر حكومة الحجاز عن ثورته وما ترتب عنها بالنهضة

بريطانيا وتلك المبالغ تكون في مقابلة ذلك الاشتغال .

(٤) — تتمهد بريطانيا العظمى بالقيام بكل ما تحتاجه ربيتها الخفيفة

العربية من الاسلحة ومهماتا والذخائر والنقود مدة الحرب .

(٥) — تتمهد بريطانيا العظمى بقطع الخط من مرسين أو ما هو خاضع

من النقاط في تلك المنطقة لتخفيف وطأة الحرب عن البلاد لعدم استعدادها .

قال سمو الامير : ولكني مع الاسف حينما كنت في لوندرة قدمت هذه

الصورة الى رئاسة الوزارة فأنكرت وجودها كل الانكار وقالت بأنه لا يوجد

عهد ولا كتاب كمهد ينطق بمثل هذا التصريح ولكن لدينا رسائل أهمها شأننا

رسالة من السر هنري مكماهون وهذا نصها بحروفها :

كتاب السر هنري مكماهون الى جلالة الملك المعظم بمكة

في ٢٤ أكتوبر سنة ١٩١٥

« لما كانت مقامات مرسين والاسكندرونة وبعض أجزاء سورية الواقعة

الى الغرب من مقامات دمشق وحمص وحماه وحلب لا يمكن تسميتها عربية

محضة فانه يقتضي اخراجها من الحدود التي ينتموها — وأنه يقتضي هنا

التعديل ومن غير اخلاص بمعاهدتنا السابقة مع بعض زعماء العرب تقبل الحدود

على ما ذكرتموه

« ثم بخصوص الاراضي التي لبريطانيا العظمى حرية العمل فيها من غير انفراد

بمصلح حليفها « فرنسا » فان لي السلطة باسم بريطانيا العظمى أن أعطو

التأكيدات الآتية وأجيب عن كتابكم بما يأتي : —

ان بريطانيا العظمى مستعدة بعد التعديلات المذكورة أعلاه أن تتفق

باستقلال العرب والاخذ بنصرهم وذلك ضمن الحدود التي قدمها شريف مكة .

« أما ولاية بغداد وولاية البصرة فعلى العرب ان يسلموا انهم في بلادها

العظمى ومصلحتها تقتضي اتخاذ تدابير خاصة لادارتها وحمايتها من كل اعتداء

أجنبي ولا ارتقاء أهاليها والمحافظة على مصالحنا المشتركة فيها (انتهى)

قال سمو الامير : عندئذ كررت طاب تلك المعاهدة من مكة المكرمة

ولكنها وبالاسف لم ترد علي حتى الآن . فلهذا لا يمكنني أن أقول بالموافقة

المارنجية البريطانية مخالفة للحقيقة باقوالها ولا أقول أن حكومة مكة تقول غير الواقع . فإذا كان لدى حكومة مكة المكرمة عهد كهذا فتأخير ابرازه في هذا الوقت الذي وضعت به مسألة العرب على بساط البحث وقد أوشك المؤتمر أن يبت بشأنها مضر جدا لأن هذه المعاهدة لم تعقد إلا لتبرز في مثل هذا اليوم المصيب ويعمل بموجبها وقد ألححت في المدة الأخيرة على جلالة والذي بارسالها وأملتها ستعلمني عما قريب فإذا وصلت سيكون لي موقف في النوادي السياسية غير موقعي الحاضر

سؤال : هل دفاعكم في مؤتمر السلم سيكون خاصا في شؤون سورية أم يتناول المسألة العربية كلها (١)

جواب : ان صفتي في مؤتمر السلام هو تمثيل والذي وحكومته الذي قام مدافعا عن حقوق العرب باجمعها فإذا تخليت عن جانب من بلاد العرب المحررة من الأتراك أكون قد عصرت بواجبي السياسي وأخلت بما أودع الي من الوظائف فلذا يتحتم علي أن أضع المسألة العربية برمتها موضع البحث وأدافع عنها باسم جلالة الملك .

سؤال : في كتاب السر مكاهون الذي تقدم الكلام عنه ما يتعلق بفلسطين وبفداد والبصرة فما رأي سمركم فيما ينطوي عليه وهل صرحت لكم الحكومة البريطانية بشيء بعده

جواب : اذا وجد ذلك العهد الذي أعلن جلالة والذي وجوده فانظر الحكومة البريطانية ستكون مسئلة الى تشكيل الوحدة العربية والاعتراف بالاستقلال العربي . وأما اذا لم يوجد فالحكومة انكثارا ملزمة بمقتضى عهدا الوارد في كتاب السر مكاهون أن تؤلف حكومة في العراق تكفل مصالح العرب والبريطانيين معا وأن تعترف بأن فلسطين والموصل عريبتان داخلتان في ضمن الحكومة السورية . والصداقة التي بيننا وبين الحكومة البريطانية تجعلني اواصل البحث فيما هو واجب على انكثارا أجراءه في الملك والهندان التي هي الآن تحت أشغالها العسكرية . وأملني عسى بانها ستقوم بموودها

سؤال : هل تفكرون برفض ما تدعيه الحكومتان الفرنسية والانكليزية

١٥ سبب هذا السؤال أن الامير كان عازما على العودة الى أوروبا لحضور مؤتمر سان ريمو الذي لم يجر إلا في ١٢ من الشهر المذكور والرافق بالانكثارة هم الاميرلاء طيها

من الحقوق في أقسام البلاد العربية سواء كان في سورية أو العراق أو غيرها وما هي خطة سموكم في هذا الامر :

جواب : اني لا أتصور أن أقابل جميل هاتين الحكومتين بمعاملة غير لائقة، وأنا أعلم بأن لهما منافع أدبية واقتصادية بحج احترامها ولكن في الوقت نفسه أؤمل أن تنظر إلينا هاتان الحكومتان بنظر الاحترام والى حقوقنا بنظر الانصاف والعدل. وان لا تطالبانا بما يخل باستقلالنا ورقينا المادي والمعنوي وان لا تهجرانا على اتباع تقاليدنا على العمياء بل نأخذ منهما ما طاب من مدينتهما الحديثة ونترك ما هو مخالف لمدينتنا وعظمتنا التاريخية .

سؤال : نشرنا في المفيد برقية منقولة عن جريدة الاهرام المصرية واردة من جلالة الملك يحدد بها دائرة توكيل سموكم فما ترون فيها :

جواب : ان الوكيل يدافع في قضيته على قدر قوة ما بيده من الحجج فاذا كانت مستنداته قوية وكان الحاكم عادلا فلا شك بأن الوكيل اذا خسر القضية يكون مسؤولا . وأنا في هذه الحالة لافرق بيني وبين وكلاء الدعاوي امام المحاكم فدافعتي تكون على قدر قوتي المادية والمعنوية، وعلى كل فاني أؤمل من رجال الحكومات والامم المتعددة ان تنظر إلينا بعين الحب ولا تهضم لنا حقا كما تتمكن من خدمة المدنية الحاضرة كما خدم أجدادنا المدنية الفائرة

سؤال : كنا قرأنا في جريدة الشرق التي كانت تصدر في دمشق ابان الحرب نص معاهدة تسمى « معاهدة سايكس بيكو » نشرها جمال باشا زاعماً ان البلشفيك نظروا بها بين الاوراق الرسمية في بتروغراد عند ما استولوا عليها ثم انقطعت أخبار هذه المعاهدة حتى عادت صعدت أوروبا منذ بضعة أشهر تردد صداها وقيل ان جلاء الجنود الانكليزية عن سورية منذ مدة كان تنفيذاً لنص تلك المعاهدة فهل ذلك حقيقي وهل سمعتم سموكم بها في الاماكن الرسمية أو اطلعت عليها في أثناء الحرب أو بعدها :

جواب : حينما نشر جمال باشا تلك المعاهدة أثناء الحرب اطلع عليها والذي في العدد ١٠١ من جريدة المستقبل فسأل جلالة الحكومة البريطانية بواسطة معتمده بمصر عن تلك المعاهدة فأجابته الحكومة الانكليزية بكذب منه : « ان البلشفيك لم يجدوا في وزارة الخارجية في بتروغراد معاهدة معقودة بل محاورات ومحادثات مؤقتة بين انكلترا وفرنسا وروسيا في أوائل الحرب لمنع

المصائب بين الدول أثناء مواصلة القتال ضد الترك وذلك قبل النهضة العربية وان جمال باشا اما من الجهل او الخبث غير في مقصدها الاسامي وأهمل شروطها القاضية بضرورة رضی الاهالي وحماية مصالحهم وقد تجاهل ما وقع بعد ذلك من أن قيام الحركة ونجاحها الباهر وانسحاب روسيا قد أوجد حالة أخرى تختلف عما كانت عليه بالكلية منذ أمد مضى .

قال سمو الامير : فيظهر لكم من هذا الجواب ان تلك المعاهدة لم تكن معترفاً بها اعترافاً رسمياً لدى والدي والمرب واذا فرض وجودها فانهم قد انكروها بتاتاً بحيث أصبحت كأنها لم تكن وتصريحات الحكومات بالقاء جميع المعاهدات العربية تجعلنا لانعترف بتلك المعاهدة . اهـ

(المنار) هذا ما صرح به الامير فيصل في دمشق قبل نصبه ملكاً على سورية فيها نزهاء ثلاثة أسابيع فهو الى ذلك الوقت لم يكن مطلعاً على شيء غير ما ذكر فيه مما دار بين والده وبريطانية المظلي من الاتفاق الذي حمله على الخروج عن الدولة العثمانية ومحاربتها مع الحلفاء وكان هو القائد لجيش والده في هذه الحرب بل كان صرح لي قبل التصريح لصاحب جريدة المفيد بأنه لم يطلع على شيء قط وانه حارب بأمر والده اعتماداً على ان بيده شيئاً وظاهر ان كلا من الروايتين مبين لمصلحة العرب ومناف لحريةهم واستقلالهم فان تشكيل بريطانيا المظلي لحكومة عربية تدخل فيها الحجاز بالشروط المذكورة التي منها حفظها وصيانتها في داخليتها وخارجيتها يجعلها حكومة تابعة للإمبراطورية الانكليزية ويحول لجيوش هذه الامبراطورية أن تقيم حيث شاء منها بحجة منع الثورات والنقن الداخلية دع احاطتها بها بجرأ وبرا كما هو معروف

واننا كنا قد اطلعنا على النص العربي للمعاهدة المشار اليها في هذه الوثائق وهي بين السر هنري مكماهون بالنيابة عن حكومته وبين شريف مكة وأميرها سنة ١٩١٥ وقد رأينا أن كلا من الروايتين الحجازية والانكليزية اللتين صرح بهما الامير فيصل قد ذكرت بمض ما جاء في تلك المعاهدة بالمعنى على ما تذكر كله وقد نشر ملخصها أيضاً في مقال للكونونسي الانكليزي لورانس مستشار فيصل في أثناء الحرب وبعدها

الحكمة من قوله تعالى
يَوْمَ تَكُونُ الْأَنْفُسُ
الْحَكِيمَةُ مِنَ الْفُتُونِ

الْمَلِكُ

١٣١٥

فَتَرَى عَادِي الَّذِينَ يَسْتَمُونَ الْقُرْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ
أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَاهُمُ اللَّهُ وَأُولَئِكَ هُمُ أَهْلُ الْأَلْبَابِ

قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام صوى « ومثارا » كثر الطريق للسلام

نصر ٢٩ رجب ١٣٣٩ - ١٨ الحلال (١) سنة ١٢٩٩ هـ ش ٨ مارس ١٩٢١

فَتَاوَى الْمُنَافِقِينَ

فصحا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة اذ لا يسمع الناس عامة، ولشروط على السائل أن يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك أن يرمز الى اسمه بالحروف أو يعبر بما شاء من الالقاب ان شاء . وانا نذكر الاسئلة بالترتيب غالبا وربما قدما متأخرا لسبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه ، وربما أجبنا غير مشترك لمثل هذا ، ولمن مضى على سؤاله شهران أو ثلاثة أن يذكر به مرة واحدة فان لم نذكره كان لنا عذر صحيح لا غفاله

(النيل والفرات وتمدية التمزية وأهل الفترة)

(س ٤ - ٦) من صاحب الامضاء في بلدة - الملاقة - مصر

حضرة الاستاذ الملامه صاحب الفضيلة منشيء مجلة المنار الغراء
سلام عليكم ورحمة الله. اما بعد فهذه رسالة نذكركم فيها بما أرسلناه الى
فضيلتكم سابقاً راجين ان تجيبونا عما تتضمنه من الاسئلة بما نهمده فيكم من
شافي الجواب وفصل الخطاب

الاول: روى الصحيحان من حديث الاسراء ان النبي (ص) قال فيما يحدث
عن الجنة ان بها نهرين ظاهرين هما النيل والفرات وان منبعهما في أعلى صدره
المنتهى ونهرين باطنين ينبعان من أصل الصدر. وقد أصبح مما لا ريب فيه ان
كلا من النيل والفرات له منابع خاصة فلا نستطيع التوفيق بين الحديث وبين
ما اثبتته العلم الحديث حتى لقد قال بعض الناقدين في الحديث من العلماء انه
موضوع اذ ليس بعد البيان من دليل وقوى ذلك اضطراب روايات الحديث
خصوصاً ما روي عن ام هانيء انها صلت مع النبي (ص) المشاء ثم بات عندها

ومعلوم انه لم يكن قبل الاسراء عشاء مع اتفاق اهل السير على انها لم تسلم الا يوم الفتح او بعده

الثاني : نقلت في احد المجلدين (الرابع او الخامس) عن امام اللغة الشيخ الفنقيطي (رح) ان عزي من التعزية بالميت لا تشمل الامتعية بمن خلافا للمشهور من تمديتها بالباء ولكن الرب قد استعملوها متعدية بالباء قال شاعرهم في رثاء محمد بن يحيى (بلسان الندى والجود)

فقالا أقتنا كي نعزي بفقدك مسافة يوم ثم تلووه في غد

الثالث : يكاد اهل السنة يتفقون على ان اهل الفترة ناجون وان غيروا وبدلوا وعبدوا الاصنام فكيف يتفق هذا مع ماورد في صحيح مسلم من عدم الاذن للنبي (ص) في الاستغفار لامة وما ورد في الصحيحين وغيرها من قوله (ص) لا عمرابي « ان ابي واباك في النار » وهل ما يروونه في تمذيب حاتم وامريء القيس وغيرها صحيح يمول عليه ام لامع ملاحظة عدم قرينة تدل على تأويل الاب بالمم في الحديث السابق ؟ ولماذا لم يكن ابواه (ص) من اهل الفترة الناجين ؟ هذا ونرجو من فضيلتكم عدم ارجائها حتى لا نخرجونا الى تذكير آخر واقبلوا منا في الختام التحية والمودة الخالصة

الاخ المخلص
احمد عطيه قوره

[الجواب عن الاول]

(خروج النيل والفرات من سدرة المنتهى وكونهما من الجنة)

في حديث أنس عن مالك بن صعصعة انه (ص) لما ذكر سدرة المنتهى قال « واذا أربعة أنهار نهران باطنان ونهران ظاهران فقلت ما هذا يا جبرئيل ؟ قال أما الباطنان فنهران في الجنة وأما الظاهران فالنيل والفرات » وفي رواية أخرى لحديث المراج : عند البخاري « فاذا في أصلها أربعة أنهار » وفي رواية « يخرج من أصلها أربعة أنهار » وقد اختلفت الروايات في سدرة المنتهى فني بعضها أنها في السماء السادسة وفي بعضها أنها في السابعة وفي أخرى أنها في الجنة وقال القاضي عياض هي في الارض . وفي بعض الروايات أن النبي (ص) رفع اليها وفي بعضها أنها هي رفعت اليه حتى رآها . وفي رواية شريك لحديث المراج في كتاب التوحيد من صحيح

البخاري أنه رأى في السماء الدنيا نهرين يطردان فقال له جبريل هما النيل والفرات،
فروايات حديث المراج مضطربة المتن في هذه المسألة وغيرها كثيرة التعارض
والاختلاف كما بيناه منذ صنين .

والظاهر أن من أسباب الاضطراب والاختلاف في هذه الأحاديث روايتها
بالمعنى ولم يبرهنا العلماء المتقدمين حاجة إلى ردها بالاضطراب ولا تأويل هذه
المسألة فيما أولوا قالوا لأنها لا تنافي العقل وقائهم أنها تخالف ما هو أقوى من
دلالة العقل الذي يكثر غلطه في النظريات وهو الحق فان اللوف من الناس رأوا
منبع النيل والفرات بأهينهم وفي مصر كتاب مطبوع فيه رسم بجبرات النيل التي ينبع
منها ويخرج من أوله إلى مصبه في البحر المتوسط

قال النووي في شرح مسلم قال القاضي عياض رحمه الله هذا الحديث يدل على
أن أصل صدره المنتهى في الأرض لخروج النيل والفرات من أصلها زاد الحذف في
شرح البخاري : وهما بالمشاهدة يخرجان من الأرض فيلزم منه أن يكون أصل الصدر
في الأرض . ورد النووي قول القاضي بظاهر معنى الحديث وكونه لا يمنعه عقل ولا شرع
ثم ذكر النووي في شرح حديث أبي هريرة عند مسلم في المسألة « سبحان وجيخان
والفرات والنيل كل من أنهار الجنة » أن سبحان وجيخان في بلاد الأرمن
الأول نهر اذنه (اطنه) والثاني نهر المصبصة ثم نقل عن القاضي عياض في تأويل
الحديث أن الإيمان هم بلاد هذه الأنهار وأن الأجسام المتغذية بماؤها تهاجرة إلى الجنة
ثم قال والأصح أنها على ظاهرها وأن لها مادة من الجنة واحتج بحديث المراج اه
وقال بعضهم أن المراد يكون النيل والفرات من الجنة هو التشبيه بأسماء الجنة في عذوبته
وجبته وبركته أي فوائده على طريق المبالغة ، وهذا لا يتكلف فيه إذا فسر به
حديث أبي هريرة بأنها من الجنة ولكن الاستمارة لا تظهر في روايات أحاديث
المراج الا بتكلف ولعل سبب ذلك روايتها بالمعنى ويسهل الخطأ على القول بأن
حديث المراج كان بياناً لرؤيا منامية أو مثالا لمشاهدة روحية والله أعلم

(مسألة تمدى التعزية بالباء)

البيت الذي ذكره الماثل في رثاء محمد بن يحيى البرمكي ليس من كلام العرب .

بل لا اصدق أنه من كلام أهل ذلك العصر الا اذا وجدته مرويا في كتب المتقدمين
على أن الباء فيه لا يتمين أن تكون لتعديدية بل انما هي لاسيية ، أي أقنا لكي
نعزى بسبب فقد على أن معاجم اللغة ذكرت الفعل لازما لامتعديا بمن ولا بالباء
ولباء وجه قياسي كما علمت

﴿ أهل الفترة وابوا النبي ﴾ (ص)

في نجات أهل الفترة خلاف مشهور وقد استثنى المنبتون لها من ورد النص بأنهم
من أهل النار في الأحاديث التي ذكرها السائل وغيرها والا كانت هذه الأحاديث
حجة عليهم — وقد شرعنا مسألة أبوي النبي صلى الله عليه وسلم وأبي ابراهيم عليه
الصلاة والسلام في تفسير (واذ قال ابراهيم لآله أزرأتخذ أصناما آلهة) الآية
فراجع في المجلد العشرين من المنار أو المجلد السابع من التفسير

﴿ كعب الاحبار ﴾

(س ٧) من صاحب الامضاء في (زنجبار)

حضرة العلامة السيد محمد رشيد رضا المحترم

بمد السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

سيدي سؤالنا عن العلامة كعب الاحبار الذي نسمع بأحاديثه الكثيرة
وكان عالما عند اليهود ثم أسلم على يد النبي صلى الله عليه وسلم وعاش إلى زمن
معاوية ومات وعمره ٢٠٠ سنة أهو شخص حقيقي أو وهمي

صلاح ناجي الكسادي

(ج) كعب الاحبار شخص حقيقي معروف في كتب الحديث وتواريخنا

وقد استعملوا في تاريخ اسلامه قل الحافظ ابن حجر في الاصابة : والراجع ان
اسلامه كان في خلافة عمر وروي عنه أن سبب تأخير اسلامه أن أباه كان كتيب له
كتابا من التوراة وأمره بالهمل به دون غيره وختم على مائر كتبه وعهد اليه ألا
يقض الختم فلما رأى ظهور الاسلام وانتشاره فض الختم فرأى في الكتب صفة النبي
(ص) وأمنه فأسلم. ونقل عن ابن سعد أنه مات سنة ٣٢ وعن ابن حبان في الثقات أنه
مات سنة ٣٤ وأنه بلغ مئة وأربع سنين. وقد عدلوا روايته وذكروا أنه روى عنه بعض
الصحابة ابن عمر وأبو هريرة وابن عباس وابن الزبير ومعاوية ولكن قل فيه منلوية : إن

كان لمن أصدق هؤلاء المحدثين من أهل الكتاب وان تمام ذلك لنبلو عليه الكذب.
رواه البخاري في صحيحه وأوله بهضمهم أن المراد هدم وقوع ما يخبر به لا اختلاف الكذب

هو أفضل النبيين والسؤال بحقه ﴿

(س ٨ و ٩) ومنه

حضرة صاحب الفضيلة السيد محمد رشيد رضا المحترم زيد في مجده
سيدي السلام عليك ورحمة الله . وبعد فالمرجو من فضيلتكم ان تبين لنا
الجواب عن السؤال الآتي وهو :

قد نص القرآن الكريم على افضلية بعض النبيين على بعض في الدرجات
ولم نرفيه آية تدلنا صريحاً على من هو افضلهم وما هو نوع التفضيل فاذا كان
الافضل محمداً فما الدليل وبماذا كان افضل

ثم اذا دعا أحد هكذا (اللهم اني أسألك بحق أو بجاه محمد سيد المرسلين
أن تسهل لي رزقي او تنفّر لي ذنبي) مثلاً فهل هذا الدعاء جائز شرعاً او يعد ذلك
شركاً. أفيدونا أثابكم الله

(ج) هنا سؤالان لسؤال واحد وانما نجيب عنهما باختصار لما سبق لنا
في موضوعهما من التفصيل في عدة مواضع

﴿ فضل نبينا على سائر النبيين عليه وعليهم الصلاة والسلام ﴾

الفضل في اللغة الزيادة وأفضل الشئين أو الشخصين مثلاً ذو الزيادة في
الصفات والمزايا والخصائص والأعمال الشريفة التي من شأنها الاشتراك فيها
فتكون موضوع التفاضل، فالأنبياء منهم المرسلون وغير المرسلين والمرسلون
أفضل بما خصوا به من الرسالة ، وقد كان كل رسول يرسل الى قومه خاصة
بشرع مؤقت يليق بحالهم واستعدادهم للهداية حتى استمد جميع البشر للهداية
الكاملة العامة فبعث الله محمداً خاتم النبيين للناس كافة وأكل به دينه الذي بعث
به من سبق من رسله وأتم نعمته عليهم فكان رحمة عامة للعالمين وانما تكمل الاشياء
بخواتيمها فكان افضلهم بموم بعثته وشمول هدايته وكمال الدين على لسانه ويده
وحفظ كتابه وآيته وهذه مزايا تتعلق بموضوع الرسالة، والقرآن ناطق بكل منها،
ولهذا قال من قال في تفسير قوله تعالى (ورفع بعضهم درجات) انه هو المراد بالبعث،
والتمسح قد يختار على التصريح اذا كانت قرائن الحال مميّنة له ، وقال شيخنا

الاستاذ الامام ان نكتة ذكره بين موسى وعيسى عليهم الصلاة في قوله (تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض منهم من كلم الله ورفع بعضهم درجات وآتينا عيسى بن مريم البينات وأبدناه بروح القدس) هي التفضيه لكونه هو الوسط كما قال انه جمل أمته وسطا - وخير الامور أوسطها - وقد كانت شريعة موسى مشتملة على المبالغة والشدة في الاحكام الجسدية والامور المادية وتعاليم عيسى مشتملة على المبالغة في احكام الزهد والمواظعة الروحية فجاءت شريعة محمد وتعاليمه وسطا في كل منهما كما بيناه بالتفصيل في مواضع من التفسير وغير التفسير من أبواب المنار، ولما كانت أمم الرسل المعروفة في زمن بعثته محصورة في أمة موسى وعيسى كان ذلك من أقوى القرائن اللفظية على ان من رفعه الله درجات هو النبي الذي بعث بعدهما لان حمله على نبي انقضت أمته ولم يبق أثر لشريعته بعيد وغير مفيد وتنزه بلاغة القرآن وهدايته عن ذلك

﴿ - سؤال الله بحق خاتم رسوله وجاهه ﴾

سؤال الله تعالى ودعاؤه هو روح العبادة وركنها الاعظم والقاعدة التي تلي توحيد الله وعدم اشراك أحد معه في العبادة هي ان عبادته تكون بما شرعه سبحانه فقط أي اتباعاً لا ابتداع فيه. ولم يرد في كتاب الله ولا في سنة رسوله المتبعة التي صحت بالنقل والعمل عن السلف الصالح ان يسئل سبحانه شيئاً بحقوق أحد من خلقه عليه وان كان من عباده المكرمين الذين جعل لهم حقاً عليه جزاء على أعمالهم ، ولا يجاهه عنده وان ثبت انه جعل له وجاهة ، فهذا السؤال اذا بدعة ولكنه ليس شركاً في هذه العبادة لان السائل قد توجه فيها الى الله ودعاه وحده ولكنه ابتدع في دعائه بدعة أراد ان تكون سبباً لاجابة السؤال ، وهي ادخال شيء في العبادة لم يأذن به الله بنس ولا خوى بل يدل الشرع والمقل على بطلانه ، ذلك بانه ليس لاحد على الله تعالى حق الا ما جعله هو له بفضل له وان كان جزاءه على عمله فانابته لمبيده فضل منه عليهم كما ثبت . وقد ورد في الصحيح من ان حق الله على عباده ان يعبدوه ولا يشركوا به شيئاً وحقهم عليه اذا فعلوا ذلك ان يدخلهم الجنة - فهذا الحق يزيد العابد الخدش لله تعالى لا يصح ان يكون سبباً لاجابة سؤال عمرو وشفاء مرضه أو توسيع رزقه أو معصية ذنبه لان من أصول دين الله المعقولة (ان لا تزر وازرة وزر اخرى وان ليس للانسان) (المنار : ج ٤) (٣٤) (المجلد الثاني والمثرون)

الا باسمي) وكذلك ما جعل الله من الوجاهة بفضله لموسى عليه السلام اذ قال فيه (وكان عند الله وجيهاً) لا يمتثل ان يكون سبباً لمثل ذلك . قاله تعالى قد جعل لكل شيء سبباً وليست هذه الوجاهة ولا تلك الحقوق من أسباب ما ذكر ، على انها لو كانت منها لما صح ان تدخل في العبادة الا باذن منه تعالى كما اذن بغير زيادة ولا نقص . نعم ان من الجاه او الوجاهة الشفاعة وهي من أسباب المغفرة ولك ان تسأل الله ان يجعلك أهلاً للشفاعة برسوله ويغفر لك بها ولكن لم يرد أنها سبب لمصالح الدنيا ولم يكن الصحابة يطلبون من النبي (ص) عند قبره ولا في حال البعد عنه في حياته ان يشفع لهم في شفاء مرض ولا دفع ضرر ولا نزول مطر ولا يسألون الله ذلك بجاهه (ص) وقد طلبوا من عمه العباس ان يستقي لهم بعده بدلاً من استسقاؤه ولو كان هذا من عبادتهم لتواتر عنهم أو اشتهر برواية الشيخين وأصحاب السنن لتوفر الدواعي على ذلك

فان قيل: ان شرع ما لم يأذن به الله قد عد من الشرك وعد من يقبله ويعمل به من متخذي الشركاء والارباب من دون الله في قوله تعالى (ام لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله) وقوله عز وجل (اتخذوا احبارهم ورهبانهم ارباباً من دون الله) الآية وقد فسّر في الحديث المرفوع اتخذهم ارباباً بطاعتهم فيما يحلون لهم ويحرمون عليهم . وطالما كرر المنار هذه المسألة (وفي تفسير هذا الجزء قول مفصل فيها) قلنا ان السؤال وارد ولكن يفرق في مثله بين تنقيح المناط وتحقيق المناط فان الشيء قد يكون بمقتضى الدليل شركاً أو كفراً ولا يعد كل من فعله شركاً أو كفراً كما نقلناه عن شيخ الاسلام (ص ١٢١ ج ٢) ولا يسأل ذلك السؤال من يقوله من المسلمين الا وهو يظن انه مشروع بتقليد أو شبهة دليل على صحته كبعض الاحاديث الموضوعة أو الضعيفة التي لا يثبت بها حكم . وكل البدع الدينية ومساائل المبادات التي لا تدل عليها النصوص من هذا القبيل ولم يكفر السلف مسلميها كما فصلناه في الاجزاء التي قبل هذا ومنهم من يدخل هذه المسألة في باب الاقسام على الخالق بالخلق وقد صرح الحنفية بكراهته قال ابو يوسف واكره ان يقول بحق فلان أو بحق أنبيائك ورسلك وبحق البيت الحرام والمشرع الحرام . والمراد كراهة التحريم . وقد فصل القول في هذه المسألة شيخ الاسلام ابن تيمية في كتابه (التوسل والوسيلة) وهو مطبوع نقلنا بعض أقواله في المجلد الثاني عشر من المنار وغيره فليراجع السائل ذلك في موضعه

ما وراء القبر

حديث مع ادوين عن الحياة والموت

قابل كاتب أميركي المبتدع ادوين العالم الأميركي المشهور واستطلعه رأيه في نبأ نشرته الصحف الأميركية ونحوه أنه يبحث ويفتش لعله يفوز برفع الحجاب عن حقيقة ما نصير إليه نفس الإنسان بعد الموت ويؤيد ذلك بالدليل العلمي. وقد نشرت خلاصة هذا الحديث في مجلة السيستفك أميركان المروفة بتدقيقها العلمي وقدمته بمقدمة من عندها قالت فيها :

« إذا كان رجل في مقام لودج او ادوين بهم بموضوع ما فان الجمهور يبالغ في الاهتمام بما يقول وبما يرجو ان يفعل. وعليه فلما أذيع منذ أيام ان ادوين يجرب تجارب لمناجاة الموتى فسحت الصحف مجالا واسما لهذا النبأ يفوق ما يستحقه بالنسبة الى الدرجة العليا التي بلغتها أعمال ادوين من التقدم العلمي. وقد أصابت فيما فعلت لان القراء اهتموا مزيد الاهتمام بمجرد علمهم ان ادوين يشتغل بهذه المسئلة ». الى ان قالت « وأهم ما في الامر ان ادوين رغم الاراجيف التي قد تذييها الصحف عن هذه المسئلة وعلاقته بها يسمى ليمود بنا الى الموقف الصحيح في أمر الحياة بعد الموت وبقاء النفس وامكان مخاطبة الموتى ». وهذه صورة الحديث. قال الكاتب :

« ان ادوين الذي استنبط المصباح الكهربائي والفونوграф والصور المتحركة وبطرية النكل والحديد والدينامو الكامل وغيرها من المكتشفات والمخترعات التي تدخل أعمالنا اليومية سيوجه سمي وجهه الى أمر يفوق كل اكتشاف واختراع بما لا يقاس. فان في العالم نحو ١٥٠٠ مليون نسمة سيدركهم الموت عاجلا او آجلا ولكنهم يجهلون كل الجمل مصيرهم بمسده. ومثل ذلك يقال عن مجيئنا الى هذه الدنيا. وعليه فالحياة والموت لا يزالان سرا من الاسرار ولنزأ من الالفاز التي لم يفتح بها على مخلوق منذ بضعة أسابيع شاع ان هذا المخرج العظيم بعد طريقة او آلة لمخاطبة

(١) نشرت في بعض الصحف المصرية والدورية واعتمادا ترجمة المنطقت

منها مع تصحيح لنوي قليل

الذين انتقلوا من هذا الوجود الى وجود آخر او عالم آخر . فنشرت صحف اميركا واوروبا ان توماس اديسن اندمج في صفوف الروحانيين الذين بينهم الآن كثيرون من كبار العلماء والمؤلفين والمخترعين والطبيين والمهندسين ورجال الدين وغيرهم . ووصف الكتاب الفرنسيون الواسعوا الخيال آلة اديسن بانها محطة تلفونية او مكتب تلفراف او ما أشبه يقصدها الناس ليخاطبوا منها ارواح احبائهم واصدقائهم في العالم الآخر بطريقة عاجلة أكيدة

وليس في الناس احد اشد اسفاً من المستر اديسن على اذاعة اخبار مثل هذه . فقد قال لي في حديثي معه « اني لا أستطيع تصور شيء يسمونه الروح . تصور شيئاً لا ثقل له ولا صورة مادية ولا حجماً . وبمباراة أخرى تصور غير شيء . انا لا استطيع ان اعتقد ان الارواح يمكن ان ترى في أحوال معينة وتحرك الموائد او تفرع عليها او تعمل أعمالاً سخيفة مثل هذه وكل ما قيل من هذا القبيل حديث خرافة »

واقول هنا انه انما قابلي لازالة ما علق بالاذهان من الاشاعات التي شاعت عن غرضه من البحث والتنقيب في هذا الموضوع . ولا تزال الآلة التي شاع أنه يصنعها في دور التجربة والامتحان . وقد طلب مني ان أعلن ما يأتي قال : « فكرت منذ مدة في اختراع آلة او اداة يمكن ان يستخدمها او يؤثر فيها الذين غادروا هذا الوجود الى وجود آخر او عالم آخر . والآن أسمع وع ما اقول لك . انا لا ادعي ان شخصياتنا تنتقل الى وجود آخر او منطقة اخرى . ولا ادعي علم شيء في هذا الموضوع لاني لا اعلم شيئاً فيه ولا احد من الناس يعلم . ولكنني ادعي انه يمكن صنع آلة بالغة من الدقة مبلغاً بحيث انه اذا كان اناس في عالم آخر يريدون مخاطبتنا في هذا العالم فان هذه الآلة تكون اوفى بهذا الغرض من تحريك الموائد والنقر عليها او غير ذلك من الوسائل السخيفة المعروفة والحق يقال ان سخافة هذه الوسائل هي التي تحملي على الشك في صحة مناجاة الموتى التي يدعونها . فلست أدري لم يضع الاشخاص الذين في العالم الآخر وقتهم في تحريك مثلث من الخشب على مائدة عليها حروف الهجاء ، وما غرضهم من تحريك الموائد هذا كله يظهر لي أنه من الاعمال الصبائية حتى لا أستطيع ان ابحت فيه بعين الجدل والاهتمام . وعندي انه اذا شئنا ان نتقدم تقدماً حقيقياً في البحث العقلي وجب ان نطلب عليه بالآلات العلمية وبالطرق ،

المنية كما نفعل في الطب والكهربائية والكيمياء وغيرها
واما ما اريد ان اعمله فهو ان اجعل الباحثين في المباحث العقلية النفسية
بآلة تلبس عملهم لباساً علمياً . وهذه الآلة ستكون مثل مصراع او تشبه
مفتاحاً صغيراً يستطيع به رجل واحد ضعيف القوة ان يفتح مصراعاً تدار
به آلة قوتها ٥٠ الف حصان . وستكون آتي على هذا المثال حتى ان اصغر
قوة تكبر بها كثيراً فتساعدنا على بحثنا . ولا اقول اكثر من ذلك عن ماهيتها .
وقد مضت على مدة وانا اشتغل بتفاصيلها وكان يماونني في عملي هذا صديق
فتوفى منذ حين . ولما كان يعلم ما انا ساع اليه فالواجب ان يكون اول من
يقدم على استعمال هذه الآلة ان استطاع ذلك

واعلم اني لا ادعي اني اعلم شيئاً عن بقاء الشخصيات بعد الموت ولا اعد
بمخاطبة الذين انتقلوا من هذا الوجود وانما اقول اني ساع في تجهيز الباحثين
النفسيين بآلة قد تساعد في عملهم كما يساعد المكرسكوب رجال الطب في
مباحثهم . واذا عجزت هذه الآلة عن ان تكشف لنا شيئاً خارق المادة فاني
افقد كل ثقة وايمان ببقاء الشخصيات بعد الموت كما نعرفه في هذا الوجود «
ومما يقال عن المستر اديسن انه لا يصدق المذاهب المعروفة في الحياة
والموت لانه يعتقد انها فاسدة الاساس ، قال لي باسلاً مذهبه فيها » عندي
ان الحياة كالمادة غير قابلة للفناء . فقد كان في هذا العالم مقدار معين من
الحياة على الدوام وسيبقى هذا المقدار كما هو على الدوام . فانك لا تستطيع
خلق الحياة ولا ابادتها ولا مضاعفتها . وفي اعتقادي ان اجسامنا مركبة من
ملايين من الكائنات المتناهية في صغرها وكل منها حي مفرد ويرتبط بعضها
ببعض لتكوين الانسان . ونحن نقول عن انفسنا ان كلاً منا شخص واحد
قائم بنفسه وتكلم عن الهرة او الفيل او الحصان او السمكة كأن كلاً منها فرد
قائم برأسه ولكنني أرى ان طريقة التفكير هذه فاسدة الاساس فان هذه
الاشياء كلها تظهر انها بسيطة مفردة لان الكائنات الحية التي تتألف منها اصغر
من ان ترى حتى باعظم المكبرات

وقد يترض على هذا الرأي بانه اذا كانت هذه الكائنات صغيرة الى هذا
الحد فلا يمكن ان تكون مؤلفة من أعضاء مختلفة تستطيع القيام بالاعمال التي
سأذكرها . فاقول في الرد على ذلك انه لا احد لصغر الاشياء كما انه لا احد لكبرها

واكتشاف الألكترونت خير جواب على مثل هذا الاعتراض. فقد ظهر لي بالحساب أنه يمكن وجود حي متقن التركيب والتنظيم مؤلف من ملايين من الألكترونات الصغيرة التي لا ترى بما نعرف من المكبرات. وهناك دلائل كثيرة تدل على أننا نحن الخلائق البشرية نتصرف كل منا تصرف جماعة من الأحياء لا تصرف حي واحد. وهذا ما يحملني على اعتقاد أن كلا منا يحتوي على ملايين من الأحياء وأن أجسامنا وعقولنا تمثل أفعال الكائنات التي تتألف منها.

ولنتظر الآن في السبب الذي يحملني على القول بأنه لا بد أن تكون أجسامنا مؤلفة من هذه الكائنات. خذ بصمة إبهامك كما يفعل البوليس في بصم إبهام المشبوهين ثم ازل خطوط إبهامك بحرقها بالنار. فتى نما الجلد ثانية تجد أن خطوطه لم تتغير البتة عما كانت قبل احتراقه وقد امتحنت ذلك بنفسي حتى تحققت. هذا سر من الأسرار ما فتى مطلقاً حتى الآن. تقول لي أن هذا عمل الطبيعة. وهو جواب يراد به التفصي لا غير إذ لا معنى له بل هو وسيلة لاسكات السائل بذكر كلمة فارغة مكان الجواب. إن كلمة «طبيعة» ما اقنعتني قط: أما جوابي أفا فهو أن الجلد لم ينبت ثانية كما كان أولاً بمجرد الاتفاق بل إن هناك من وضع رسوم التوالثاني وعني بمطابقته لرسوم التوالثاول من كل وجه. وانت لا تعلم شيئاً من تلك الرسوم فإن دماغك لم يشترك في هذا العمل: وهنا تدخل الكائنات المشار إليها وتشترك في العمل. وأنا اعتقد جد الاعتقاد أنها تحوكم نسيج جلد الإبهام بمزيد العناية مستمينة على رسم التفاصيل الدقيقة بتدكرتها المعجبة.

ولزيادة الإيضاح أقول. لنفرض أن كائناً من سكان المريخ هبط إلى هذه الأرض ولنفرض أن بصره ليس دقيقاً كبصرنا وأن أصغر شيء يمكنه أن يراه بعينه هو جسر (كبري) مثل جسر بروكلن فهو إذاً لا يرى أجسامنا وقد يحسب الجسر المذكور شيئاً طبيعياً كما نحسب نحن العشب أو الرمل أو المادون وغيرها من الأشياء الطبيعية، ولنفرض أنه هدم جسر بروكلن وذهب ثم عاد بعد سنين فر من هناك فوجد جسراً جديداً مكان القديم وعلى مثاله. فهل يقوده الفكر الصحيح إلى افتراض أن الجسر الجديد إنما بنعه مكان القديم وعلى مثاله أو إلى افتراض أنه مد ثانية بفعل فاعل عاقل. لا ريب أن الفرض الثاني

أقرب إلى العقل

هذا هو الموقف الذي يجب أن نقفه نحن بازاء الكائنات الحية. والمسئلة كلها مجرد افتراض وتخمين كما لا يخفى. فقد يكون ٩٥ في المئة من تلك الكائنات التي تتألف أجسامنا منها عمالاً والجنس الباقية مديرة للمعمل وقد يكون غير ذلك. ومهما يكن من الامر فان مجموعها هو الذي يكون شكل أجسامنا الطبيعي وصفاتنا العقلية وشخصياتنا وما اشبه ذلك

وهذه الكائنات هي الحياة بعينها وهي لا تنفصل وتعمل وترسم انسجة اجسامنا وتشرف على وفلائف اعضائنا. فاذا أصيب الجسم بطاريء افضى الى موته كأن يكون مرضاً عضالاً او عارضاً او هرمياً فان هذه الكائنات تغارقه ولا تترك وراءها الا بناء خاوياً خالياً. ولما كانت عمالاً لا تكل ولا تعمل فاما ان تدخل جسم انسان آخر او تبدأ العمل في صورة اخرى من صور الحياة واشكالها. وسواء كان هذا او ذاك فان هذه الكائنات محدودة المدد وهي نفسها عملت كل شيء في عالمنا هذا ولكن تعدد التراكيب التي تتألف منها هو الذي اوقفنا في الخطأ فحسبنا ان لكل مولود حياة جديدة

وهذه الكائنات خالدة لا تموت فانك لا تستطيع افناءها كما لا تستطيع افناء المادة وجهد ما هناك أنك تستطيع تغيير صورة المادة لا غير. فقد كان مقدار الذهب والحديد والكبريت والأكسجين وغيرها في بدء العالم كما هو الآن بلا زيادة ولا نقصان. نعم اننا نستطيع التغيير في تركيب مركبات هذه العناصر ولكننا لم نغير بنسب بعضها الى بعض

وهذا هو حال الكائنات الحية فاننا لا نستطيع افناءها بل نغير صورها واشكالها. وقدرتها متعددة الضروب حتى يصعب علينا تمييز أعمالها في كل الاحوال. وعليه لم يستطع العلماء حتى الآن أن يرسموا حداً بين الاشياء الحية وغير الحية. وقد يكون أن هذه الكائنات تمتد الى الجماد وتعمل فيه والا فما الشيء الذي يجعل البلورات تتكون على أشكال هندسية محدودة؟

والآن نأتي الى مسألة الشخصية. أنت لبكر بورا (اسم الكاتب) وأنا ديمس لان في كل منا مجموعاً من سمات يختلف عن مجموع الآخر. فقد أثبت الطب باثنتين وثمانين عملية جراحية شهيرة عملت حتى الآن ان مركز شخصيتنا هو في تنقيف من تلافيف الدماغ اسمه تلافيف بروكا. ومن العقل والصواب

ان نفرض ان مركز الكائنات التي تدير حركاتنا وتشرف عليها انما هو في ذلك التلغيف . فهو الذي يشرنا بالتأثيرات العقلية وبشخصيتنا . ولقد قلت ان مائسبه الموت انما هو مفارقة تلك الكائنات لابداننا . والمسئلة كلها في زعمي هي مسئلة مايجري للكائنات المرشدة التي مقرها في تلغيف « بروكا » . اذ المقول ان الكائنات الاخرى التي تعمل عملا ميكانيكيا في اجسامنا تنشت وتذهب في جهات مختلفة طلبا للعمل فيها . واما الكائنات التي تتكون منها شخصياتنا فتكون انت بها لسكربورا و اكون انا اديسن ويكون زيد زيدا فاذا يجري بها ؟ هل تبقى مجموعة واحدة او تتفرق في الكون طالبة العمل منفردة لا بمجموعة ؟ فان كانت تتفرق فان شخصياتنا لا تبقى بعد الموت . فقد تقدم القول ان هذه الكائنات تعيش الى الابد وتمنحنا الخلود الذي يرجوه كثير منا ولكن ان كانت تتفرق ثم تتحد بكائنات اخرى لتولف اجساما جديدة منها فان ذلك يضع علينا شخصياتنا والخلود الذي نرجوه أي خلود تلك الشخصيات بعينها

ولي الرجاء ان شخصياتنا تبقى . فان كانت تبقى فان الآلة التي انا ساع في اختراعها لا بد ان تفيدنا . وهذا ما يحدوني على الانهماك بعملها واخراجها على غاية من الدقة . واني انتظر النتيجة بنهاض الصبر»

(المنار) يؤخذ من حديث هذا المخترع الشهير انه يمتقد بنظره العقلي واختباره العلمي جواز مايجزم به جميع الملمين ايمانا بالغيب وكثير من الفلاسفة والعلماء الروحانيين بالدلائل والاختبار الذي يعرف باستحضار الارواح ، ويرجو أن يكون ما يجوزه ويقول بإمكانه من الحياة بعد الموت والبقاء بمدفنا هذه الهياكل الجسدية حقا واقما وان كان يرتاب فيه بما شرحه من نظريته الخيالية في سر الحياة وسببها ، وبناء على هذا الرجاء يحاول وضع الآلة الكهربائية التي يرى انها تكون خير وسيلة وأقوى سبب لتأثير ارواح الموتى في الاحياء بمخاطبتها لهم بها ان كان ذلك مما تتوجه اليه وتمنى به كما يدعى أهل المذهب الروحاني الذي عرفه الاقربنج في هذا العصر وكان معروفا عند الصوفية في القرون الماضية والمصور الخيالية . فتأمل كيف قربت المنوم المادية عالم الغيب من عالم الشهادة . ان في ذلك للمتفكرين ، وقد أقرب مجده بحقيقة الروح ولا غرو (هل الروح من أمر ربي وما أوتيتم من العلم الا قليلا)

تاريخ فنون الحديث

الجوامع العامة ٤

« ا » منها جامع المسانيد والالقباب لابي الفرج عبيد الرحمن بن علي الجوزي (١) جمع فيه بين الصحيحين ومسنند احمد وجامع الترمذي وقد رتبته احمد بن عبد الله المكي (٢)

« ب » ومنها (جامع المسانيد والسنن الهادي لاقوم سنن) للحافظ اسماعيل بن عمر الوشي الدمشقي المعروف بابن كثير (٣) جمعه من الصحيحين وسنن النسائي وأبي داود والترمذي وابن ماجه ومن مسانيد احمد والبخاري ويلي والمعجم الكبير للطبراني « ج » ومنها مجمع الزوائد للحافظ أبي الحسن علي الهيثمي (٤) جمع فيه زوائد مسانيد احمد وأبي يعلى والبخاري ومعاجم الطبراني الثلاثة وموجود منه بدار الكتب ثمان مجلدات، وقد شرع بطبعه من زهاء ٢٠ سنة ولعله تم

« د » ومنها مصابيح السنة للإمام حسين بن مسعود البغوي (٥) جمع فيه ٤٤٨٤ حديثاً من الصحيح والبخاري ويعني صاحبها بالصحيح ما أخرجه الشيخان وبالحسان ما أخرجه أبو داود والترمذي وغيرها وما كان فيها من ضعيف أو غريب بينه ولا يذكر ما كان منكراً أو موضوعاً وقد اعتنى العلماء بها عناية عظيمة فشرحوها شروحاً كثيرة وكلها لمحمد بن عبد الله الخليل وذيل أبوابها فذكر الصحابي الذي روى الحديث والكتاب الذي أخرجه وزاد على كل باب من الصحيح والحسان فصلاً ثالثاً عدا بمض الأبواب وكان ذلك سنة ٧٣٧ هـ جاء كتاباً حافلاً واسماء مشكاة المصابيح وقد شرح المشكاة كثيرون

« هـ » ومنها جمع الجوامع في الحديث لعبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي جمع فيه بين الكتب الستة وغيرها وقد قصد في كتابه جمع الأحاديث النبوية بأسرها . قال المناوي انه مات قبل ان يتمه ولقد اشتمل كتابه على كثير من الأحاديث الضعيفة بل الموضوعية وقد هذب ترتيبه علاء الدين علي بن حسام الهندي المتوفى بمكة سنة ٩٧٥ هـ في كتابه كنز العمال في سنن الاقوال والافعال وقد اختصر السيوطي كتابه في الجامع الصغير وزوائده

« و » ومنها انحف الخيرة بزوائد المسانيد المشرفة لاحمد بن أبي بكر

(١) توفي سنة ٥٩٧ (٢) سنة ٦٩٤ (٣) سنة ٧٧٤ (٤) سنة ٨٠٧ (٥) سنة ٥١٦

(المنار : ج ٤) (٣٥) (المداد الثاني، والد : ١٠٠)

البوصيري (١) أفرد فيه زوائد - مسانيد أبي داود الطيالسي والحميدي ومنسود وابن أبي عمرو واسحاق بن راهويه وابن أبي شيبه وأحمد بن منيع وعبد بن حميد والحرث بن محمد بن أبي أسامة وأبي يعلى الموصلي - أي مازاد من أحاديثها على الكتب الستة وهو مرتب على مائة كتاب.

الكتب الجامعة لأحاديث الأحكام

« أ » منها الإلمام في أحاديث الأحكام لابن دقيق العيد (٢) جمع فيه متون الأحكام وشرحه ولكن لم يكمل شرحه ويقال أنه لم يؤلف في هذا النوع أعظم منه « ب » ودلائل الأحكام من أحاديث النبي (ص) لابن شذاد الحلبي (٣)

تكلم فيه على الأحاديث المستنبطة منها الأحكام في الفروع ويقع في مجلدين « ج » ومنتقى الأخبار في الأحكام للمحافظ محمد الدين أبي البركات عبد السلام

ابن عبد الله بن أبي القاسم الحراني المعروف بابن تيمية الحلبي (٤) انتقاه من صحيح البخاري ومسلم ومسند الإمام أحمد وجامع أبي عيسى الترمذي والسنن للنسائي وأبي داود وابن ماجه واستغنى بالعز والى هذه المسانيد عن الإطالة بذكر الأسانيد وأنه لكتاب قيم شرحه الإمام المجتهد الشوكاني محدث اليمن (٥)

شرحاً مسهباً بلغ ثمانية أجزاء جمع فيه من فقه الحديث ما لم يلزم عليك في كتاب آخر وقد أسمى شرحه نيل الأوطار - طبع بمصر وتعدت نسخته - « د » وبلوغ المرام من أدلة الأحكام للمحافظ أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٦)

ومن شرحه شرحاً وجيزاً صديق حسن خان (٧) بلغ شرحه مجلدين - طبع وتعدت نسخته - وقد اشتمل بلوغ المرام على ألف وأربعمائة حديث من أحاديث الأحكام وهو كتاب عظيم القدر طبع في مصر وفي الهند مع حواشي للسيد أحمد حسن الدهلوي المعاصر بين فيها علل الأحاديث المعلولة وخلاصة المعنى

كتب أخرى

من الكتب النفيسة في الحديث (المختارة) لمحمد بن عبد الواحد المقدسي (٨) التزم فيها الصفة فصاح أحاديث لم يسبق إلى تصحيحها ولم يتم الكتاب وقد وجهه بعض الحفاظ على استمرار الحاكم ومنها السنن كتابا الكبير والتفسير كتابان لأحمد بن حنبل البيهقي (٩) قيل لم يسنف في الإسلام مثلها قال ابن الصلاح ما (١) توفي سنة ٨٤٠ (٢) سنة ٧٠٢ (٣) سنة ٦٣٢ (٤) سنة ٦٥٢ (٥) سنة ١٢٥٠ (٦) سنة ٨٥٢ (٧) سنة (٨) سنة ٦٤٣ (٩) سنة ٤٥٨

ثم كتاب في السنة اجمع للدلالة من كتاب السنن الكبرى للبيهقي وكأنه لم يترك في سائر اقطار الارض حديثاً الا وقد وضعه في كتابه - ومنها بحر الاسانيد للامام الحافظ الحسن بن احمد السرقندي (١) جمع فيه مائة الف حديث رتبة وهذبه ولم يقع في الاسلام مثله . ومنها الترغيب والترهيب للحافظ المنذري (٢) وهو من احسن الكتب طريقة في جمع الحديث وبيان درجته وليت كتب الحديث كلها على نمطه - وهو مطبوع -

ترتيب كتب الحديث في الصحة

قد بينا فيما سلف درجة كل كتاب من كتب السنة الشيرة في الصحة وهانحن اولاء ندلي اليك بفصل جزم الفائدة عظيم الفائدة ينجلي لك فيه ترتيب كتب السنة من حيث الصحة لتكون على بينة من امرها فنقول وبالله توفيقنا

قد قسم الجمهور الحديث الصحيح بالنظر الى تفاوت الاوصاف المقتضية للصحة الى سبعة اقسام كل قسم منها اعلى مما بعده فالاول ما أخرجه البخاري ومسلم ويسمى بالمتفق عليه والثاني ما انفرد به البخاري والثالث ما انفرد به مسلم والرابع ما كان على شرطهما مما لم يخرج به واحد منهما والخامس ما كان على شرط البخاري والسادس ما كان على شرط مسلم والسابع ما صححه أحد الامة المعتمدين وترجيح كل قسم من هذه الاقسام السبعة على ما بعده انما هو من قبيل ترجيح الجملة على الجملة لا ترجيح كل واحد من افرادها على كل واحد من افراد الاخر فيسوغ أن يرجح حديث في مسلم على آخر في البخاري اذا وجد موجب الترجيح ولقد كتب الشيخ احمد المروفي بشاء ولي الله المحدث الدهلوي (٣) في كتابه حجة الله البالغة فصلا في طبقات كتب الحديث نورد لك خلاصته قال :

طبقات كتب الحديث أربع فالطبقة الاولى منحصرة بالاستقراء في ثلاثة كتب الموطأ وصحيح البخاري وصحيح مسلم

والطبقة الثانية كتب لم تبلغ مبلغ الموطأ والصحيحين ولكنها تتلوها كان مصنفوها معروفين بالوثوق والعدالة والحنف والتبحر في فنون الحديث ولم يتساهلوا فيها وتلقاها من بعدهم بالقبول واعتنى بها المحدثون و"استراء" وذاعت

بين الناس كسب أبي داود وجامع الترمذي ومجتبى النسائي . وهذه الكتب مع الطبقة الأولى اعتنى بأحاديثها رزين ابن معاوية المبدري السرقسطي في تجريد الصحاح وابن الأثير في جامع الأصول وكاد مسند أحمد يكون من هذه الطبقة والطبقة الثالثة مسانيد وجوامع ومصنفات صنعت قبل البخاري ومسلم وفي زمانهما وبمدهما جمت بين الصحيح والحسن والضعيف والمرووف والمذكر والفريب والشاذ والخطأ والصواب والثابت والمقلوب (١) ولم تشتهر في العلماء ذلك الاشتهار وان زال عنها اسم السكارة المطلقة ولم يتداول ما تفردت به الفقهاء كثير تداول ولم يفحص عن صحتها وضعفها المحدثون كبير فحص . ومنها ما لم يخدمه لغوي لشرح غريب ولا فقيه بتطبيقه على مذهب السلف ولا محدث ببيان مشكله ولا مؤرخ بذكر اسماء رجاله ولا أورد المحدثون من تسخير واثبات كلامي في الأئمة المتقدمين من أهل الحديث فهي آفة على استبصارها وجرها كسند أبي يعلى ومصنف عبد الرزاق ومصنف أبي بكر بن أبي شيبة ومسند عبد بن حميد ومسند الفريسي وكتب أبي يعلى والطحاوي والمطهراني وغيرهم قصدت جمع ما وجدوه من الحديث لاتحقيقه وتهذيبه وتقريبه من العمل والطبقة الرابعة كتب فسد مصنفوها بعد قرون متساولة جمع ما لم يوجد في الطبقتين الأولىين وكانت في اجماعهم واثباتهم المختلفة فوهوا بأمرها وكانت على السنة من لم يكتب حديثه المحدثون ككثير من الوعاظ المتشدقين وأهل الأهواء والضعفاء أو كانت من آثار الضعفاء وتبعين أو من كلام الحكماء والوعاظ خلطها الرواة بحديث النبي (ص) سهواً أو عمداً أو كانت من محملات (١) الصحيح من الحديث ما رواه عدل قام السبط بسند متصل غير معسر ولا شاذ وهذا هو الصحيح لذاته فان خف السبط فالحسن لذاته وبكثرة الطرق يصحح فيسمى الصحيح لغيره والضعيف ما دون الحسن والمرووف ما كان في سنده ثقة خالف ضعيفاً في حديثه . ومروي ذلك الضعيف يسمى المذكر ويطلق المذكر أيضاً على حديث في سنده كثير الباطل أو غافل عن الاتقان أو فاسق . والمريب ما كان في سنده منفرد بالرواية لم يشركه فيها أحد أو لم يكن إلا بسند واحد والشاذ ما كان في سنده ثقة خالف غيره صحيحه رعي رايه بطريق على من تفرع عنه من الأئمة والمرووف ما كان فيه بغيره وسننه

كتب وكتب من

القرآن والحديث الصحيح فرواها بالمعنى قوم صالحون لا يعرفون غوايض الرواية فعملوا الممانى أحاديث معروفة أو كانت مفهومة من إشارات الكتاب والسنة جعلوها أحاديث منفصلة برأسها عمداً أو كانت جملاشئى في أحاديث مختلفة جعلوها حديثاً واحداً بنسق واحد ومظنة هذه الأحاديث كتاب الضمفاء لابن حبان والكامل لابن عدي وكتب الخطيب وأبي نعيم والجوزقاني وابن عساكر وابن النجار والديلمي وكاد مسند الخوارزمي يكون من هذه الطبقة وأصلح هذه الطبقة ما كان ضميئاً محتملاً وأسوأها ما كان موضوعاً أو مقلوباً شديد النكارة. وهذه الطبقة مادة كتب الموضوعات لابن الجوزي أما الطبقة الأولى والثانية فعليهما اعتماد المحدثين . وأما الثالثة فلا يباشرها للعمل عليها والقول بها إلا النحارير الجهابذة الذين يحفظون أسماء الرجال وعلى الأحاديث، نعم ربما يؤخذ منها المتابعات والشواهد — وقد جعل الله لكل شيء قدراً — وأما الرابعة فلا اشتغال بجمعها أو الاستنباط منها نوع تعمق من المتأخرين وإن شئت الحق فطوائف المبتدعين من الرافضة وغيرهم يتمكنون بأدنى عناية أن يلخصوا منها شواهد مذاهبهم فلا تنصار بها غير صحيح في معتزك العلماء بالحديث اهـ

ولأبي محمد علي بن أحمد بن حزم الظاهري (١) مقالة في ترتيب كتب الحديث جرى فيها على ما ظهر له في ذلك ذكرها في كتاب مراتب الديانة وقد أورد السيوطي خلاصتها في كتاب التقريب فقال . وأما ابن حزم فإنه قال أولى الكتب الصحيحان ثم صحيح سعيد بن السكن (٢) والمنتقى لابن جارود (٣) والمنتقى لقاسم بن أصبغ (٤) ثم بعد هذه الكتب كتاب أبي داود (٥) وكتاب النسائي (٦) ومصنف قاسم بن أصبغ ومصنف الطحاوي (٧) ومسند أحمد (٨) ومسند البزار (٩) وأبي بكر (١٠) وعثمان (١١) ابني أبي شيبة ومسند ابن راهويه « ١٢ » والطيالسي « ١٣ » والحسن بن سفيان « ١٤ » والمستدرک للحاكم « ١٥ » وكتاب ابن منبجر « ١٦ » ويعقوب بن شيبة « ١٧ » وعلي

(١) توفي سنة ٤٥٦ (٢) سنة ٣٥٣ (٣) سنة ٣٠٧ (٤) سنة ٣٤٠ (٥) سنة ٢٧٥ (٦) سنة ٣٠٣ * انما لم يذكر سنن ابن ماجه ولا جامع أبي عيسى الترمذي لانه ما رأها ولا دخل الاندلس الا بعد وفاته (٧) سنة ٣٢١ (٨) سنة ٢٤١ (٩) سنة ٢٩٢ « ١٠ » سنة ٢٣٥ « ١١ » سنة ٢٣٩ « ١٢ » سنة ٢٣٧ « ١٣ » سنة ٢٠٤ « ١٤ » سنة ٣٠٣ « ١٥ » سنة ٤٠٥ « ١٦ » سنة ٢٥٨ « ١٧ » سنة ٢٦٢

ابن المديني (١) وابن أبي عذرة (٢) وما جرى مجراها من الكتب التي أفردت لكلام رسول الله (ص) ثم بعدها الكتب التي فيها كلامه وكلام غيره. ثم ما كان فيه الصحيح فهو أجل مثل مصنف عبد الرزاق (٣) ومصنف ابن أبي شيبة ومصنف بقي بن مخلد القرطبي (٤) وكتاب محمد بن نصر المروزي (٥) وكتاب ابن المنذر (٦) ثم مصنف حماد بن سلمة (٧) ومصنف سعيد بن منصور (٨) ومصنف وكيع بن الجراح (٩) ومصنف الرزبالي وموطأ مالك وموطأ ابن أبي ذئب (١٠) وموطأ ابن وهب (١١) ومسانل أحمد بن حنبل وفقه أبي عبيد (١٢) وفقه أبي ثور (١٣) وما كان من هذا النمط مشهوراً بحديث شعبة (١٤) وسفيان (١٥) والليث (١٦) والأوزاعي (١٧) والحميدي (١٨) وابن مهدي (١٩) ومسدد «٢٠» وما جرى مجراها فهذه طبقة موطأ مالك بعضها أجمع للصحيح منه وبعضها مثله وبعضها دونه ولقد أحضيت ما في حديث شعبة من الصحيح فوجدته ثمانمائة حديث ونيفاً مسندة ومرسلات يزيد على المائتين وأحضيت ما في موطأ مالك وما في حديث سفيان بن عيينة فوجدت في كل واحد منهما من المسند خمسمائة ونيفاً مسندة وثلاثمائة مرسلات ونيفاً وفيه تيف وسبقون حديثاً قد ترك مالك نفسه العمل بها وفيها أحاديث ضعيفة وهاها جمهور العلماء

تاريخ علوم الحديث الأخرى

إلى هنا كانت العناية موجهة إلى تاريخ الحديث من حيث الكتب الجامعة للألفاظ والشارحة لمعونه وإن ذلك لغرض من أغراض، وناحية من نواح، فإن خيرة المسلمين، وشيوخ المحدثين، كما عنوا بذلك عنوا بالتأليف في شرح غريبه، وبيان ناسخه من منسوخه، وإظهار حال رجاله والكشف عن علومه ومصطلحاته

توفي «١» سنة ٢٣٤ «٢» سنة ٢٧٦ «٣» سنة ٢١١ «٤» سنة ٢٧٦ «٥» سنة ٢٩٤ «٦» لا أدري هل هو إبراهيم بن المنذر المتوفى سنة ٢٣٦ أو علي بن المنذر المتوفى سنة ٢٥٦ «٧» سنة ١٦٧ «٨» سنة ٢٢٧ «٩» سنة ١٩٧ «١٠» سنة ١٥٩ «١١» سنة ١٩٧ «١٢» سنة ٢٣٤ «١٣» سنة ٢٤٠ «١٤» سنة ١٦٠ «١٥» سنة ١٩٨ «١٦» سنة ١٧٥ «١٧» سنة ١٥٦ «١٨» سنة ٢١٩ «١٩» سنة ١٩٨ «٢٠» سنة ٢٢٨

من صحيح وعليل ومقبول ومردود ومتواتر ومشهور، الى غير ذلك من جليل
الاغراض ومتنوع الاقسام

وسنقره فصلاً لكل نوع من أنواعه الشهيرة نلم فيه بتوضيحه، ونرج
على تاريخه، مقرئين ذلك بذكر أحسن المثلقات فيه حتى يتجلى لك تاريخ
الحديث من جهة نواحيه

علم فريب الحديث

الفريب من الكلام يقال على وجهين أحدهما أن يراد به بريد المعنى غامضه
بحيث لا يتناولوه الفهم الا عن بعد ومماناة فكر والوجه الآخر أن يراد به كلام
من بعدت به الدار من شواذ قبائل العرب

وهانحن أولاً نمحكي لك خلاصة مقاله ابن الاثير في مفتتح نهايته فانه أحسن من
وفي هذا الموضوع قسطه من البيان ضامين اليه ما عثرنا عليه في بطون الكتب
التي تعرضت لهذا الشأن

كان (ص) أفصح العرب لساناً، وأوضحهم بياناً، وأعرفهم بمواقع الخطاب،
وأهداهم الى طرق الصواب، وكان يخاطب العرب على اختلاف شعوبهم وتباين
لهجاتهم، كلا منهم بما يفهم، ويحاذيه بما يعلم، وكان اصحابه والوفود عليه من
العرب يعرفون أكثر ما يقول وما جهلوه سألوه عنه فيوضحه لهم واستمر
عصره (ص) الى حين وفاته على هذا السن المستقيم وعليه سلك الصحابة في
عصرهم، وكان اللسان العربي عندهم صحيحاً محروساً من الدخيل الى أن فتحت
الامصار وخالف العرب غير جنسهم من الروم والفرس والحباش والنبط وغيرهم
من أنواع الأمم الذين فتحت بلادهم للمسلمين وورثوا عليها علم الموحدين
فاختلطت الفرق وامتزجت اللسان وتداخلت اللغات ونشأ بينهم الأولاد فتم لهوا
من اللسان العربي ما لا بد لهم في الخطاب والمحاورة منه، وتركوا ما عداه لفتيتهم
عنه واستمر الامر على هذا النهج الى أن اقترض عصر الصحابة — القرن
الأول — وجاء التابعون لهم باحسان فسلكوا سبيلهم، وإن كانوا في الاتقان
دونهم ولم ينقض زمانهم — سنة ١٥٠ — الا واللسان العربي قد استحالة
اعجبوا أو كاد فلأرى المستقل به والمحافظة عليه الا الآحاد مجمل الناس من هذا
الهم ما كان يلزمهم معرفته واخبروا منه ما كان يجب عليهم تقدمته، فلما اغضى

الداء، وعز الدواء، اللهم الله جماعة من أولي المعارف والنهي ان يصرفوا الى هذا الشأن طرفاً من عنايتهم، فشرعوا للناس موارد، وقعدوا لهم قواعده، فقليل ان أول من جمع في هذا الفن شيئاً أبو عبيدة معمر بن المثنى البصري «١» فجمع من الفاظ غريب الحديث والآثر كتيباً صغيراً ولم تكن قلته لجهله بغيره من غريب الحديث وإنما كان ذلك لأمري أحدهما ان كل مبتدع لأمر لم يسبق اليه فانه يكون قليلاً ثم يكثر والثاني أن الناس يؤمئذ كان فيهم بقية وعندهم معرفة فلم يكن الجهل قد عم. ثم جمع أبو الحسن النضر بن شميل المازني «٢» كتاباً اكبر من كتاب أبي عبيدة بسط فيه القول على صغر حجمه. ثم جمع عبد الملك ابن قريب الاصمعي وكان في عصر أبي عبيدة وتأخر عنه كتاباً احسن فيه الصنع وأجاد، ونيف على كتابه وزاد، وكذلك محمد بن المستنير المعروف بقطرب «٣» وغيره من أئمة اللغة والفقه جمعوا أحاديث وتكلموا على لغتها ومعناها في اوراق ذوات عدد ولم يكده أحد ثم يتفرد عن الآخر بكثير حديث لم يذكره الآخر واستمر الحال الى زمن أبي عبيد القاسم بن سلام «٤» وذلك بعد المائتين فجمع كتابه المشهور في غريب الحديث والآثار اثنى فيه عمره اذ جمعه في أربعين سنة وأنه لكتاب حافل بالأحاديث والآثار الكثيرة والمعاني اللطيفة والفوائد الجمة. ولقد ظن رحمه الله على كثرة نصبه وطول نصه انه قد أتى على معظم الغريب وما علم ان الشوط بطين، والمهل معين، ولقد بقي كتابه معتد الناس الى عصر أبي محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري «٥» فصنف كتابه المشهور ولم يودعه شيئاً من كتاب أبي عبيد الا ما دعت الحاجة اليه من زيادة شرح وبيان أو استدراك أو اعتراض لجاء مثل كتاب أبي عبيد أو أكثر منه وقد قال في مقدمته أرجو ان لا يكون بقي بعد هذين الكتابين من غريب الحديث ما يكون لاحد فيه مقال وقد كان في عصره ابراهيم بن اسحاق الحربي الحافظ «٦» جمع كتاباً في الحديث بلغ خمس مجلدات بسط فيه القول وأطال بذكر المتن واما نيتها ولو لم يكن في المتن الا كلمة واحدة من الغريب فهجر الناس لذلك كتابه وان كان جم الفائدة. ثم أكثر الناس من التصانيف في هذا الفن كالمبرد «٧» وطلب «٨» ومحمد بن قاسم الانباري «٩» وسنة بن عاصم النهوي وعبد الله

«١» توفي سنة ٢١٥ هـ «٢» سنة ٢٥٤ هـ «٣» سنة ٢٥٦ هـ «٤» سنة ٢٢٤ هـ

«٥» سنة ٢٧٦ هـ «٦» سنة ٨٥ هـ «٧» سنة ٢٨٥ هـ «٨» سنة ٢٩١ هـ «٩» سنة ٣٢٨ هـ

ابن حبيب المالكي ومحمد بن حبيب البغدادي وغيرهم من أئمة اللغة والنحو والفقه والحديث، واستمرت الحال الى عهد الامام محمد بن احمد الخطابي البستي (١) فالف كتابه المشهور في غريب الحديث سلك فيه نهج أبي عبيد وابن قتيبة وصرف عنايته فيه الى جمع ما لم يوجد في كتابيهما فاجتمع له من ذلك ما يداني كتاب أبي عبيد أو كتاب صاحبه فكانت هذه الكتب الثلاثة في غريب الحديث والآثر امهات الكتب وهي الدائرة في أيدي الناس وعليها يعول علماء الامصار الا ان هذه الكتب الثلاثة وغيرها لم يكن فيها كتاب صنف مرتباً ومقفى يرجع الانسان عند طلب الحديث اليه الا كتاب الحربي وهو على طوله وعسر ترتيبه لا يوجد الحديث فيه الا بعد تعب وعناء، ثم هي مع ذلك متفرقة فيها الاحاديث فلا يعلم الناظر في أيها يوجد الغريب فيحتاج الى البحث في كثير منها حتى يجد غرضه. فلما كان زمن أبي عبيد احمد بن محمد الهروي (٢) وهو من طبقة الخطابي ومما صر به الف كتابه السائر جمع فيه بين غريب القرآن والحديث ورتبه ترتيباً لم يسبق اليه فاستخرج الكلمات اللغوية الغريبة من أماكنها واثبتها في حروفها مرتباً لها على حروف المعجم ولم يفصمه بالاسانيد والمنون والرواة - شأن ما سبقه من الكتب - فان ذلك له علم مستقل به وقد جمع فيه من غريب الحديث ما في كتب من تقدمه واربي عليه فجاء كتاباً جامعاً في الحسن بين الاطاعة والوضع الا أنه جاء الحديث مفرقاً في حروف كلماته. ولقد ذاع صيت هذا الكتاب بين الناس واتخذوه عمدة في الغريب واقتنى أثره كثيرون واستدرك ما فاتهم آخرون وما زالت الايام تنقضي عن تصانيف وتبرزت اليف الى عهد الامام أبي القاسم محمود بن عمر الزمخشري (٣) فالف كتابه الفائق في غريب الحديث وأنه لكتاب قيم رتبة على وضع اختاره مقفى على حروف المعجم ولكن في العثور على معرفة الغريب منه مشقة وان كانت دون غيره مما سبقه لانه جمع في التنفية بين ايراد الحديث متروكاً أجمعه أو بعضه ثم شرح ما فيه من غريب فينجي شرح كلماته الغريبة في حرف واحد فترد الكلمة في غير حروفها فكان لذلك كتاب الهروي أقرب منه متناولاً وان كانت كلمات الحديث متفرقة في حروفها

ولقد الف أبو بكر محمد بن أبي بكر المديني الاصفهاني (٤) كتاباً جمع فيه

(١) توفي سنة ٣٨٨ (٢) سنة ٤٠١ (٣) سنة ٥٣٨ (٤) سنة ٥٨١

على طريقة الهروي ما فاته من غريب القرآن والحديث، وكذلك صنف أبو الفرج
عبد الرحمن بن علي الجوزي "١" كتاباً في غريب الحديث خاصة منج فيه منج
الهروي بل كتابه مختصر من كتابه لا يزيد عليه الا الكلمة الشاذة واللفظة
الفاذة بخلاف كتاب أبي موسى المديني فانه لا يذكر منه الا ما دعت الحاجة اليه
أقول ثم جاء محمد الدين مبارك بن محمد بن محمد الشيباني المعروف بابن
الاثير "٢" الذي لخص ما تقدم من مقدمة نهايته فجمع ما في كتاب الهروي
وأبي موسى من غريب الحديث والاثر وأضاف اليه ما عثر عليه في كتب السنة من
صحاح وسنن وجوامع ومصنفات ومسانيد - وانه لكثير - سالكا في الترتيب
منج أصله فكان من ذلك كتابه - النهاية في غريب الحديث والاثر - وقد روى
لما في كتاب الهروي باهاء ولما في كتاب أبي موسى المديني بالسين . وقد ذيل النهاية
نحوه بن أبي بكر الارموي (٣) واختصرها عيسى بن محمد الصفوي (٤) فيما يقرب
من نصف حجمها وكذلك الحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي (٥)
في كتابه الدر النثير تلخيص نهاية ابن الاثير ، وله : التذييل والتذييب على نهاية
الفريب ، وقد طبعت النهاية وعلى هامشها الدر النثير مشكولة وغير مشكولة

علم رجال الحديث

هذا فن جليل القدر عظيم الاثر الحاجة اليه داعية والضرورة به قاضية
وليس من عظيم في الحديث وهو عنه يمد أو باعه فيه قصير وكيف لا يكون
كذلك وهو نصف علم الحديث فانه سند ومتن والسند عبارة عن الرواة فعرفة
أحوالهم نصف هذا العلم بل ارب
والكتب المصنفة فيه كثيرة الانواع متشعبة الاغراض فمن مؤلف في أسماء
الضعفاء خاصة أو في رواية الحديث عامة ومن خاص بالثقات أو الضعفاء أو
الحفاظ أو المدلسين أو الوضاعين ومن مبين للجرح والتعديل والفاظهما ومراتب
كل منها ومن كاشف عن المؤلف والمختلف أو المتفق والمفترق من الاسماء
والانساب ومن قاصر على ذكر الوفيات أو مؤيد رجال كتاب معين أو عدة كتب
مخصوصة وكل كتب فيه المناء فأحسنوا الكتابة وبلغوا فيها الفاية كما ترى بعد

(١) توفي سنة ٥١٩ (٢) سنة ٦٠٦ (٣) سنة ٧٢٣ (٤) سنة ٩٥٣

(٥) سنة ٩١١

١٠ أسماء الصحابة

الصحابي كل من لقي النبي (ص) مؤمناً به ومات على ذلك ولو تخللت ردة في
 الأصح وأول من يعرف عنه التصنيف في هذا النوع أبو عبد الله محمد بن إسماعيل
 البخاري (١) أفرد أسماء الصحابة في مؤلف وجمعها مضمومة إلى من بعدهم جماعة
 من طبقة مشايخه خليفة بن الخياط المحدث النسابة (٢) ومحمد بن سعد (٣) الذي بلغ
 مؤلفه خمسة عشر مجلداً ومن قرأه كيعقوب بن سفيان (٤) وأبي بكر بن أبي
 خيثمة (٥) وصنف في الصحابة خاصة جمع بعدهم كالحافظ البغوي عبد الله بن محمد
 ابن عبد العزيز (٦) وأبي بكر الحافظ الكبير عبد الله بن أبي داود (٧) ثم علي بن
 السكن (٨) وأبو بكر صهر بن أحمد المعروف بابن شاهين (٩) وأبو منصور
 البارودي وأبو حاتم الرازي ابن حبان (١٠) وسليمان بن أحمد الطبراني (١١) ضمن
 معجمه الكبير ثم عبد الله بن منده (١٢) والحافظ أبو نعيم (١٣) ثم عمر بن
 عبد البر (١٤) ألف كتابه الاستيعاب وسماه بذلك لظنه أنه استوعب كتب من
 قبله في كتابه ومع ذلك غفاته شيء كثير فذيل عليه أبو بكر بن فتحون ذيل
 حافلاً وذيل عليه جماعة في تصانيف لطيفة وذيل أبو موسى المديني (١٥) على
 ابن منده ذيل كبيراً وما زال الناس يؤلفون في ذلك إلى أن كانت تباعير القرن
 السابع فجمع سز الدين ابن الإثير «١٦» كتاباً حافلاً سماه أسد الغابة جمع فيه
 كثيراً من التصانيف المتقدمة إلا أنه تبع من قبله غلط من ليس صحابياً بهم
 وأنغل كثيراً من الأوهام الواقعة في كتبهم، ثم جرد الأسماء التي في كتابه من
 زيادات عليها الحافظ أبو عبد الله الذهبي «١٧» في كتابه التجريد وأعلم لمن ذكر
 غلطاً ولمن لا تصح صحبته ولم يستوعب ذلك ولا قارب ثم جاء الحافظ أحمد بن
 حنبل المستقلاني (١٨) فألف كتابه الأصابة في تمييز الصحابة - في ثمانية أجزاء
 صغيرة - جمع فيه ما في الاستيعاب وذيله وأسد الغابة واستدرك عليهم كثيراً
 وقد اختصره تلميذه جلال الدين السيوطي في كتاب سماه عين الأصابة

(١) توفي سنة ٢٥٦ (٢) سنة ٢٤٠ (٣) سنة ٢٣٠ (٤) سنة ٢٧٧ (٥) سنة

٢٧٩ (٦) سنة ٣٣٠ (٧) سنة ٣١٦ «٨» سنة ٣٤٣ «٩» سنة ٣٨٥ «١٠» سنة

٣٥٤ «١١» سنة ٣٦٠ «١٢» سنة ٣٥٥ «١٣» سنة ٤٦٣ «١٤» سنة ١٦١ «١٥» سنة

سنة ١٨١ «١٦» سنة ٦٣٠ «١٧» سنة ٧٤٨ «١٨» سنة ٨٥٢

ومد الف كل من البخاري ومسلم كتاباً في أسماء الوجدان أي الصحابة الذين ليس لهم إلا حديث واحد وكذلك الف يحيى بن عبد الوهاب بن منده الأصبهاني (١) كتاباً فيمن عاش من الصحابة عشرين سنة ومائة

«ب» علم الجرح والتعديل

هو علم يبحث فيه عن جرح الرواة وتعديلهم بالقاطن مخصوصة وعن مراتب تلك الألقاب والكلام في الرجال جرحاً وتعديلاً ثابتاً عن رسول الله (ص) ثم عن كثير من الصحابة والتابعين فمن بعدهم وجوز ذلك صوناً للشريعة لا طعناً في الناس وكما جاز الجرح في الشهود جاز في الرواة والتثبت في أمر الدين أولى من التثبت في الحقوق والأموال فلماذا افترضوا على أنفسهم الكلام في ذلك وقد تكلم في الرجال خلق لا يتبهاً حصرهم وقد سرد ابن عدي (٢) في مقدمة كتابه الكامل جماعة إلى زمنه من الصحابة ابن عباس (٣) وعبادة بن الصامت (٤) وأنس (٥) ومن التابعين الشعبي (٦) وابن سيرين (٧) وسعيد بن المسيب (٨) وهم قليل بالنسبة لمن بعدهم وذلك لقلة الضعف فيمن يروون عنهم إذا كثروا ضجاجة وهم عدول وغير الصحابة منهم أكثرهم ثقات إذا لا يكاد يوجد في القرن الأول من الضعفاء إلا القليل وأما القرن الثاني فقد كان في أوائله من أوساط التابعين جماعة من الضعفاء وضعف أكثرهم نشأ غالباً من قبل تحملهم وضيقهم للحديث فكانوا يرسلون كثيراً ويرفعون الموقوف وكانت لهم أغلاط وذلك مثل أبي هريرة المبدري ٩ ولما كان آخر عصر التابعين وهو حدود الخمسين ومائة تكلم في التعديل والتجريح طائفة من الأئمة فضعف الأعمش ١٠ جماعة ووثق آخرون ونظر في الرجال شعبة ١١ وكان متنبهاً لا يكاد يروي إلا عن ثقة ومثله مالك ١٢ ومن كان في هذا العصر إذا قال قبل قوله مصر ١٣ وهشام الدستوائي ١٤ والأوزاعي ١٥ وسفيان الثوري ١٦ وابن الماجشون ١٧ وحامد بن سلمة ١٨ واليث بن سعد ١٩ وبعده هؤلاء طبقة

(١) نون سنة ١١١ ٢٢٥ ٣٦٥ ٦٨ ٤١٥ ٣٨ ١٥٠ ٩٢ ٤٦٥ بد الله
٢٧٩ ١١٠ ٤٨٥ بد الحسين ٤١٥ ١٢٤ ٤١٥ ١٤٨ ٤١١ ١٦٠ ٤١٢ ١٧٩
١٣٥ ١٥٢ (١٤) ١٥٤ ٤١٥ ١٥٦ ٤١٦ ١٦١ ٤١٧ ٢٩٣ ٤١٨ ٦٧
١٢٥ ٤١٩

منهم ابن المبارك «١» وهيثم بن بشير «٢» وأبو اسحاق الفزاري «٣» والمما
عمران الموصلي «٣» وبشر بن المنفل «٤» وابن عيينة «٥» وقد كان في ز
طبقة أخرى منهم ابن عليه «٦» وابن وهب «٧» ووكيعة بن الجراح «٧»
انتدب في ذلك الزمان لنقد الرجال الحافظان الحجتان يحيى بن سعيد القطان
وعبد الرحمن بن مهدي «٨» وكان للناس وثوق بهما فصار من وثقاهمة
ومن جرحاه مجروحاً ومن اختلفا فيه — وذلك قليل — رجع الناس في
ما ترجح عندهم ثم ظهرت بعدهم طبقة أخرى يرجع اليهم في ذلك منهم
ابن هرون «٩» وأبو داود الطيالسي «١٠» وعبد الرارق بن همام «١١»
عاصم البضحاك النبيل بن مخلد «١٢»

ثم صنف الكتب في الجرح والتعديل والعلل وبيئت فيها أحوال ا
وكان رؤساء الجرح والتعديل في ذلك الوقت جماعة منهم يحيى بن معين «
وقد اختلفت آراؤه وعبارته في بعض الرجال كما تختلف آراء النقيبه انه
وعبارته في بعض المسائل التي لا تكاد تخلاس من اشكال ومن طبقة احمد
حنبل «١٤» وقد سأله جماعة من تلامذته عن كثير من الرجال فتكلم فيهم
بدلاً ولم يخرجهم عن دائرة الاعتدال. وقد تكلم في هذا الامر محمد بن سعد
كاتب الواقدي في طبقاته وكلامه جيد موقول وأبو خيثمة زهير بن حرب
وله في ذلك كلام كثير وأبو جعفر عبد الله بن محمد النبيل حافظ الجزيرة ا
قال فيه أبو داود: لم أرا حفظ منه. وعلي بن المديني (١٧) وله التصانيف الك
في العلل والرجال ومحمد بن عبد الله بن نمير (١٧) الذي قال فيه أحمد هو
العراق وأبو بكر بن أبي شيبة (١٨) صاحب المسند وكان آية في الحفظ وعبد
بن عمرو القواريري (١٨) الذي قال فيه صاحب جرزة هو أعلم من رأيت بما
أهل البصرة واسحق بن راهويه (١٩) امام خراسان وأبو جعفر محمد بن عبد

- (١) توفي سنة ١٨١ (٢) سنة ١٨٨ (٣) سنة ١٨٥ (٤) سنة ١٨٦ (٥)
١٩٧ (٦) سنة ١٩٣ (٧) سنة ١٩٧ (٨) سنة ١٩٨ (٩) سنة ٢٠٦ (١٠)
٢٠٤ (١١) سنة ٢١١ (١٢) سنة ٢١٢ «١٣» سنة ٢٢٣ «١٤» سنة ٢٤١ «
سنة ٢٣٠ «١٦» سنة ٢٣٤ «١٧» سنة ٢٣٤ «١٨» سنة ٢٣٥ «١٩» سنة ٢٣٥

الحاكم (١) وأبو نصر الكلاباذي (٢) وعبد الرحمن بن فطيس قاضي قرطبة (٣) وله
دلائل السنة وعبد الفتي بن سعيد (٤) وأبو بكر بن مردويه الأسفهاني (٥)
ثم من بعدهم جماعة منهم محمد بن أبي الفوارس البغدادي (٦) وأبو بكر
البرقاني (٧) وأبو حاتم العبدي - وقد كتب عنه عشرة آلاف جزء - وخلف بن
محمد الواسطي «٨» وأبو مسعود الدمشقي «٩» وأبو الفضل الفلكي «١٠» وله
كتاب الطبقات في ألف جزء. ثم من بعدهم جماعة منهم الحسن بن محمد الخلال
البغدادي «١١» وأبو علي الخليلي «١٢» ثم من بعدهم جماعة منهم ابن عبد البر «١٣»
وابن حزم «١٤» الأندلسيان والبيهقي «١٥» والخليل «١٦» ثم من بعدهم جماعة
منهم ابن ماكولا «١٧» وأبو الوليد الباجي «١٨» وقد صنّف في الجرح
والتعديل - وأبو عبد الله الحميدي «١٩». ثم من بعدهم جماعة منهم أبو الفضل
ابن طاهر المقدسي «٢٠» والمؤتمن بن أحمد «٢٠» وشهرويه الديلمي. ثم من
بعدهم جماعة منهم أبو موسى المديني «٢١» وأبو القاسم بن عساكر «٢٢»
وابن بشكوال «٢٣». ثم من بعدهم جماعة منهم أبو بكر الحارمي «٢٤» وعبد
الفتي المقدسي «٢٥» والرهاوي وابن منفلد المقدسي «٢٦». ثم من بعدهم جماعة
منهم أبو الحسن بن القطان «٢٧» وابن الأنماطي «٢٨» وابن نقطة «٢٩» ثم من بعدهم
جماعة منهم ابن الصلاح «٣٠» والزي المنذري «٣١» وأبو عبد الله البرذالي «٣٢»
وابن الأبار وأبو شامة «٣٣» ثم من بعدهم جماعة منهم ابن دقيق العيد «٣٤»
والشرف الميذومي وابن تيمية «٣٥» ثم من بعدهم جماعة منهم المزي «٣٦» وابن سيد
الناسخ وأبو عبد الله بن أبيك والذهبي «٣٧» والشهاب بن فضل الله «٣٨»
ومغلطاي «٣٩» والشريف الحسيني الدمشقي والزين العراقي «٤٠» ثم من بعدهم
جماعة منهم الولي العراقي والبرهان الحلبي وابن حجر المسقلاني «٤١» وآخرون
من كل عصر إلا أن المتقدمين كانوا أقرب إلى الاستقامة وأبعد من موجبات الملامة
ولمك سُمّت الأكتار من ذكر الأسماء - وإن كان مقتضى الحال وعين
ما يتطلبه المقام - لكن لنا في ذلك غرض جليل ومغزى نبيل وهو أن نكم

١ نوني سنة ١٠٥ - ٢ - ٣٩٨ - ٣ - ٤٠٢ - ٤ - ٤٠٦ - ٥ - ٤١٦ - ٦ - ٤١٢ - ٧ -
٤٢٥ - ٨ - ٤٠١ - ٩ - ٤٠٠ - ١٠ - ٤٣٨ - ١١ - ٤٣٩ - ١٢ - ٤٤٦ - ١٣ - ٤٦٣ -
١٤ - ٤٦٦ - ١٥ - ٤٥٨ - ١٦ - ٤٦٣ - ١٧ - ٤٧٥ - ١٨ - ٤٧٤ - ١٩ - ٤٨٨ - ٢٠ - ٥٠٧ -
٢١ - ٥٨١ - ٢٢ - ٣٢٣ - ٢٣ - ٥٧٨ - ٢٤ - ٥٨٤ - ٢٥ - ٦٠٠ - ٢٦ - ٦١١ - ٢٧ - ٦٣٨ -
٢٨ - ٦١٩ - ٢٩ - ٥٧٩ - ٣٠ - ٦١٣ - ٣١ - ٦٣٦ - ٣٢ - ٦٢٥ - ٣٣ - ٦٤٠ - ٣٤ - ٧٠٢ -
٣٥ - ٧٤٨ - ٣٦ - ٧٤٧ - ٣٧ - ٧٤٩ - ٣٨ - ٧٦٣ - ٣٩ - ٨٠٦ - ٤٠ - ٨٠٦ - ٤١ - ٨٥٢ -

أفواه أولئك الذين تقولوا على السنة أنه دخل فيها الغريب عنها إذ قد طال العهد عليها وتناولتها عصور الجهالة وبثرت منها أحن الزمان وطواريء الحداثان فنحن نقدم لهم دليلاً بيناً وبرهاناً ساطعاً أن السنة خدمها المسلمون خدمة جليلة لم تمهد لدنى أمة من الأمم ولا في مسلة من الملل وإن ذلك كان ديدن المسلمين في كل عصر فلم ينفصلوها فترة من الزمن حتى يعبث بها أولو الأغراض، وينال منها ذور الألداد، بل لازالت محفوظة من يد المابئين، مخدومة من جهابذة المحدثين، فلم السكينة على المتقولين، والثناء من عامة المسلمين

الخيال في الشعر العربي

٣

حال المني والتخييل

قد بصوغ الشاعر المني لأول الخطاب في صورة خيالية فلا يدركه إلا من صفت قرينه ورقت حاشية ألميته ككثير من الأشعار الواردة على طريق المصيات والألفاظ أو من مبنى إليه ما يهديه إلى المراد ويساعده على فهمه من قرينة حال أو مقال كـ بعض المحاورات التي يقصد فيها المتخاطبان إلى إخفاء الغرض وكتمه عن يصفى إلى حديثهم أو يطلع على رسائلهم

وقد بصرح بالمني ثم يدخل به في طريق التخييل وهذا إما أن يخرج الصريح بالتخييل فيفصل المني ويضع بآراء كل قطعة منه صورة خيالية كما قال الغابي يصف السحاب

والنجم كالثوب في الآفاق منتشر من فوقه طبق من تحت طبق
تظنه مصمنا لا فتق فيه فان صالت عزاليه قلت الثوب منفتق
إن ممع الرعد فيه قلت منخرق أو لأن الأبرق فيه قلت مخترق
مثل النجم الضارب في الأفق بالثوب المنشور ثم أخذ بقرن كل حال من أحواله بما يقابلها من أحوال الثوب فجعل أمساكه عن المطر مظنة الصحة والمتانة، وانسكاب الغيث من خلاله منبثاً بمنطقه، ومعممة الرعد اءلاتاً بانخراقه، وبمبيض البرق شغايا من

الاهب تؤذن باحتراقه، واما ان يستوفى المعنى بالصراحة ثم يأتي بمثاله الخيالي متواصل
الاجزاء وهذا كقول بعضهم

رأيتكم تبذون للحرب عدة ولا يمنع الاسلاب منكم مقاتل
فأنتم كمثل النخل بشرع شوكه ولا يمنع الخراف ما هو حامل
استقضى المعنى الصريح وهو تظاهرهم بالاهبة للحرب وقعودهم من قتال عدوهم
وافتنكاك ما سب من حقوقهم، ثم ضرب له المثل على نسق واحد بالنخل بشرع
نصلا مسنونة من الشوك كالمناهب للذود بها عما يحمل من الثمار فيعمد الخراف لها
ويجتنيها بأجدها دون أن يناله ذلك الشوك بأذى

ومن أبدع ما جاء على هذا النمط قول ابن رشيق انقبرواني
رجوتك للامر المهم وفي يدي بقايا أمني النفس فيها الامانيا
وساوت لي الايام حتى اذا انقضت أواخر ما عندي قطعت رجائيا
وكنت كأني نازف البئر طالبا لاجامها أو يرجع الماء صافيا
فلا هو أبقي ما أصاب لنفسه ولا هي أعطته الذي كان راجيا
وإما ان يصرح لك بالمحل الذي يجعله مناسبا للحديث عنه ثم يسوق القول كله
على طريق التخييل كقول بعضهم

أني وإياك كالصادي رأيته ودونه هوة يخشى بها النفا
رأى بينه ماء هز مورده وليس يملك دون الماء منصرفا
فقد أراك أول الشمراته يريد الحديث عن حاله مع المخاطب ثم الطرد في مجال التخييل
الذي أفاد به اذ الحاجة تمثله على القرب منه، والخطر المعرض في سبيله ينصح له
بالاجتماع عنه. ومن أبدع الوصف المنسوج على هذا المثال قول شرف الدين التيفاشي

أما ترى الأرض من زلزالها عجا تدعو الى طاعة الرحمن كل بقي
أضحت كوالدة خرقاء مرضعة أولادها درئدي حائل غدق
قد مهدتهم مهادا غير مضطرب وأفرشتهم فراشا غير ما قاق
بني اذا أبحرت بهن الذي كرهت مما يشق من الاولاد من خلق
(المنار: ج ٤) (٣٧) (المجلد الثاني والمثرون)

هزنتهم مهدهم شيت قبيهم ثم امتناطت وآل الطبع للخرق
فصكت الممد غضبي وهي لافظة بعضا على بعضهم من شدة الترق

أسباب جودة الخيال

لا مباحة ان النفوس تختلف بفطرتها في صحة الذوق وقوة التذكر فيكون من أسباب
التفاوت في جودة الخيال ما هو هائد الى الفطرة، والفرض في هذا المقام انما هو البحث
عن الأمور التي تؤثر في جودة الخيال وتبسط في نطاقه من خارج، ومدارها على أمرين
(أحدهما) تردد النظر في مظاهر المدنية فان امتلاء حافظه الشاعر من المناظر
المتنوعة والصور التي لا تدخل تحت حصر تجمله أفزر مادة حتى اذا عرض له معنى
اقتضى الجبال ابراده في طريقة الخيال لا يورده مني التفت الى حافظته ان يلاقه منها
ما يساعده على العمل بسهولة، ثم انه لغزارة مادته وسمة مجاله تكون مخيلته أكثر
عمل في انشاء المباني وابدائها، وكثرة العمل مما ترشح به هذه القوة النفسية فيكون صاحبها
أقدر على صناعة التخيل وأوسع فيها من كانت بضاعته مزجاة وحافظته في املاق
ومن جهة ان غزارة المادة تساعد على كثرة العمل الذي هو الابداع، وكثرة
العمل تقوى بها النفس في صناعة التخيل أمكن للشاعر المدني أن يفوق الشاعر
البدوي أو القروي في تخيل معاني أشتركوها في العلم بالعناصر التي تنزع منها الصور الخيالية
يلغ تأثير المدنية في تهذيب الخيلة الى ان يكون الفرق بين عملها في حال البداوة
وهلما يريد ان يحضن صاحبها الخفاوة أوضح من نار على علم، فهذا هو ابن الجهم
الذي قال في الخفاقة

انت كالكلب في حفاظك لهم وكاتبس في مراهي الخطوب
هو الذي يقول

فان لنا نحن الالهة انا نفهي لمن بأوي البنا ولا تقري
يد انه قال البيت الاول أيام كان يسكن البادية وقل البيت الثاني بعد ما نزل
بغداد ونراصف في حافظته من العصور والمآني ما رث به حاشية طبعه وجعل قريحته
تسج من المعاني البدية برودا خافية

(ثانيهما) الحرية اذ لا شبهة ان الاستبداد الاعشى يطعم الناس على الجبن ويقيهم في أفئدتهم رهبة نهمهم على ان يجعلوا بينهم وبين الاقوال التي تسخط لها الحكومة القاسية حاجزا لا يدنون منه ، فيضيق بذلك مجال الشاعر وربما تنكب الخوض في الاجتماعيات ، حذر الوقوع في السياسيات ، ومن ذا ينكر ان الخيال الذي يسخره صاحبه في كل غرض ويطلق له العنان في كل حيلة يكون أبعد مرمى وأحكم صنعا من خيال الشاعر الذي حصرت السياسة في دائرة ورسمت له خطة لا يفوتها ، ولقد كنت أعرف أناسا شربوا تحت سلطة تكره للاديب أن يتنعم لهااته في الاحوال السياسية فصرفوا معظم حياتهم في التردد على الفزل والمديح والرثاء وفاضت عليهم قرائحهم في هذه الاغراض بعمان رائقة ولم سمح الوقت بالكلام في مقاصد اجتماعية أو سياسية وقف بهم الخيال في عقبة كؤود أو أتوا بها في نسج واه وهياة متخاذلة فالخيال حر في عمله لا تملك السلطة المستبدة مرده ولكنها تمنعه من ان يتجول على مراكب الالسنه والاقلام وهذا ما يثبط الشاعر عن اطلاق خياله للهمل ولا يرخي له العنان الا في أغراض يسمه الحال لان يخاطب بها الناس نطقا أو كناية فذاذك سيان لان يكون الخيال بديع الصنم في كل غرض يتوجه اليه ، وهنا أمر آخر اذا اتفق للشاعر حال تصديه للنظم في غرض يكون له أثر جلي في سهولة التخيل وبعد الرمية الى المعاني الغامضة وهو الاحساس والتأثر فمن الشعراء من يتكلم عن مشاهدة وتأثر نفسي كأن يرى البطل يلقى نفسه في مواقع الخطوب أو العالم كيف يتدفق بالحكمة البائنة أو الجواد كيف يسط يده بالدوان فيشمر باعظامه ويأخذ في مديحه وتمجيديه ، ويرى الجبان كيف تصفر أنامله من ذكر الحرب أو الجامل كيف يتعضض باللعو أو الباطل ، أو البخيل كيف يشد على الدينار دباطا فوق رباط فيشمر في نفسه بمماته ويتصدي لهجائه ، ويموت من يمز عليه من قريب أو صديق أو استاذ فيشمر بالانهج والاسف عليه وتتفجر قريحته برثائه ، وتحمل بصديقه فاجمة فيحسن بالاشفاق عليه فيأخذ في تسليته وتهوين رقبته عليه بالعزاء الجميل ، ويدخل الرضة الفيحاء فيمتع بمراى أزمارها وتاجين بلايا فيسب في صدره ابتهاج وانس ويستمرسل في رصفها وذكر مآراقه من مشاهدتها

ومن الثمراء من يسوقه الى الشعر باعث طمع أو خوف أوجاه ومن الجلى ان
الاحساس والتأثر مما يفتح أمام الخيال طرقاً قلما يصير بها من يحمل نفسه على الشعر
المجرد الطمع أو الخوف أو الجاه فانظر ان شئت مثلاً الى قصيدة أبي الحسن الانباري
التي يقول في مطلعها

هل في الحياة وفي المات لحق أنت احدي المعجزات
فتجد فيها تخيلات فائقة ، والذي ساعده على ذلك فيما أحسب انه أنشأها
من قنوع واعظام بالغ لانه رقى فيها الوزير ابن بنية يوم قتله عضد الدولة مصلوباً فنظمه
لها - وهو لا يرتجى من وراثتها فائدة بل يوجس في نفسه انطبعة من أن يناله عضد الدولة
بالمقوبة عليها - بشر بأن الباعث له على انشائها التلهف والاخلاص
ولو نظرت الى القصائد التي يخاطب بها الثمراء الملوك تهنته بانتصار أو فتح
وقتها بالقصائد التي يخاطبونهم بها تهنته بعيد مثلاً أو بمولود أو بناء قصر لوجدت
الاولى أجود خيالاً لان انتصار الدولة مما يندر في نفوس الامة فرحاً وبشر فيها
عاطفة اجلال لمن جرى النصر على يده وليست الثانية بهذه المكانة اذ طلوع العيد
على الأمير وازدياد ولده أو تشييده لقصر لا تهتز له نفس الشاعر حتى تعبيره في
جو الخيال، ويفتصم ما يلذه الذوق من بدائع الافكاره وانظر ان رمت الوثوق
بهذا الى قصيدة أبي تمام التي انتهى فيها المتصم بفتح عمودية

السيف أصدق أنباء من الكتب في حده الحد بين الجد واللعب
فانه ذهب بمعانيها مذاهب خيالية لا تطلع له على ما يحاكبها في القصائد التي لم
يستغزه لها قبح ما يرجوه من التوال
وكذلك الشاعر الذي يريد أن يتبرأ من جنابة تعزى اليه أو يحاول أن يزيل
ما في نفس السلطان من ضغينة أو نية سيئة فانه يبتكر من المعاني ما لا يبتكره في
القصائد التي يمدح بها وهو مقبل عليه

وبما يخوض الشاعر في فرض أو دعاة اليه بجماعة غيره ومباراته في مفاخر البيان
فيبلغ مبلغ من انفاقوا اليه عن احساس وعاطفة نفسية ويقع على تخيلات جيدة
ولكن أمثال هذه التخيلات تنال على ذي التأثير النفسي بدون نصف حينها يحتاج

الآخر الى أن يبحث اليها قرينته وبجاذبها وهي كالتعاصبه عنه

بماذا يفضل التخيل ؟

عرف مما سبق ان التخيل يدور على انتقاء مواد متفرقة في الحافظة ثم تأليفها وبرزها في صورة جديدة ، فيرجم فضلها والبراعة فيه الى ثلاث مزايا احداها أن يكون وجه المناسبة بين تلك الجواهر - أعني المواد المؤلفة منها صورة المعنى - فامضا ، فزينة من يتخيل الكواكب أزهارا باسمه في روضة ناضرة دون مزينة من يقول

وضوء الشهب فوق الليل باد كاطراف الاسنة في الدروع
فان المشابهة بين الكواكب والازهار لا تغيب عن كثير من الناس أما التشابه بين النجوم وبين اطراف الاسنة الالمة عند نفوذها في الدروع لا يحوم عليه الا خيال بارع

ولا فضل لمن يرى الشمعة فيحيا كيا بالرمح اذا قسته بمن ينظر اليها فيقول كأنها عمر الفتى والنار فيها كالاجل
فان محاكاتها بالرمح لا تكاد تخفى على ذي بصر وانما الخيال الفائق هو الذي ينتقل منها الى العمر والاجل حيث يشمر بالمناسبة الدقيقة بينهما وهو ان الاجل يدنو من الانسان حيناً فحيناً ويتقاضى عمره رويداً رويداً الى أن تقتلص عنه أضمة الحياة كهيب الفتيله يدب في جسم الشمعة وينتقصها قليلا قليلا الى أن يأتي على آخرها وتذهب في الجو هباء منتورا

ثانيها - أن يكون التخيل مبنياً على ملاحظة أمور متعددة بالصورة التي يراعى في تأليفها ثلاثة معان مثلا تكون أرجع وزناً وأتقى قيمة من الصورة التي تبني على رعاية معنيين فمن الشعراء من يصور لك الرمح شهاباً ثاقباً فهل يحق لك أن تساويه بمن يخيله لك ورؤوس الأعداء منصوبة على طرفه بالفنصن يوم يكون مكلا بالثمار كما قال ابن عمار يخاطب المعتصم صاحب المرية

أثمرت رمحك من رؤوس كآتهم لما رأيت الفنصن يمشق منمرا
يقف الناس في تصوير الحرب بمعنى الرمح عند قولهم دارت رحي الحرب وكان عمرو بن كلثوم أبسطهم في هذا التخيل باعاً حيث يقول في وصف الحرب متى تنقل الى قوم رحاها يكونوا في اللقاء لها ملحين

يكون تقالها شرفي نجد ولهوتمها قضاة أجمعينا
فالتغال ما يبسط تحت الرحي لتساقط عليه الدقيق والهبوة القبضه من
الحب تلقى في فم الرحي لتطحنها وقضاة هي القبيلة التي يهددها هذا الشاعر
بالحرب الطاحنة ، وكأني به عند ما حضر في نفسه معنى الحرب انساقي اليه معنى
الرحي لما بينهما من التشابه المبهود ثم تنقل نظره من الرحي الى ما هو من
خواصها فوقع على التغال والهبوة ثم انقلب الى معنى الحرب وألقى نظره الى
ما حولها فترأى له ميدانها مبسوطاً كالتغال والرجال الذين يتهافون عليها
فتتناور رؤوسهم وتتساقط أشلاؤهم على ذلك الميدان في صورة الهبوة فصاغ
الآيات على هذا الوجه الذي يدل على حسن تصرفه في ضم المعاني الى أشكائها
والادباء الذين أروك الحصى في صورة الدريساو بقليل وانما المزية لمن اتسع
في صورة هذا المعنى ونظر في تركيبها الى أمور متعددة فقال يصف وادياً

وقانا لفحة الرمضاء واد سقاء مضاعف النيث المميم

زولنا دوحه فحنا علينا حنو المرضعات على القطيم

وأرشفنا على ظمأ زلالا ألد من المدامة للتدويم

بروع حصاه خالية المذارى فتلمس جانب العقد النظيم

كأني بالشاعر عند ما صبح فتح جفنه على الحصى وهي في ملاستها وصفاء
مُنظرها انصرف خياله الى ما يحاكيها من الجواهر النفيسة ثم الى حال تناسقها في
هياة قلادة وتذكر بهذا موقعها من الصور فخرت على قلبه الفتاة وشرع يتصور
كيف تنظر الى تلك الحصى فيهبج على ظنها بفتة ان قلادتها انفرطت وان ما تراه
من الحصى انما هو اللؤلؤ الذي كان متناسقاً في نحرها قد تساقط الى مواطئة
أقدامها فلا تمانع أن تضرب يدها على العقد حتى تحفظ البقية من السقوط
أو لتتيقن صدق ظنها فتسعى الى التقاطها

نالتها — ان يجري الشاعر في استخلاص المعاني وتأليفها على ما يوافق الذوق
السليم فهو الحافظ لنظام المعاني كما ان القواعد المربية تحفظ نظام الألفاظ ،
ومن الشعراء من تأخذه سنة عن هذا الشرط فيضع المعنى الخيالي على مثال
تشمز منه النفس كما أن ناسج الثياب من غزل اختلفت ألوانه اذا لم يكن
صاحب ذوق فائق لم يحكم وضعها وأخرجها في صورة تقذفها الميون . ومنال
هذا اني أبا القاسم بن فراس الهند الأمير محمداً أبيتاً يقول فيها

رأيت أمير المؤمنين محمداً وفي وجهه بذر المحبة يشر
فقال له مؤمن بن سميد : قبحاً لما ارتكبته جمعت وجه الخليفة عرائفاً
تشر فيه البذور ؟ فنشيه الخجل وجعل جوابه عن هذا النقد الصائب سبيلاً
ووقع في مثل هذه الزلة كثير من كبار الشعراء فهذا أبو تمام يقول في مدح
أجد الأبطال

صاحي الحيا للهجير وللقنا تحت المجاج تخاله محراثاً
فجمل ممدوحه محراثاً كما جمعه هاذياً حين قال
لا زال يهذي بالمكارم والملا حتى ظننا انه محموم
وهذا بشار بن برد يقول

وجذت رقاب الوصل اسياف هجرها وقدت لرجل البين فعلن من خدي
فائبات الرقاب للوصل والرجل للبين من التخييلات المستهجنة
قد يختر لائل أن يقول : ان هؤلاء الشعراء براعة مسلمة واذواقاً لا رقاب
في صحتها وصفائها ، وقد مرت هذه المعاني التي رميتوها بسبب السخافة على
أذواقهم فألقت اليها بالتسليم أفلا يكون رضاهم عنها واستحسناتهم لها شاهداً
براءتها مما تدعون من سماجة الوضع ومناقرة الذوق ؟
والجواب ان القبح في هذه المعاني وما كان على شاكلتها محقق بما يجسده
الانسان في نفسه من أثر الفكرة لها وعدم الانس لساعها ، فضلاً عن شهادة
فريق عظيم لا تقصر بهم سلامة الذوق والمعرفة بحرفة الادب عن طبقة اولئك
الشعراء . وهذا ابن رشيق يقول عقب ايراد البيت الاول من بيتي ابي تمام
« فلعلنا الله على المحراث ههنا ما أقبحه واركه » ولم يبق سوى النظر في عدم
تنبيههم لذلك القبح وكيف خفي عنهم وجهه وهو كاشف لثامه حتى لا يحتار
بادراكه في بعض الايات الادباء عن غيرهم

والوجه في هذا ان البصيرة مثل البصر والمشهد للصورة من عيان قد
يقوت ان يحدق فيها من بعض الجهات فلا يشر بما فيها من عيب . فكذلك
الشاعر قد يصوغ المعنى ولا يأخذ بالنقد من جميع أطرافه فيصير على خروج
قد يبصر به من هو أضعف بصيرة منه ، والملة في عدم تنبيه الشاعر لذلك
الخلل قصر المدة فيما بين انقضاء القصيدة وارتدادها لللا بحيث لا يتمكن من
تجريد نظره الى كل بيت وتقد معناه من سائر وجوهه

وربما أصيب الشاعر من اعتياده على براعته ومسكاته سمعته ، اذ كثيراً ما يستفيد الشاعر من المقام والشهرة التي يدرسها بين قومه فيتلقون شعره باستمعان فوق ما يتلقون به شعر غيره بمن لم يقيم لهم صيت وان كان في نفسه أبعد أمداً وأحكم نسجاً ، فكثرة الاجادة وسعة الذكر قد تؤثر في همة الشاعر في بعض الاحيان فيتلقي القصيدة على علاتها ولا يحمل نفسه على التدقيق في تقدها . ومن ثم ترى أكثر الذين يقومون في هذه المثرات ان هم الا كبار الشعراء والمكثرون منهم كأبي تمام والمتنبي ومن كان في طبقتهم

ويؤكد لك أن سيئات الشعراء في هذا الصدد انما لصقت بهم من جهة عدم تقدم المعنى بعد أن تقذفه القريحة فقداً وافياً اما لضيق الوقت أو اغتراراً بما ملكوا من البراعة وأحرزوا من الشهرة ، أن أحدهم قد ترسل قريحته معنى فيقع منه موقع الإعجاب حتى اذا أعاد عليه النظر مرة ثانية انكشف له من مساويه ما يجعله في أسف على اذاعته أو في ارتياح من عدم اطلاع الناس عليه

ومن المحتمل أن يصوغ الشاعر المعنى فتأخذ جهة الحسن بقلبه مأخذاً بليغاً ثم يعثر في صورته على وجه من الخلل ولا يتمكن من تلافيه وإكمال قصته إلا برفض الصورة من أصلها ، وحيث يرى أن جهة الحسن أرجح ويرجو أن تسجل على ذلك المنجز فضل رداً فلا يشعر به الناقدون بيبقى صورة المعنى على حالها ويحيزها للرواة وهو بصير بملتها . ولا أخال أن النابغة حين قال

نظرت إليك لحاجة لم تقضها نظر السقيم الى وجوه العود
لم يחדش عاطفته أن يضع المحبوبة بمنزلة السقيم ولكنه عز عليه أن يضرب من هذا التشبيه الذي لا يلحق شأوه وان وخزه لفظ السقيم في ضميره وخزات بالغة

الأهل والعيال

« وهو فصل من كتاب «الأخلاق والواجبات» للمفري »

ذكرنا في الفصول السابقة واجبات الشخص منفرداً . وزيد ان نذكر في الفصول التالية واجباته مجتمعاً مع غيره من أبناء جنسه . وأول اجتماع له من هذا القبيل اجتماعه مع أهله وعياله . وأهله زوجته . وعياله أولاده . واذ كانوا أغنياء انضم اليهم خادم يكفيهم مؤونة المنزل ويقال للمجموع المؤلف

من هؤلاء الافراد في اللغة العربية «عيل الرجل» - بتشديد الياء - وفسروه بقولهم هم اهل بيته الذين يتكفل بهم ويمونهم من أزواج وأولاد وأتباع . وقد اصطلح كتاب هذا العصر على تسميتهم بالصالئة مع ان كلمة عائلة في اصل وضعها اللغوي بمعنى فقيرة تأنيث (عائل) فقير و (العيلة) الفقرو (عال) افتقر . ويبحث الواجبات العائلية يتضمن بيان ما يجب على الشخص نحو افراد عائلته المذكورين ويدخل فيهم أحياناً من يعوله من غيرهم كآبيه وأمه او يتيم يكفله او امرأة تأوي الى كفله ، وتميش على نفقته .

وقد وجدت العائلة على وجه البسيطة من يوم وجدت المرأة بجانب الرجل وولدت له أولاداً والأعمال التي يراد لها كل من الرجل والمرأة في عائلتهما تختلف باختلاف حال الأمة التي يعيشان فيها بدواة وحضارة : رقيقاً وانحطاطاً . ويقلب في الامم المتحضرة ان تكون وظيفة المرأة ادارة الاعمال البيتية . كما تكون وظيفة الرجل العمل خارجه . فهو يشتغل ويتعب ويستثمر أنصابه ثم يلقي بهذه الثمرات الى زوجته . ويتكفل في هنائه المائي وراحته المنزلية عليها . فالزوجة هي الرئيسة العاملة في المنزل . اما الزوج فهو بمثابة رئيس شرف له .

وقد جاء التصريح بذلك في الحديث الشريف مذ قال صلى الله عليه وسلم
 « كل نفس من بني آدم سيد : فالرجل سيد أهله . والمرأة سيدة بيتها)

فانظر كيف جمل سيادة البيت للمرأة . وخصها بها . وان كان لرجلها سيادة أخرى لا تنكر . واذا كانت المرأة هي سيدة البيت ورئيسته كان من أول واجبات الزوج ان يحسن انتخاب تلك الرئيسة : فيختارها من ذوات العقل والدين والتربية الصالحة فانها اذا توفرت فيها هذه الشروط أصبح المنزل فردوس الرجل . ومظهر كرامته في قومه والمنبت الخصب لتربيته وأولاده . ومن ثم كان للمنزل والعائلة المقام الاول في نظر علماء الاجتماع . حتى جعلوا نظام الحياة المنزلية أساساً لنظام الحياة الاجتماعية في الأمة كلها : فاذا فسد النظام الاول فسد النظام الثاني وانحطت الأمة على أثره والمكس بالمكس . قالوا : واذا دخلت احدى المدن كان لك ان تحكم على ارتقاء العائلة فيها بمجرد نظرك الى حالة سكانها وما هم عليه من الامور والاخلاق في أسواقهم وحواليتهم ومعالجهم وقهاوبهم وسائر مظاهرهم الاجتماعية : فاذا رأيتهم هنا

على نظام أدبي ثابت حكمت باستحكام النظام الأدبي في بيوتهم وعائلاتهم. لأن
هذا أصل ذلك . والا فلا .

فلما آتينا (المزول) هو المغرب الأول للثورة والاولاد . فهم ينقلون
منه الى المغرب الثاني (المدرسة) ومنها الى ساحة التجارب والعمل والسعي
في خدمة أممهم ووطنهم . فلما طابت ثربة المغرب الأول (العائلة) طابت اذ
قال: **بسم الله** . وغزرت محصولات عقولهم وأخلاقهم ، وان خبئت تلك
الثروة خبئت الثمار . وقبعت الآثار . وساءت الأخبار .

وقال بعض علماء الاجتماع المعاصرين « ان أحقر المنازل اذ تولت رئاسته امرأة مدبرة بفسوس كان ملؤه الراحة والهناء والسعادة . كان فيه أشرف المواظف العائلية . كان عزيزاً لدى الرجل لما يستلزمه من دواعي السرور . كان ملاذاً للقلب . وملجأً من عواصف الحياة . كان خير مكان للراحة من هناء الاشغال ومتاع الحياة . كان في الشدة مسلياً . وفي الرخاء فخرآ . وفي كل حال نبيها . فالمنزل الصالح اذن خير مماهد التربية لا للشباب وحده بل للكهل أيضاً . وفيه يتعلم الشاب والكهل البشاشة والصبر وضبط النفس وتترك روح الحياة ومعنى الواجب »

فلتنظر الامم كيف تضم نظام عائلاتها على أساس وطيد ثابت ولينظر
الآباء واجبهم الشرعي والاجتماعي من هذا القبيل
، وأول واجب عليهم حسن اختيار سيدة المنزل وقد ورد في الاحاديث
النسبية الجفن على الضاية باختيارها لينجب اولادها ، ويطيب العيش بمها .
وقد امتن حكيم من حكماء العرب على اولاده في قيامه بهذا الواجب بنحوهم
منه قال :

وأول اخواني اليكم تحييدي لما جدة الامراتي باد غافها
ومن الواجبات العائلية أيضا العناية بتربية الاهل والعيال وتعليمهم ما به
صلاح امرهم . وتثقيف عقولهم . وبهذا المعنى فسروا قوله تعالى .
(يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا)
أي حولوا بينهم وبين شقاء المذاب بما تعلمونهم اياه من ضرور الحكمة
والعلم النافع . وبهذا المعنى أيضا ورد قوله صلى الله عليه وسلم
• ارجعوا الى اهليكم فاعلموهم

يخاطب قوماً يريدون ممارسة بعض الاعمال فامرهم بالانصراف عنها الى ما
هو اهم منها وهو أن يرجعوا الى نساءهم وأولادهم فيعلموهم .
وحض الشارع على التخلق بالاخلاق الفاضلة ان لم يكن لها فلابد ان تكون
وسيلة الى تخلق افراد العائلة بها فقال صلى الله عليه وسلم :
« عفوا تعف نساؤكم وبروا آباءكم فبركم أبناءكم »
فمن عفا عن فعل القبيح كان خليقاً أن تعف نساؤه . ومن بر آباءه كان
جديراً أن تبره أبنائه .

أما أحاديث الحض على حسن ماملة الامل والميال والرفق بهم وترك
الغلظة عليهم فكثيرة منها قوله صلى الله عليه وسلم
« خيركم (١) خيركم لاهله وأنا خيركم لأهلي »
« ان من أكل (٢) المؤمن ايمانا أحسنهم خلقاً والظنهم بأهله »
« خير الرجال من أوتي الدين لا يتناولون على اهليهم ويحسنون اليهم
ولا يظلمونهم »

« ان الله سائل كل راع عما استرعاه : أحفظ ذلك أم ضيعه؟ حتى يسأل
الرجل عن أهل بيته » أي يسأله كيف كان ضيعه بهم ومعاملته لهم حسنة أم
قبيحة فيجازي بحسب ذلك .

« كان صلى الله عليه وسلم في بيته ألين الناس وأكرم الناس ضحاً كما بساماً »
« كان صلى الله عليه وسلم أرحم الناس بالصبيان والميال »
« من كان له صبي فليتصاب له »

أي ليتنزل أن يفعل في ملاعبته قفل الصبيان تطيباً لنفسه ، وإدخالاً
للشروق على قلبه . وروي انه صلى الله عليه وسلم خرج مع أصحابه ذات يوم
الى طعام دعوا له فاذا بابن بنته الحسين وهو صبي يلعب مع صبية في السكة
فاستنزل رسول الله امام القوم (أي اتفرد عنهم وتقدمهم) وأقبل على الحسين .

(١) هذا لفظ الحديث رواه الترمذي عن عائشة وابن ماجه عن ابن عباس
والطبراني في الكبير عن معاوية بسند صحيح ورواه ابن عساكر عن علي بن زياد عن اكرم
النساء الاكرم ولا أهاين الا لئيم وهو صحيح أيضاً . وذكره المؤلف بلفظ خياركم
الخ وهو حديث آخر ليس فيه وأنا خيركم لأهلي - فذلك صحيحناه (٢) أورده
المؤلف بلفظ أحسن . والرواية أكل وظاهر ان كل ما أورده هذه العلامة في غير حديثه

فطمن يفر مرة هينا ومرة هينا . ورسول الله يضحك . ثم أمسكه فجعل إحدى يديه تحت ذقنه والآخرى تحت فأس رأسه (أي قفا رأسه من تحت قذاله) وأقنعه (أي رفعه) وجعل يقبله وقال :

« أنا من حسين وحسين مني أحب الله من أحب حسيناً »

أما حسن معاشرته لنسائه الطاهرات فائسنة مستفيضة به . من ذلك ما روي في الضحاح عن عائشة رضي الله عنها قالت « لقد رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يوماً على باب حجرني والحبشة يلعبون بحراهم في المسجد وهو يسترني بردائه . انظر إلى لعبهم . وكان يقول لي كفى ! فأقول لا ! حتى اكتفيت . ومن جملة الرفق والمناية بالأهل والميال ما ورد في الحديث وهو :

« كان صلى الله عليه وسلم لا يكاد يدع أحداً من أهله في يوم عيد إلا أخرجه يعني أنه كان في صبيحة أيام الأعياد يخرج كل واحد من أفراد عائلته إلى خارج المدينة حيث يجتمع المسلمون لصلاة العيد في مصلاها الخاص فيصلون ويشاهدون الناس في هذا الاجتماع الحافل فيدخل عليهم البرود والفرح برؤية ذلك .

« مشيك إلى المسجد وانصرافك إلى أهلك في الأجر سواء

سوى في الأجر والثواب بين المشيتين مشي الرجل إلى عبادته ومشيه واجماً إلى مسامرة عائلته . وكأن الشارع صلى الله عليه وسلم في قوله هذا يمرض بأولئك القساء الذين لا يجمعون من أوقاتهم نصيباً مفروضاً لمعاشرة عائلاتهم بل ينفقونها جزافاً في أماكن اللهو والبطالة . وبذلك تسوء عيشة المائلات وتتنقص حياتها بل ربما أدى بها الأمر أحياناً إلى التماسد وقبيح الأعمال ومن الواجبات العائلية ترفيه العائلة . والتوسعة عليها بالنفقة وأعداد ما يلزم لها من وسائل الراحة والهناء . ومرافق الحياة والمعيش . وقد حض الشارع صلى الله عليه وسلم على ذلك في أحاديث كثيرة منها :

« ليس منا من وسع الله عليه ثم قتر على عياله »

« شر الناس المضيق على أهله »

« أول ما يوضع في ميزان المرء اتفاقه على أهله »

أي أن النفقة عليهم من أول الأعمال التي يناب عليها .

« دينار اتفقته في سبيل الله ودينار اتفقته في رقة ودينار تصدقت به على »

ممكن ودينار اتفقته على اهلك . اعظامها اجراً ذلك الذي اتفقته على اهلك
 * أطعم زوجك اذا طممت واكسها اذا اكتسيت ولا تقبح الوجه
 ولا تضربه (١)

ينهي عن ضربها وكل ما يؤذيها وعن تقبيح وجهها فلا يواجهها بتقبيح القول
 وفظيخ الشتم . او الممنى : لا يقول لها « قبح الله وجهك » وهو شتم مألوف
 بينهم نهى الشارع عنه بخصوصه .

* الويل كل الويل لمن ترك عياله بخير وقدم على ربه بشر .

في هذا الحديث تحذير لأرباب المائلات الذين يجمعون المال حلالاً وحراماً
 صدا لحاجات عائلاتهم . وأشباعاً لنهاتهم : فهو صلى الله عليه وسلم يقول :
 لا تماسة ذلك الأب الذي يترك عائلته بعد موته في سعة من الرزق ومحبوحة
 العيش من مال جمعه حراماً لهم ثم يقدم على ربه يوم القيامة وهو مثقل بتبعات
 ذلك المال الذي جمعه وخان الناس فيه فيمذبه الله عليه . ويكون قد شبه الشمعة
 التي تضيئ للناس وتحرق نفسها . فاذا كانت التوسعة على العيال واجبة عائلياً على
 رب العائلة فان تحري الاتفاق عليها من المال الحلال هو ايضاً واجب عائلي عليه
 تجدر به مراعاته والانتباه اليه .

وأما الأولاد والصبيان فهم ثمرة الحياة ، وريحانة البيت . وأمل العائلة
 والغاية المقصودة من الزواج . قال صلى الله عليه وسلم

* بيت لا صبيان فيه لا بركة فيه

* ربح الولد من ربح الجنة

* الولد ريحان الجنة

(١) النار : الحديث لا يوجد بهذا اللفظ في الجامع الصغير الذي استمد منه
 الكاتب معظم ما أورده في كتابه من الأحاديث ويوجد باللفظ الآتي معزواً إلى الطبراني
 والحاكم مصححاً ورواه أيضاً أبو داود والنسائي وابن ماجه والدارقطني وصححه
 وعلقه البخاري في الصحيح عن معاوية بن حيدة مرفوعاً وهو « حق المرأة على الزوج
 ان يطعمها اذا طعم ويكسوها اذا اكتسى ولا يضرب الوجه ولا يقبح ولا يهجر
 الا في البيت » قالوا أي البيت بان يبيت وحده مؤاخذه لها على النشوز وهو
 عصيان الترفيع ولكن لا يحمل له أن يترك مكانتها

لكن ينبغي للآباء والأمهات ان يعلموا ان اولادهم ليسوا ملكا لهم
كملكهم اشياءهم وانه لم تمنعهم العناية الالهية لهم ليكونوا بمثابة متاع او
قطعة زينة في البيت ينافس بها . ويحرص عليها . وتلذذ النفس بالنظر اليها
حسب . وانما خلقوا ليقتضوا زمن الصبوة في حجر المائلة ثم يخرجوا منها
احراراً مستقلين . ويضافوا مدداً الى الرجال العاملين

فالمائلة اذن مكلفة بتربية الطفل وتهيأته جسداً ونفساً وخلقاً للقيام بوظائفه
المتنوعة في خدمة قومه ووطنه . وان العناية بالاولاد وتربيتهم هذه الترية
الصالحة من أكبر واجبات الابوين التي يفرضها الشرع ونظام الاجتماع عليهم
كما ان اهمالهم والتفريط في تربيتهم من أكبر الجنايات التي يمتقها الشرع وتعاقب
عليها القوانين المدنية (١) . قال صلى الله عليه وسلم :

« أكرموا اولادكم واحسنوا آدابهم : فان اولادكم هدية الله اليكم
ولا يمتحنى أن الشكر على الهدية انما يكون في تقبلها بفرح ثم العناية بها . والمحافظة
عليها . كما أن التفريط فيها كفران لحق من أهداها . وباعت على غضبه ونقمة
* لان يؤدب الرجل ولده خير من أن يتصدق بصاع (٢)
* حق الولد على الوالد أن يعلمه الكتابة والسباحة والرمية وأن لا يرزقه
الا حلالاً طيباً

هذه أهم علوم الرجل (٣) في ذلك العهد . ومنها الرماية بالسهم . أما اليوم
فقد اختلفت الاحوال وتبدلت الاوضاع . واستجدت علوم لم يكن يعتنى بها
من قبل ، فالواجب على أولياء الاولاد اليوم أن يعلموهم منها ما هم في حاجة ماسة
اليه ، وان الاسلام ليقدّر هذا الاختلاف الزماني قدره كما ورد في الاثر
* خلقوا اولادكم بغير أخلاقكم فقد خلقوا زمان غير زمانكم (٤)

(١) المنار : لعله أراد السنن الاجتماعية لا المعنى الاصطلاحي عند الحكومات
(٢) في الاصل بصدقة وهو سهو ولذلك صححناه والصاع مكيال معروف
والحديث في الترمذي من طريق ناصح بن عبدالله الحملي وهو كما قال الذهبي
هالك فلذلك أنكر الحفاظ على الترمذي روايته عنه (٣) هذه ليست علوماً بل
الكتابة فن عملي والسباحة والرمية رياضتان ولا يزال هذا من أهم ما يربى عليه
الاولاد ولكن رماية هذا المصير بالرصاص لا بالسهم (٤) هذا ليس بحديث بل هو من كلام
بعض المولدين فلله في التخليق فيه بهذا المعنى عربى فصيح ولا معناه شرعى صحيح

فاذا كانت الاخلاق تختلف بين زمن الاب وابنه فكيف يكون مبلغ اختلافها بين زمن السلف وزماننا هذا ؟

• أيما امرأة قدمت على بيت أولادها فهي ممي في الجنة يرشد الشارع صلى الله عليه وسلم المرأة في هذا الحديث الى واجبه في تربية أولادها وهي أجدر بهذا الخطاب الشرعي من الرجل : فهو يقول لها: ان تركها الاشتغال بما لا ينفعها والمكوف على تربية أولادها في بيتها خير وسيلة الى دخول الجنان

• ما نحل والد ولده أفضل من أدب حسن كأن هذا تريض بمن يخص بمض أولاده بالنحل والمطايا وتقيس المتاع وقد ورد النهي عن ذلك صريحاً في الأحاديث الأخرى • اتقوا الله واعدلوا بين أولادكم كما تحبون أن يبروكم • ان الله يحب أن تمدلوا بين أولادكم حتى في القبل و(القبل) على وزان غرف جمع قبله وهي التقيلة .

• ساوا بين أولادكم في العطية: فلو كنت مفضلاً أحداً لفضلت النساء لعل السبب في استحقاق النساء للتفضيل أنهن سرعات التأثر . وقياسات الشعور . شديداً الخيرة : فمن لذلك أجدر بالمطايا . وأنواع البر واللفظ (المهدايا) من أخوتهم الذكور . ومع هذا فإن الشارع نهى عنه خشية التنافس والتحاسد بين الأولاد . وفي الحديث إشارة لطيفة الى وجوب العناية بالنساء ومراعاة شعورهن وعواطفهن ، ومن هذا القبيل ماورد في الحديث وهو انه صلى الله عليه وسلم .

• كان يكسو بناته خمر القز والأبرسم يفصل ذلك موافاة لرغبتهم ، ومراعاة لميلهن وتنافسهن في لبس الحرير والنفيس من الثياب . والاسلام لا يفرق بين الذكر والانثى في الحب والعناية والتربية كما رأيت وسيأتي في بحث (النساء والايام) زيادة بيان لذلك وان من أهم الأغراض التي جاء الاسلام من أجلها هدم ما كان عليه أهل الجاهلية من هضم المرأة واذلالها . والتفريط أحياناً بحياتها . حتى عابهم القرآن في ذلك . وغيرهم به . مد قال تعالى :

(واذا بشر أحدكم بالانثى ظل وجهه مسوداً وهو كظيم • يتوارى من القوم

من بوء ما بشر به: أعمى على هون أم يدسه في التراب)
هذا هو حال أهل الجاهلية قبل الإسلام: كانوا إذا ولد لأحدهم أنثى
أكفهر وجهه . واستغنى عن عين الناس حياء وخجلا ثم فكر في كيف يتخلص
من هذا الضيف الثقيل؟ أيسبر عليه؟ أو يئده تحت التراب؟ فجاء الإسلام فاعيا
عليهم حالتهم هذه . وبشر بالمرأة . ووجوب العناية بها . واعطائها حقها من
الوجود ونصيبها من الحقوق . ومما قاله صلى الله عليه وسلم في هذا المعنى :

لا تسكر هوا البنات فانهن المؤنسات الغاليات
وكان صلى الله عليه وسلم يصلي فتتثبت به (أمامة) ابنة ابنته زينب. فكان
يحملها على عاتقه: فإذا سجد وضمها وإذا قام حملها .

وانما هي الشارع صلى الله عليه وسلم عن تفضيل بعض الاولاد بالمعوية تفاديا
من التحاقد والتحاسد بينهم كما مر آنفا . بل قد يحقدون أحيانا على أبيهم نفسه
والآب مأمور بأن لا يتعاطى من الاسباب ما يثير شيطان العقوق في نفس ولده
ومن قوله صلى الله عليه وسلم في ذلك

• رحم الله والداً اعان ولده على بره
• اعينوا اولادكم على بركم: من شاء استخرج العقوق من ولده
أي انه في مكنة الآب أن يحمل ابنه على العقوق وترك الطاعة . وذلك
يكون بتفضيل أخيه عليه بوصية أو عطية أو تقيظ أو ابتسامة أحيانا . فليكن
الآب حكيما فطنا ضابطا لمواقفه وتوزيعها بالمدل بين اولاده . والا جر على
نفسه وعائلته من بعده تعباً وبلاء .

وكما يطالب الولد ببر والده يطالب الوالد نفسه ببر ولده . وبر كل منهما بحسبه .
وقد وصف صلى الله عليه وسلم بـ اقوماً من الأبرار فقال :

• انما سماهم الله الأبرار لانهم يروا الآباء والأمهات والأبناء . كما ان لوالديك
عليك حقاً كذلك لولدك

ومن جملة بر الوالد لولده ما ذكر صلى الله عليه وسلم في قوله :

• لا يمد الرجل صبيه ثم لا يفي له

فان هذا فضلا عن كونه يحمل الولد على احتقار والده واعتقاد الكذب
فيه سهل أمر الكذب عليه . ومن شابه آباء فما ظلم . فيستأ كذابا لا يصدق
بقول . ولا يفي بمهد .

ومما به اليه الشارع من أمر تربية الأولاد أن لا يشاءم الوالد بأحد أولاده ولا يئأس منه إذا رآه غنيدا شرسا ذا شر وأذى : فقد يتحول كل هذا فيه إذا أحسنت تربيته إلى أخلاق فاضلة كاشجاعة ، وقوة الإرادة ، وكبر العقل .

والشم وطلب المعالي . قال صلى الله عليه وسلم

« عرام (١) الصبي في صغره زيادة في عقله في كبره

والمرام الشراسة والأذى والشر والبطر ومفارقة القصد والخروج عن

الحد . وقيل هو الفساد

ومن وصاياه صلى الله عليه وسلم أيضاً لأبائه الأولاد ما جاء في قوله :

« الولد ثمرة القلب وأنه بحبنة صبخلة محزنة

ومعنى ذلك أن الآباء لفرط حبهم أولادهم وحرصهم على خيرهم قد تتغلب عليهم صفات (الجن) فتراهم يحبنون عن التمرض للاخطار خشية أن يموتوا فتضيع صفارهم من بدمهم — و (البخل) فهم يبخلون ويشحون بالمال فلا ينفقونه في وجوهه الواجبة أحياناً لئلا يموتوا بلا أرث يتركونه لصفارهم يتمتمون به في كبرهم — و (الحزن) : فهم إذا اعتل الولد وساءت حاله وجوا وحزنوا واستولى عليهم اليأس والقنوط وهذا معنى (بحبنة) (صبخلة) (محزنة) وهي من صيغ المبالغة في الوصف . وما ذكر من هذه الأوصاف وإن كان أمراً فطرياً أو طبيعياً في الآباء والشارع يعترف به فهو ينسبه إلى خطره . ويوصي الآباء بالرفق والاعتدال خشية أن تستحكم فيهم هذه الملكات ، فتقودهم إلى الشرور والآفات

ومما ورد في فضل الولد قوله صلى الله عليه وسلم :

« إذا مات ابن آدم انقطع عمله إلا من ثلاث : صدقة جارية أو علم ينتفع به أو ولد صالح يدعو له بخير

« أن الرجل لترفع درجته في الجنة فيقول أنى لي هذا ؟ فيقال له باستغفار ولدك لك

والحنو على الولد والرأفة به والصبر على ما يبدو منه أحياناً من العناد والطيش ودواعي الصبوة أمر طبيعي في الآباء يحتملونه بصبر ورضا . إلا من

(١) المنار : الرواية كما في الجامع الصغير عرامة وهي بالفتح كالمرام بالضم

(المنار : ج ٤) (٣٩) (المجلد الثاني والمشرون)

فدر منهم: فقد رأى الأفرع بن حابس رسول الله صلى الله عليه وسلم يقبل ولده الحسن فقال له: ان لي عشرة من الولد ما قبلت واحداً منهم فقال صلى الله عليه وسلم: * ان من لا يرحم لا يرحم

وقال معاوية رضي الله عنه للأحنف بن قيس: ما تقول في الولد؟ قال: «يا أمير المؤمنين: ثمار قلوبنا. وثمار ظهورنا. ونحن لهم ارض ذليلة. وسماة طليقة. وبهم نصول على كل جليّة. فان طلبوا فلنعطهم. وان غضبوا فآرضهم بمنحوك ودهم. وبحبوك جهدهم. ولا تكن عليهم فضلاً ثقيلاً. فيملوا حياتك، ويرودوا وفاتك. ويكرهوا قربك» فقال له معاوية: لله أنت يا أحنف لقد أرضيتني ممن سخطت عليه من ولدي. ثم وصله بمطية عظمى

﴿ كلمة المنار في هذا الفصل ﴾

هذا الفصل من كتاب الاخلاق والواجبات للشيخ عبد القادر المرقري صدقنا ورفقنا في طلب العلم بطرابلس الشام ألنه حديثاً لحكومة دمشق الشام ليقرا في مدارسها وهو كما يرى القارئ في حزن أسلوبه وكثرة فوائده الجامعة بين حاجة العصر وهداية اللذين، ولما أرسل إلينا هذا الفصل منه لنشره في المنار كتبنا اليه منتقدين انخاله تخريج احاديثه وكثرة الضعاف فيها مع امكان الاستغناء عنها بالصالح فكنت إلينا انه قدر ما كتبناه اليه قدره وان عذره الاضطرار الى الاختصار مع كون الكتاب بكتاب آداب لا كتاب حديث وان احاديثه منقولة من الجامع الصغير وهي مخرجة فيه «سوى احاديث قليلة مسندة غابا الى رايها» وان التصريح بضعف بعض الاحاديث يسقط تأثيرها من النفوس ويظن الطالب أن الضعيف يعني الباطل مع انه ليس الاصطلاح للمحدثين - وان العلماء تساهلوا في احاديث الفضائل ولا سيما اذا كانت موافقة لاصول الاسلام الخ

لأجل هذا رجنا عما كنا هزمتا عليه من تخريج احاديث هذا الفصل وبيان مراتبها من القوة والضعف في أساسيدها كما دتنا، وما قاله في ضعف الاحاديث يصدق على الكثير منها ويختلف اصطلاحهم فيها حتى ان الضعيف في مسند الامام أحمد أقوى من الضعيف في زوائد دع الكتب التي يتسائل أصحابها في التدليل تكاين حبان والحاكم وقد وافق النفاة على الصل بها في احاديث الارشاد والفضائل بشرط بيانها

في النار من قبل أهلها موافقتهما للثابت المقرر في الدين وعدم اشتداد ضعفها. فاز
منها ما سبب ضعفه مخالفة الراوي له لبعض الثقات أو ضعف ضبطه ولو في آخر عمره بل
عد بعضهم كثيرا من رجال الصحيحين في الضعفاء . مثال ذلك حديث « ان الله
صائل كل راع عما استراء » في ص ٢٩٩ أخرجه النسائي وابن حبان عن انس مر
طريق مما ذكر ابن هشام وقد عد بعضهم مما ذكر في الضعفاء وقال ابن معين فيه صدوق
ليس بحجة ، على أنه قد روى عنه الستة

ومنها ما ضعفه شديد يقرب من الموضوع أو يدخل في بابه وقد ذكرنا مثلاً في الجزء الذي قبل هذا في سياق الكلام على التصوف وتأهل بعض القتها في الأحاديث الواهية والموضوعة كحديث دعاء الوضوء ومنه في هذا الفصل حديث «عفووا تعف نساؤكم» الخ نقله في الجامع الصغير عن الطبراني في الأوصاف من حديث عائشة بهذا اللفظ مع تمة وحلم عليه بالضعف وعن الحاكم عن أبي هريرة بلفظ «عفووا عن نساء الناس» الخ فالأول الذي اختاره المؤلف في إسناده يزيد به خاله الضعيف كذاب . قاله الشيخ محمد الحوت وعلمته شرح المذاوي على الجامع الصغير واستند هذا القول إلى الهيثمي وليس لهذا الرجل ذكر في ميزان الاعتدال . وقال في الحديث الآخر : صححه الحاكم ورد عليه الذهبي فيه ما يرد عن قتاده ضعيف وقال المذري هو ابن عبد العزيز وأه انتهى ولعل الجواب أنه سويد بن إبراهيم الجحدري أبو حاتم الحنابل فإنه هو الذي قالوا أنه يروي عن قتاده فيخطئ ويأتي به بأحاديث لم يأت بها أحد غيره وهو ضعيف وبالحق ابن حبان في جرحه فقال يروي الموضوعات على الثقات ، وذكر المذري أن الطبراني رواه من حديث أبي عمر أيضاً بإسناد حسن ، فهذه الروايات كأن عنده مما يتأدب به ولذلك أورده في الترغيب والترهيب لأن معناه صحيح موافق لأصول الشريعة في التوبة بالعمل فلا تقصره مثل هذه الطل .

ومثل ذلك ما كان في صنده انقطاع كحديث « ان من أكل المؤمن
إيماناً أحسنهم خلقاً وأطهرهم بأمله » وكذا ما كان في صنده مجهول كحديث « ما
في حديث « من كان له حبي فليجاب له » ولكن لا يحتاج إثباتها في تشریع بعد؛

في الأحكام والحلال والحرام ، ولا في أصول العقائد والايان وعالم الغيب . ولا يعتمد بشيء منها اذا خالف النصوص الصحيحة أو القواعد الثابتة في الشرع والامور الثابتة في الوقائع أو بمتنهي البرهان العقلي أو الدليل القطعي فان مخالفتها من علامات الوضع . وأكثر اعتماد المتدعين على أمثال هذه الروايات الشاذة أو المنكرة التي لا يثبت لها اسناد

وفي هذه الاحاديث ما ليس في الجامع الصغير ولم يمز الى كتاب آخر كحديث «ارجعوا الى أهليكم فطاهروهم» وحديث «كان (ص) في بيته ألين الناس وأكرم الناس ضحكا كما بساما» ولا أذكر اني رأيت هذا الحديث في الشامل ولا غيرها وفيه وصفه (ص) بالضحك ولم يكن ضحكا كالأنا كان ضحكه تبسما : وحديث «أما امرأة قدمت على بيت أولادها» الخ وحديث «لا يمد الرجل صبيه» الخ وهو جزء من حديث رواه ابن أبي الدنيا في الصمت ولعله في الجامع ولا أذكر أوله لأراجع فيه ، وفيها ما أورده بغير الفاظه التي في الجامع الصغير كحديث «اذمات ابن آدم» الخ عزاه في الجامع الصغير الى البخاري في الادب المفرد ومسلم وأصحاب السنن الثلاثة عن أبي هريرة بلفظ « اذا الانسان » وليس في آخره كلمة بخير . وحديث «انا من حسين الخ فانه فيه بلفظه المشهور «حسين مني وانا منه أحب الله من أحب حسينا الحسن والحسين صبطان من الأصباط» عزاه الى البخاري في الادب المفرد وأترمذي وابن ماجه وألحاكم عن يعل بن مرة ، وحديث « اكرموا أولادكم وأحسنوا آدابهم » فانه ذكره بهذا اللفظ وعزاه الى ابن ماجه عن انس . وقد زاد المرفاف فيه ما ليس في سنن ابن ماجه ولا الجامع الصغير وهو « فان أولادكم هدية الله إليكم » ولم يذكر من أي كتاب نقله

ومما اقتصر فيه على الضعاف مع وجود الاحاديث الصحاح ما أورده في المساواة بين الأولاد من حديث النعمان بن بشير « اتقوا الله وأعدلوا بين أولادكم كما تحبون ان يروكم » وقد عزاه في الجامع الصغير الى الطبراني وأشار الى ضعفه ، ثم ذكر بعده بحديث حديث «ساووا بين أولادكم» الخ وعزاه في الجامع الصغير الى الطبراني والبيهقي وأشار الى ضعفه وذلك أن في اسناده سعيد بن يوسف وهو ضعيف وذكر ابن عدي في الكامل أنه لم يرو له أنكر منه ، وقد ترك حديث النعمان بن بشير

المروي في الصحيحين «اتقوا الله واعدلوا في أولادكم» وفي رواية بين أولادكم وله قصة في انكار النبي (ص) على من ميز أحد لأخوة على الآخرين . وإنما فعل المؤلف هذا لان في الأحاديث التي اختارها زيادة فائدة في المعنى مقصودة في بابها . وقد ذكرت في الحواشي تفسيحات أخرى ما أحسبت ان تؤخر الى هذه النقطات العامة واتي أحب لصدقي أن يراجع جميع أحاديث الكتاب ويقابلها بالكتب التي نقلها منها ويندكر في حواشي الصحائف مأخذ كل حديث ليس في الجامع الصغير بنصه ، ويصرح بأن كل حديث لم يمره الى كتاب فهو في الجامع الصغير فان هذا ادعى الى ثقة الناس بهذه الأحاديث في كل قطر ، وهذا العمل لا يفتقر زيادة كثيرة في أوراق الكتاب لقلة الأحاديث التي ليست من الجامع الصغير ، وان يدقق النظر في تحرير الالفاظ ولا يتساهل في ذلك اعتمادا على ما ذكره بعض المحدثين من جواز رواية الحديث بالمعنى فان هذا ليس لمن يتل من الكتب مثلاً وإنما هو خاص بمثل الصحابي أو التابعي يسمع الحديث فيتحري بيان المعنى الذي فهمه منه فلا يفسره باختلاف بعض الالفاظ كقوله «اعدلوا في أولادكم» أو «بين أولادكم»

مختارات من الجرائد الغربية . في حل المسألة الشرقية

جاء في جريدة الباتري (الوطن) في ١٧ مايو سنة ١٩١٩
نهاية الدولة التركية - هدم عقد شروط صلح ١٩١٨ - تقسيم الولايات العثمانية

تقسيم الدولة

قالت نيويورك هيرالد في عددها الصادر هذا الصباح ان من المرجح عدم عقد شروط صلح مع تركيا وان كان ذلك غير مطابق لاتفاقات المرحية ، لا ان المؤتمر يذكر بكل اهتمام في هذا الامر مرتكنا على ان تركيا لم يمد لها حكومة دوية حقيقة وانه لم يبق للعالم المدني الا الانتفاع بتركية الدولة العثمانية
مثال اليونان أكبر جزء من تركيا أوردية ، وأما الآستانة مع مضائق البحر

فتبعم لعصبة الأمم نحت وصاية أمريكة التي نه على في هذا الابان نفسه الوكالة على أرمينية الى ان تصير هذه البلاد صالحة لان تحكم نفسها بنفسها
ثم ان اليونان صيغيتها جزء ليس بقليل من آسية الصغرى وأما باقي ولايات هذه الجهة فتكون نحت وكالة فرنسة وإيطاليا بالنيابة عن عصبة الأمم وانكسرة تأخذ بلاد العراق وفرنسة تأخذ سورية أما العرب فقد قرر الحلفاء منحهم الاستقلال

وراثه الخلافة

ان انحلال تركية أوجد مسألة ايلولة الخلافة كما انه وضع حدا لنهاية نفوذ فرنسة في الشرق - لقد كان لنا عدة قرون أكبر نفوذ بسياسةنا الودية مع تركية ، وقد حلت ألمانية مجلنا عند ما أهملنا المحافظة على هذا النفوذ ، وكان في امكاننا استرجاع مكانتنا الاولى على أثر صولة النصر الا اننا لم نقتنم هذه الفرصة بل قبلنا تسوية بمحبة بمصالحنا - فما يكون نصيب فرنسة بالنسبة الى البلاد المتسعة التي وضعت نحت وصاية انكسرة وأمريكة ، ان ما يخص لنا انما هي سورية بعد استثناء تلبسبا وفلسطين منها وحرمانها من البوغازين المهمين أعني بهما ثفري اسكندرونة وحيفا

وجاء في جريدة لافير (المستقبل) في ١٨ مايو سنة ١٩١٩

تعديل الخريطة - اعادة نظام الخمسة وانحلال تركية

عزم المؤتمر على فحص المسئلة التركية وقد بدأ هذا الفحص بارسال مدرعات وجيوش دولية لاحتلال أزمير التي تقرر ضمها الى اليونان وتم ذلك فملا تقرر أيضاً ضم سورية الى فرنسة ولكن لم ينفذ هذا القرار وجعل العراق وفلسطين تابعتين لانجلترا وقد تم ذلك ثم ينتظر الحاق اضاالية وقونية بإيطاليا والاسنة وأرمينية بأمرية

أما التركي فانه يحسب تخويل الشعوب حتى تقرير مصيرها قد صار ازالته من الخريطة والمأمول ان هذه المخالفة لمشروع عصبة الأمم لا تتم لانه ليس من حسن السياسة تحريك مواطني الوحدة الإسلامية في أنحاء العالم واضمارها في الامتانة

كان لدى الدول فرصة وحيدة لوضع تركية تحت سيطرة دولية ثم روي اتباع طريقة أخرى وهي تقسيم البلاد وتجنيسها بجنسية الحكومات التي لها عليها حق الوكالة أو الوصاية لاحق التملك الحقيقي
 اننا بتضحية تركية وبتشريع هذه المملكة اوجدنا أوجهاً للنزاع وللشقاق بين دول اوروبة في المستقبل اذ ان الرجل المريض سينقل عدوى مرضه الى اوروبة ولاجل تميم العدوى دخلت ايضاً امريكة في المرسح ولنا ان نتساءل ما شأن امريكة في تركية ؟ ولهاذا لم تكلف الدول صاحبة الشأن حماية مضائق البحر ؟ هل تدخلنا نحن في مراقبة ترعة بناما ؟
 ان الحل الوحيد هو عدم تخصيص الاستانة لدولة معينة من الدول واذا كان لا بد من وضع مراقبة على تركيه فليس ثمت أحسن طريقة من جمل هذه المراقبة دولية مشتركة، وكل طريقة أخرى تكون مخالفة للمدالة وللروح المصري والصالح الاوروية في الشرق

وجاء في جريدة الفيخارو في ١٨ مايو سنة ١٩١٩

الارث العثماني

بعد انكسار المانية العسكرية وانهزام دولتي تركية والخمسة والمجرا أصبحت هاتان الدولتان الاخيرتان مزعزعتي الاركان وتولد عن ذلك مسألة من أصعب المسائل وأعقدها ألا وهي تسوية الارث العثماني
 ان سقوط الدولتين المذكورتين انقذ الشعوب التي ليس لها رغبة ولم يعد لها صبر على احتمال نير الحكم الاستبدادي الذي رزحت تحته اجيالاً طويلاً فالذين تقول اليهم تركية هم أولاً اليونان الذين بعد ان تخلصوا من ذاك الملك الخائن انضموا الى قضية الحلفاء = ثم الارمن الذين بسبب السياسة الخرقاء المتبعز بها من عمال الالمان قاسوا أشد انواع المذاب واوشكوا ان ينقضوا ويلهم السوريين الخ

فال يونان القاطنون في تركية اوروبة سينضمون الى دولتهم التي ستتم كثيراً على أثر هذا الانضمام كما ان ولاية أزمير = حيث يكون المنصر اليوناني = ستضم ايضاً الى دولة اليونان بناء على التوكيل الممنوح هذه الدولة وبحسب الشروط المعينة لذلك

وأما مشروع انشاء أرمينية الكبرى مع ضم أطننة ومرسين اليها ليكون لها منفذ على البحر المتوسط فالمنظور أن امريكا تكون الوصية على هذه البلاد كي تساعد على ارتقاها ونموها كما أنها ستكون على الراجح هي الوصية على الاستانة وعلى المضائق التابعة لها ايضا = فاذا قبل الرئيس ويلسون هذه الوكالة باسم الشعب الامريكى لا يكون قبوله نافذاً ونهائياً الا بعد موافقة مجلس الشيوخ الامريكى عليه

وفرنة تكون الوصية على سورية بالنظر لملاققتها القديمة بها لكن لا بد ان تكون هذه الوصاية شاملة للبلاد السورية بأكملها وليس على سورية مقسمة ولا ريب في أن المخبرات التي جرت في ذلك كان فيها بعض التراخي من قبل فرنة لكن من الضروري ان تؤيد حقوقنا بكل حزم وعزم

بلاد الاناضول ستمطى لايطاليا مع ميناء اضاليا

ثم ان فلسطين والعراق يكونان تحت مراقبة انجلترا

هذا هو التقسيم الذي تم الاتفاق عليه بادي بدء وبقي في آسية الصغرى جزء مأهول بسكان اترك يحتموي على بروسة وانقره وقد طلب من فرنة حماية هذا الجزء لأن بروسة حيث يقيم السلطان تكون عاصمة المملكة العثمانية الجديدة وتتمنى ان لا يتبع الحلفاء سياسة التجزئة في آسية الصغرى والذي نراه هو أن تكون دولة تركية المقبلة تحت اشراف مستشارين اوروبايين وبمعاونتهم

(المنار) هذا نموذج مما كان ينشر في جرائد الحلفاء منذ عامين بيانا للرأي العام في بلادهم عقب الحرب التي كانوا فيها هم المنتصرين ، وكان أكثر الناس من جميع الامم يظنون ان ماتقوله هذه الجرائد هو القول الفصل الذي لا مرد له لأنه صدى سياسة دولهم المنتصرة التي لها الدهر عبدا والزمان غلام ، وقد وضعوا المعاهدات لجمل تلك الاماني حقوقا ثابتة ولكن الزمان جاء بما لم يكن في حساب احد من الخطوب والمشكلات التي عجز جميع دهاء السياسة عن حل عقدة واحدة من عقدها الكثيرة وقد جف ريقهم من كثرة ما نقشوا فيها ودميت أظافرهم من تكرار محاولتهم لها ، فكان ذلك حجة بالغة على جهل المفكرين بالقوة والمظنة الباطلة الذين يرتكسون في البأس عند سماع كل صيحة هائلة ،

(فاضربوا يا أولي الابصار)

أمانى المبشرين ، أو مخادعتهم للموسرين

كتبت إحدى الجرائد التبشيرية الأمريكية مقالا للدكتور صموئيل م زويمر المعروف في مصر تحت هذا العنوان

« الاسلام يرحب بالنصرانية »

ان الجاحدين من أهل الاسلام أصبحوا الآن مبشرين في الشرق الأدنى وان دور الاولياء والكهنة قد انقضى فاصبح المسمون يرحبون بالانجيل المسيحي هذا ما كتبه الدكتور صموئيل زويمر من القاهرة الى (الانتليجنسر) مينا أن الاضطراب السياسي في الشرق الأدنى لم يكن ناجماً عن عوامل اقتصادية أو رغبة في الحكم الذاتي بقدر ما كان ناجماً عن عدم القناعة الدينية وقد أقام برهاناً على أقواله ان اللورد رادستوك الموظف في جمعية الشبان المسيحيين YMCA قد ألقى عدة مواعظ دينية في المدن والقرى المصرية ابان الاضطرابات الاخيرة قوبلت بكل ترحيب وحفاوة بالرغم من تلك الاضطرابات السياسية ومن ظهور برزته الافرنجية ، فيدل هذا على ان الفرص سانحة جداً للتبشير بين الطبقات كافة والمسلمين الذين يمثلون المجموع الاعظم خاصة ، وان الابواب التي كانت مستعدة بان تفتح اصبحت الآن مفتوحة على مصراعيها لقبول الدعوة لان الابحاث اللاهوتية ابتدأت تأخذ طوراً جديداً في الوقت الحاضر واصبحت صفات السيد المسيح تمحصر في الجرائد اليومية . وما يشجع على ذلك اننا نرى اقبالاً لم يسبق له مثيل على تعاليم المسيح من تلاميذ المدارس الابتدائية حتى معلمي الجامع الازهر وكافة طبقات الشعب فقد جاء في مؤلف لاحد علماء الاسلام في القاهرة فصل عن السيد المسيح بين فيه الكاتب جلال المسيح وتأثيره العظيم على التاريخ

ان الاسلام لا يعترف رسمياً بتبليغ المسيح وآلامه فاصبحت خشبة الصليب هي المثرة في سبيل انجائهم ولكن هذه التعاليم لم يعد يستغربها عقل المسلم قد نكون عرضة لنسيان أن الشرق الأدنى نال قسطه من (جنسياني) « مكان في القدس حيث دفن المسيح » فان الحرب قد حفرت حفراً عميقة في حياة البشر وقلوبهم حيث نرى الملايين من اليتام والارامل وذي يتي في تركيا الا ونشاهد فيه فراغاً .

غلب الاسلام في ساحة الحرب فاصبح مخدوعاً في مظاهره مضطرباً في برنامجه وعليه فانه أصبح ناضجاً مستعداً لقبول التعاليم المسيحية اذ بات يفهم أن الله لم يعد يحارب لاجل الاسلام كما كان يحارب قبلاً وان تلك الخطط الثورية والمطالب التي كانوا يلبسونها ستاراً من الوطنية لاذلال غير المسلمين من الشعب لم تجد هم نفعاً فان اليهودي وجع الى فلسطينه وأصبح المسيحي في مصر وسوريا يرفع رأسه بعد أن كان ذليلاً مهاناً .

ان المسلمين أنفسهم يدرسون حياة محمد وتعاليمه درس الناقد وان ما جاء في تفسير القرآن الذي كان ينشر تباعاً في مجلة المنار التي هي من أمهات المجلات في القاهرة دليل على ما ذكرناه

ان الطلاب الابيض ابتداءً يزول فالتعلمون من المسلمين يقرأون الكتب الافرنسية والانكليزية وعلى الاخص كتابات « لامنس » و « كايثاني » و « موير » و « ماكوليوت » وغيرهم ثم ان « س خدا باخش » من كلكتا ترجم مؤخراً كتاب الدكتور ويل في تاريخ الاسلام ونشره باللغة الانكليزية منتقداً التربية الاسلامية اكثر مما كان ينتقدها في خطابه ومحاضراته الشائعة غير هياب ولا وجل . وعليه فان الفرصة سانحة للتبشير وبث التعاليم المسيحية كما نتنازع النابتة ونخلص المرأة المستعبدة ثم نبث معنى الحياة الزوجية قد يرى المبشرون في هذا الجهاد انصاراً لهم من الفئة المتعلمة من المسلمين الذين أصبحت ميولهم وأفكارهم غير متجانسة مع ديانة آبائهم .

الرقى قضى عليه والحجاب في حالة القضاء عليه وأما تعدد الزوجات وشريعة الطلاق فان الظروف الحاضرة كفيلة بزوالها . انتهى

(المنار) يطلب على ظننا ان الفرض الاول من هذه الكتابة استنداء الكف الموسرين من الخيورين على تهجير المسلمين ليجودوا بالمال ، ولا يبعد أن يكون الكاتب مغروراً متمنياً يرى أن أمانيه حقائق ثابتة كالسياسيين الذين يظنون أنهم قضوا على الاسلام بكسر الدولة العثمانية ، واقتسام البلاد العربية ، والحق ان المبشرين كانوا قبل الاحداث التي ذكرها أشد تعظيماً للمسيح عليه السلام منهم الآن وان أوربة قد جنت بهذه الحرب الوحشية وبمآهلات الصلح على المسيحية وعلى المدنية الغربية أقبح جنائية فاصبحت جميع الامم الشرقية نافرة منها أشد النفور فان لم يكن الكاتب مصر بهذا الى اليوم — وهو ما لا نظنه — فلينتظر فانا منتظرون

باب الانتقاد على المنار

مسألة فناء النار أو انتهاء عذاب أهلها

راجعنا أفراد من قراء المنار فيما نقلناه عن كتاب (حادي الأرواح) في مسألة الخلاف في فناء النار وبقائها وما رجونا من اقتناعه لبعض المنكرين لعدم نهاية عذابها مع عدم تضرر المؤمنين بقول الجمهور به . ورأينا بعضهم فهم من كلام ابن القيم أنه يرجح القول بفناء النار ويختاره وانا وافقناه على ذلك بما تقينا عليه ، ولم نر أحداً منهم فهم قولنا حق الفهم ولا قوله ، وقد تيسر لنا افهام من كلمنا في ذلك مشافهة حتى اتفقنا فيه رأياً

وكتب الينا بعض اخواننا في ذلك مستعظماً للاصرافاً أنه كلام يهدم الدين ، ويؤيد شبه المرتدين ، ويجري مصاة والفساق على ارتكاب الفواحش والمنكرات ، وقد كتبنا اليه بعض التوضيح لقولنا والتذكير بما لعله ذهل عنه وفتحنا له باب الرد على ما ذكره وازالة شبهات من يظن أنه يفتن به ، فشرع في ذلك ، ثم رأينا ان نبين له ولغيره من القراء المسائل الآتية ونذكرهم ببعض ما سبق لنا من القول في أمثال هذه المسائل

(١) ان المسألة خلافية بين المسلمين لا اجماعية وقد نقل الامام الطحاوي فيها ثمانية مذاهب في عقيدته عزا اثنين منهما الى أهل السنة أحدهما ان الله تعالى يبقها ما يشاء ثم يفتنيها ، والآخر قول الجمهور المشهور ، وابن القيم لم ينقل الا سبعة أقوال ، وقد ذكر الخلاف في كثير من كتب العقائد والتفسير والحديث ، ومقتضى كلام الطحاوي ان مذهب بعض الصوفية فيها كذهب الجهمية ليس من مذاهب السنة (٢) ان الطحاوي لما ذكر القولين اللذين عزاها الى أهل السنة قال :

ولينظر في دليلهما . فجاء بمده ابن القيم وبسط دلائلها ، ولم يحزم بهما ولا ذاك بل فوض الامر فيه الى ارادة الله ومشيئته وهو قوله ٨ أو ٩ لاهل السنة

(٣) ان المنار لم ينشر مطبوعاً فالكاتب التي ذكر فيها الخلاف متداولة بين الناس ولا سيما البر المنثور في التفسير بالمأثور للحافظ السيوطي وشرح عقيدة المفاريني وما زاد حادي الأرواح على غيره الا تلك المسائل الدقيقة في حكم الثواب والعقاب ورحمة الله تعالى وحكمته في الجزاء والتعزير بين صفات الخصال كالرحمة والرحمة وصفات الافعال كالزناق والهيبي والميت والمنتقم وهي التي نوهنا بفتنائه

واتيننا على سمة علمه ومرفته لاجلها دون أصل المسألة المشهورة قبله .
 (٤) اتنا قد بينا غير مرة في المنار أن المعتقد عندنا في التفسير وأصول الدين وفروعه ظواهر النصوص مجتمعة وفي اختلاف العلماء ما كان عليه جمهور السلف ان علم بالنقل الصحيح ، واتنا اذا أوردنا في المنار أقوالاً أخرى فانما تقصد بذلك دفع بعض الشبهات عن الدين أو تقريب بعض مسائله الى بعض من لا يفهم غيره بحسب اختبارنا . وعلى هذه القاعدة جرينا في تفسير آية الانعام فان فيها بعد ذكر الخلود الاستثناء بمشيئة الله تعالى وتلميل هذا الاستثناء بقوله تعالى (ان ربك حكيم عليم) وقد فوضنا اليه سبحانه الامر في ذلك وبيننا ان مشيئته في ذلك مجهولة لنا ولا يملكها حتى العلم غيره سبحانه وانما تتعلق بما يقتضيه علمه وخبرته ووعدنا بتحرير الدلائل في المسألة عند تفسير آية سورة هود فيها

وقد سبق لنا تحقيق مثل هذا التفويض في تفسير قوله تعالى حكاية عن عيسى عليه السلام في قومه (ان تعذبهم فانهم عبادك وان تغفر لهم فانك انت العزيز الحكيم) وبيننا فيه ضعف من اضطرب فيه من المفسرين لصراحة العبارة في جواز المغفرة لمن اتخذه وأمه الهين من دون الله ومنه أقوال بعض مفسري الأشعرية باستحسان غفران الشرك كما صرح : أبو السعود والآلوسي وأمثب الرازي في ذلك . وأتى بسدة وجوه في تأييد مذهبهم رددناها عليه أقوى رد بفضل الله علينا ، وبيننا وجه تذييل الآية بصفة العزة والحكمة دون المغفرة والرحمة بما لم نطلع على مثله لاحد

(٥) ان قيل انه تعالى بين في سورة النساء انه لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء فهذا تقييد للمشيئة ينقض قول الأشعرية . قلنا انما يدل هذا على أن العقاب على الشرك حتم مقضي ولكنه لا يدل على أنه سرمدى لا نهاية له بل هذه مسألة أخرى ، وجمهور العلماء يقيدون المشيئة بغير هذا النص أيضاً اذ صرحوا بأنه لا يغفر لمن يوحد الله ولا يشرك به اذا لم يؤمن بثلاثة الله ورسله واليوم الآخر ، ولا لمن جحد أي أصر مجمع عليه معلوم من دين الاسلام بالضرورة ، ويؤولون النص في جواز غفران ما دون الشرك كالنص في خلود متعمد القتل في جهنم بناء على مذاهبيهم فأكثر التأويل لتصحيح المذاهب المتبعة لا للجزم بين النصوص وتقديمها على جميع المذاهب ، والآيات تثبت

اطلاق المشيئة الا انها لا تعارض غيرها من صفات الله ومدلول كلامه

(٦) ان مرادنا بقولنا : ان هذا البحث لا يضر المؤمنين بقول الجمهور بمقلدين كانوا أو مستدلين — ظاهر جلي وهو أنهم يردون القول المخالف لمصلحة قلوبهم أو لدلائلهم فلا يترتب عليه أثر في أعمالهم، ونزيد على ذلك انه لا يضر أجداً من المؤمنين مطلقاً وان سلمه لان جواز تعلق مشيئة الله تعالى بانتهاء عذاب الكفار بعد لبثهم في النار احقاباً لا يصح أن يكون سبباً لترك المؤمن الصادق لشيء من الواجبات ، ولا لا تركه لشيء من المحرمات ، ولكن في كتب الفقه والكلام والمواعظ والادب وخطب المنابر كثيراً من الاقوال التي ازال حرمه الاوامر والنواهي من قلوب اجم الغفير من الناس وكان من أثرها ما نراه من ترك الصلاة ومنع الزكاة وانحيازة بالنظر في رمضان وفشو السكر والزنا والقمار . . . كالكلام في تخلف الوعيد والمغو والمغفرة والكفارات والشفاعات والكرامات ، وقد شرحنا ذلك مراراً ورددنا شبهات الفضالين فيها وبيننا ما له أصل منها وما هو موضوع باطل كحديث اعتاق ستائة الف عتيق من النار في كل ليلة من رمضان . . . ولم يكتب خطباء الفتنة وعلما التقاليد بتلقيق الدهماء هذه الموضوعات بل تصدى بمنشهم رد ما يرد عليها كأنها من أصول الدين كقول بعضهم اذا كان عدد عتيق رمضان يزيد على عدد مسلمي الارض كلهم ولا سيما في زمن النبي (ص) فان الله تعالى يكلمه من الجن :

وانني بما اتق لي من الاختيار الواسع للناس وبقدر ما أوتيت من العقل والفهم اجزم بأنه يندر أن يكون الخوف من العذاب الابدي سبباً لاستجابة كافر لدعوة الدين ، بل هذا قلب للمعقول لانه يتوقف على التصديق بالعذاب المذكور قبل الايمان بالرسول وبما جاء به ، وهذا قلما يقع الا لافراد من المعاندين كبعض كبراء مشيخة قریش في زمن البعثة .

(٧) لا انكر ان بعض المارقين والملاحدة المشاغبين قد تزيدهم أمثال هذه المباحث رجساً الى رجسهم من حيث تزيد المؤمنين ايماناً بالله تعالى (يفضل به كثيراً ويهدي به كثيراً وما يفضل به الا الفاسقين) الذين فسقوا من نور الفطرة والاستعداد للهداية كما تنشق الرطوبة من قشرتها وانما ارجو أن يهتدي بهذا البحث بعض المرتابين من أهل النشر الذين يؤسسون ان نعم الله تعالى عليهم حكيماً ، وربما رؤفاً رحيماً ، وان من حكمته الجزاء على الاعمال النفسية والبدنية ،

وان جزاءه عدل وفضل، ويستحيل عليه الجور والظلم، وهم ينظرون ويتفكرون، وإذا ظهر لهم الحق يقبلونه ولا يذعنون، وأما أولئك المارقون المستهزءون من أهل الرقعة فلا يلتفت إليهم ولا يبالي عاقل بامرهم، ألا ان يشفق عليهم ويحزن لبيوتهم من امته أو ابناؤه جنسه

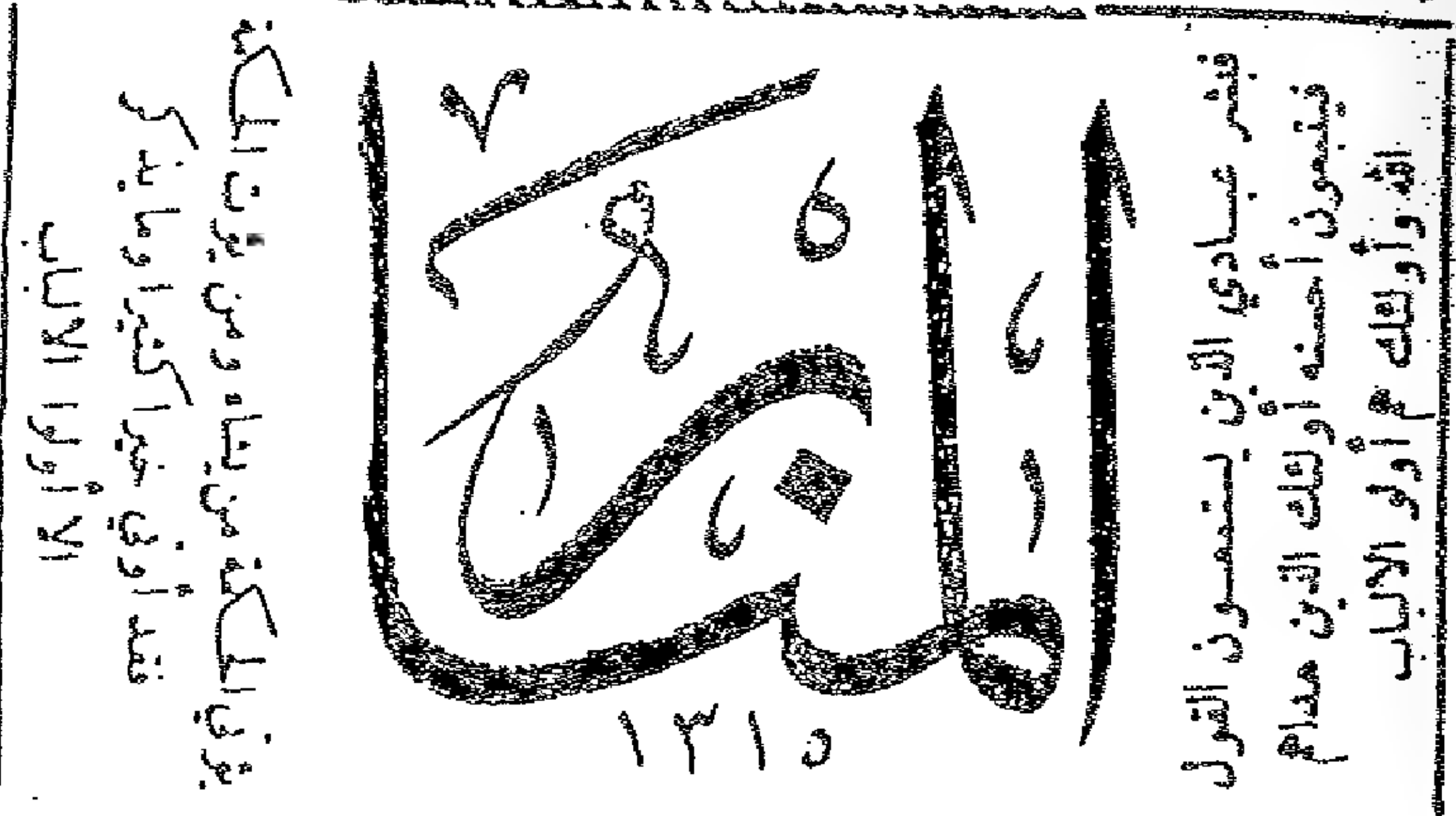
(٨) ان الشبهة التي أشرنا إليها ليست ولودة على بقاء دار العقاب التي تسمى النار والجحيم والهاوية وجهنم وغير ذلك من الأسماء فقد تبقى وينقلب عذابها عذابا كما زعم الشيخ محيي الدين بن عربي وشيخته أو لتعذيب خلق آخر من المكلفين مثلاً - ولا على أصل العقاب فيها فطالما أقمنا المنكرين لهذا بأنه حق وعدل - وإنما يقول أصحابها وهم المنتسبين إلى أديان مختلفة: ان المختبر لا حوال البشر يعلم علماً يقينياً ان أكثرهم ينشأ متديناً بالدين الذي نشأ عليه بين قومه وأهل ملته تقليداً لم وتسلية ثم يمرض لبعضهم الشك والريبة في دينه وفي سائر الأديان بالتبع ويتفق لبعض آخر الاطلاع على دين آخر والافتناع بحقيقته فينتبئه، ولكن يقل جداً أن يظهر لأحد حقيقة دين ويجهده به كبراً وعناداً كما وقع لبعض كبراء أقوام الرسل عليهم السلام في عصرهم، ثم ان المتدينين يعملون بما يعلمون من أديانهم على تفاوت عظيم بينهم في العمل بسببه تأثير التربية والقدوة وطريقة التعليم له، ويعلم أيضاً ان بعض المرتدين عن أديانهم بشبهات نظرية او علمية يؤمنون بالله ولا يشركون به شيئاً، وان بعض المتدينين بالأديان الكتابية كغيرها يشركون بعبادة الله تعالى اشياء كثيرة من الاحياء والاموات كما ان بعض المرتدين احسن من بعض المتدينين اخلاقاً واعمالاً وانفع منهم للناس وللأوطان؛ ويقولون اننا مع هذه الحال نرى اهل كل دين يقولون ان المواقف لهم في دينهم لا لهم ولدوا فيهم وتربوا بينهم وهم وحدهم اصحاب النعيم المؤبد الذي لا نهاية له وان جميع المخالفين لهم سيكونون في عذاب اليم مؤبد لا نهاية له سواء عرفوا حقيقة دينهم او جهلوا بها، بل يعلم اكثر اهل البصيرة والاختبار ان اكثر المخالفين لهم لا يعرفون حقيقة دينهم؛ وان من يعرف شيئاً منه يقلد يعرفه على وجهه عندهم؛ وان ليس كل من يعلم شيئاً منه على حقيقته يقو عنده الدليل على صحته - ونتيجة ما تقدم ان اكثر افراد البشر مقلدون في دينهم لمن تربوا معهم وتعلموا منهم؛ وان غير اكثر اهل نظر واستدلال يرجعون ما ثبت عندهم بحسب درجات نظرهم واستدلالهم على غيره في العقائد

والاعمال — فالذي اصاب الحق من المقلدين لا فضل له في اصابته اذ لا عمل له فيه ولا اجتهاد ، والمقلدون في هذه الاعصار انما يتبعون جمهوراً متقليداً فلا يكاد يتفق لاحد منهم ان يصيب الحق في جميع المسائل ، واذا كان التقليد حجة لصاحبه فيما وافق الصواب وعذراً فيما خالفه كما يقول اكثر اهل كل ملة في انفسهم فلماذا كان ذلك خاصاً بهم والله رب الجميع وهو الحكم العدل ثم انهم يقولون لاهل كل دين انتم قد تفرقت في دينكم وكنتم شيئاً تحكم كل شيعة على الاخرى بالكفر أو الابتداع والضلال فاذا كان الواجب على جميع البشر أن يتبعوا وكان كل من لا يدين بدينكم خالداً في المذاب بالمعنى الذي تقولون فاي مذاهب الشيع يجب عليهم الاخذ به لينجروا من الهلاك الابدي ؟ إن نصارى قول كل شيعة بل كل فرد منكم ان من يدين الله بدينه ويموت على عقيدته هو الناجي المذاب بالنعيم الابدي وان عاش العمر الطويل قبله على غير ذلك ، وان كل من مات على غير عقيدته يخلد في المذاب الاليم الابدي وان عاش العمر الطويل قبله على الايمان بالله وحده وبالبعث والحساب وعمل البر والاحسان بتعاليم دين آخر أو باجتهاده فورد الشبهة بمد هذا البيان ان أكثر أفراد هذا الانسان الذي خلقه الله في احسن تقويم وكرمه وفضله على كثير من خلقه تفضيلاً انما خلقهم تعالى لاجل أن يعذبهم هذا شديداً أليماً مهيناً أبدياً تمر الآلاف والملايين من الاحقاب والقرون وهو لا يزداد الا شدة واستمراراً وان هذا العقاب جزاء عادل على مسائل اعتقادية قليلة كان أكثرهم جاهلاً بها وغافلاً عنها لانه لم يدعه أحد اليها البتة ، وقد بلغت بعضهم على وجوه مختلفة ذكره لا على وجه صحيح بحرك داعية النظر فلم ينظر فيها . وبعضهم نظر وبحث فلم يبين له أنها الحق . وبعضهم ليس أهلاً للنظر برصوخة في تقليد اهل دينه واطمأننه به . وان هذا العقاب الاليم لا ينافي طاعت في الفعل والفعل من عدل الله تعالى وحكمته وسعة رحمته وكونه أرحم الراحمين بل أرحم من الوالدة الر่อม بظلمها الرضيع . هذا ما يقولون انهم لا يقتلونه فيؤمنوا به وليس في طاعتهم ان يستندوا صحة دين يحكمهم به ويختصه

(٩) اني احمد الله تعالى ان رقتي لا تناف كثير من الناس مختلفي الدين والجنس

بحكمة الله وعدله في عقاب المجرمين كما وقفتي لاقتناع من لأحصي لهم عددا من المرتدين والمعتلين الماديين بوجود إله خالق واحد وبالرسالة وبكثير من أصول الدين وحكم فروعهم وموافقة الدين الإسلامي للعقل والمصالح البشري في دنياهم. واثني ابتليت بمراجعة الناس لي في ذلك من أيام طلبي للعلم لاني كنت كثير البحث فيه بالليل الفطري حتى إن بعض الشيوخ في طرابلس الشام كان يراني في السوق فيسألني عن بعض مشكلات الشريعة ووجه مطابقتها لامتثال أولي الصلحة العامة. وحدثني دانش بك الذي كان أمين السر لمحمود باشا الدماماد والد الأمير صباح الدين بك التركي الشهير حين جاء من مصر في أوائل العهد بهجرتي إليها أن الاستاذ الامام قال له: أنتي لا أعرف أحدا أقدر من هذا الشاب صاحب النار على التوفيق بين الدين وبين العقل والمدنية. ثم أقول بعد هذا وحمد الله عليه عودا على بدءه اني لم أعجز عن إقناع منكر شيء من أصول الدين أو حكمة كما عجزت عن إقناع المنكرين لا بدية المذاب الاليم الشديد انكارا شتبا وارتباب لا جمود وضاد، فان الجاحد المياند لهوى في نفسه لا يمتنع بالضروريات بله المشكلات، ولكنني اذا قلت لبعضهم ان ابيهض الساف والخلف من المسلمين قولاً بانتهاء المذاب وقولا بتفويض الامر فيه الى الله تعالى قالوا اننا نهزم بأن عظمة الله تعالى وحكمته ورحمته نجل عن تهذيب هؤلاء المباد الضعفاء الجاهلين الى غير نهاية من أي الامرين أجدر هؤلاء؟ ألجزم بأن عدم نهاية المذاب الشديد لمن ذكر من أصول الدين التي بعد غير المؤمن بها مرتدا لا يعتد باسلامه أم اقناعه بأن اعتقاده لا ينافي الاسلام وان له أسوة بمن سلف من المؤمنين ولو الجهمية الذين لا يكفرهم أهل السنة بما خالفهم فيه عن استدلال وتأول؟

(١٠) بعد هذا كله أصرح هنا بأن مسألة فتاء النار أو انتهاء عذابها الاليم الشديد مع بقائها ليست عندي من المسائل التي ادعو إليها وأناخل عنها ولا أبالي أن أنشر ما يرد عليها ما يكتبه على علانية من غير نقد لما أراء منتقيا منه بشرط ألا يطيل بما لا حاجة اليه في الاوض. مع أني سابق ذكره لاني قد في جميع القائلين بالقول لا آخره، وان بين صفة من لا ينتهي عذابهم ومن لا ينتهي نعيمهم التي استحق بها كل منهما ذلك وأتمنى لو يوفق أحدهما شيء ينفع من ذكرت، والله الموفق للصواب



— قال عليه الصلاة والسلام : ان للإسلام صوتا ً ومناجاة ً ككبار الطريق —

٢٩ رمضان ١٣٣٩ - ١٥ الجوزاء (٣) سنة ١٢٩٩ هـ ش ٦ يونيو سنة ١٩٢١

فصل في أسئلة الناس

فتحنا هذا الباب لأجوبة أسئلة المنشركين خاصة إذ لا يسمع الناس دعة. وشرط على السائل أن يبين اسمه ولقبه وبلاده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك أن يرمز إلى اسمه بأحرف أو يعبر بما شاء من الألفاظ إن شاء ، وأما تذكر الالفة بالترتيب غالبا وربما قدمنا متأخرا لسبب كحاجة الناس إلى بيان موضوعه . وربما أجنبنا غير مشترك لئلا هذا ، ولأن مضي على سؤاله شهران أو ثلاثة أن يذكر به مرة واحدة فإن لم تذكره كان لما عذر صحيح لا نقاله

أسئلة مغربية ، من عاصمة البلاد الأسبانية

(س ١٢ - ١٤)

الحمد لله

فنية العلامة الأستاذ الشريف السيد محمد رشيد رضا الحسيني حيا كما الله توجد جماعة من المسلمين بأسبانيا دعيت دواعي اقتصادية وسياسية أن يكون لباسها اللباس الأفرنجي بسائر أنواعه من البرنيطة وغيرها . ولقد اطلعت على فتوى العلامة المقدس الأستاذ الإمام مفتي الديار الإسلامية بمصر برد الله ضريحه وأسكنه من الجنان فيه : إلا أن البتامة المذكورة على مذهب الإمام مالك رضي الله عنه وعمدة كتب المالكية النقية هو مختصر أبي الضياء خليل وما كتب عليه ، والشيخ المذكور يقول في كتاب الردة « وشذرت أن كتب عليه الزرقاني ما نصه : ونحوه مما يختص بالكافر كلبس

ربطة نصراني وطرطور يهودي ان سعى بذلك للكنيسة . قال بناني محاسب المراد طلبوس الكفار الخاص بهم ، وكلام المصنف ان فعل ذلك محبة في ذلك الذي وميلا لأهله واما ان فعله هزلا ولمبا فهو محرم اهـ

نحن نريد زيادة ايضاح في المسألة سواء كان ذلك داخل المذهب المالكي أو خارجه من بقية المذاهب الفرعية وذلك فيما يتعلق باللباس لا من جهة الحب فيه والميل لأهله بل من جهة الاقتصاد والتسهيل ليس الا

كذلك نريد بيان الحكم في مسألة الصيام والافطار على حساب النتائج المصرية والتونسية لتعذر رؤية الهلال علينا هنا في حينه ، والشيخ خليل يقول « لا يتنجس » فهل يجزي الصيام والافطار بمقتضى تلك النتائج أم لا من الرؤية أم ماذا

وكذا نريد الحكم في حلق اللحية هل يحل شرنا أم لا ، واذا كان يحل فهل الحديث الوارد في الموطأ الذي من ضمنه « اعنوا اللحية وقصروا الشوارب » صحيح أم لا واذا كان صحيحا فما حجة من بحلقها من المسلمين بما فيهم من حيلة الشريعة الاسلامية في جل الافطار :

وحيث شاء الله تعالى انفرادكم في هذا المصير بالوسعة في العلوم الدينية وغيرها وتمكنكم من زمام الفتاوى أملنا من فضيلة كم الكريمة انارة ظلمتنا على صفحات مجلة المنار - افتونا مأجورين ولكم الفاضل سلفا ، والله المسؤول ان يديمكم مصباحا يستضاء به (في) الاسلام بجاء النبي عليه الصلاة والسلام

مدريد - في ٢٢ فبراير سنة ١٩٢١ مخلص الود لكم محمد البلغيتي العلوي الحسني

مهدي للاجوبة عن هذه الاسئلة

تشديد العقاء وعاقبة تقليدهم

اعلم أيدينا الله وإياك روح منه وجعلنا من المختصين بهداية كتابه وسنة رسوله (ص) وسيرة السلف الصالح من هذه الأمة الوسط - أن فقهاء المذاهب كلها قد توسعوا في فروع الشريعة بأقيستهم واختلاف افهامهم وتأثير الأزمنة والامكنة التي كانوا فيها فعملوا الحيفية السمحة التي رفع الله عنها الحرج وبناها على أساس اليسر دون الصير من أعسر الشرائع فهما وانتلها على البشر حملا حتى هجر حل أهلها دراستها وترك أكثرهم العمل بأكثر أحكامها. وما جاء هذا

به الا من توسع هؤلاء المصنفين في تلك الكتب المسنولة في النسخ التي نقل
 بها ذكر القرآن والأحاديث النبوية ويكثر فيها قال فلان ومسح فلان ورجح
 إن . ومن معجزات هذا الدين ان كل ما مسح في كتاب الله تعالى وما بينه من
 نة رسوله (ص) في منتهى اليسر والسباحة ، كما مسح في وصف هذه
 سريعة ، وكل ما أشرنا اليه من المسراتها هو اجتهاد من أولئك المصنفين في
 بقة بعد عصر السلف الصالحين وأكثرهم غير مجتهدين ، ولا على سيرة من
 عوا اتباعهم من المجتهدين ، فن تقيد بتقليد هؤلاء يتعذر أو يتمسر عليه
 . يكون مسلماً قائماً بأمر دينه كما يجب ، ولقد كان الانراي في عصر السعادة
 سم بين يدي الرسول ويتعلم دينه في مجلس واحد ويقسم انه لا يزيد على ما علم
 رجوبه عليه ولا ينقص منه فيقول النبي صلى الله عليه وسلم فيه « أفلح ان
 صدق . أو - دخل الجنة ان صدق » كما ورد في الصحيحين وغيرها

وأنت تعلم أن الائمة المجتهدين من علماء الامصار المتبعين لم يجوزوا لا تقسمهم
 ن يكون شارعين وان يكون كلامهم ديناً يتبع لان من اتحل هذا فقد جمل
 له شريكاً رب العالمين كما بيناه في التفسير من هذا الجزء والذي قبله . وأنت
 ستنبطوا ما استنبطوا لاجل فتح أبواب الفهم في النصوص مع ارشاد الناس
 لي انه لا يجوز لاحد ان يقلدهم فيه ، وإنما يعمل من ظهر له مع النظر في الكتاب
 السنة انه هو الحق الذي شرعه الله ، وقد بين ذلك الجزئي صاحب الامام
 الشافعي في أول مختصره الفقهي بقوله بعد البسملة « اختصرت هذا الكتاب من
 لن علم محمد بن ادريس الشافعي رحمه الله ومن معنى قوله لا قربة على من اراده
 مع اعلاميه نهيه عن تقليده وتقليد غيره لينظر فيه لدينه ويحفظ فيه لنفسه
 وبالله التوفيق »

وكان جميع الائمة على هذا ولو لم يكونوا عليه لما صح ان يكونوا ائمة هادين
 مهتدين وقد دخل القمني على الامام مالك وهو في مرض موته فراه يبكي
 فسأله عن سبب بكائه فأخبره أنه ما بلغه من ان الناس يملون بأقواله مع انه
 قد يقول القول ثم يظهر له خلوؤه فيرجع عنه ، فقد خشي ان يفضل الناس به
 عن شرعهم ونصوص كتاب الله وسنة رسوله (ص)

واذكرك مع عدم بهذا ان مذهب المجتهد عبارة عن الطريق الذي سلكه
 في فهم الشريعة من الدلائل وأصول الاستنباط المعروفة في الاسول . فهذا

ما يصح للفقيه على مذهبه أن يجري عليه إذا كان مقتنعا بصحته وليس معناه أن يأخذ فروع المستنبطة فيجعلها أصولا للدين يستنبط منها أحكاما ويقيس عليها أخرى بحسب فهمه ويسمى هذا صريح الله في الإيمان والكفر وعبادة الله والحلال والحرام، مع ما عظم من أمر التشريع وجعل اتحاله واتباع منتحله من الشرك والافتراء على الله. وبهذا تعلم أن هؤلاء المقلدين المؤلفين في الفقه ليسوا متبعين في كل ما قالوه في كتبهم لمذاهب الأئمة الذين يدعون أن هذا الفقه فقهم

مثال ذلك أن مذهب الإمام مالك اتباع نصوص الكتاب والسنة في العبادات والوقوف مع نواحيर النصوص وفهم أهل السدر الأول لها ومحلهم بها - ولا سيما أهل المدينة في زمنه - دون الدوران فيها مع الملل والحكم وما يسمونه المعنى المناسب. ومذهبه في أحكام المعاملات والمآذات مراعاة مقاصد الشرع والمصالح العامة المعروفة من أصوله لا مجرد ظواهر الالفاظ كما بينه العلامة الشاطبي في الاعتصام (١) وغيره وهو معروف مشهور عنه - وتري بعض الفقهاء خرجوا عن أصل مذهبه المذكور في مسائل كثيرة من العبادات بحجة اتباعه والعمل به وأكثري بناهد من الشواهد على ذلك :

رأيت رجلا مالكيًا مصمًا لا أعرفه يذكر لفقيه مالكي أعرفه ما ذكره هؤلاء من الشروط في مسح الخف وفي الخف الذي يجوز المسح عليه ككونه من الجلد وكونه مخروزا وأنه إذا كان ملصقا لا يجوز المسح عليه الخ فقلت له ما الدليل على هذه الشروط في المذهب ؟ قال قاعدة الإمام مالك

في الاتباع في العبادات والتزام ما ثبت في الكتاب السنة وهكذا كانت الخفاف في عصر النبي (ص) قلت أن هذا مخالف لمذهب الإمام مالك كل المخالفة فإنه لم يرد في الكتاب ولا في السنة أن الخف الذي يجوز المسح عليه يجب أن يكون جلدا وأن يكون مخروزا، ولا دليل على أن الخفاف كلها كانت كذلك، وإذا ثبت كونها كذلك بالفصل فذلك لا يدل على الشرطية لا عند أهل الاتباع المحض ولا عند أهل الرأي في التمسيد. مثال ذلك المطابق له المسح على الهامة قد ثبت في السنة فهل يشترط في مسحة الهامة أن تكون كهامة الرسول (ص) في صفات نسيجها ككونه من القطن أو الصوف وكونه من نسيج الثين أو غيرها وكون طولها كذا ذراعا ؟

ان من الاصول التي لا يتماهى فيها عاقلان ان أمثال هذه الصفات والاحوال التي كان عليها النبي (ص) وأصحابه في لباسهم وأكلهم وشربهم وهيئاتهم حتى في وقت أداء العبادة لا تمتد من فرائض الدين ولا من شروط صحة العبادة ولا من المندوبات الشرعية لجرد كونهم عليها وانما يتحقق كون الشيء واجبا أو شرطا أو مندوبا بنص شرعي يدل عليه دلالة صحيحة والجمهور لا يمدون فعله (ص) دالا على الوجوب الا اذا كان بيانا لمجمل

وجه القول ان جماهير المصنفين من خلف هذه الامة قد خالفوا سلفها وعسروا يسر شريعتها حتى أدخلوا الامة في جحر الضب الذي حذرهم منه الرسول (ص) في الحديث المتفق عليه « ولتبتعن سنن من قبلكم شبرا بشبر وذراعا بذراع حتى لو دخلوا جحر ضب لدخلتموه » وقد سبر المسلمون قرونا على الحبس في جحر الضب ثم ضاقوا به ذرعا حتى خرج بعضهم منه من غير الباب الذي دخلوا منه ففرقوا من الاسلام وحسبوا انه هو جحر الضب لاسواء وانه لا قبل لهم به - ودعاة الاصلاح يريدون أن يخرجوهم ان حقيقة الاسلام وهو الباب الذي دخلوا منه اذ أوهمهم الممسرون انه هو الاسلام وما الاسلام الا القرآن وسنة الرسول في بيانه على الوجه الذي كان عليه جماعة السلف الذين أمر الرسول بلزوم جماعتهم فكان اجماعهم حجة فيما اتفقوا على انه دين

وفي هذا المقام احتج على المقلدين بعلم امام من الائمة المجتهدين واجمله شاهدا ثانيا على ما ذكرته من معنى مذاهبتهم ومخالفة من يدعون اتباعهم لها

قال الامام الشافعي رحمه الله في أول باب الاجماع من رسالته بعد تفصيل الكلام في الكتاب والسنة « وقامت الحجة بما قلت بأن لا يحمل مسلم علم كتابا ولا سنة ان يقول بخلاف واحد منهما » فقال لا يحمل مسلم ولم يقل لجندوه هو منكرة منفية تفيد العموم ثم بين في هذا الباب لمن سأله عن الحجة على العمل بالاجماع ان الجماعة التي أمر الرسول (ص) بلزومها هي جماعة الصحابة ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم وهم الذين لا تعزب سنن رسول الله (ص) عن عامتهم (أي جملتهم وسوادهم الاعظم) وقد تعزب عن بعضهم . وقال في آخر الفصل « فلو يكن لزوم جماعتهم معنى الاما عليه جماعتهم من التحليل والتعريم والطاعة فيهما » وهذا ظاهر كالنفس وهو غير الاجماع الاصولي الذي لا تقوم عليه حجة

اذتهد هذا فهاك أجوبة الاسئلة :

(الجواب عن مسألة الزي)

ان ما قاله الفقهاء في النار ونحوه لا ينطبق على حالكم في لبس ثياب الافرنج لانها ليست من الزي الديني ولا تلبسونها بالقصد الذي قالوه ونوضح المسألة ببعض ما سبق لنا تفصيله في الجلد الاول والسادس وغيرها فنقول

ان الاسلام لم يقيد المسلمين بزي خاص فقد كان النبي (ص) يلبس زي قومه الذي كانوا عليه في الجاهلية في عامة أيام رسالته وقد عرض له لبس أزياء غيرهم من الامم فلبسه بيانا للعبوات كالجبة الرومية من لباس النصارى كما ثبت في الصحيحين وجبة الليالسة الكسروانية من لباس الجوس كما ثبت في صحيح مسلم فالاصل في الأزياء الاباحة كما مثالها من المبادات وقد تمتريها الاحكام الخمسة بما يمرض عليها من دفع ضرر يقيني أو ظني أو وقوعه أو تحصيل نفع كذلك. وما سبق لنا بيانه غير مرة ان بعض كبار العقول من المسلمين قد تنبهوا ونبهوا لما في مسألة الزي من التأثير السياسي والاجتماعي فكروا ان يقلدوا غيرهم من الامم في أزيائهم في أثناء الفتوحات العربية وغيرها لئلا يندغموا في الامم التي فتحوا بلادها بسبب قتلهم فيها ولانهم جاؤا ليكونوا أئمة هادين متبوعين لاتباعين مقلدين، وقد اتبعهم الاوربيون في هذا المعنى

وأول من تنبه لذلك أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه فقد روى مسلم انه كتب الى جيشه وهم في أذربيجان مخاطبا قائده : يا عتبة بن فرقد! انه ليس من كبد أهلك ولا من كبد أمك فاشبع المسلمين في رحاطهم مما تتبع منه في رحلك واياكم والتنعم وزي أهل الشرك الخ قال النووي في شرح مسلم : وقد جاء في هذا الحديث زيادة في مسند أبي عوانة الاسفراييني باسناد صحيح قال : أما بعد فأنزروا وارقدوا وألقوا الخفاف والسراويلات وعليكم بلباس أبيكم اسماعيل، واياكم والتنعم وزي الاعاجم، وعليكم بالشمس فانها حمام المرب ومعدودوا واخشوشنوا واقطعوا الركب (١) وبرزوا وارموا الاغراضاء وقوله تمعدودوا معناه تشبهوا بمعدكم معد بن عدنان في أسباب القوة والصلابة ، وهذا نحو مما يعرف في تاريخ اليونان عن الاسبرطيين والتشبه بهم في مضارعة الشدائد. ثم ان المسلمين لبسوا كل زي في بلاد أهل وفي بلادهم وقد لبسوا في زمن المنصور بأصرو فلانس كفلانس الكفار ولم ينكر ذلك أحد من العلماء كما أنكروا

على السلطان محمود العثماني استبدال زبي الأفرنج زبي قومه المعروف ثم زال
الامكار ، وللمسلمين في الاقطار المختلفة أزياء كثيرة طبعت دورها حديثا في
صحة كبيرة إحدى ادارات الجرائد الاسكندرية وفيها يرى الناظر ما يرى من
المشابهة بينها وبين أزياء الملل الأخرى

وما قاله الفقهاء في حكم من لبس ملابس الكفار فهو مبني على مدرك
نشري معروف وهو ان من يلبس ملابس أهل مله مما هو خاص بدينهم تفضيلا
لتلك الملة على ملته كان مرتدا وهذا اللبس بشروطه دليل على الردة عنها
والانضمام الى غيرها ولكنه غير مطرد واذ اصح للفقهاء ان يذكر التنبيه والتذكير
والتنبيه فلا يصح للنهي ولا للقاضي ان يأخذ به عند الفتوى او الحكم في التوازل
والتناوي الممينة على علانه ولا يصح بالاولى ان يحمله على نفسه من يلبس
لبس أهل مله لسبب من الأسباب التي لا تنافي الدين ولا تخل بالايمان
كأسباب الصحبة ومنها انقاء الحر والبرد أو الاقتصادية أو السياسية
كالميون والجواسيس أو العسكرية أو الاجتماعية كن وجد مع قوم وهو يعلم
انه اذا ظهر زبي مخالف لدينهم يتأذى باحتقارهم اياه أو تشهيرهم به أو كثرة
السلع اليه والاستغراب لزيه وقد ورد في السنن النهي عن لبس الشهرة
والوعيد عليه في حديث أبي ذر عند ابن ماجه والنياء وحديث ابن عمر
عند أبي داود وابن ماجه وحسنوها ، وأكثر من يغير زيه من المسلمين الذين
يذهبون الى أوربة فائما يغيرونها للسبب الأخير ولا سيما التغيير بلبس القبة
المروقة بالبرنيطة فانه لم يبق فارق بين كثير منهم وبين الاوربيين الا فيما يوضع
على الرأس ، والبرنيطة هذه ليست شمارة دينيا للأفرنج ولا هي خاصة بهم وقد
نبت ان بعض عرب اليمن صنعوها للوقاية من الشمس ويسمون بها المظلة ولا يخطر
ببال أحد ممن يلبسها من المسلمين أنه فضل على دينه دين القوم فلا وجه اذا لطمها
امارة على الردة ولا للقول بتحريمها بل هذا التحريم شر من لبسها وأشد خطرا
على دين القائل به لان ممناه ان الله تعالى أزال وجهه بخطاب يقتضي ترك لبسها
اقتضاء جازما ويحجب بأن جزاء من لبسها العقاب في الآخرة. وهذه جرأة على
الافتراء على الله تعالى والنحوال عليه بغير علم وهذا كثير يتعمد شره الى حمل
الناس على العمل به فهو أغفل من الشريك القاصر ضرره على صاحبه كما قاله
بعض العلماء في تفسير آية (٧ : ٣١) قل انما حرم وبى الواحد من ما ظهر منها وما

بطن والاثم والبني بغير الحق وان تشركوا بالله ما لم ينزل به سلطانا وان تقولوا على الله ما لا تعلمون) اذ قال ان غلظ هذه المحرمات جاء فيها على طريق الترهل وانما كان الاخير أغلظ مما قبله لانه شرك متمدد وما قبله شرك قاصر - وهو اتباع قائله به بغير علم من نبي الوحي فقد اتخذ ربا وشريكا لله كما علم بالتفصيل من تفسير هذا الجزء من المنار والجزء الذي قبله . وقد حققنا مسألة الردة في بعض الفتاوى من أجزاء هذا المجلد وفي مجلدات أخرى من المنار

(الجواب عن مسألة الصيام والنظر

بقول أهل الحساب أصحاب النتائج)

هذا السؤال غريب من مثل سائله الفاضل فهو يعلم ان حكم الشرع في صيام رمضان والافطار منه منوط برؤية الهلال اذا تيسر والا فباكمال عدة شعبان في الصيام وعدة رمضان في الافطار ثلاثين يوما ، وحكمة ذلك جعل العبادة ابتداء وانتهاء مما يتيسر انهم بموافيقه لكل جماعة ولكل فرد من الامة وحكمة عدم نوط هذا التوقيت بالحاسبين من علماء الفلك هو ان لا يكون أمر العبادة مترقنا على أصحاب الفنون الذين لا يوجدون في كل مكان وان لا يكون لامثال هؤلاء الافراد حكم فيها ولا رياسة أو شبه رياسة دينية بسببها . ولعله لا يعلم ان اهل مصر وتونس أنفسهم لا يعملون بهذه النتائج في الصيام والافطار بل بآليات رؤية الهلال أو اكمال العدة ولكن قد يستعينون بها على الاستهلال فيرصدون الهلال في الليلة الذي تنص على انه يرى فيها وفي المكان الذي يرى فيه بالنسبة الى مغرب الشمس

وقد استغربنا بناء السؤال على تمذر رؤية الهلال عليهم في أسيانية وهو لم يبين سببه وقد كانت هذه البلاد (الاندلس) في حكم الاسلام وكانوا يرون الهلال فيها ولعل السائل ومن معه يقيمون في فندق أو دار لا يمكنهم الصعود الى سطحها أو لا يرى مكان الهلال من الافق للواقف على سطحها ويتمذر عليهم رؤيته من سطح آخر أو من ضواحي البلد ، فاذا تمذر عليهم ذلك بالفعل فلا يبعد أن يقال انهم يعملون بحسابهم أو حساب من يشقون بعمله اذا قال ان الهلال في ذلك البلد أو في افقه يولد في وقت كذا ويمكن رؤيته بالابصار في ليلة كذا — فالليلة التي يمكن أن يرى فيها الهلال بالفعل هي أول الشهر الشرعي .

واختلاف المطالع ثابت قطعاً فلا يصح اعتماد من في أسبانية على نتائج مصر أو تونس بجعل أول الشهر فيها هو أول الشهر في مدريد

(الجواب عن مسألة خلق الله)

هذه المسألة وامثالها مما سيأتي ليست دينية مما يعبد الله به فعلاً أو تركاً وإنما هي من الأمور المادية المتعلقة بالزينة والتجمل والنظافة وقد سميت في الأحاديث الواردة فيها من الفطرة أي المادات المتعلقة بحسن الخلقة ففي حديث أبي هريرة عند الجماعة (أحمد والشيخين وأصحاب السنن الأربعة) قال رسول الله (ص) « خمسة من الفطرة الاستحداد (أي خلق العانة) واختان وقص الشارب وتنف الأبط وتقليم الأظفار » وفي حديث عائشة مرفوعاً عند أحمد ومسلم والترمذي والنسائي « عشر من الفطرة : قص الشارب واعفاء اللحية والسواك واستنشاق الماء وقص الأظفار وغسل البراجم وتنف الأبط وخلق العانة وانقاص الماء » أي الاستنجاء قال مصعب بن شيبة راويه : ونسيت الماشرة إلا أن تكون المضمضة

وورد في اللحية والشارب أخبار ممللة بملة أخرى وهي مخالفة المشركين والمجوس ففي حديث ابن عمر في الصحيحين ومسنده أحمد مرفوعاً « خالفوا المشركين : وفروا الله وراحقوا الشوارب » زاد البخاري وكان ابن عمر إذا حج أو اعتمر قبض على لحيته فما فضل أخذه . أي قصه . وفي حديث أبي هريرة عند أحمد ومسلم « جزوا الشوارب وارخوا الله خالفوا المجوس » وقد كان النبي (ص) في أول الإسلام يحب مخالفة المشركين وموافقة أهل الكتاب ثم صار بعد الهجرة يأمر بمخالفة أهل الكتاب حتى في الأمور الاجتماعية والمادية لأن المسلمين كانوا في أول الإسلام مع المشركين في مكة فكان يجب أن يمتازوا عنهم وكانوا بعد الهجرة مخالطين لأهل الكتاب فكان يجب أن يمتازوا عنهم . مثال ذلك أمره بصنع الشيب ففي حديث ابن عباس في الصحيحين وسنن أبي داود والنسائي « إن اليهود والنصارى لا يصبغون فخالفوهم » وفي لفظ عنه للترمذي « غيروا الشيب ولا تشبهوا باليهود »

والأمر في مثل هذه الأمور المادية ليس لأوجوب الديني والشرعي عنها ليس لتحريم كما قال الإمام الطبري والظاهر أن الأمر فيها للأمر الذي يتعلق

بمنافع الدنيا ومصالحها كحديث « كلوا الزيت وادهنوا به » رواه ابن ماجه
والحاكم عن أبي هريرة بسند صحيح وتبعته « فانه طيب مبارك » وعنه وعن
غيره بأسانيد ضعيفة وتبعة أخرى . هذا ما يوافق أصولهم والمشهور عند
أكثر الفقهاء ان هذه الخصال كلها مستحبة الاختان فقد قالوا بوجوبه للذكور
وقالت المالكية بوجوب اعفاء اللحية وقال الجمهور باستحباب ارسال شعر
الرأس وفرقه واستحباب صبغ الشيب وخضابه لمخالفة الكفار كما ورد . فأما ما
وصف بأنه من سنن الفطرة فالفرض منه أن تكون الامور الفطرية أي أمور
الخلق على أحسن حال في حسن المنظر والنظافة والصحة . وأما ما ذكر لمخالفة أهل
الملل فلاجل ان يكون للصنفين شخصيات وعادات حسنة خاصة بهم من
حيث هم أمة جديدة جعلها دينها اماما وقدوة لسائر أهل الملل في اصلاح امور
الدين والدنيا وقد كان التمسك بالدين والاجتماع عام في جميع الامم باجماع المؤرخين
أما قص الشارب واقل ما قال الفقهاء فيه ان تظهر الشفتان واكثره
استئصاله ولو بخلقه فكتمه فاهور النعم وجهه ومراعاة الصحة والنظافة فان شعر
الشاربين يملق به الفبار ودم السم اللعاب وما فيه من جرائم الامراض فاذا شرب صاحبه
من اناء دخل شعره فيه فيؤثر في الشراب كما يؤثر الشراب فيه وقد يتمذر
الاسراع بتنظيفه كما يؤثر في الملاعق اذا اكل بها مائما ولا يزال اكثر الناس يضطرون
الى الشرب من اناء واحد والاكل من صحفة واحدة كاهل العصور القديمة
ولا يخفى ما يترتب على ذلك . وأما كون اعفاء اللحية من سنن الفطرة فعناء انه
زينة خص بها الرجل الذي هو اكمل من المرأة خاننا فامتاز به عليها كامتياز أكثر
ذكور الحيوان على انثائها، ولم ترد مبالغة في اعفائها كما ورد في احفاء الشارب بل
قال ابن السيد حمل بعضهم قوله « اغفروا الاخي » على الاحذ منها باصلاح ما شذفها
طولا وعرضا واستشهد بقول زهير « على آثار من ذهب الغناء وهو شاذ
وظاهر الرواية ان المراد به ترك حلقها كما كانت تفعل الاعاجم أو قصها قصا
يقرب من الخلق بحيث تزول هذه الزينة وما فيها من المهابة . قال الحافظ في
شرح ما ذكرنا من زيادة البخاري في حديث ابن عمر المذكور آنفا : الذي يظهر
أن ابن عمر كان لا يخس هذا التخصيص بالنسك بل كان يحمل الامر بالاعفاء
على غير الحالة التي تنشوء فيها الصورة بافراط طول شعر اللحية أو عرضه فقد
قال النجدي : ذهب قوم الى ظاهر الحديث فكم هو تناول شيء من اللحية من

منوها ومن عرضها وقال قوم اذا اراد على الفبضة يؤخذ الزائد - وذكر عنه الاستدلال بحديث ابن عمر وغيره ثم قال - ثم حكى الشري اختلافاً يؤخذ من الاحية هل له حد أم لا فاستند عن جماعة الاقتصار على أخذ الذي يزيد منها على قدر الكف وعن الحسن البصري أنه يؤخذ من طولها وعرضها ما لم ينفش وعن عطاء بن رباح قال وحمل هؤلاء النهي على منع ما كانت الاساجم تقمته من قصها وتخفيفها قال وكره آخرون التعرض لها الا في حج أو عمرة وأسنده عن جماعة واختار قول عطاء وقال ان الرجل لو ترك لحية لا يتعرض لها حتى تنش طولها وعرضها لعرض نفسه لمن يسخر به واستدل بحديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن حده أن النبي (ص) كان يأخذ من لحية من طولها وعرضها وهذا أخرجه الترمذي ونقل عن البخاري أنه قال في راويه عمر بن هارون لا اعلم أنه حديثاً منكراً الا هذا وقد ضعف عمر بن هارون مطلقاً جماعة . وقال عياض كره حلق الاحية وقصها وتخفيفها وأما الأخذ من طولها وعرضها اذا عثمت فحسن بل تكره الشهرة في تعظيمها كما تكره في تقصيرها ، وتعقبه الثوري بأنه خلاف ظاهر الخبر في توفيرها اد المراد منه

وجملة القول أن حديث مالك في المسألة مؤيد بأخبار الصحيحين والسلف فهو صحيح واكثر العلماء على كراهة حلق اللحية وقصها وترك الشارب الى ستر الشفتين والمسألة عادية دنيوية لادينية تنزكي بها النفس لتكون أهلاً لجوار الله وثوابه في الآخرة كما قلنا . وان كان فعلها بنية الاتباع وتقوية رابطة الامة لما يثاب عليه كسائر الامادات والمباحات التي تحسن فيها النية ، ولكون هذه المسائل غير دينية لم يمن المسلمون بالخصاب وصنع الشمر كما عتوا . بارسال الملحق مع صحة الاحاديث بالامر به وكونه زينة ومخالفة لامل الكتاب بل كرهه بعضهم بحرمة آخرون بالسواد ، وقد صح أن ابا بكر كان يخصب بالحناء والكتم وفي حديث أبي ذر عند أحمد وأصحاب السنن الاربعة وصححه الترمذي « ان احسن ما غيرتم به هذا الشيب الحناء والكتم » (بوزن الجبل) نبات يمني يصغره اسود ضارب الى الحمرة فعم صرح آخرون باستحباب صبغ الشمر بخضابه مطلقاً وبعضهم بما عدا السواد لحديث امره (ص) بتغيير شيب أبي مخافة مع قوة « وجنبوه السواد » ولا حاديث اخرى لا يصح منها شيء . نرفوع وقد سبق لنا تحقيق ذلك في المنار وحديث « جنبوه السواد » لا يدل

على تحريم السواد ولكنه لم يستحسنه (ص) لشيخ بلغ من الكبر عتياً كإبي
فحافة وكان شعر رأسه ولحيته كالنخامة في بياضه كما قال بعضهم فالعلة ذوقية
واضحة كما يأتي عن ابن شهاب قريباً. وذكر الحافظ في الفتح أن الدين أجازوا
الصنع بالسواد تمسكوا بالأمر المطلق بتغييره مخالفة للأعاجم (ثم قال) وقد
رخص فيه بطائفة من السلف منهم سعد بن أبي وقاص وعقبة ابن عامر والحسن
والحسين وجابر وغير واحد (أي من الصحابة) واختاره ابن أبي عاصم في
كتاب الخضاب له وأجاب عن حديث ابن عباس عند أبي داود « يكون قوم
في آخر الزمان يخضبون بالسواد كحواصل الحمام لا يرجون رائحة الجنة » بأنه
أخبار عن قوم هذه صفتهم وذكر عن ابن شهاب أنه قال : كنا نخضب بالسواد
إذا كان الوجه جديداً فلما نفى الوجه والاسنان تركناه .

وجملة القول أن أكثر العلماء كرهوا الخضاب بالسواد وجعل النووي
الكرهية للتحريم وهو كثير التشديد وقد حقق ابن الأثير وغيره أن الخضاب
بالحناء والكمم معاً يكون أسود وقد صح استحسان النبي (ص) له قولاً
وقملاً إذ رأى من خضب به وإن أبا بكر كان يخضب بهما معاً أو منفردين ،
وهل يعقل إذا صح أن - واد خضابه يضرب إلى الحمرة أن يكون السواد الحالك
سبباً للحرمان من رائحة الجنة ؟ أو ليس الموافق لأصول الشريعة أن صح
هذا أن نقول أنه علامة لقوم من المبتدعة المجرمين في آخر الزمان يجرمون الجنة
بإجرامهم لا بخضابهم كما جعل خلق الشعر علامة للخوارج - والا كان سعد بن أبي
وقاص أحد العشرة وسيدا شباب أهل الجنة أول من يتناولهم هذا الوعيد الشديد ؟
أوليس من علامة وضع الحديث ترتيب الثواب العظيم أو العقاب الشديد فيه
على التآفة من العمل ؟ وقد قال ابن الجوزي بأن هذا الحديث موضوع وخطأه
من صححوه وحنوه من حيث السند على أن فيه عبد الكريم غير منسوب
فيل أن كان الجزري فقد روى عنه الشيخان نقول ومنع ابن حبان الاحتجاج
بما ينفرد به كهذا الحديث وإن كان ابن أبي الخارق فضيف . وقد اضطروا إلى
تأويل الوعيد فيه بالتكليف

وأما قول السائل إذا كان الحديث صحيحاً فما حجة من يخلق لحيته من
المسلمين بما فيهم من جملة الشريعة - أجوابه أن المسلمين قد ترك الكثيرون
منهم مما هو أعظم شأناً من قص الشارب وإعفاء اللحية من السنن والآداب

الاسلامية من دنيوية اجتماعية ودينية وكثيرا من الفرائض أيضا. وكان يحتاجون لشيء من ذلك الا اذا قال أو عمل به بعض شيوخهم في التقه أو التصوف. وقد يقولون ان جمهور علماءهم يقولون باستحبابه لا وجوبه، مثلا والعواب ان كل قوم يعملون بما ألفوا واعتادوا من هذه السنن حتى ان بعض السلف تهاونوا في بعضها ولاجل هذا توسعنا في المسألة بذكر سنة الخطاب التي لم يمتدوها الا القليل منهم منذ عصر السلف فقد روي ان الامام أحمد رأى رجلا قد خضب لحيته فقال اني لارى رجلا قد أحيا ميتا من السنن وخرج به. وروي عنه في ذلك أقوال أخرى. ونضرب له مثلا من المقابلة أعظم من هذا لانه في مسألة عملية تتعلق بمقيدة التوحيد وهو ما ورد من حضراته وروايتهم والامر بها وحظر تشريف القبور ولا سيما قبور الصالحين واتخاذها مساجد ووضع السرج عليها والامر بتسوية القبور المسترفة المرتفعة عن الارض بالتراب - كل ذلك صحيح في الاحاديث وعلمه انهم من أعمال الشرك والوثنية التي سرت الى أهل الكتاب من الوثنيين - ولكن المسلمين تركوا العناية بالتصوير والدور والتأثيل حتى ما لا دخل له في الوثنية وأمور الدين بوجه من الوجوه وان كان من أهم منافع الدنيا ومصالحها كاللغة والعلم والحرب - وغذوا بتقارير الصالحين حتى اتخذوها مساجد وشرفوها ورفعوا بنيانها وحبسوا الارض على ما أودع السرج والمصابيح عليها وصاروا يشدون الرحال اليها ويسرفون بها تدبيرا فوقفوا في كل ما حرم الشرع بناءها وتعظيمها لاجله والفقهاء يقرؤونهم على ذلك والقضاة يحكمون بصحة أوقافهم وهم يقرؤون الاحاديث الصحيحة في امر من فعل ذلك

أكبر أسباب تهاون المسلمين بأمر دينهم وآدابهم ومشخصاتهم المالية في أكثر البلاد أمران (أحدهما) ترك العلماء فريضة الدعوة الى الخير والامر بالمعروف والنهي عن المنكر (وثانيهما) عدم وجود حكومة اسلامية تحافظ على الشعائر الدينية، ومقومات الامة ومشخصاتها المالية، ولذلك لا ترى مثل هذا التهاون في بلاد نجد وبلاد الافغان وكذا بلاد اليمن التي لم يتولى الترك الحكم فيها كجبال الزيدية ولكن بعض هؤلاء المتدينين قد غلوا في دينهم حتى وقفوا في مثل ما أنكروا وفيما هو شر منه كتحريم ما لم يحرم الله ورسوله افتراء على الله وقولا عليه بغير علم وتكفير المسلمين بما ليس كفرا ولا تحريما

وقد فتن أهل البلاد العثمانية والمصرية بتقليد الافرنج والاتباع بهم كما هو

معروف ومن الجرب ان كثيراً من الذين يتركون ازياءهم من المسلمين ويلبسون الزي الأجنبي يتهاونون بأمور الدين ويتجرؤون على الفسق والنجور وان اختلاف الزي كان من اسباب ضعف الرابطة الملية والقومية ، وقاعدة سد ذرائع الفساد ثابتة في شرعنا ، ومن غيرزيه لاجل التوسل به الى المعاصي كان تغييره ممصية ومن خاف على نفسه ذلك فليس له أن يقدم عليه ، والذين لا يبالون بهذا اذا كان لعدم اذعان انفسهم للأصم والنهي فليس راعى شيء من الدين - ولعل هذا ما كان يحذره بعض الفقهاء المشددين حتى في العادات ولكن الجرأة على التحريم والتكفير للاشخاص المصينين خطر على صاحبه أعظم من الخطر الذي يحذره وينكره الفلاة فالافراط في الدين كالتفريط فيه كلاهما ينتهيان الى الجناية عليه والاضاعة له فنسأل الله الحفظ والساد

الحقائق الجلية في المسألة العربية

مقالة للمبرة والتاريخ

تمهيد ومقدمة

كتبنا في سنة ١٣٣٤ (١٩١٦) مقالا عنوانه (المسألة العربية - مقالة للتاريخ) لم يتيسر لنا نشره الا بعد زهاء سنة كاملة من وقت كتابته فنشر في الجزء الاول من المجلد العشرين بعد أن أشرنا اليه في تقریط جريدة القبلة من جزء المنار الذي صدر في آخر الحرم سنة ١٣٣٥ (من المجلد التاسع عشر) ولكن بعد أن حذفت منه المراقبة الانكليزية ما حذفت ، وأكرهتنا على تبديل ما كرهت ، ولا أعني بالمراقبة الانكليزية مراقبة قلم المطبوعات في وزارة الداخلية المصرية التي كان يرأسها انكليزي أمر بالتشديد في مراقبة المنار بما لا يشدد في مراقبة سائر الصحف لانه في اعتقادهم أشد تأثيراً في أنفوس المسلمين بما له من النفوذ الديني (١) وانما أعني مراقبة السلاطة الانكليزية التي كانت تحول اليها مراقبة المطبوعات في الداخلية ما يكتب في مسائل معينة من أهمها المسألة العربية والحجاز . على

(١) من أغرب هذا التشديد اننا قد كنا ننقل بعض ما ينشر في الجرائد اليومية فنمنع من نشره بالمنار ألبتة أو بحذف بعضه حتى نحذف بعض تقرير مشيخة الازهر الرسمي في انتقاد مشروع التعليم الاولي هذه نشرنا اياه نقلاً عن الجرائد

أنا راينا في تلك المقالة مقتضى الحال وأحكام الزمان، فسكتنا عن بعض الحقائق وبينا بعضها بالتصريح، واضطردنا في البعض الآخر الى الايمان والتوحيح، واننا نذكر في هذا المقال الذي نكتبه بعد الفناء المراقبة على الصحف في مصر بعض الحقائق ونرجي بعضها الى فرصة أخرى، قاصدين مع بيان حقائق التاريخ الموعنة والذكرى، فنقول

اننا كنا نتوقع وقوع الحرب الاوربية الكبرى قبل وقوعها بزمان بعيد ولا سيما بعد حرب البلقان خلافا لجاهل المنكرين الذين كانوا يستبعدونه أو يحيلونه ظناً منهم أن الدول المعنوية وصلت الى درجة الكمال في القتل والتفنية ومراعاة المصالح الانسانية العامة بحيث يحلون جميع المشكلات بالاساليب انسانية دون الحرب ولم يصدق هؤلاء بإمكان وقوع هذه الحرب الا بعد اشتعال نارها بالفعل

وكنا نتقد أن الدول الاوربية الاستعمارية تريد الاستعجال بحل المسألة الشرقية اغتناماً لفرصة تهور الاتحاديين وتنشيطهم للمناصرة العثمانية بغلوهم في المسببة التركية، وقد شرحنا هذا الاعتقاد في المقالات العشر التي كتبناها بعنوان (المسألة الشرقية) بمناسبة استيلاء ايطالية على سواحل برقة وطرابلس الغرب ونشرناها في المؤيد ثم في المنار، وكانت نشرها في المؤيد مثيراً لبعض وكلاء الدول الاوربية وحاملا لهم على مراجعة المميد البريناني بمصر وايعاز المميد الى رئيس الوزارة المصرية بايدان صاحب المؤيد بالامر ووجوب مطالبته اياي بتخفيف الحملة عن الدول بمجماتها وخصم الكلام في ايطالية ومسألة طرابلس وقد حملنا في المنار على الحكومة الاتحادية بما كانت وضعته من أساس الاتفاق مع الدولة البريطانية على جعل العراق منطقة نفوذ اقتصادي لها وم شروع الاتفاق مع فرنسا على مثل ذلك في سورية كما حملنا عليها في اتفاقها المبرم مع ايطالية واعتقدنا أن الاتحاديين يريدون تنفيذ وعيدهم في العرب بعد أن أنفدوا غير واحد من زعمائهم بأنهم يقيموننا ويرقون شعبهم بثمننا، ولأجل هذا اندفع العرب الممانيون الى طلب الاستقلال الاداري من الدولة لولاياتهم على طريقة اللامركزية

ولما أعلنت المانية الحرب على روسية جزمنا بأن قد وقعت الحرب العامة المنتظرة وان دولتنا ستعني نازها مع المانية لما كنا نعلم من الروابط بين زعماء

الاتحاديين وبينها وتوقعنا أن نكون الحرب سبباً لحل حكومة الاتحاديين على تنفيذ ما كانوا يمتنون به العرب من الإصلاح واعطاء الحقوق عقب المؤتمر العربي الاول ببازيس ، لان الشدائد هي التي تذهب الاحقاد، وتبعث على الاخلاص في الاتحاد ، وخفنا أن يكون ما حدثوه من العصبية الجنسية سبباً للتنازع الموجب للفشل ، ولاجل هذا كتبنا تلك المقالة التي نشرناها في الاهرام ثم في المنار بوصية الشعب العربي بأن يسكت في اثناء الحرب عن مطالبة الدولة بالإصلاح ويكون مع الترك بدأ واحدة وكلمة واحدة فيما تقتضيه حالة الحرب من حصر كل القوى في الاستعداد للشفر ... وكان لها ما كان من القبول والتأثير الحسن

وعد الانكليز باستقلال العرب وصاعيم مصا

في هذه الاثناء بلغنا بعض رجال الدولة البريطانية هنا بأن حكومتهم عازمت على العطف على العرب ومساعدتهم بنفوذها الادبي عند الدولة العثمانية على ما يطلبون من الإصلاح اذا بقيت الدولة على الحياد الذي تتظاهر به واما اذا انضمت الى المانية في الحرب فانها تساعدهم على الاستقلال وتكوين دولة عربية ولما اصطلت الدولة بنار الحرب وقع الرعب في قلوبنا وكان أخوف ما نخاف عليه بلادنا العربية لانها خالية من الحدود والمعازل الحربية وبعيدة عن مركز القوة والسلاح في الدولة، ولم نلبث أن استدعانا بعض رجال الدولة البريطانية هنا وبلغونا ثانية أن دولتهم قررت باتفاق الاحزاب مساعدة العرب على الاستقلال في جميع بلادهم وانها لا تبغي أخذ شيء منها واذا اندلعت الى محاربة الترك فيها فانها تترك لهم كل ما تدخله منها بمداخيل اخراج الترك منه - وأنهم يحبون أن يعرف العرب هذا ويكونوا مسلمين آمنين على أنفسهم من جانب البريطانيين فلا يتخذونهم أعداء، وقد جاءنا نبأ من مصدر عال في السودان بمثل ما بلغنا بمصر عن بلاغ من لندن. ثم أطلعونا على منشور يريدون نشره في البلاد العربية بهذا المعنى فلم نر عبارته مفيدة ما وعدونا به بل هي ايهام محض فاقترحنا عليهم أن يصرحوا فيهم بالمراد تصریحاً لا يحتمل التأويل كقولهم يتمهدون باستقلال هذه البلاد اذا طمروا في الحرب ونحمل حشدهم الى ذلك وعدم أخذ شيء من البلاد العربية لا باسم الفتح والامتلاك ، ولا الحمية ولا الاحتلال ، ولا بأي اسم من امثال هذه الاسماء ، وبأنهم يخرجون من البلاد التي دخلوها كالغار

البصرة والتي سيدخلونها من بعد بلا شرط ولا قيد . وبعد التشاور بينهم ومراجعة
حكمهم العليا بلندن في ذلك حدثوا هذه التقيود . وكانوا يرجون منا مساعدة
بناء على تلك الوعود فكتبنا لهم مذكرة بعد مذكرة في الاحتجاج على ما نهرلنا
منهم وبيان خوف العرب على بلادهم من انكثرة دون سواها واعتقادهم أنها
هي الخصم لهم وتحذيرهم من الضرر بما تكتب جرائدهم وبمض الجرائد المداعنة لهم
من وصفهم بأنهم أصدقاء العرب وان العرب أصدقاءهم . وبيان مكان الدولة
العثمانية من الاسلام والمسلمين وما عهد لهم . فون لا من غداوة العالم الاسلامي لهم
وفي مقدمته مسلموا الهند وجعلهم ألبا واحداً عليهم اذا هم استولوا على بلاد العراق
وسورية ومنها البلاد المقدسة وما يترب على ذلك من سيرورة الحجاز تحت
رحمة تصرفهم مع محاربتهم للدولة التي يعترف لها السواد الاعظم من المسلمين
بأنها دولة الخلافة اذ يمتدنون حيثما تحية ما نهرلنا به دولتهم من عزها على ازالة
الحكم الاسلامي من الارض . وان السلطة الاسلامية في نظر المسلمين اهم المعتمدات
وثانية عتيدة التوحيد لانها سياجها وحفاظها وان عداوة السبب في تعلق
مسلمي الارض بالدولة العثمانية وحبها . وبيننا لهم في أول تلك المذكرات ان
الاستيلاء على البلاد العربية وحفظ السلطة الاجنبية فيها ليس بالامر السهل ولا
بالمركب المذل بل يحتاج الى قوة برية كبيرة جداً لمنع الثورات الخ

كان غرضنا من هذه المذكرات اقناع الدولة البريطانية بأنه لا يمكن لها ان
تقنع العالم الاسلامي بأن قتالها للدولة العثمانية ليس عدواناً على الاسلام وسلطانها
لانجل تقليص ظله من الارض بل لتحيزها الى أعدائهم الالمان عليهم وعلى احوالهم
الا اذا أعطت العهد والميثاق بالاعتراف باستقلال البلاد العربية التي هي مهد
الاسلام وفيها معاهده المقدسة الحرمان الشريفان والمسجد الاقصى في القدس
ومعاهد العلم ومشاهد الأئمة للشيعة في النجف وكر بلاه وهي مظهر حضارة
الاسلام العربية، وموطن الخلافتين الاموية والعباسية ، مع بيان ما في ذلك
من الفوائد السياسية والاقتصادية والادبية . التي شرحناها لهم بالصدق الخالي من
شوائب الايهام ، وستنشر هذه المذكرات في يوم من الايام ، مع مکتوبات
أخرى في المسألة عظمى الشأن

خاب سعيها الى ما سعيها اليه من عهد أو وعد رسمي بذلك ولم نغتر
بالايهامات التي كانت تصدر أحياناً من برقيات روتر وأقوال بعض الجرائد

الانكليزية بوعد بريطانيا المظني بالمطف على العرب وما ينتظر من سمادة البلاد العربية اذا تحررت من سلطة الترك واعادتها عجايد هارون الرشيد والمأمون. وعلمنا مما دار بيننا وبين وجاهلهم الذين بمصر ومن مذاكرتنا مع السرمارك سايكس الذي أرسلته السلطة العليا من لندن الى مصر والمراق لدرس المسألة العربية سنة ١٩١٥ أن القوم ثابتون على منهم في بلادنا وهو ما كنا نعلمه قبل الحرب بسنين كثيرة ونوهنا به في المنار مراراً وكان لهم طبع في مساعدتنا اياهم على اقناع العرب بما أشرنا اليه آنفاً ولو بكتابة شيء ما في جريدة الكوكب التي أنشئت لاجل هذا الخداع فخاب أملهم فينا كما خاب أملنا فيهم

ما كان بين الانكليز وأمراء العرب

ولى الانكليز وجوههم شطراً أمراء العرب وزعمائهم في الجزيرة والعراق وسورية للاستعانة بهم على مناوأة الدولة العثمانية بالخروج عليها أو خذلانها فأعرض عنهم امام اليمن ووالي الدولة في الحرب كما عاينها في السلم، وواتاهم أمير نجد وسيد حيدر علي الخواف على الحياض. ووالاهم شريف مكة بإعلان استقلال الحجاز ومناوأة طلبة الاعتماد والترقي المناغية الباغية اولاً ثم بمناوأة الدولة ومحاربتها ومساعدة الجيش الانكليزي على فتح بيت المقدس والشام، وقد انخدع أهل سورية والمراق بهذه الموالاة والمخالفة وسدقوا التقرير الذي كان يوجه اليهم في المنشورات والجرائد والاسيا جريدة الكوكب - ووافق ذلك شدة ميال الانكليز وتنكيتهم بمرب سورية والمراق تقيلاً وتقليباً وتضريباً وتقليباً فرجد المضطهدون منهم مهرباً وهاجوا من المذاب ففروا اليه بأمال كبيرة اذ ظفروا أن حوادث الزمان قد مهدت السبيل بهذه الحرب واشتغال الدول الاوربية الطامعة بعضها ببعض لاستقلال البلاد العربية واعادة حضارة العرب الزاهية المالية التي يفخر بها التاريخ، ولعمري ان الفرصة قد كانت سانحة لو وجد في البلاد العربية زعماء أكفاء يفتنونها من غير أن يجنوا على الجامعة الاسلامية باسقاط الدولة العثمانية

ثورة الحجاز والاتفاق مع بريطانيا

كانت حركة الشريف الاولى في الحجاز من النتائج التي تفضيها المصالحات التي سببها لا يجتمع وكن يمكن أن يكون أقرب ما يقال فيها ما قلناه عقب حديثهم

من الإنكليز والفرنسيين بمالك الحجاز فقط - جاهر بمداورة الدولة العثمانية والترك
ويؤيد الجهد في قتالهم فخاب أملنا في وقوف ثورته عند الحد الأدنى مما رجونا منها
بعد أن رفض السعي إلى الحد الإلهي أو السماح به وقد اشرفنا إلى ذلك بقولنا في
بيان الحلة السياسية في الحجاز من الرحلة الحجازية (ص ٢٨١ من المجلد العشرين)
عند الكلام على ما كان يراد من مبايعة الشريف بالخلافة وسمينا إلى مقاومة ذلك:
«بت ليأتي أفكر في هذه المسألة... وكان رأيي في مسألة الخلافة هو ما قيل لي
في هذه الليلة عن رأي الأمير دون من حوله وقد أكرته لذلك وكان أعجبني
من منشوريه الأولين جمل هذه الوثيقة للاتحاد بين المنتخبة للأشعب التركي كاهولا للدولة

العثمانية أيضا - وكذلك كانت الثورة في أول عهدها - هـ

ففهوم هذه الجملة الأخيرة أن الثورة الحجازية تمحورت عند كتابة هذه البذة
من الرحلة عما كانت عليه من ذلك في أول عهدها ومنه الوقت الذي كنت فيه بمكة
وهذا كل ما كان يمكن التمهيد إليه تحت عين المراقبة (وذلك في ربيع الآخر سنة
١٣٣٦ - فبراير سنة ١٩١٨) ولحق قبته في (ص ٢٨٥) إلى الحديث الذي دار
بين الشريف الأمير في شكل حكومة الحجاز الجديدة بتولياني ذكرت له رأيي
مفصلة صلاحيات أقل لأن ذلك - بسبيل كان في بيان محاورات أنه له لمص
الخلافة وما يترتب عليه من المقاسم كونه هو مبايعا للسلطان محمد رشاد - وحديث
«إذا بويع الخليفة فقتلوا الآخر منهما» (رواه مسلم في صحيحه) - وكون
بيعة أهل الحجاز له لا تصح لأنهم أبسوا أهل المال والعقد في الأمة الإسلامية وهم خاضعون
لسلطته وحكمه فبرأحرار في اختيارهم - وكراهة العالم الإسلامي كله لثورة الحجاز
وقبر هذا مما لم يكن التصريح به ممكنا في عهد المراقبة - وقد كان الشريف يؤمل
أن أفون من أنصار الثورة وأعمال الحجاز وكان هذا ما يجب على لوجرت الأعمال هل
ما أعتقد صلاحه كما صرحت له عند وداعه ولم أقول أظن حكومته لي العداء
وأمرت بمنع المنار من دخول الحجاز بحجة أنني طمنت في رجالها بما يرفع الثقة منها
ونشر ذلك في جريدة القبلة سنة الحمد - فما علمت به كان أول ما خطر على قلبي
قوله تعالى (ان الله يدافع عن الدين آمين) فانه يدفع عن أيام كثير من الناس أيامي

بمشايعة هذه الثورة مطلقا واددت نشر بلاغ المنع في لداره مني المراقبة الانكليزية
 هل انه كان نشر في جريدة (وادي النيل) في الاسكندرية وسمى بعض رجال المكتب
 العربي في الصالح بحلي على تأويل لما كتبت افترحوه فلم يقبل ونكثني اشترت لي
 سبب ما كتبتة وفرضي انصحبح منه بما لا يرضى الشريف على ان غضبه كان اسبب حر
 والسبب الذي جراً أمير مكة بالامس وملاك الحجاز اليوم على ما فعل وحمله
 لا ينالي باترك ولا بأمراء جزيرة العرب هو لا اتفاق الذي عقده مع بريطانيا العظمى
 قبل الثورة فانه كان يظن ان سيحكم به جزيرة العرب وصورة وانه رقى قوة برهانية
 العظمى التي لا تمحوها قوة في العالم وقد اشترى لي ذلك في بيان صفته من ارجلة
 الحجازية بقولنا (ص ٣٥٧ م ٢٠) «ومنها ان ثقتة بالدولة البريطانية وتقديره لوتها
 وعظمتها الا حد لها ولا صاها ان شيء عليها فلهذا لم يكن يمكن لاحد اقتضاه بغير ما اعتداه
 وجري عليه لا يبرهن العقل ولا بمحجج العقل له وله في جريدة القبلة أقول في ذلك
 حرية نقلنا بمضها وفيما لم نقله ما هو أغرب منه حتى ما نشر بعد خذلانها له وأولده
 فيصل غير مرة - وهذا الايمان والتسليم لها في حالي الرضا والغضب هو الذي
 عطفها عليه وعلى أولاده أخيرا كما أتي بيانه . هل انه كان يكلمهم نفس هذا لانه قد
 حتى عن أولاده حافظ اياه مع المكتوبات الرسمية الاخرى في الكيس الازرق
 الذي لا تنله غير يده . وقد كان بعض البريطانيين اعطاني على نص هذا الاتفاق
 بالمرية قبل الثورة وسأني عن رأيي فيه فقلت واجها متلما: هذا اتفاق لا يرضى به الا
 هدو للعرب أو حار لا يفهم منها . فتحر وجهه ووقمت بيني وبينه . من قصة حادة فيه لا
 اتى تألت في نفسي لجريان كلمة حار على لساني وما رأيته قريب مما بلغه الشريف
 فيصل في دمشق لجريدة الميادين نشر فيها ونشرناه في الجزء الثالث من هذا المجلد الا
 ان فيه تصرفا بأزغري موروية ليس عربيا وانه لا يدخل في الاتفاق لما ندعيه فرنسة
 من الحقوق فيه وانه اعداه من البلاد العربية التي لا ينزع انكثرة أحده في نفوذها فيه هو
 الذي تصرف باستقلاله يستولي عليه الشريف منه بشروط منها استثناء ولاية البصرة
 الخاصة لانكاز وكون جميع ما يحتاج اليه هذه البلاد التي تستقل باستقلال الشريف
 (المسار: ج ٦) (٥٧) (المجلد الثاني والمشررون)

عليها من الموظفين وغير الموظفين مما يحتاج اليه لإدارة البلاد فأما طلبه من انكسرة -
واختراقه بجميع ما بينها وبين أمراء العرب وزعمائهم من الاتفاقات والمكاتبات
(وإن لم يسلم على شيء منها) فالشروط خمسة هذا مضمونها ولا أدري هل عدل
شيء منها أم لا ، وقد قيل إن لديه مصادات ومكاتبات أخرى وأما البقرة
بالمل ، فهو الذي لا يماري أحد فيه ، وسيأتي ذكر ما انتهى إلى شروطه وشروط
أولاده فيه ، هل أنه قد ظهرت قوادمه وخوافيه

ما ائتمر به السوريون بمصر

اجتمع فريق من أشهر مفكري السوريين المقيمين بمصر في أوائل عهد الحرب
لأجل التشاور في مستقبل سورية ودعوا كاتب هذا المقال لحضور اجتماعهم فكان
رأي جمهورهم أن الحلفاء سيكونون هم المنتصرين وسيستولون على بلادنا فينبغي أن
نخاطبهم فيما نحب أن نكون عليه حكومة البلاد في ظاهم احتياطا إذ يرجي أن يتساهلوا
الآن فيما لا يتساهلون بمثله بعد النصر - فعارضت في ذلك جازما بأنه لا يجوز لنا
أن نخاطب أحدا في شأن بلادنا ونفرض أنه سيكون مستوليا علينا - وقد تكرر
هذا الاجتماع في عدة مجالس من دورهم فتمحست فيها الآراء وكان الرأي الذي
انفرد كاتب هذا المقال بمرضه عليهم والاعتجاج على صحته والنضال عنه هو
وجوب السعي إلى الاستقلال التام وتكوين دولة عربية إذا انكسر الترك وحلفاؤهم
وأما آراء سائر السوريين من النصارى فكانت تنحصر في رأيين ثم عدل بعضهم
رأيي فصارت ثلاثة (الأول) انضمام سورية إلى بعض الدول الأوروبية وتجنسها
بجنسيتها وتجهلها جزءا منها (الثاني) أن تكون مستقلة في إدارتها تحت حماية دولة
أوروبية (الثالث) - وهو رأي المدلل - أن تكون مستقلة إذا أمكن تحت رعاية الدول
المظمية وبشرط أن يكون لها مستشارون ومراقبون من بعض تلك الدول - وأنا لم
أوافق على هذا التمدل لأن الاستقلال فيه صوري لا حقيقي ، ولم أقبل في وقت
من الاوقات أن يكون لاجنبي في بلادنا أدنى سلطان ، ثم وجدنا من غير هذه
الجهة أفرادا واتونا على طلب الاستقلال التام المطلق كما منذ كر بعد

وقد وضع هؤلاء المؤتمرون مواد أساسية لتشكل حكومة البلاد على تقدير استقلالها التام ومواد أخرى للاستقلال الإداري تحت الحماية وتقدير وفوعها وكتبوا للمشروعين معاً مقدمة ووزعت نسخ ما كتبوا من المؤتمرين وبعد مناقشة دارت المناقشة فيها وعدل بمصر موادها. ولما ردت منب الاستقلال السليم وتكون دولة عربية في نسختي كتبت في حاشيتها ما يأتي للاطلاع به : ذكرنا هنا من به طلاب الانضمام الى الدولة الأجنبية ومطالب الاستقلال الإداري في كل دولة أجنبية وهذا نصه :

« ويحتاج أصحاب الرأي بأن من ومن نفسه حتى أن يكون تماً لغيره لا يرجح له الارتقاء والوصول الى الكمال الاجتماعي كمال الاستقلال والحرية الذي تبذل الأمم دماءها وأموالها في سبيله . وان بعد انتم من سركنا من الجنسيات فاذا كانت الأمم المرزونة البالغة أعلى درجات الحضارة لا ترضى جسد من الاجناس أن يساوي جسدنا باختيارها سواء كانت من عناصر دولتها أو مستقلاً دونها . وبراء كان مذهبها أو فوقها أو دونها في العلم والمدنية — فبالإمكان أن ترضى أمة من الأمم أن ترفع شعباً ضعيفاً لتستولي عليه بالقوة حتى تساويه بأبناء جنسها ؛ هذا محال لا مضمع فيه فالواجب على السوريين وأنهم أرقى الأمة العربية . وأن يحسروا أنفسهم وأمتهم ما ساء لهم انه واضعاًها من الاستعداد ولا يرضوا بأن يكونوا دون أمم تجبل الأسود والبلغار واليونان ، بل يجب أن يقدروا ذلك قدره ويوجهوا أنفسهم الى أغنى ما تشبهه الأمم من الكمال ، ويبدلوا كل ما في وسعهم لنيل الاستقلال . فان نالوا بالسعي الذي فقدتم القصد ، وان صدمهم المقدار كان لهم عذر » اه وهذه النسخة مخموفة كغيرها عندي وثم نسخة عليها تعليق مهم بقامي عند باشا من باشوات أولئك المؤتمرين . وقد كان ذلك كل ما أتمره اجتماعهم في أواخر سنة ١٩١٤ وأوائل سنة ١٩١٥ وقد سميننا الى الاتفاق مع غير هؤلاء من كبار السوريين على طلب الاستقلال لبلادنا وتكوين أمة عربية فلم نقتنع الا نفراً قليلاً من النصاري في مقدمتهم اسكندر بك محمود الخالد الذكر باستقلال فكره وكرم أخلاقه ، وكان هذا قبل تأليف الحزب السوري الذي يمثل الوطنية الحق بمدة جهاد في تأليفه دام ستة أشهر حتى انتصر طلاب الاستقلال من مؤسسيه على طلاب الاحتلال

ويمثله بأن فرنسا تحفظ له سواحل سورية من التمدي عليها الى ان يسير للدولة العربية اسطول يحميها به على انها تدفع مبلغاً معيناً للدولة العربية في كل عام مادامت محتلة في تلك السواحل

وجملة القول انه قد تألف بمصر في سنة ١٩١٧ جميات ولجن بايعاز الانكليز والرئيس بعضها لوضع اساس الاتفاق بين السوائف على ما سيكون عليه نظام البلاد بعد تنفيذ ما علم بالأجمال أن الدولتين الحليفتين اتفقت عليه وانه جعل فلسطين ومناقصها لليهود وبعضها لوضع اساس الاتفاق بين العرب واليهود ومن هذه الجماعات جمعية فندق تاسيونال ولم يكن فيها الا مسيحية واحدة وقد كنت كل سمعت من أحد خبراً من الاخبار في هذا الشأن الجاد بالتي هي أحسن الا أن يكون مستلماً فأنني انذره سوء عاقبة السعي مع انشاعين في هذه السبل وما يعقبه من لعنة الملايين لو الى يوم الدين

وفي أول سنة ١٩١٨ ظهر الاتفاق بين الدولتين بمظهره الرسمي وقد وصل الى مصر في منتصف شهر فبراير منها ريد أوروبية شارحاً ذلك فأمرت المراقبة بحتم الخوض فيه في الجرائد الى أن تمهد له السياسة مما أرجو أن يكون به مقبولا عند جماهير السوريين المختلfi الأحزاب والآراء . وكانت وصلت الي في هذا البريد جريدة المستقبل العربية التي تصدره في باريس جمعية موسيو شكري غام السورية بنفقة الحكومة الفرنسية منفصلة لا إعلان هذا الاتفاق في لندرة ثم في باريس كما ذكرناه بعد ذلك في الجزء الاول من مجلد المنار الحادي والعشرين (فليراجعه من شاء عند مطالعة هذه المقالة في ص ٣٤)

وعلى اثر ذلك جاءني من أحد وجهاء السوريين المستغلين بالسياسة مع الانكليز كتاب يدعوني فيه الى شرب الشاي في داره « مع أخلاص المحبين » في مساء ٢٠ فبراير سنة ١٩١٨ فأجبت الدعوة وانا متوقع أن تكون لتأييد الاتفاق الانكليزي الفرنسي على قسمة البلاد العربية بين الدولتين وعازم على مقاومة ذلك موثقاً نفسي على النفي من مصر بهذه المقاومة مستعداً لذلك وقد رأيت في المكان ما قوتي حدسي - رأيت أشهر رجال الحزب الانكليزي والحزب الفرنسي والحزب الحجازي وحزب الاتحاد اللبناني وأمراداً من المستقلين طلاب الاستقلال . وبعض المراقبين من النباط وغيرهم وفي مقدمتهم طالب بك السقيب والاستاذ الكاظمي والشيخ رشيد السعيد . وبعد شرب الشاي وما يتبعه من الحلوى والناكحة اقترح على شاعر

العرب الكافري أن يسمع الحاضرين ما تجود به قريحته من الشر الاجتماعي
ماعتذر بانحراف صحته ثم ارتجل أياتاً صفق لها القوم تصفيق الإعجاب مراراً
لا يذكر منها الآن إلا قوله

قد منعنا الحق الصراح وأعطي غيرنا حقنا بلا استحقاق
ثم اقترح على الدكتور فارس نمر أحد أصحاب المقطم (١) أن يلقي خطاباً في
موضوع الحال الحاضرة فأجاب

خطاب الدكتور نمر في شأن اتفاق سنة ١٩١٦

قال الخطيب في فاتحة خطابه أنه مضطر إلى مخاطبة الحاضرين في بيان الحال
التي انتهت إليها مسألة وطنهم بصراحة فوق المعتاد ثم أشار إلى مدار بين الدولتين
في مسألة البلاد العربية وقال إن رجالهم المظالم صرحوا بأنهم لا يمكنهم أن
يتفهموا سورية حول البساط الأخضر في مؤتمر الصلح إلا إذا كان زعماءها متفقين
على أمر مستقبلهم فهم يهتموننا بعدم الاتفاق وإن الفرصة الآن سانحة لنا إذا أردنا
اتخاذ بلادنا من حكم الترك وإذا فاتت هذه الفرصة فلا يمكن أن تعود لنا ولا
لبنائنا واحفادنا (قال) وأنا أقول أننا لسنا مختلفين بقدر ما يظنون أو يقولون
ولا مجال للخلاف في هذا الأمر الجوهرى للبلاد وهو اتخاذها من طاعة الترك
وأما الخلاف فيما عدا ذلك من مستقبل البلاد فأمر سهل متى تم لنا اتخاذ البلاد -
(وقال) اني قرأت تقرير جمعية الاتحاد اللبناني فرأيت أن الخلاف بينها وبيننا
بسيط يمكن تلافيه بتمديد خفيف فهي تريد استقلال لبنان ونحن نبغي استقلال
لبنان وسورية والمراق أي البلاد العربية (وهنا صفق له الكثيرون) ثم
قوله بأننا كلنا عرب ومساجتنا واحدة

(وبعد هذا التمهيد بالأسباب حاول أن يأخذ قراراً من الحاضرين بالأمير
الذي زعم المرمارك سايكس بختابه في الجمعية السورية بباريس أنه يمكن
للسوريين الأحرار في المهجر الاتفاق عليهما وهما قلب الحكم التركي وإزالته -
واعتماد السوريين على مساعدة فرنسا في السير بأنفسهم في طريق الحياة - أي
كاغتماد المراقين على انكسار في ذلك ! (راجع ص ٣٥ م ٢١) فقال:

«هنا صرحت هنا باسم الخطيب مع الزامي كمان أسماء الأفراد في هذا المقام
ولا سيما من كنت منتقداً لرأيهم وعملهم في شأننا في كل ما كتبت لأن هذه الخطبة
قد ذكرت أخيراً في خذل كثير خطاب فيه الخطيب وردت عليه كما سيأتي

السناكلنا متفقين على انقاذ بلادنا وتحريرها من ظلم أعدائنا الاتواك
واخراجهم منها؟ - وصار يلتفت الى الحاضرين من كل جانب فقال له بعضهم
نعم وسكت الا كثرون - فقال - ليس بعد هذا أمر يقتضي الاتفاق عليه من
الآن الا اظهار رغبتنا ورجائنا في حلفائنا الكرام ولا سيما انكلترا وفرنسة
ان يساعدونا على اتمام مقاصدنا وان نحسن الظن بهم ونقوم بما تقتضيه السياسة
من اظهار الثقة بهم وان ظهر لنا من أقوالهم وأعمالهم ما لا ينطبق على أفكار
البعض منا - فننقل الآن أن نترك البحث في ذلك ومتى صار السوري
في سورية واللبنياني في لبنان والعراقي في العراق فعند ذلك يكون المجال امامنا
واسعا في البحث عن مستقبل البلاد

ثم قال انه سمع من بعض الحاضرين كلمات تدل على سوء الظن والتشاؤم
ومنه قول الكاظمي

قد منعنا الحق الصراح وأعطني غيرنا حقنا بلا استحقاق
وقال ان هذا في غير محله وان حقنا لنا لم يأخذه أحد بغير استحقاق الخ
خطاب الكاتب صاحب المنار

ولما اتم خطابه ظهر لي ان فني في هذا الاجتماع المدبر عين اليقين وان
المراد منه ان يؤخذ من جمهور زعماء السوريين - وكذا المراقبون على قلوبهم
هنا - اقرار بما قرره الدولتان كما أخذ من جمعية مودس وغانم بباريس وهو
انهم يطلبون من الحلفاء اخراج الترك من بلادهم ويفوضون أمرها الى انكلترا
وفرنسة - فنهضت في أثره متصديا للرد عليه فصفق الا كثرون - وألقيت
خطابا حماسيا تدفق من قلب يقطر دما افتتحته بقولي انني اضطرت الآن الى
مواجهة صديق بارد عليه في وجهه لمصلحة الوطن كما اضطرت من قبل الى
مواجهة صديق آخر بارد عليه في وجهه لمصلحة الوطن وهو سليمان افندي
البستاني ، وان كثيرا من الحاضرين هنا قد كانوا من شهود الاحتفال الذي أقيم
للبناني في فندق الكونتنتال عقب زيارته لسورية ومصر وأرادة المودة الى
الآستانة (وذكرت ملخص موضوع خطابه وردي عليه في ذلك الاحتفال) ثم قلت
ان صديقنا الخطيب المفوه قال انه قد اضطر الى مخاطبتكم بعراحة غير
ممتادة وانا أقول انني مضطر الى مخاطبتكم بما هو أصرح مما خاطبكم لانه لا ينبغي
أن يكتم عنكم شيء من أمر وطنكم لاني تعدون أرقى اهل علم واختبارا كما قلت

في تحليل ردي على صديقي البستاني في ذلك الاحتفال المشهور
قال الخطيب ان الدولتين الخليفتين قد صرحتا باسان مندوبين رسميين
لها بأنهما لا نستطيعان مساعدتنا في مؤتمر السلاح اذا بقي المندوب في بلادنا الا
اذا اتفق زعمائنا في أوربة ومصر وأمريكا على الامرين اللذين ذكرهما تبعاً لمر
مارك سايكس أحد ذينك المندوبين وهذا ما كتبه الخطيب عنكم
أما أنا فاقول لكم ان الدولتين الخليفتين قد اتفقتا على قسمة بلادكم بينهما
لاستعبادكم باستعمارها فقد جاءتني جريدة المستقبل الباريسية منذ ثلاث فاطمت
فيها على تفصيل هذا الاتفاق (وخصته لهم كما نشرته بعد في الجزء الاول من
الجلد الحادي والعشرين) فقامني الدكتور ثورنر قائلاً انهم صرحوا بأنهم لا يمانوننا
بالضغط والتوسع الاستعماري ووافق الدكتور شيندر فقات للدكتور ثورنر
لاتقاطعي فاني ما فاضتك - قال أريد تفسير العبارة وايضاحها كما قيلت . قلت
أفتر ما تريد ان تقوله الى أن أم كلامي - قال سحبت كلامي . فضيت في كلامي
وهذا ما أخبره

ان الترك ضغفاء وجاهلون مثلنا فلا يستطيعون أن يستعبدونا اذا نحن تنهبنا
لحقوقنا وأما انكثرة وفرنسة فهم أقوى منا في كل شيء فلا نستطيع أن ننقص
من عقائهم اذا هما استولوا علينا - هم أقوى منا في العلم هم أقوى منا في المال
هم أقوى منا في السياسة هم أقوى منا في الحرب - ودارت الجيوش والسلاح
والأساطيل البحرية والجوية - فاني لنا أن نفدى من سلعائهم القاهرة ؟
نعم قد قالوا أنهم لا يريدون أن يثقلوا علينا بالسيطرة الاستعمارية وان
فرنسة تقود السوريين الى الحياة والاستقلال كما تفعل بريطانيا في العراق
وامل مرادهم أنهم يحملون لنا اميراً منا وكثيراً من المستخدمين ، وهذا تصرح
بأنهم يريدون استعمار بلادنا والسيادة علينا وانما يهونون علينا الخطب بأنه
استعمار هين لين لا قاس شديد . ونحن نريد أن نكون احراراً مستقلين ، لا عبيداً
مسيودين ، سواء علينا أكان السيد رحماً بعبيده أم لا . على أن هذه الطريقة اللينة
في الاستعمار هي امثل الطرق التي اتمدوا اليها بالتجربة والكنها امثل وخير لهم
لا للشعوب التي يسودونها ، فانها تخدر اعصاب الجماعير وتخضع عامة الامة بأن
حكماها منها ليكونوا خاضعين لها راضين بأحكامها ، وبذلك يتمخر على الزعماء
العارفين الدافع عنها والمطالبين بحقوقها ، لانهم اقلتهم تسهل مراقبتهم وانزال

قالب بهم ، اذا لم تكن وراهم امة تؤيدهم . قال القونس اسكيروس في
بابه اميل القرن التاسع عشر : ان شر الحكومات الحكومة المستبدة اللينة
بل ذلك بنحو مما اشرنا من تخديرها لاعتصاب الامة حتى لا يبقى لها مجال
لكر في الخروج مما هي فيه ، وانشواهد على هذا في مستعمراتهم في الشرق
لغرب ظاهرة جليلة كتونس والجزائر والولايات المستقلة وغير المستقلة في الهند .
بي رأيت اهل الولايات الهندية التي يسمونها مستقلة أبعد من غيرها عن فهم
منى الاستقلال والتفكر فيه دع الاستعداد له والسمي اليه ، وعلمت ان رؤساء
الحكومات اطوع للانكليز من ظلمهم واشد قبولا لكل ما يقترح عليهم . واما
ولايات التي يدير امرها الانكليز بأنفسهم فهي التي تناضل وتنتقد وترجو
استقلال وتستعد له وتمتد ان ستنا له في يوم من الايام

ومن عجائب السخرية ان هؤلاء الناس يدعون تحرير الامم والشعوب وأنهم
يدون باقتسام بلادنا قودنا الى الحرية والاستقلال والمستقبل الزاهر الجليل
سبون الحقائق باسماء الاضداد ، وما ادري بأي مقود اورس يريدون ان يودونا
الاستقلال الذي لا نصل اليه بقيادتهم الا بعد الموت والورود على النار ، ومضى
انت الشعوب تقاد الى الاستقلال كما تقاد الدواب حاملة الاثقال ياخذون منا
مالهم ويجودون علينا بالانفاظ والاسماء التي تخفف وقعها على قلوب الجاهلين ،
كالحمية والرعاية والاستشارة والمساعدة والاتداب وغيرها

(وقلت) اني اعتقد اعتقاداً يقيناً انه اذا كان في بلادنا رجل واحد من
ؤلاء الناس اعطي حق المراقبة على حكومتها وسمي عبد السورين او عبد
مرب فانه يكون هو السيد المالك بالفعل وتكون جميع الامة مستعبدة له .
حرية والاستقلال معنى واحد يقابله المبودية وهي حقيقة واحدة لا يتغير
مناها بتغير اسمائها . ولو انهم اتفقوا على ان تكون بلادنا مستقلة استقلالاً
ما في سياستها سائر شؤونها قالوا لنا اتفقوا على صفة حكمها وادارتها تساعدكم عليه
متعين باتفاقكم لكان لهذا الطلب معنى ، ولكنهم اتفقوا على اغتيالها وامرونا
بالتفكير على طلب هذا منهم لنكون محبة على انفسنا باننا نخضعنا انفسنا بأيدينا ثم
سمي المودة حياة والاستعباد استقلالاً . اما الامر كذلك فالائق بكرامتنا
الواجب على كل ما ان يقبع في كسريته (أى في زمن الحرب والحكومة
المارة ج ٦) (٥٨) (المجلد الثاني والمشرود)

سايكس ؟ قالت نعم (قال) مارأيك فيها ؟ (قلت) انها تسوء السوريين جداً ولا سيما المسلمين وعللت له ذلك بما هو معلوم بالضرورة . قال كان الغرض من تلك الخطاب والتعريضات ارضاء السوريين فهل جاءت بهذا المراد منها ؟ قالت انها جاءت بالآثر الطبيعي الذي يجب أن يترتب عليها وان كان المراد من هذه — قال : ان المر مارك سايكس صرح في خطابه بأن الحجاز قد استقل فلا يعقل ان يرفض استقلال سورية التام والحجاز مستقل . قالت هذه مسألة نظرية ذكرت مع كلام ينقضها وهو أن انكثرة وفرنسة اتفقتهما على اقتسام بلادنا ... قال انهم صرحوا بترك العزم على السيطرة الاستعمارية . قالت لا معنى لهذا وقد اقتسمت البلاد الا انكم تريدون الرفق والاحسان في ادارتها ونحن نريد الحرية والاستقلال الصحيح ، لا الاستعمار اللين اللطيف . وذكرت له اجتماع السوريين وما قفته فيه بشأن الدولتين وقسمتهما للبلاد وهذا التصريح (وعونه عليم) فأجاب جواباً ذكر فيه القسمة ثم عاد الى حصر الكلام في سورية وفرنسة :

قال ان قسمة البلاد بيننا وبين فرنسا برادها من طرفي الشؤون المالي بمعنى أن أحدنا لا يمارض الآخر في منمنمته بالأعمال المالية وقد صرح وزراء فرنسا رسمياً بأن حكومتهم لا تنوي فتح أي من البلاد ولا قهر شعب عن الخضوع لها فهي تريد مساعدة السوريين مساعدة صداقة لا قهر وتغلب . قلت ان هذا الكلام يقوله وزراء كل دولة من دول الفريقين المتنازعين لأقامة الحجة على الفريق الآخر ولإقناع الأحرار والاشتراكيين حتى من امهم بما لا يرضون الاستمرار على الحرب بدونه — ولأجل هذا تطالبون من تقويض أمرنا اليكم لتقولوا ان هذه الامة أو الشعب يطالب منا مساعدته على تحرير نفسه ومساعدته على استقلاله فلا مندوحة عن اجابة طلبه حبا في الانسانية

قال ماذا كان ينبغي ان يقال في هذه المسألة ليرضاكم ؟ قالت لو كانت الدولتان تريدان استقلال بلادنا لمرفتا كيف ترضيانا . ذلك بأن تقولوا اننا قررنا ان تكون البلاد العربية دولة مستقلة كبلجيكا واننا لانعقد السلع الا اذا كان هذا الشرط مما يقرره مؤتمره — قال ان فرنسا لم يمكنها ان تصرح بأكثر مما صرحت به ولكن دعنا من الأقوال الى الأفعال . ماذا تريد ان نفعل لنثبت لكم حسن قصدنا في بلادكم ؟ ان جيشنا الآن في فلسطين ويجوز ان يتمكن من الرجف على دمشق وأخذ سورية ومن المعلوم ان سورية في حالة سيئة من

الفقر والضعف وان كثيراً من رجالها الاحياء منقبون ومهاجرون فهل تأمن اذ تركناها وشأنها بعد اخراج الترك منها أن تقع في الفوضى والاختلال وزيادة الحاجة والفتن؟ قلت ان الكلام فيما ينبغي فعله في سورية ما جاء وقته لانكم لم تفتحوها ولو فتحتموها وسألتوني لطلبت رؤية البلاد ومن فيها وحينئذ ما ان اقول اتركوها ففيها من الرجال من يقوم بأمرها وأما ان اطلب مساعدة مالية موقته، ولكننا نرى ان ما تخافون وقوعه من الفتن في سورية ان تركت وشأنها وقع بالفعل في روسية فهي في فوضى لا أمن فيها على نفس ولا مال ولا مصرف (بنك) ولا معبد ولا مصلحة ثم انهم لا يقبلون من المانية دعوى ابقاء جنودها فيها بحجة من أمثال هذه الحجج كحفظ الامن واعادة النظام مع أن البلاد الروسية مناحة للبلاد الجرمانية ويخشى أن تنتقل المدوى منها اليها - فسكت وانتهت المناظرة بذلك

ملخص حال السوريين بمصر في زمن الحرب

وجلة القول ان السوريين المقيمين بمصر واللاجئين اليها كانوا من الحرب في امر مرجح وقد عثت الاجانب باكثر الذين يترسون بالسياسة منهم فكانوا يخدمونهم بكل ما يربدون وقد خائنا اكثر الذين كانوا هادونا واقسموا اغلق الابواب على السعي لاستقلال البلاد العربية وعدم الرضا باحتلال الاجانب لشيء مما منها فارتد افراد من اشهر الاستقاليين وآمن افراد من الاحتلاليين وتذبذب آخرون ممن كان يظن فيهم الثبات ومنهم من كان نصف استقالي يرى انه ينبغي مشايمة الاجبي على أخذ بعض البلاد العربية في مقابلة مساعدته ايانا على استقلال البعض الآخر غافلا عن استحالة ذلك فلم توجد جماعة تسمى للاستقلال التام الناجز بصدق وثبات على كثرة ما تالف من اللجان والجمعيات الالجمية الاتحاد اللبناني. بل سميت بعض الجماعات الاحتلالية حمية الاستقلال. وكان مما سمعته باذني من اثنين من مؤسسيها في (٢٠ و٢١ ربيع الاخر سنة ١٣٣٥ و١٢ و١٣ فبراير سنة ١٩١٧) انها اصرا مع آخرين بالذهاب الى سورية من طريق المريش لتأليب العرب وحملهم على الثورة والخروج على الترك فكتبت الجمعية تقريرا بينت فيه انه بحسب المصل في سورية باسم الشريف سواء كان بدعوة البدو الى القتال أو بغير ذلك فان لم يفعل الانكليز ذلك وقموا في مثل القلعة الذي ارتكبوه في المراق فادى الى قتال العرب لهم وتأخير فتحه وان العرب في سورية سيفعلون ذلك اذا لم يكن عملهم باسم الشريف. وكان

المتكلم من صنف الضباط قال واننا اقنعناهم بذلك بالتقرير المشترك وبالكلام - وصدقه رفيقه وهو ممن جاهد بالخطابة والكتابة في هذه السبل وارسل الى بلاد الدروز مرتين لاستمالتهم الى الانكليز وكنا قبل ذلك غششنا به واعطيناه اعتمادا فكان من الخائنين واراد ان يتوصل بالاعتماد للايقاع بنا

المذكرة الاستقلالية للرئيس ولسن

قد كان أول سعي مشترك مع جماعة للاستقلال الدائم بعد ما بيناه من الجهاد السابق مذكرة كتابية لرئيس جمهورية الولايات المتحدة في اثر ظهوره في ميدان العمل وندائه بحرية الامم وقمها كاتب هذا والشيخ كامل القصاب واسكندر بك عمون والدكتور مشاقه والدكتور شهنادر وخالد بك الحكيم بينا فيها ان البلاد السورية وسائر البلاد العربية لا ترغب الا في الاستقلال التام ولا تقبل غيره باختيارها وانها اذا استفتيت في ذلك وكانت حرة في الجواب فان سوادها الاعظم يصدق ما نقوله عنها اذ نحن من أعلم أهل البلاد بحال أمتهم . وقد جاء استفتاء اللجنة الاميريكية بعد ذلك مصدقا لهذه المذكرة ولعلنا ننشرها بعد

عهد السبعة

ولا أترك في هذه الخلاصة التاريخية ما نشر في بعض الجرائد السورية وسمي بعهد السبعة وحقيقته ان الالمان أرسلوا بعد كسر الروس وعقد الصلح معهم جيشا ألمانيا الى البلاد العثمانية عن طريق سيواسبول تخافت انكثرة ان تكون وجهته العراق فكان من أعمالهم الاحتياطية بذلك ان أقنع بعض المشتغلين بالسياسية منهم بمصر سبعة من الذين كانوا يجتمعون بهم بأن يسموا الى مساعدتهم على تكوين قوة حربية للدفاع عن البلاد العربية على ان تتعهد بريطانيا المظلي بالاعتراف لهم بكل ما يأخذونه من بلادهم بالسيف فيكونون مستقلين فيه . ولما لم توجه تلك القوة الالمانية الى العراق سكنت الانكليز عن هذا العمل وأعرضوا عنه

فصل ثان في المسألة العربية بعد انتصار الحلفاء

كل ما سبق بيانه بالايجاز من أعمال الحلفاء وتمهيدهم السبل لاستثمار البلاد العربية كان في أثناء الحرب التي كانت كفتهم فيها مرجوحة وكان الخوف عليهم أقوى من الرجاء لهم ولذلك كانوا يحاولون اقراة أهل البلاد اياهم ومساعدتهم

لهم على استعبادهم مع الشكر لهم على ذلك لانهم سموه تحريرا للبلاد من ظلم الترك وما كان الترك مستعبدين للناس ولا سائبين لشيء من أملاكهم ولا خربتهم الدينية والشخصية ولا أولى جنف في الضرائب بل هم في كل ذلك وسع صرية ورحمة من جميع الحلفاء في مستعمراتهم. ولولا فظائع بغاة الاتحاديين الاخيرة واستغلال الحكام من الترك والعرب لوسوسة عبد الحميد على نفسه قبلهم لكانت ذنوب الترك كلها سلبية أي أنهم ليسوا معمرين ولا مهقنين اشموب دولتهم في العلوم والفنون والاعمال ولا محسنين لمهارة الارض واستغلالها

وقد سبق لنا قول في انتهاء الحرب وكيف كانت لمصلحة الحلفاء وتكرر ذلك في المنار (١) ومقالة في (المسألة السورية والاحزاب) بعد الحرب (٢) وفيها بيان استفتاء اللجنة الامريكية لاهل البلاد السورية في مستقبلهم وما يسمى الانتداب. ومقالة في (استقلال سورية والعراق) (٣) وافعال اخرى في شؤون سورية بعد الاحتلال المختلف فيها ووثائق تاريخية تراجعت في مجلدي المنار ٢٠ و ٢١. وقد نشرت الجرائد العربية في سورية ومصر وامريكا الشمالية والجنوبية الشيء الكثير مما كان من امر المحتلين قبل الشروع في تنفيذ اتفاق سنة ١٩١٦ ولعمدته ولا سيما الثورات والقتال في كل من سورية الشمالية والجنوبية (فلسطين) — ولا تزال في اريداد — واعلان المؤتمرين السوري والارمني لاستقلال المطرين وجعل فيصل ملكا على سورية واختيار أخيه عبد الله ملكا للعراق وما كان من رحف الجنرال غورو على دمشق واخراجه لفصل منها ثم جعله البلاد السورية عدة دول تحت سلطته كما نقلت عن رقيات أوربة وجرائدها بعض أخبار الثورة الكبرى في العراق التي كانت تقاوم أكثر من مئة ألف جندي من الماسكر البريطانية واضطراوا انكسرة بذلك الى المدول عن جعل العراق تابعة للهند الانكليزية واعلانها العزم على تأسيس دولة عربية بريطانية في بغداد وتأليف حكومة وطنية موقفة فيه والاستعداد لانتخاب جمعية وطنية تؤلف الحكومة الثابتة ويختار الامر أو الملك لها وترشيحهم الشريف فيصل لعراق وبحث الدعوة له، وتأليف حكومة جديدة في شرق الاردن تابعة لحكومة القدس الصهيونية الاسكندنافية

(١) راجع ص ٦ من فائحة المجلد ٨١ ومقالة عاقبة الحرب فيه (ص ٣٣٧)

(٢) ص ١٩٧ منه (٣) ص ٤٣٤ منه

وجعل الامير عبد الله أميرا عليها بعد ان جاءها من الحجاز بقصد الاستعداد
لاخراج فرنسا من سورية وبث الدعوة لذلك وجدد المبايعة لآخيه «الملك فيصل»
كل ذلك معروف بالتفصيل لقراء المنار في مصر وسورية وأمريكة وستريده
هنا بيانا وتحقيقا لمسبق الى مثله فيما نعلم كما ينتظره الكثيرون منا ونحمد الله انه
كسابقه حجة بينة على اننا كنا على الحق والصواب فيما كنا نصرح به في مصر في أثناء
الحرب وبمدها وفي سورية مدة السنة التي أقنأنا فيها من اتفاق الحلفاء الانكاز
والفرنسيس بمساعدة الشريفين على استثمار بلادنا السورية والمراقبة على ما بينهم
من التنازع والخلاف السري والعلني في ذلك. وقد انفردنا بالسبق الى معرفة ذلك
وانجازه به والتعرض بذلك للخطر وعدم انخداعنا لاحد في ذلك ولا خداعنا
لاحد بل كنا نقول الحق وننصح باتباعه لقومنا ولخصومنا. وهذه منة من
أكبر من الله تعالى علينا ما كنا لولا فضله وتوفيقه أهلا لها في تلك المواقف
التي زلت فيها اقدام الافراد والشعوب والدول

نصحننا للانكاز والفرنسيس ومذكرتنا للويد جورج

نصحننا للانكاز قولا وكتابة فيما نعتقد ان فيه الخير لنا ولهم وللانسانية
وكان آخر تلك النصائح مذكرة ارسلناها الى مستر لويد جورج رئيس الوزارة
البريطانية منذ سنتين كالماتين بيننا فيها ان ما كنا نصحننا به لرجالهم بمصر قد
ظهر صدقه وان ماجروا عليه مع حكومتهم في المسألة المريية مخالفا له كان هو
الخطأ — بما وقع في المراق وسورية ومصر والهند — وان انكثرة ستكون
هي المنبؤة بقسمة تراث العالم الاسلامي بين الحلفاء بعداوة الشرق وحسد الغرب
لها وان عداوة أكثر من ثلاثمائة مليون من المسلمين احتقارا لهم بضعفهم
ليس من العقل والحكمة لانهم لا يكونون أضعف من ميكروبات الامراض
والاوبئة — وانهم سيكونون به اتحادا اسلاميا يساعدهم فيه الروس والالمان
ويكون خصما لهم في زمن هم مستهدفون فيه لعداوة أكثر شعوب أوربة —
وان الخير لامتهم في تأسيس الصداقة بينها وبين العالم الاسلامي باستقلال
الشعوب المريية (وفي مقدمتها الشعب المصري) والتركية والفارسية جميعا...
ونصحننا لرجال فرنسا في بيروت بمثل ذلك بعد ان ذكرنا لهم ملخصه وما
نطلب منهم الاستقلال سورية وربح صداقة الامة المريية كلها بذلك واتقاء
يقع عليهم من الخبن بعداوتها ومنه ان سورية لا تسلم لهم في المستقبل وقا

قال لنا موسيورو بيردوكيه سكرتير الجنرال غورو ان هذا الرأي جيد وهو من
الممكنات دون الخيالات ولكنه يحتاج الى تمحيص وتفصيل بين عقلاء الفريقين
بكثرة البحث ولا سيما في طريقة تنفيذه في الحال الحاضرة

الشريف فيصل في عهده الاخير بسورية (١)

ونصحننا للشريف الاكبر - كما تقدم - ثم لنجمله الامير فيصل - فأما الاول
فله خلق مطبوع معروف فسهل على مخاطبه ان يعلم ما يقبله ويحري عليه وما لا يمكن
ان يقبله وأما الثاني فقلما يعرف له رأي مستقر أو يثق بختبره بأنه أقنعه بشيء وان كان
غير المختبر له يظن أنه أقنعه بكل شيء للين عريكته ولطف معاشرته وكثرا
سواباته وقلة معارضته وكراهته مواجهة أحد بما يكره الا اذا غلبه الغضب
هو سريع الفيئة بعد الغضب وقد عاشته زهاء نصف سنة كنت ألقاه في أكثر
أيامها ولم أقف له على عقيدة راسخة في السياسة الا استحالة اخراج فرنسا
وانكسرة من البلاد المريية الآن ووجوب العمل مع احدهما وخدمة البلاد
باعدتها في ظل وصايتها والاستمانة بموادتها على تخفيف وطأتها على انه لا
صرح بهذا تصريحاً جليلاً وهذه نظرية كل من وانوا الأجانب في هذا الطور
الذي نحن فيه كفتي بك المظم وداود بك عمون فلا ارى فرقا بينهما وبين الامير
صل والامير عبد الله وان كان أتباع الاميرين يمدون هذين من الخائنين
متهم ووطنهم والاميرين من المحررين لها ولعلنا نكتب مقالا في ترجمة الشريف
صل وسيرته في سورية يحمل حقيقته ماثلة لكل قارئ

جاء الامير فيصل سورية من فرنسا (في ٢٣ ربيع الآخر سنة ١٣٣٨)
بناير (١٤ / سنة ١٩٢٠) وهو يعتقد انه بانفاقه مع كابيهنصو على قبول الوصاية
نسية مع تخفيف شروطها قد خدم سورية أجل خدمة ولكنه لم يستطع ان يقنع
به الخاص بذلك وهو الذي عمل له كل شيء وحاول أن ياف حزباً من المحافظين
بين به هلى ذلك وكان ذلك حزب محمد الرحمن بك اليوسف الفرنسي الزعة الذي
بالحزب الوطني ولكنه لم يستطع مساعدته ولا لاستمانة به بعد أن تعرف اليه

لما لقبناه هنا بالشريف لانه اللقب المشهور الثابت له وقد صار أميراً مؤقتاً
من سورية من قبل الحلفاء ثم ملكاً عليها بنصب المؤتمر السوري العام وموافقة
الشام ثم مهاجراً سياسياً في أوربة ثم مرشحاً من بريطانيا العظمى لدولة المراق

وتكر لحر به، وظل سلطان الحزب الاول عليه أقوى من سلطانة على الحزب على ما أرقم فيه من الشقاق فالحزب هو الذي منعه من العودة الى أوربة وحمله على قبول اعلان استقلال سورية وجعله ملكا عليها وارضاه بمجمل ملكها ارثا في ذريته وبمجمول الراية الحجازية راية سورية مع زيادة نجم ابيض في الزاوية الحمراء التي هي رمز علم شرف مكة فيها وجعل القواعد التي بنى عليها المؤتمر السوري اعلان الاستقلال قائمة على اساس الاعتراف بانه قد حارب الترك من قبل والده مع جيوش الحلفاء لاجل تحرير البلاد العربية وتحقيق استقلالها الذي كان ينشده احرارها وارادوا ان يكون هذا حجة على الحلفاء وذلك عززوه بتصریحات وزراء الحلفاء التي كانوا يفهمون بها في ايام الحرب كما تقدم بيانه من قبل. وقد كان الواضمون اقرار المؤتمر من اعضاء حزب الاستقلال السوري قد عرفوا الحقائق في هذه الشؤون اذ زالت تلك الظالم والغواشي التي كانت تحجبها عن ابصارهم ثم عرفوا كل احد بعد رفض الحلفاء التصديق على الاستقلال وما كان من أعمالهم العسكرية والادارية في سورية الجنوبية والشمالية. بدل على ذلك ما كان يلقي في المؤتمر السوري العام بدمشق من الحطب في انكار تلك الاعمال والاطمن فيها وما كان بين المؤتمر وبين الملك فيصل ووزارتيه مما نلم به بعد واتد علم الذين قاموا بدعوة اعلان الاستقلال منهية أسبابهم ومقدماتهم بممارسة الحوادث ان فيصلا قاندا للحلفاء وكول اليه حفظ الامن في المنطقة الشرقية الى أن يفرغوا من ابرام ما يريدون من أمر مستقبل البلاد - وانه قوة رسمية ومالية فان الانكسار كانوا يدفعون له رانيا وكانوا يعطونه حصة المنطقة الشرقية من جرك حيفا وصار الفرنسيين يعطونه مثل ذلك من جرك بيروت بمقدار المواد، وقطعوه عند المعادة، - وانه ياتس من الاستقلال التام الناجز وان كان أولى من غيره بحبه - وانه لين سلس كان في أول المهديس - في البلاد كما يشاء البريطانيون ثم جاءها اخبار من فرنسا يدعو الى الاتفاق مع الفرنسيين - فارادوا ان يستفيدوا بما أوتوا من قوة وضمت بما ارادوا من اغتنام فرصة الحرية التي نالها المنطقة الشرقية باسمه ونحت قيادته باعلان الاستقلال التي سورية المتحدة بجميع مناصمها اجمعوا الحلفاء تجاههم واقع بسفطة مسجلة لهم معروفة بفضائهم ومالكية قد من قياد حلفهم، (المنار: ج ٦) (٥٩) (المجلد الثاني والمشرون)

فإن ساعد القدر على قبولهم ذلك فهو المراد والا فإن حال البلاد مهم بعده لا يحتمل أن يكون شرا مما كان قبله ، وذلك أنهم حينئذ ينفذون الاستعمار الذي سموه انتدابا بالقوة العسكرية فيكون وجودهم فيها مخالفا للحقوق الطبيعية والاصاحية وللمعاهدة الصلح الكبرى وما فيها من عهد عصبة الأمم المصرح فيه بأن البلاد المشروط في استقلالها قبول الانتداب يجب أن يكون لأهلها الحق الأول في اختيار الدولة المنتدبة وشكل الحكومة التي ترشاه . وبهذا يكونون غاصبين ويكون للبلاد الحق الذي لا يرد في معارضتهم عند كل فرصة ممكنة . وأما إذا قبل الشعب الانتداب باختياره فإنه يكون قد قتل نفسه بيده

بمحل ما كان بعد اعلان الاستقلال

أعلن الاستقلال بصفة قاذرة المثال وبلغ امر اعلانه للدول فجعله الحلفاء محلا للنظر وكان جواب انكسار لفصل أنها تعترف له بصفته حاكم على رأس حكومة مستقلة لكن يجب ان تقرر الصفة الرسمية في مؤتمر رسمي ودعته الى حضور مؤتمر (سان ريمو) فتردد أولا لان الرأي العام لم يرتفع الى سفره وفي مقدمته المؤتمر السوري الذي كان يلح عليه بوجوب الاستعداد للدفاع عن البلاد وتأييده جميع الاحزاب . ثم اقنعهم الاكثرون باستحسان السفر بعد إلحاح انكسار به وقد طاب من الجنرال غورو في ٨ يوليو (تموز) تعيين سفينة تنقله الى أوربة فاجابه بأنه يجب عليه قبل سفره أن يجيبه الى مطالب طلبها منه من أهمها اباحة استعمال الخط الحديدي من رفاق الى حلب لقتل الجنود الفرنسية والذخائر الحربية وانذره انه اذا صافر قبل تنفيذ هذه المطالب من طريق آخر فإن فرنسا تكون حرة في أعمالها ، ولم يقبل تقويته النظر فيها الى لجنة مختلطة من العرب والفرنسيين والانكليز حسب الاتفاق مع الرئيس كايانصو

انذار الجنرال غورو للملك فيصل

ثم أرسل اليه الجنرال غورو في ١٤ يوليو انذاره المعروف الذي صرح فيه بمطالبه الخمس وهي الاحتراف بالوصاية الفرنسية على سورية بلا شرط ولا قيد وتسليم الخط الحديدي المذكور آخا لسلطة العسكرية الفرنسية - والنا: الخدمة العسكرية الاجبارية وجعل عدد الجيش المتطوع كما كان في العام الماضي وتسريح سائر الجنود - ومراقبة

المجرمين المؤتمرين - بن المصائب والمخربين على فرنسا - وقبول ورق البنك السوري الذي سته فرنسا بحمله نقدا وطنيا رسميا. وجعل آخر موعد لاجابة هذه المطالب نصف الليل الذي ينتهي به اليوم ١٨ من الشهر

لم يكن في وضع الملك فيصل المبادرة الى اجابة هذه المطالب لان المؤتمر السوري العام والاحزاب السياسية كلها كانت لغير راضية عنه ولا من حكومته لعدم قيامها معه بما يجب من الاستعداد لحفظ الاستقلال والدفاع عنه ولهذا اضطرره الى اسقاط وزارة علي رضا باشا الركابي ثم رأوا ان وزارة هاشم بك الاندلسي التي خلفتها لم تكن أقوى منها فحاولوا اسقاطها ، ولما شعروا بهذا الانذار الذي أعقبه الضعف والاهل وسوء الادارة اشتد هياجهم وسخطهم وسرى الهياج الى مثر طبقات الاهالي الذين اندفعوا الى الاستعداد للدفاع عن البلد وصاروا يطعنون في الملك فيصل جهرا ويتحدثون ببلابق به حتى انه وضع من كان لديه من الجند المجازي حول داره لحمايتها - وسمى الى الجنرال مور وملتصا منه تمديد مطالبه فأبى -

وفي فترة ذي القعدة - ١٧ يوايو كتب الي رئيس الوزارة بأن الملك يرغب أن ألقاه مع جميع أعضاء المؤتمر في داره مساء فاجبتا الطلب وقابلة مهم وزرته فشرح لنا المخرج الذي وصلت اليه حال البلاد ونهيج الوام بغير عقل وخذلان انكسرة ، حتى لا يرجو منها أقل مساعدة كما أبقى اليه محمد بك رستم من لندن وان الحكومة حجب على الجنرال غورو لاستطاع الادلاء بها في أوروبا وله عليها حجب منها حق وبعضها باطل ينشرها حيث شاء . ثم طلب من الاعضاء أن يكتب اليه كل منهم برأيه على حدة في كتب مخنومة وعامدهم على انه يعمل بها ولا يطلع احدا عليها فانصرفوا وهو يحسب أن سيكتبون ولكنهم لم يكتبوا اليه وعدوا اقتراحه خداعا يريد ان يمتنع به على قبوله للمطالب الفرنسية ويجعل التهمة على المؤتمر...

ثم ان المؤتمر عقد في (٣ ذي القعدة ١٩ يوايو - تموز) اجتماعا سريا غير رسمي تبارى فيه الخطباء في الطعن في الحكومة لانه هم ثم قررت انقسام بمطالب الجنرال غورو ثم عقدوا جلسة رسمية اكتظ مكان المستمعين بحضورهم من الوزراء والاحزاب وأعضائها وقرروا فيها بالاجماع ان قرار المؤتمر التاريخي المتضمن لاستقلال

سورية ووحدها ورفض الهجرة الصهيونية وملكية فيصل قرار واحد اذا نقض بعض
نقض كله وان كل حكومة تقبل الوصاية لا تكون حكومة شرعية وأنه لا يبعد بما عهد
لا يقبلها المؤتمر - وقد طبع هذا القرار ونشر في العاصمة

وفي اليوم التالي (١٤ ذي القعدة ٢٠ يوليو) أصدر أمره بأنجل عقد المؤتمرين لا
المجلس النيابية تقفل في مثل هذه الحال الحربية - وقد قرأ وزير الحربية الأمر على
المؤتمر وكان معه رئيس الوزارة وانصرفوا جميعين ممنهين، وكان بعض الأعضاء يريد عد
امثال هذا الأمر فأقنعهم بأن هذا خير للمؤتمر وأني سررت به ولولاه لا ترحم
على الأعضاء ان يقرروا ذلك من تلقاء أنفسهم، ذلك بأن دمشق كانت في أشد الهياج
والخط على ملكها ووزارته سواء في ذلك الاحزاب والجماعات والافراد وكان
يرجون من المؤتمر ما لا قبل له به - وما ثم الا إزام الملك والوزارة برضايتهم
الجنرال فورو والدفاع عن البلد أن هوجمت بغيا وعدوانا او اسقاطهم واقامة حاكم
عسكري مفوض (دكتاتور) يدافع عن البلاد بكل الوسائل الممكنة، ولا يوجد
البلد من هو أهل لوسط ذلك به والثورة الداخلية غير مأمونة وكل ما يترب على ذلك
من العوائل يكون حينئذ في عتق المؤتمر الذي لم يأت أنما ولا آخر في الخدمة وسعد
وقد أصبحت الامة كلها راضية بهذه جدان كادت الدساتير تغيرها عليه، وأني علم
أن التجديد الاجباري الذي قرره الحكومة بفسط المؤتمر والحاجه قد كان عم
صوريا وانما لم تقصد به الا إيهام الامة ما يرضيها وإيهام فرنسا ما يحملها الى التنازل
فيما نطلبه ويطلب منها

انقض المؤتمر وكانت المراسلة بين الملك فيصل والجنرال فورو على قبول موا
انذاره متصلة فلما أصر على قبولها كلها أمر الملك قبل كل شيء بترحيل الجيش
السوري من ثكناته وموانئه الحربية وأهمها مضيق مجدل منجر الحصين في طريق
جيش الجنرال فورو الزاحف على الشام فمرح الجيش غير نظام فترتب على ذلك أ
نهب الاسلحة والذخائر وحدث ثورة في شوارع دمشق وهاج الشعب هياجا شديدا
وكنز المتصرف في الشوارع بالهتاف للمؤتمر وبسبب الملك فيصل وأبيه والتمدد
بجبانته ورجوب قلبه وقد اضطرت الحكومة بمن بقي عندها من الجند لحفظ الامن ان تقا

اثورة بالسلاح حتى انها استعملت لمقاومة الرشنة في ذلك وقتل كثير من
— قبل ٥٠ وقيل ٧٠ — وجرح كثير من — قبل ١٥٠

قبلت الحكومة برئاسة الملك فيصل جميع مطالب الجنرال غورو ومنهم قبول الوصاية
بلا شرط ولا قيد فاصبحت بذلك صاقطة مع ما فيها من غير شرعية بقرار المؤتمر المذكور آنفا.
ثم انها علمت في اليوم التالي بتسريحها الجيش (وهو ٢١ يوليو) ان جنود الجنرال
غورو زاحمة على دمشق وعلمت بعد المراجعة بين الملك وبينه ان حجته على الزحف
ان جواب القبول تأخر عن مواعده وهو الـ عة الثمانية عشرة من نصف ليل وكان قد
أصدر أمره للجيش بالزحف ولا يمكنه اية فة بعد وقد احتل المواقع الحصينة كجدل
تمجز — وهي تقول انما كان الذي تأخر وصوله اليه هو ما طلبه من التفصيل لآمر
التسليم بعد أن وصل اليه البلاغ الرسمي قبل الشروط في عاليه ، وان سبب تأخر
برقية التفصيل انقطاع السلك البرقي باستعمال الجيش امر رسمي له

نظام الخطب على فيصل ووزرائه لما رآوا انهم سلموا بقبول الوصاية مع تلك
الشروط الخزية ليدفعوا الاحتلال عن دمشق وبقوا فيها متمتعين في ظل الوصاية
وخدمتها كما كانوا عليه بعد أن قالوا في عدم امكان قبولها ما قولوا من المبالغات ونفذ فيصل
من يقبلها بأقبح الالقاء — وعلموا انهم خسروا كل شيء — وظهر لهم أن مقتل والكفاية
في التسليم ان يكون آخر ما يمتد من الشروط تسريح الجند — فصدر الامر لباقي
الجيش بالتوقف عن الانسحاب فوقف غربي (خان ميسلون) ودققت الجيش
الفرنسي الراحف وراءه على بعد مرمى القنابل منه وجعلت هذه فرصة لاستئذف
المفاوضة في ايقاف الزحف على دمشق وتولى ذلك ساطع بك الحصري (وزير
المعارف) فسافر الى الجنرال غورو فلم يلق نجاحا

وفي يوم الخميس (٦ ذي القعدة — ٢٢ يوليو) زار فيصل وزارة الحربية وكلم جموع
المتطوعة وحثهم على الجهاد وكان جمع الرعما ورؤساء الاحزاب وبلغهم انه أعلن
الحرب رسميا ونشر ذلك في الجرائد ولى الجمعة في يومه في اجامع الاموى وسعد المبر
بعد الصلاة وحث الناس على الجهاد معه لحماية الدين والوطن — فقال كثير من الناس
انه يريد بهذا استمادة مكاتبه — وكان الناس في هياج عظيم وانبال على التطوع

وبذل اكل ما يلزم للدافعين من طعام وذخيرة - ولكن الوقت لم يعد ينسجم لعدل مفيد
ثم ذهب فيصل مساء الجمعة الى (الهامة) وجعلها مركز قيادته وبلغنا انه ارسل
أمنته الخاصة وذخائره الى (حرعا) وان الحكومة أرسلت أوراقها ودقاترها اليها أيضا.
ثم انه ذهب في مساء السبت الى محطة الكسوة بمن معه من وزرائه وخوادمه ومنهم
بعض الشبان وأرسل اليه طعام العشاء من دار عبد الرحمن بك اليوسف وذلك بعد انتهاء
مركة خان بسلون التي قتل فيها وزير حريته يوسف بك العظمة وفرقت الطائرات
شمل من كان معه من المعسكر النظامي ويقال انهم كانوا زهاء خمسمائة جندي .
وعاد في المساء جميل بك الاشقي حاجبه الاول وكان ذهب مع موسيو كوس (الذي
كان ضابط الارتباط الفرنسي في دمشق وصار بعد الاحتلال رئيس البعثة الفرنسية
للاتداب مدة من الزمن) الى الجنرال غورو للاتفاق معه باسم الملك على صفة دخول
دمشق وقد عاد معه في سيارته مبنمجا مسرورا .

وفي صباح يوم الاحد (٩ ذي القعدة ١٣٥٠ يوليو) رأيت نوري باشا السعيد
فأخبرني ان الجيش الفرنسي يدخل الشام بين الساعة ٩ والدقيقة ١٠ وبمسكر في
(المزة) من ضواحي البلد وان الملك يدخل الساعة ١٠ ونصف ولكنه لم يدخلها الا في منتصف
ليلة الاثنين وألف وزارة جديدة من الموالين أو الميالين الى فراسة رئيسها علاء الدين
بك الدروبي ، وقد كانت عودته الى دمشق من الغرائب . ورأيت نوري باشا في صباح
الاثنين أيضا فأخبرني بأن القائد الفرنسي قبل الوزارة الجديدة وانهم لا يترفون
بالملاك . فقلت له وكيف نلتهم به الى العاصمة ؟ . قال لم يكن هذا رأيي وانما هو
رأي جماعته الذين ورطوه وفي مقدمتهم الدكتور فلان - وفي يوم الثلاثاء باقته السلطة
المحتلة وجوب الخروج من الشام قبل نصف الليل . باقني ذلك بعد العشاء
فذهبت الى داره لوداعه هل ما كان وقع من الجملاء بيننا من قبل الانذار الفرنسي ،
الذي لا هلاقة له بالمودة الشخصية فوجدت في الدار أفرادا من الشرطة باقني انهم
حرس على اثاث الدار لئلا يوحش شيء منهم . وكانت الساعة نصف ساعة أعجبني فيها
صبره وأمله ، وكان ذلك في الساعة الحادية عشرة ابلا وقد خرج بعد وداعي له بنصف
ساعة وحمله قطار خاص بمن معه الى درعا

يوسف بك العظمة

ولا بد لي من كتابة كلمة في هذه الخلاصة التاريخية بشأن يوسف بك العظمة الذي كنت ممجبا بما أوتي من الذكاء والنظام والهمة والنشاط والوطنية وحسن السلوك منذ عرفته مستمدا للحكومة العربية في بيروت الى ان عين وزيراً للعربية باقتراحي وسمي بممبعض الاخوان: استبد يوسف بالعمل في وزارة الحربية وكان يكتم أعماله حتى هن رئيس الوزارة بل يسمي الامر الاعلى الملك فيما أظن ولما استندت لازمة - أنه هل هو مستمد للدفاع؟ قل نعم اذ اذرق الملك واذا خالفناه نخشى ان ياجأ الى الاجانب.. ولما عين ياسين باشا الهاشمي قائداً لموقع العاصمة هتب الانذار وأظهر لوزارة ما فيها من النقص أي على خلاف ما كان به ولما اندرأق الوزارة على قرار التسليم طاب غورو - بعد هذا كما رأيته في بيت الملك مع الوزراء فكلمته ووجدته كلاماً شديداً ذكرته بيمض كلامه فقال روجه به تمتع كوجه الميت اني مذنب وأتعمل توبة عملي وكنت البارحة انصر من انهم فلا تزد علي . ولما خرج الى الدفاع عن بقي معه من قايما جيشه تزين ولبس ملابس الرصنية ووطن نفسه على الموت - فكان شرفه الذي امتاز به أنه لم يقبل ان يعيد ذليلاً بل أراد أن يكفر بدمه عن ذنب التقصير المبني على الثقة والغرور كان فشل هذه المدافعة بخان ميسلون أمراً جليلاً لا يجهله مثله ولا مثلي ممن لا يعلم من الحرب شيئاً ولذلك رغب الي الكثيرون ان اخطب في التطوعيين وفي بعض المساجد في الحث على الدفاع فتمت - كما أبيت مراراً ان اخطب في لاجنات السياسة - وقلت لبعض الخواص انني لا أغش أحداً ولا أستطيع ان أقول في هذا المقام ما أعتقد لانه يضر الآن ولا ينفع وقد نصحت للعالمين في كل شيء في وقته فلم يقد - علي ان ما اندفعت اليه الامة من أمر الدفاع شريفاً ولا بد منه

خلاصة آراء فيصل والامة وغورو

وخلاصة الخلاصة ان فيضلاً كان بمنقذ ان الوصاية على البلاد أمر مقضي وانه لا يمكن إيجاد قوة وطنية تعفنا لاستقلال فكان لذلك بمقصد في ارضاء كل ذي مكانة وتأثير الحدان يضر الحلل - اقرار الاخير الذي كان يرى انه قد ر علي السعي الى حمل وطأة الوصاية فيه خفيفة، ولذلك لم يهتم أمر الاستعداد للدفاع بتظيم قوى المشتر ولا بالجيشين

النظامي ولم يكن يقتصد أنه بهاجم هذه المهاجمة فلما هوجم لم يجد بدا من الخضوع - فهو لم يستعد للقتال ولو دفاعاً وما اضطر إليه من ابتعاد جيش دفاعي جيش ، نظام بادر الى تسريحه عند الحاجة إليه ، وقد أعلن الحرب في الوقت الذي كان يفاوض في أمر التسليم وهو لا يرى أن رأيه كان هو الصواب وأن كل ما خالفه خطأ وأنه أخطأ لعدم الاحتياط بتنفيذ ما كان يراه بالقوة . وقد صرح بخطئته وعمله مراراً في أوروبا وبلغنا أنه يريد ان ينشر فيه كتاباً رسمياً .

وأما زعماء الامة الذين خالفوه فقد بينا أنهم علموا بمد طول الاختبار ان الدولتين شرهتا في تنفيذ ما اتفقنا عليه من استثمار بلادهم فلاولى أن تقاومهم الامة بالحجة وبالدفاع عن نفسها اذاها جموها بالقوة ليكون مركزهم فيما مر كزائفة مسب وقبول الانتداب يجعله شرعياً وأما الجنرال فوروك كانت سياسته اخراج الشريف فيصل من سورية مهما تكن حاله لانه ناصبهم وأغرى المصائب والمثرت بهم وصار له نفوذ في البلاد يمكن أن يكون خطراً عليهم في كل وقت ولا سيما اذا اشتد الخلاف بينهم وبين انكليزاة التي يعدونه من صنائعها المخلصين لها - فهو قد حارب الامر فيصلاً القائد الحجازي الذي بعده أجنبيا عن سورية لانقاذ سورية من نفوذ دولة الحجاز ولو باسم الانتداب والرعاية الفرنسية ، وعد ما أخذ من السلاح والذخائر الحربية غنيمة حربية ، وكل ذلك بين ظاهر في الأقوال والمكتوبات الرسمية .

الطور الأخير للمسألة العربية

ان ما تفاقم على الدولة البريطانية من مضلات المشكلات المالية والسياسية والاستعمارية والاجتماعية واعيانها دون حل عقدها أو عتدها قد اضطرها الى ترك جزيرة العرب لأمرائها مع اصطناع من أمكن اصطناعه منهم والتأييد للتدخل الاقتصادي والفني بالتدريج ثم الاستمارة بأوليائها ملاك الحجاز وأولاد في سورية وفلسطين والمراق بعد الاهراض عنهم وعدم المبالاة بهمراخهم . هذه الزبقة بمكة بالاستمطاف والاستمارة والتدبير باليهود واليهود واليهود والحسبة البريطانية وعد حايها الملك الخروج من مرضاتها مساريها للردة والخروج عن رحمة الله تعالى وتثله في دلائها بقول الشاعر

• فان كنت مأكولاً فكأن انت آكلي •

والفرض الأول من هذه السياسة والادارة الموقنة تخفيف النفقات عن كاهل دافعي الضرائب في بريطانيا العظمى لى أن تنحل عقد المشكلات وتؤسس وسائل القوة في داخلية البلاد العربية بأقل ما يمكن من النفقة ، والثاني دفع إغارة العرب من وراء الاردن على فلسطين ومساعدتهم لاهلها على اليهود الصهيونيين ، والثالث إخضاع العراق والاستعانة بحكومته الجديدة على مقاومة الترك وحلفائهم من مسلمي الشرق وبولشفيك الروس اذا اصرروا على تنفيذ فكرة الجامعة لاسلامية ومقاومة الاستعمار الانكليزي في البلاد العربية والعجمية . وباتخاذهم أعادوا الراتب الشهري ملك الحجاز بعد دعوة ولده فيصل الاخيرة الى لندن فجملوه ١٨ ألف جنيه أو ٢٠

عمل وزير المستعمرات بمصر وفلسطين

جاء منير ثشرشل وزير المستعمرات البريطانية مصر في شهر مارس الماضي ونظر في مسألة حفاظ الطيران فيها وقابل فيها الوفد العراقي الانكليزي الذي استمضى لاجل الاتفاق معه على أمور العراق المالية والعسكرية ثم سافر الى فلسطين فأذن أهلها بدوام السلطة الانكليزية على البلاد وتنفيذها لوعده بلفور بجمعها وطنا قويا لليهود ، وقابل الشريف عبد الله بن الحسين ملك الحجاز وجعله حاكما لشرق الاردن باتتبع لحكومة فلسطين واستمداد السلطة من ممتلكاتها السامي واعطاءه من القوة العسكرية والطائرات ما يمكنه من إخضاع كل من يشذ من عرب تلك البلاد عما يراد بها ونأمن ما تنشئه السلطة البريطانية فيها من أسباب المواصلات ووسائل القوة وأولها محطة التلغراف اللاسلكي وحظيرة الطائرات ، وبلي ذلك مد السكة الجديدة العسكرية من فلسطين الى العراق وقد قرروا اعطائه حصه جبرك حيفا للداخلية وهي ١٢٠ ألف جنيه في السنة

تكريم وجيه عراقي لجعفر باشا العسكري

كان في اعضاء الوفد العراقي جعفر باشا العسكري الذي كان احد قواد الشريف فيصل في حرب فلسطين وسورية وعهد اليه الانكليز في العراق بتأسيس الجيش الوطني بعد أن ذهب الى بغداد لاجل بث الدعوة لجمال الشريف فيصل ملكا للعراق وكان قد جاء مصر منذ اشهر شاب من وجهاء البصرة المشايخين للانكليز وهو (المنار: ج ٦) (٦٠) (المجلد الثاني والعشرون)

(عبد القادر بك آل باش اعيان) وقد دعا هذا الوجيه طائفة من وجهاء مصر وسورية والعراق الى مجلة شامي في فندق شبرد تكريما لجمهر باشا في ١٨ مارس ولما جاءته رزمة الدعوة خطر لي انه ربما كان لها معنى سياسي ولما جئت الفندق دعينا الى حديثه لاجل تصويرنا مع المحتفل به بمحتبهين فأتيت ذلك مع أفراد آخرين وبعد شرب الشاي استند شاعر العرب الشيخ عبد المحسن الكاظمي فزنجلي قصبه ناصية المنام ، واثني عليه محمد اندي دغر الشاعر السوري المصري بأبيات مرثية في المجلس ثم دعي الدكتور فارس افندي نمر أحد أصحاب المنظم الى المطالبة فأجاب

خطاب الدكتور نمر في المسألة العربية

بدأ الخطاب بالثناء على الدولة البريطانية والتم ادخلها بالرغبة في ترقية الشعوب ونحريرها والاحلاس للعرب فيها وضوء من يدمة الانتداب قبل ولدتني على هذا الاعتقاد فيهم قد انتدت عليهم تقسيم سورية واستأنت منه ورأيت ضارا بالسوريين مفرقا لهم ولم اكتم ذلك عنهم بل عابت عليه واضمح اساهه السير مارك سايكس المحب الخلع للعرب وكلته بذلك في هذا الشرق الذي نحن فيه فاجابني قائلا انا فعلنا هذا لمصلحة العرب أيضا لانهم اذا ظلم احد الفريقين وشدد عليهم الوطأة احتجوا عليه بلين الفريق الاخر وحز ز ادارته وعدله !!

ثم ذكر مسألة مصر والعراق وعزم الانكياز على منحهما الاستقلال وما يجب من نبد كل خلاف في هذه السبل والاجماع على تأييد الحكومتين اللتين تؤسسان في القطرين لانهما تجربة اذا فشلت قضى على الامة العربية والشرق كله بأنه غير أهل للاستقلال بنفسه . ثم ختم الخطاب بقوله انه يعتقد أن جميع الحاضرين على رأيه - فصفق له بعض الحاضرين وتلقته بالرد عليه :

خطبة الكاتب في المسألة

افتتحت خطابي بقولي اني متطعل بالخطابية لم أدع اليها ثم قلت : انه كان الظاهر من هذه الدعوة انها شخصية يريدونها محتفل تكريم صديق له لاسباسية كما ظهر من حبيب الدكتور نمر . ولون انتم شيب بين رأيه في الموضوع الذي تكلم فيه ولم يحاول حمل الحاضرين على اقراره عنده وطلب الموافقة عليه بالاجماع لكننا في سعة من السكوت ولكنه قال انه يظن ان الجميع على رأيه وقد صفق

له أفراد وسكت الباقون فيمكن ان يقال ان السكوت رضى واقرار، والاجماع السكوتي مختلف فيه عند علماء الاصول بعضهم يقول ان حجة بشرطه والاخرون يقولون انه ليس بحجة

وقد سبق لحضرة الدكتور خطاب في اجتماع مثل هذا طلب فيه الموافقة على ما قاله في اتفاق سنة ١٩١٦ على اثر اعلان الحلفاء له وهو مطالبتهم بترك من بلادنا وتقويض أمرها اليهم وتحسين الظن بهم فانضطرت الى معارضته وقتئذ كما اضطرت الآن وحال ذلك دون موافقة ذلك الحقل على ما اقترحه. ويظهر الآن انه لا زال على رأيه الاول بعد ان مزق الحلفاء شمل سورية وجعلوها بضممة ممالك أودول دينية فاوقد ذلك فيها نيران الثورات والفتن بحيث لم يفعلوا بشيء من بلاد أعدائهم مثل هذا التزييق والتكيل في بلاد أعدائهم.

وأغرب ما جاء في خطابه الآن ما نقله عن السير مارك سايكس الذي شهد له بالاخلاص في حب العرب مع العلم بانه هو واضع معاهدة اتفاق سنة ١٩١٦ على اقتسام بلادهم واستعبادها، وهو ان هذه القصة التي قال الخطيب انه كان قد استأه منها لم يبعثهم عليها الا شدة حب العرب ومراعاة مصالحهم بما تكون قسمة بلادهم بين سيدين مالكين وسيلة الى احتجاجهم على من اساء منهم وظلم، بفعل من أحسن ورحم، ولكن ماذا يعملون اذا اتفق الفريقان على الاسائة والظلم؟ وهما نحن اولاء نرى وطأة بريطانيا العظمى في القسم الإنجليزي من سورية اشد من وطأة فرنسا في القسم الشمالي منها خلافا لادعاءهم والمشهور في الاستعمار الذي يشهد فيلسوف فرنسا الاجتماعي غوستاف لوبون بتفضيل المنهج البريطاني فيه على المنهج الفرنسي كما بينه في كتابه روح السياسة او فلسفة السياسة - ذلك بأن بريطانيا زادت على ما شاركت فيه فرنسا من الاستئثار بإدارة البلاد أن جعلتها وطناً قومياً لغرباء اليهود المسيحيين وقررت تملكهم رقة ارض البلاد باعطاءهم الاراضي الاميرية فيها التي شي ملك المسلمين وأملك السلطان عبد الحميد التي اغتصبها من الاثمالي وتريد أن تجعلهم أكثر اهل البلاد بالتدريج حتى تخرج عن كونها عربية. وقد بحث اصوات أهل البلاد من اقامة الحجج والبراهين فلم تفلح عنهم شيئاً وقد سبق لي في سنة ١٩١٥ جدال عنيف مع السير مارك سايكس في هذا الفندق عانت منه مايسرون ببلادنا وأما مشروع تأسيس حكومة وطنية في المراق تابعة لوزارة المستعمرات

الانكليزية فهو لا يترأخداً من العرب لانهم يطلبون الاستقلال لا الاستعمار الاجنبي ، وغرض الدولة البريطانية منه معروف صرح به ناظر المستعمرات وهو استعمار البلاد بأقل ما يمكن من النفقة لاسكات دافعي الضرائب عن المعارضة للحكومة فيه .

قرن الخطيب مشروع حكومة العراق بمشروع استقلال مصر الذي يطلبه الوفد المصري واني هو منه : ان المصريين يطلبون أن تكون بلادهم دولة مستقلة في داخلتها وخارجيتها ذات مجلس نيابي منتخب وحكومة مسؤولة لديه ومسئراء وقناصل في الممالك الاجنبية وأن يعقد بينها وبين انكلترا اتفاق أو محالفة تحفظ هذه مصالحها وتكون متميزة بها على غيرها من الدول فاذا كانت انكلترا تسمع بمثل هذا في العراق يكون اقتراحه وجيهاً جديراً بأن يقبل بالتحفظ الواجب

(ثم بينت ان الامة العربية قد عرفت الحقائق فلا تتخضع بخلافة الانفاذ ولا يعمزها الا جمع الكلمة واتحاد كاتحاد الشعب المصري بين ابناء الملل والمذاهب والا اجاعت نفسها)

قلت : واني اذكر في هذا المقام حديثاً لي مع مدير المخابرات البريطانية بدمشق اذ كان تفضل بدعوتي الى شرب الشاي عند جلسته مع مدير افندي الحوراني - ولعله ممناهاً - ودار الحديث بيننا على المائدة في المسألة المصرية ثم في المسألة السورية قال : أترى ان سورية تستغني عن مساعدة اجنبية ؟ قلت لعلكم تظنون ان مثلي يستحي أن يدعي ان بلاده وصلت في الارتقاء وال عمران الى الدرجة التي تجرئه على القول بأنها تستغني عن مساعدة فلا مندوحة له عن الاعتراف بحاجتها الى ذلك فتقوم عليه حجتكم بوجوب الوصاية عليها . أنا أقول ان الامم والشعوب كالافراد لا يستغني بعضها عن مساعدة بعض - فهذه بريطانيا العظمى التي وصلت الى ما يعلم كل الناس من الحضارة وسمعة الملك وحسن الادارة والنظام قد اعترف ملكها السابق السياسي العظيم (ادورد) بأنها محتاجة الى مساعدة رجال من الالمان في تنظيمها - روت ذلك لجنة بريطانية عن أميرة انكليزية (هي الكونتس ورك) اذ كانت في شرب الشاي عندها قبل وفاته بثلاثة أشهر فذكرت له في تحاورها معه بنفسه لابن أخته (غليوم) عاقل الالمان فاني ذلك وذكر لها اعجابه بما وصلت اليه الادارة الالمانية من الارتقاء والنظام وتتمنى

لو أن ممه رجالا منهم يتولون إدارة بلادهم ويحكمهم إذا جاؤا لا يحرجوا، قد ترجمت هذه المقالة بالعربية و نشرت في جريدة "الموقف المصري" (١) فإذا كنتم تقول بأنكم تحتاجون إلى مساعدة أمة أخرى، هل أقول أنا إننا لا نحتاج إلى مساعدة غيرنا ممن نعرف بأنهم أعلم منا وأرق في تفكيرهم ولا واثقون، بل إن المسألة مسألة دفع للمساعدة، انكم تعلمون في استعمار بلادنا والسيادة عليها وتسمون ذلك مساعدة لإقامة الحجة وتروين الخطاب علينا، إن المساعدة بمنهاها اللغوي المعروف من أعمال الخير والبر التي لا مشاحة فيها ولا تنازع ولا خصام فإذا ساعدت فقيرا على مدينته بأعطائه جنبا فلا إقاوم ولا إخاصم من يعطيه جنبا أو من يستر جنبا. فما بالكم تختصمون وتنازعون في قسمة البلاد التي تدعون الرغبة في مساعدتها؟ ثم إن الإقناع بقبول المساعدة الحقيقية لا يكون بقوة السلاح فما بالكم تحتلون البلاد بالجيوش المساعدة بجميع أنواع الأسلحة وتفتكون بهن لا ينصع لكم من شموهرا

ثم سأله بشرفه واستقلاله الكسوي أي المطلقين خيري في حفظ الأمن العام والحرية الشخصية وعدم التعصب الديني والمذهبي؟ المنطقة الشرقية التي يتولى ادارتها العرب الذين بعد عهدهم بالإدارة أم المنطقة الغربية التي يتولاها الفرنسيون؟ فأعترف بتفصيل المنطقة الشرقية في ذلك : فقلت إذا يكون

المراد بالمراد هو مساعدة ففسحت وضحكنا
 ثم كنت أحب أن أقول في هذا الخطاب مما أشرت إليه من...
 لا أريد أن أكون بين سوائد وتلويح بتحويد الشعب المصري الذي صر بيشه مثلا...
 الحاضرين الذين فوجئوا من السياسة بحالم يكن ينتظره أكثرهم، ورأيت أن أترك وقتا لغيري فأكتفيت بالإشارة

وفي مقام... أي عيداندي كامل الخطاب الكتاب المصري المشهور فالتي حذانا...
 بليناها فيه... كثير... وقع للفلة مما كتب أحب السلام فيه من وجوب التعاون...
 ونولا من... الممتاز... الك... من سائر الشعوب العربية

(١) راجع... مارس سنة ١٩١٦ من... من...
 عبارة الملك مترجمة... وباحبدا لحوكما...
 ولكن المصيبة أنهم إذا أنوا ليحكمونا تعدر علينا الخلاء منهم

وتوسع أينما في السياسة الانكليزية وما لها من المصلحة والمنفعة في اجابة الشعب المصري والامة العربية الى الاعتراف لها بحقها في الاستقلال التام . فكان لخطابه تأثير حسن عام . ونلاه جندي بك ابراهيم صاحب الوطر فتكلم في المسألة الاولى وأجاد

وبعد أن ختم صاحب الدعوة الاحتفال بالشكر المعتاد وشرع الحفل المجتمع في الانصراف وقف الدكتور عبد الرحمن شاهيندر على كرسي واستوقف الناس لسامع كلمة منه فوقهم وبدأ كلمته بأن السيد رشيد رضا يغلب عليه التشاؤم وهو يحب ترجيح التفاؤل، ثم انني في المدرسين ومدرسه لاجأ الاحرار بما رجح ان يزيد الولاء بينهم وبين احوالهم السوريين فأجاد

وانني اعترف بسبق كلمة صديقي الدكتور شاهيندر وان كنت انكرت في نفسي ذكرها في ذلك الموقف وأقول انني كنت منذ اشتغلت بالسياسة غيدارا في السياسة الاوربية والمسامح الاستعمارية (الغيدار هو الذي يسيء الفن فيصيب) يملب علي التشاؤم من مساعيهم ولم أر فيها مجالا لتفاؤل وحسن الفن كما شرحت في هذا المقال ، وانني لم اختلف مع صديقي الدكتور شاهيندر في مسألة من المسائل اني كنت فيها متشائما وكان متفائلا الا وشهر اني كنت لست بقاتل كراول الخلف في ان قدومه من العراق الى مصر وأوسطه وآخره في دعوته اليي مع آخرين الى امضاء تقريره الممهور وفي مؤتمري في هذا الاجتماع

ختم المقال بالتفاؤل بالمآل

واختم هذا المقال بقولي اني مؤمن يري اليأس من روح الله والقدر من رحمة كفرأ، وانني لا يمني التشاؤم وسوء الفن في الطامعين من عمل ولا سمي فانا لا أرا ل أرجو اقناع الدولتين المقتسمتين لبلادنا الهاضمتين لحقوقنا بأن الخير لها والمدنية والانسانية ان يتركونا احرارا في بلادنا حاكين في شعوبنا وان يساعدونا على ما نريد من عمران بلادنا بما نطلب المساعدة عليه ويكتفوا منا بالمنافع الاقتصادية والادبية. ومن سوء الحظ ان كان سمي السابق مع غلاة المستعمرين منهم ، وأرجو ان أوفق لاسمي مع احرار المصنفين منهم وهم والله الحمد كثيرون وأود لو يعلم هؤلاء احرار حفيظة أمور الشرق من احرار أهل ولا يكتبوا ببلانات السياسة الاستعمارية وما يخنزله أهلها من أقوال مديري الخبايا لهم

أود لو يعلم أحرار فرنسا الكرام أن ملك الحجاز وأولاده لا يعتبر
الامة المربية بل السواد الاعظم من العرب ومن مسلمي الاطاحم غير راسي
عنهم وأنه ليس من مصلحة فرنسا معاداة هذه الامة في هذا البيت منها ونة
بجملها خصا للترك ، وأنه لا يمكن أن تنال دوائهم عطف العالم الاسلامي مع
مقاومتها للعرب

وأود لو يعلم أحرار انكلترة ومنصفوها المستقلون ذلك فلا يفتروا باستخدام
مستعمرهم لاهل هذا البيت ويظنوا انهم هم الذين يخضعون لهم هذه الامة
ويرضونها باستعمار بريطانيا لبلادهم. على أن الايام ستعلمهم ما لم يكونوا يعلمون
وأود لو تعلم الشعوب المربية أن الانتداب الذي فهموا معناه لم يصر
أمراً مقضياً ، وأن عصبة الامم لن تكون الموبة بيد المستعمرين ، وأن الرجاء
في استقلالهم واستقلال أمثالهم وبناء قواعد الصلة بين الشرق والغرب على
أساس العدل وتبادل المنافع من غير سيطرة ولا سيادة للمستعمرين على
المستضعفين رجاء قوي يزيد العلم به والسمي اليه قوة ولا بقاء للعمران
بدونه — (فاما الزبد فيذهب جفاء واما ما ينفر الناس فيمكث في الارض ،
كذلك يضرب الله الامثال)

وأود لو يعلم سادة الامة المربية وكبراؤها انهم لو جمعوا كلمتهم في هذه
الفرصة لاسسوا لانفسهم وحدة حلفية يحفظ بها استقلال كل منهم ويعود به
مجد الامة المربية وتحيا حضارتها الشريفة التي فاقت حضارة جميع الامم بجمعها
بين الرفاهة المقصودة من الحضارة وبين الفضيلة ولكنهم اجابوا داعي شيطان
نفس التفريق وتفريره لهم بالمال والمآل (يعدم ويمنيهم وما يعدم الشيطان الا غرورا)
ولم يجيبوا داعي الوحدة وهو داعي الله تعالى الذي يدعونه باسم الله تعالى لما
يحبيهم ، فهذا وقت الوحدة الداخلية ، امام الدواهي الخارجية ، لا وقت فض
مشكلات حدود البلاد ولا تحكيم المصيبة الدينية والمذهبية ، وليمتدوا بانخوائهم
الترك ، الذين قضت عليهم مآهات الحرب بالزوال والحق. كيف تحولت حالهم بجمع
الكلمة والدفاع عن البيضة الى ان صار الحلفاء القاهرون لهم ولا خلافهم الذين
كانوا أقوى وأعز منهم بعدونهم خطرا عليهم ، ويتسابقون الى لاسد منهم أو
التزلف اليهم ، ولكن الترك قد وجد فيهم الزعيم الذي جدد لهم الفخار ولم يوجد
في العرب الا الزعيم الذي سجل عليهم الخزي والعار ، (فاعتبروا يا أولي الابصار)

قرار لهسية الامم في الانتداب

قررت لجنة عصبية الامم المختصة بالنظر في الوصايات العليا المفروضة على الاقطار المنفصلة من الدولة العثمانية في ٨ ديسمبر (كانون الاول) سنة ١٩٢٠ التحفظات الآتية لتقدمها للهيئة العامة وهي

(١) لا يسمح للدولة المنتدبة باستخدام وسيلة لزيادة قواتها العسكرية
(٢) يجب على الدولة المنتدبة أن لا تستخدم القوة التي يمنحها اياها الانتداب لتثبت هي أو أصدؤها بموارد البلاد الطبيعية وتستمرها لحسابها الخاص أو لحسابهم

(٣) يوضع نظام أساسي لجميع الاقطار ذات الوصايات العليا وتُنظر فيه عصبية الامم (الهيئة العمومية) قبل تنفيذه

(٤) يجب أن تنشر جميع مذكورات الوصاية قبل أن ينظر المجلس فيها
مصابنا بولدا اهمهم

لجئنا في الليلة اربعة عشرة من شهر شوال بوفاة ولدنا الصغير (اهام) بعد مرض طويل بل امراض متوالية أوها وعكة برد ورطوبة تلاها سعال عاذي انقلب سمالاً ديكياً حرمة المنام والطعام عدة أسابيع اذ كان يقيء ما يأكله غالباً فضعف جسمه وقل احتمالاً واسابته في هذه الحال الحصبة وانتهت بالتأثير الممهور لها في الامعاء وكل ذلك من مواعيد قبول الغذاء، وبقي أياماً كثيرة لا يطلب الا الماء، فله ما أخذ وشه ما أسطى، ان العين تدمع، والقلب يحزن، ولا نقول الا ما يرضي ربنا، وانا برفاقتك يا (اهام) لخر ونون «انا لله وانا اليه راجعون. اللهم اجزني في مصيبتى واخلف لي خيراً منها» اللهم اجعله فرطاً لنا وذخراً، واجعل مصابنا به أجراً ورحمة، ولا تجعله فتنة. واجعلنا من الصابرين المهتمدين
(تاريخ هذا الجزء من المنار وما بعده)

بدأنا بتحرير هذا الجزء وطبعه في أوائل رمضان ثم عرض لنا في أواخر رمضان وأوائل شوال من انحراف السحرة ومرض جميع الاولاد وسهرنا على تمريرهم ثم وفاة صغيرهم اللهم ما اقتضى تأخير صدوره الى آخر شهر شوال. وقد بقي من المجلد أربعة أجزاء صدر ان شاء الله تعالى في أواخر الاشهر الآتية ذي القعدة وذو الحجة والمفرد وسنر فيكون أول جزء من المجلد الثالث والعشرين في ربيع الاول كما صدر أول جزء من هذا المجلد فيه

فمن عبادي الذين يستمعون القول
فيتمون أحسنه أولئك الذين هداهم
الله وأولئك هم أولو الألباب

المعراج
١٣١٥

بؤني المسكنة من يقاه ومن يقاه
فقد أوتي خيرا كثيرا وما به
ألا أولوا الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوي « ومنارا » كنار الطريق —

٢٩ ذي القعدة ١٣٣٩ - ١١ الأسد (ص ٢) سنة ١٢٩٩ هـ : أغسطس سنة ١٩٢١

الخيال في الشعر العربي

٦

الفرض من التخيل

مادة النفس الارتياح للأمر تشاهده في زي غير الذي تمهده به ، والتخيل
يأتيها من هذا الطريق فيعرض عليها المعاني في لباس جديد ويحليها في مظهر
خير مألوف

فللتخيل فائدة عامة لا تتخلى عنه وهي تحريك نفس السامع لتلقي المعنى
بإرتياح له وإقبال عليه ولو كان من قبيل الحديث المألوف والمعلوم بالبداهة
والنظر ان رمت الثقة بهذا الى قول الشاعر

أخذنا باطراف الاحاديث بيننا وسالت باعناق المعنى الإباسع
فالمعنى الذي صيغ البيت لتأذيته انما أخذنا نتناوب الحديث والإبل ليس
(المنار: ج ٧) (٦٢) (المجلد الثاني)

مسرعة في الاطّاع . وهذا كما رأيت بمعنى مبذول وحديث لا يختص به طار
سبيل دون آخر ولولا ان الشاعر اورد في هذه الصورة التي خيلت اليك بطا
تدفق بسيل من اعناق المطايا لم ينل عندك هذا الموقع من الخطوة والاستحسان
قد يكون للمنى في ذاته وجه يدهو تمس السامع الى التفرغ منه ، وصناعة
التخيل تبقى له أثر الذا في النفس فتأنيها اللذة من ناحية غير الناحية التي
يجي منها النفور ، فلو سمع اشياخ ابن بنية قول عمارة البني شامتاً به وهو مصلوب
ونكس رأسه لكتاب قلب دعاه الى الفؤاية والضلال

لوجدوا لهذا البيت في أنفسهم ألماً بليفا يدخل عليها من جهة القبح في
كرامة رجل امتلأت صدورهم باجلاله ، وهذا الالم لا يمنع من ان يبقى البيت
في نفوسهم أثر لذة تسرى اليها من جهة التخيل وان كانوا لها كارهين . وما
قلت في بعض الخطرات : قد يهذب السياسي حاشية ظلمه فيكون كالبيت البليغ
يؤثر في نفس من يهجي به لذة وألماً

قد يبدو لك ان هذه الفائدة العامة انما تتحقق فيما اذا كان المنى مبروراً
للسامع من قبل التخيل كوصف حال القمر والكواكب والبرق والسحاب
والرياح والانهار ، والمقلة والشعر والقلم والدواة ، او حال الرجل من كرم وشجاعة
وعلم وغيرها من الخصال اذ يصح ان يقال ان التخيل قد مرض على السامع
هذه المعاني في صور حديثة . واما الوقائع والاحوال المجهولة فلم يعرفوا لها
صورة من قبل حتى تعد الصورة الخيالية جديدة وتحدث في النفس لذة زائدة
من لذة العلم بأصل المنى

والجواب ان المنى الذي تتلقاه من الشاعر دون ان تسبق لك معرفة به
قد يلقيه اليك بوجه صريح ثم يدخل به في الخيال كما هي الطريقة الشائعة في
التشبيه والتمثيل ، وعد التخيل في هذا صورة جديدة بالنسبة الى الصورة التي
تقعها التصريح أولاً مما لا تترك فيه شبهة

وقد يلقيه لاول الخطاب في صورة خيالية وهذا مما يصح عده في الصور
المتجددة اذ للمعاني صور اصلية وهي التي ترسم في النفس لاول ما تدرك
للمنى بمشاهدة او وجدان فالنفس تشر حال تلقيها للصورة الخيالية ان للمنى
الذي تحمله اليها صورة أخرى هي الصورة البسيطة التي يمر عنها القول الصريح
وليك تقول بصد هذا ان صور المعاني تختلف ما اختلفت العبارات

سواء كانت تصريحية او تخيلية فالصورة التي يعطيها قولك: زيد يكتب: غير الصورة التي يفصح عنها قولك زيد يخط بالقلم على القرطاس ، وكل منهما صريح لامتدخلك فيه للتخيل واذا كان التخيل يلزم للنفس من جهة انه يكسر المعنى لباساً جديداً فيمكن لنا ان نصوغ للمعنى عبارة صريحة غير التي يعرفها المخاطب فيأخذ بها صورة جديدة، ولا يفوز التخيل بهذه الفائدة ويختص بها دون التصريح والجواب ان الصور التي تنشأ من العبارات الصريحة وان تفاوتت في مواقع البلاغة واختلفت بالايجاز والاطناب لا تعد كما تعد الصورة الخيالية غريبة عن المعنى المراد، الا ترى انك تعرض المعنى الواحد في صور خيالية متعددة والشر واحد فيجد السامع عند كل صورة داعية لذة ، ولو القيت المعنى في عبارة صريحة ثم بدا لك ان تخرجه في عبارة أخرى تشاكلها في الصراحة والمخاطب وأحد لقيت في نفس المخاطب سامة لانك لم توافقها بصورة غريبة تخيل بها انك تعبر عن معنى غير ما ألقينه عليها أولاً

فلا انكر ان الصور في العبارات الصريحة تتفاوت بحسب اختلاف العبارات في كيفية تأليفها ومقدار ما تشتمل عليه من المعاني الزائدة عن اصل المراد وان هذا الاختلاف هو الذي يجعلها متفاضلة في مقامات البلاغة وانما اذهب الى ان تلك الصور وان احكت فسقتها واضمت اليها من المعاني ما يرتفع به شأنها لاتهبج في نفس السامع هزة الطرب التي تثيرها العبارات الخيالية فالعبارات الخيالية تشارك العبارات الصريحة في جودة نسجها واشتمالها على المعاني التي ترتقي بها في مدارج البلاغة وزيد عليها بآراء تلك المعنى في صورة بدلية تتمشقها النفس وتهتز لوقعها طرباً

ثم ان التخيل لا يخلو في أكثر احواله من صوغ المعنى في صورة ما تكون معرفة المخاطب له أقوى وفهمه اليه أسرع ، وهذا مما يجعل الناس النفس أوفر ، وارتياحاً له أكل

ولا احسبك تعلم من هذا الوجه في شبهة او تقف في حيرة حين ترى الوجه السابق يقتضي ان لذة التخيل جاءت من غرابة الصورة وهذا يقتضي ان ابتسامة النفس لما جاء من جهة ألفها وكثرة التردد عليها فان غرابتها بالنظر الى المعنى المراد لا تنافي ان تكون معرفتها بهيأتها او عناصرها اجل لدى المخاطب في ذاتها . فالناصر الذي يقول

كان شمع الشمس في كل غدوة على ورق الاشجار اول طالع .
 دنائر في كف الاشل يضيها . لقبض فتبوي من فروع الاصابع .
 قد خيل اليك حال تدفق الاشعة وقت الغداة وتجليها على الاوراق في صبغتها
 الصفراء في صورة دنائر يضم عليها الاشل يده ليقبض عليها فتسابد من بين
 أصابعه متساقطة الى الارض . وهذه الصورة بالنظر الى مسلك الحديث وهو
 حال الاشعة غريبة وليكنها في نفسها جليلة اذ السامع للبيتين وان لم يتأمله من
 قبلها دنائير تقتار من يد الاشل فان المواد المولدة منها الصورة كالدنائر ويد
 المرتفع من اوضح معلوماته .

وللتخيل بعد هذا اغراض خاصة يرمى اليها الادباء ويتفانون في التمكن
 منها ولا يسر هذا المقال سوى ان نذكر مهماتها فنقول
 قد يقصد الشاعر من التخيل تقوية الداعية الى الاخذ بالشيء حيث يصوره
 بصورة مالا يستغنى عنه كما قال بشار

فلا تجمل الشورى عليك غضاضة فان الخوافي قوة القوادم .
 ضرب المثل للشورى في تثبيت الرأي واقامته على وجه السداد بالخوافي
 من الجوامع حيث تساعد القوادم على الطيران ، وهذا التمثيل يلقي في نفس
 السامع انه محتاج الى الشورى حاجة القوادم الى الخوافي ويؤكد داعيته الى
 العمل على سنتها او الحث على الثبات والصبر على الامر حيث يخرجها في مثال
 مالا يمكن بطبيعة هذه الحياة الخلاص منه كما قال بشار ايضا

اذا كنت في كل الامور معاتبا صديقك لم تلق الذي لاتماتبه
 فمض واحدا او صل أخاك فانه مقارف ذنب مرة ومجانبه
 اذا انت لم تشرب مراحا على القذى ظمئت وأي الناس تصفو مشاربهم
 فالآيات مرسومة في الارشاد الى تحمل ما يصدر عن الاخوان من جفاء او
 هفوة فضرب لهم المثل بالشارب حيث لا مندوحة للانسان عن ورودها وهي
 لاتصفو له سائر حياته بل يصادفها في بعض الاحيان كاشفة له عن وجه كالح
 وماء كدر ، يلجئه الظما الى الشرب منها ، واغضياء الجفن عن اقدائها ، فهذا
 التمثيل يريك انك لاتستطيع ان تمش مستقلا عن الاخوان وان ليس في طبيعتهم
 ان يسروا في مرضاتك بحيث لاتتلاقى منهم طول حياتك الا ما يلائم طبيعتك
 ويوافق بغيتك ، ومقتضى هذا ان تعد يدك بعري صحتهم وتغضي عما يمرض

لم في بعض الاوقات من جفاء او يزولن فيه من عثرات
او التحذير مما يرغب فيه كما قال ابو نواس

اذا امتحن الدنيا لبيب تكشفت له عن عدو في ثياب صديق
لو ذهب الى ذم الدنيا صراحة وهي حلوة خضرة لم يأخذه السامع بماخذ التسليم
والكران يكون في لذيتها المذاق جميل المظهر ما يجب الحذر منه فمدل الى اخراج
الدم في مثال يريه كيف يترى الشرير في الخير ويظهر المؤذي في بهيمة ما يمد قافعا
او تخفيف الرغبة فيه وتقليل الاهتمام به كما قال المعري

وان كان في لبس النقي شرف له فاما السيف الا غمده والحمائل
فن تمثلت له الملابس بمنزلة الفمد والحمائل من السيف لم يطمح بنظره الى
تنسيقها او يجهد سعيه في اتخاذها من النسيج الفاخر وانما يصرف همه الى
ما يسمو به النفس من علم وفضيلة كما ان البطل لا يمسأ بالفمد والحمائل وانما يقبل
على السيف فينتق وسعه في اجادة صنعه وارهاف حده

او التسلية كقول صاحبنا الامير شبيب يسلي البارودي وهو في المنفى
ان يحجبوك فما ضر النجوم دجى ولا زري السيف يوما طي انحداد
لا بأس ان طال نجر السعد موعده فاعذب الماء شربا في فم الصادي
اراد ان ينقث في نفس مراسله كلمة تميل منها عقده الضجر وتطرد عنها
غيم الوحشة فذكره بأن ماجرى عليه من التفريب والاحناء من أعين من القوم
والفهم قد ابتليت بمنته الكواكب فلم يحسها بنقيصة ومنيت به السيوف فلم
يضع من قيمتها فتلا ورام بعد هذا تخفيف ماعناه ان يساور قلبه من لوعة
الحنين الى الوطن، والهوى بما طال عليه من الامل، فقام له مثالا من حل الماء
حيث يكون مذاقه في فم من بعد عهده به وهو الطمان - الدواخي
ومما صنعت في غرض التسلية

بثت ضماع علك في نفوس تسوق اليك ما استطاعت حقوقا
كذا الاقمار تكسو الارض نورا ولولا الارض ما لقيت خسوفا
او ازالة ما يخالف النفس من النور عن الامر او عده عيبا كما قال الفرزدق
تفارق شيب في ثياب ناعم وما جفن ليل ليس فيه نجوم
ضرب المثل لضمير الاسود تتحلله شمعات من الشيب بحال ليل داج تتألق
في سمائه الكواكب ليخيل ان الشيب مما يحدث في الخلقه حسا ويريد هاهنا

حتى يضع الانس به مكان التجافي عنه . ومن هذا القبيل قول قابوس
 ياذا الذي بصروف الدهر غيرنا هل عاند الدهر الا من له خطر
 أما ترى البحر تظفر فوقه جيف وتستقر بأقصى قمره الدرر
 وفي السماء نجوم لا عدد لها وليس يكف الا الشمس والقمر
 او الدلالة على ان الذي تمكى عنه صفة قد بلغ فيها غاية قصوى لتسدي
 له في نفس المخاطب اجلالا واشفاقا او تحقيرا له او جفاء عنه ، ويرجم الى هذا
 الغرض كثير من التخييلات الواردة على طريق المبالغة في المديح والقصص والاعتذار
 والمجاء والوشاية وامثلها كثيرة الدوران في كتب الادب والبيان
 وقد يكون المعنى مما لم تتداوله الافكار وليس من البعيد ان يلاقه
 المخاطب بالتعجب الذي هو موطئة الانكار ، فيجبي التخييل عقب هذا لازالة
 التعجب منه ويبان ان وقوعه داخل في حوزة الامكان وهذا كما يقول أبو
 تمام الاندلسي

لا ينفر السيف والاقلام في يده قد صار قطع سيوف الهند للقصب
 فان يكن أصلها لم يقو قوتها فان في الحمر معنى ليس في المنب
 ادعى في البيت الاول ان القطع الذي عهدت به السيوف قد انتقل الى
 الاقلام التي تهزها يد ممدوحه فلم يبق للسيوف خصلة تفاخر بها ، وليست هذه
 الدعوى من الجلاء بحيث تفتح لها النفوس باب القبول بسرعة واول ما يطمئن
 فيها ان الاقلام منتقة من القصب وهي اوهن من المصارع السيف ومضاه
 فاحتاج الى تأييدها بما يدفع الشبهة ويحشرها في زمرة الاقوال المسلمة فضرب
 لها المثل في البيت الثاني بالحمر التي هي عصارة المنب وقد امتازت عن بقية
 المصير بامضاء نور العقل واطلاق اللسان مخبط في فلاة الهذر خبط عشواء فصارت
 بهذه الخاصية حقيقة قائمة بنفسها ومالكة لقوة لم تكن في جنسها

وقد يكون المعنى مما تألقه المنقول ولا يتثبت به في سياقه ما يجبر السامع
 الى ارتياب او يحمله على انكار وانما يقصد الشاعر الى ايراده في مثال اوضح حتى
 يقع من نفوس السامعين في قرار مكين ومثال هذا قول سيف الدين بن المشد
 ان ترق الى المالي اولو القصد ل وساخت تحت الثرى البنفاء
 نجاب المدام يملو على الكا س محلا وترسب الاقضاء
 فارتفع الفضلاء الى المراتب المالية وهبوط أهل البفء الى ما تحت الثرى

ليس في نفسه بأمر يتمجب منه أو يتلقى بانكار لمحاكاة بارتفاع الحجاب على وجه الكاس وزول الاقذاء الى اسفله انما كانت مؤكدة له ومنسحة عن مناسبتة للحكمة وانطباقه على سنة الله الجارية بارتفاع المناصر النقية ورسوب الاجرام المتعفنة . وما صفت على هذا النمط

لا يالف المرثما لج في وسن من الخلاعة لا مسمى ولا أملا
كالدر يزهر على صدر الثمارة وان دب النعاس الى اجفانها اعتزلا

ومن الدواهي الى التخييل تخصيص بعض السامعين او القارئين بفهم المعنى اما تفضل المعية او لان في يده من القرائن المساعدة له على التنبه ما ليس في يد غيره فلو حاورك انسان في أمة من الناس اقاموا على فريق من أموالهم رقباء فأردت ان تذكر له ان أولئك الرقباء لم يحرصوها بعين الامانة حتى تناولها قوم ملاؤا منها حقائبهم واثروها في سبيل شهواتهم فكتبت اليه على مثال ما كنت قلت

يارباضا خاها الحراس اذ غرقت احداقهم في وسن
سرت ربح الصبا منك شدى طاب وانساب به في الدمن
لم يستطع فهم ما أردت من الكلام الامن دارت يدك وبينه تلك الحاورة
وقد يذهب الشاعر الى التخييل لقصد التهم كما قال الممرى يتهم عن يحكي ان
أول من شاب ابراهيم عليه السلام

ما افجع المين قلم لم يشب أحد حتى أتى الشيب ابراهيم عن أم
كذبتم ونجوم الليل شاهدة ان المشيب قدما حل في الامم
فكانه يقول هذه الرواية الملفقة ليست اهلا لان تقابل بغير هذا الرز
القائم على الخيال . ويقرب من تخيل نجوم الليل بالذئب قول احمد بن دراج
القسطلي يصف الجيرة

وقد خيلت طرق الجيرة انها على مفرق الليل البهيم فتير
وربما لا يجهل الشاعر داعيا الى ممالك التخييل بمدبسط النفس سوى التنبيه
على ما بين الممان من المناسبات الخفية او مجازاة البلفاء واقامة الشاهد على
الحذق في هذه الصناعة ، وما يرمي الى أحدهذين النرسين ما ينطبق به الامام في
وصف بعض المناظر القطرية كالسكواكب والحدائق او الصناعية كالشمعة والسفينة
محمد الخضر

الطور الجديد للمسألة المصرية

بدأنا مرة بعد أخرى بكتابة مقال مفصل في المسألة المصرية ثم كنا نترك نشره لسبق الجرائد اليومية أيانا إلى نشر مقالات كثيرة في معنى ما كتبنا ما غادرت متردما بل جاؤا بالذرة، وأذن الجرعة كما قيل في المنزل - فان كان أكثر ما كتب لم يخل من تحريف الجدل أو تحيز إلى فئة فذلك أخرى باستقصاء أصول المسألة وفروعها - فنكتفي إذا باستخلاص الزبد من الخيض واستنباط النتيجة من المقدمات، بكلمات وجيزة نحرز في المفصل، ونعطي قارئها من الموعظة والاعتبار والجزم ما لمه لا يجده كله في غيرها

مقدمة وتمهيد

(١) قد سبق الذكاء الفرنسي الدهاء الانكليزي إلى معرفة مكانة مصر من ارتباط الشرق بالغرب وما فيها من ينابيع الثروة فد إليها حنانه نابليون الأول نابغة مصر في الذكاء والاقدام، ولكن الدهاء الانكليزي قطع ذلك الساعد الذي مد الحسام، ثم اعانت العلوم والفنون الفرنسية محمد علي الكبير على تكوين دولة جديدة مصرية، فمارضتها انكلترا بنفوذ الدولة التركية، حتى وقفت مدها، وأرجعت بها إلى ما وراء حدها، ثم تعاون الدولتان على ارهاق مصر في زمن اسماعيل، ثم سبقت ادماهما إلى احتلالها في عهد توفيق.

(٢) كانت نهضة مصر في عهد محمد علي مادية محضه الحارم الأعلى لها شارع ومنفذ ومالك متصرف في البلاد وأهلها تصرف السيد المالك بماله وعبيده، وما كان يرجى ان تتكون في ظل هذا الحكم بهذا العصرية، ولا ان تمتاز دولة، بل يهدم مستبد مفسد، ما يناء مستبد مصلح، كما هدم اسماعيل المبذر، ما أسسه محمد علي المصمر. حدثني المرحوم حسن عبد الرازق باشا ان قيمة الطيان القطر المصري كلها ما كانت تزيد في آخر مدة اسماعيل عما كان عليه وعلى البلاد من الدين للاجانب

(٣) ان غايات الاضداد تتصل بمبادئها ففي عهد اسماعيل الذي انتهى إليه الاستبداد في محن ثروة البلاد وافساد الاخلاق - ررع وبت فخرس الاصلاح الاجتماعي والسياسي والادبي بأرشاد حكيم الشرق وموقفه السيد جمال الدين

الافغاني مؤسس الحزب الوطني الاول في مصر ومعلم الكتابة والخطابة والسياسة والفلسفة ، ولكن بريطانيا المظلمى كانت بالمرصاد لهذا الاصلاح المضري ، فناوآته كما ناوأت ذلك الاصلاح المادي ، فأغرقت توفيق باشا بنفي السيد جمال الدين من البلاد بعد ان كان قد عاهد - وهو ولي العهد - على العمل بما اقترحه من الاصلاح ، ومنه جعل حكمة البلاد نياية وتعميم التعليم وغير ذلك ، ولكنه قال عند خروجه من مصر انه ترك فيها من يتم ما بدأ وهو مريده الذي احاط بمبادئه ومقاصده الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده

(٤) تجدد في البلاد عهد الاصلاح للمادي والمنوي معا في اول اماره توفيق اذ تولى الوزارة مصطفى رياض باشا ذو الفطرة الباهرة والوطنية الصادقة التي لم ترم في تاريخها الحديث وزيرا يدانيه في مجموع اخلاقه وفضائله واستقلاله وعدله واصلاحه الاداري وان وجد فيها من الوزراء وغيرهم ألوف فاقوه في العلوم القانونية بأنواعها مع المشاركة في بعض الشؤون التي لم يكن يعرفها - فقام هو باصلاح المالية والادارة خير قيام . وول الشيخ محمد عبده ادارة المطبوعات ورئاسة تحرير الجريدة الرسمية فتوسل الشيخ بهذا الى اصلاح لجنة الصحف والدواوين ثم الى اصلاح التعليم الرسمي وغير الرسمي كما فصلناه في ترجمته وترجمة رياض باشا ولكن كان من سوء حظ مصر ان وقف سير هذا الاصلاح بالثورة البرابية المتوهمه بالاحتلال الابهي قبل ان يتم ومفسد الشعوب ومذل البشر

(٥) توسل الانكليز الى الاحتلال بطلب أمير البلاد توفيق واستدراج السلطان صاحب السيادة عليها واستخدام اسمه وتفوزده ، وخداع اوربة بايهامها انهم يقصدون حماية رعاياها وحفظ أموالها ومصالحها ، ولما توهموا هؤلاء وأولئك بأن الاحتلال موقت لا تقصد بريطانيا المظلمى فيه لنفسها سعيا ولا تنوي سيادة ولا أثره ، وانما تنوي خدمة مصر واوربة والانسانية ، وياخذوا البشر بعقل هذا الايهام . ولم تعرف عامة أمم الارض رياههم وخداعهم الا في هذه الايام ، ثم ظهرت كمنون تفوزدهم بالتدريج ، ويسيطرون على الادارة والقضاء والتعليم ، ويسدون اخلاق العامة بالاباحة التي يسوسها الحرية السفيه ، واخلاق الخاصة بخدمة الحكومة ذات الرواب العظيمة ، وينتفون على الشعب بأنهم المقتدون له من ظلم الترك واعوانهم ، والمعدون له للاستقلال الذاتي

حتى إذا ما استمد له ثروا به يدور في أربع ساعدوا ما كانت البخور
متوجهة إليه من اسلح بري ورفية في عدة يكون البلاد ينبوع ثروة لهم ،
ولكنهم يدموا أخيرا انهم لم يحولوا دون تعصيل بعض الالهة للثروة الواسعة
في بلادهم كما يعلم مما يأتي

(٦) ظل الانكليز يهدون السن في مصر الى مستعمراتهم مدة ثلاث
قرن وينتظرون الفرص كدأ بهم ، حتى إذا ما اشتملت نار حرب المدنية المادية
الملعمونة وأذنوا الدولة العثمانية بالحرب ، انزلوا لانفسهم ما كان لها من السيادة
على مصر ، واعلنوا حمايتهم عليها ، وأنشئوا أيديهم في رجالها ، وأموالها وغلاتها ،
وحيرها وجمالها ، بل تصرفوا في كل شيء للحكومة وللأمة واستخدموه في
حرب الدولة العثمانية صاحبة السيادة الشرعية على البلاد التي لم تكن تستخدم
في سيادتها أحدا في نفسه ولا تصادره في شيء من ماله ، حتى ان الحملة التي
وجهت الى فتح فلسطين في آخر حرب سليبية — كما وصفها رئيس الوزارة
البريطانية (لويد جورج) — قد سموها الحملة المصرية ، وقد كانت هذه التسمية
حقا وان فسد بها معنى آخر خفي — وهو الأسف بئس قلب الأسد وسائر
الصليبيين الذين كسروهم مسلمو مصر ونيرنا بقيادة صلاح الدين (قدس الله
روحه) وانتزاع البلاد المقدسة من أيدي حملة مصرية من العامة فيهم من
شيان مصري وجبل لبنان الذي سبق دبرها على السكك الحديدية ومصرها
من مال مصري مدبر — كما أنه تم تسديد ثمن الأسماء المنسوبة الى نبي
الاسلام ، عليه وآله من دولتهم بالمال والاسلام ، ولو فسدوا بالتسمية معناها
الحق ، لما صح ان يجاروا المصريين بحسب ما في ديارهم من ان يشارواهم بهذا
التمتع ونحوه ، اللهم ، ما من حكم في التاريخ — وهو كالحكم — الا بدسهم مثل هذا
الخطيئ الأكبر منه في حكم السودان حيث بدسهم بشارواهم في مصر في الثاني
له بعد اجبارها على تركها ، وان كان مصر أنكر في هذه أشكك بعضهم
وجعلوا المصريين في العرب كما يتنادون ، لعل ما على الألفق على هذه الحرب
بينهم وبين المصريين ، أشكك في أن يكون لهم نصيب في ذلك ، وذلك مدان
امتنع من منهم بشارواهم في رئيس الدولة ، وان تعذر ذلك في مصر من
مجلس الوزراء ، من هذا حتى بدسهم في ثمانية من سنة في بلاد
وغيره ، وكان هذا لا يمنع أن يكون له نصيب في بشارواهم في شربه

وزايمته واستقلاله ، على ما كان من ضعف ارادته ومهم واستسلامه
الحماة البريطانية والوزارة الرشدية

(٧) أعلنت بريطانيا المنامي الحماية على مصر بالاتفاق والمواطاة مع وزارة
رشدي باشا التي كان عدلي باشا أحد أركانها. وهذه الوزارة هي التي مكنت
للانكليز في البلاد، ومكنتهم من استخدام كل ما تملك الحكومة والامة من
الاعياز والمنافع والابادي والدواب والانسام، ولولاها لما استطاع الانكليز ان
يستخدما زهاء ألف شاب مصري وينتفعوا بما يقدر بألوف الألوف الكثيرة
من الجنهات، وقد نقل عنها انها لم تفعل ذلك الا عن وعدة وعدوها اياها وهي
منح البلاد الاستقلال الاداري بعد انتهاء الحرب، وما كان رجالها اول من خدعته
الوعود البريطانية فنقول انهم لا يفقهون السياسة وأخاديمها — ولما انتهت
الحرب وزال الخطر عن بريطانيا المنامي واحلافها، وشمرت بأن أزمة سياسة
العالم صارت في قبضة يديها، قلبت لمصر ظهر الحن وشرعت تمهد السبيل لضمها
الى املاكها، والاجهاز على لغتها العربية التي طالت عاربهم لها واستبدال اللغة
الانكليزية بها، وجعل السلطان الغالب في هيئتي حكومتها التشريعية والتنفيذية
للانكليز وغيرهم من الاوروبيين، والتبخر على ناحية الثروة والمواصلات التي
هي شرايين الحياة الادارية والمالية في الامة — وقد ظهرت مبادئ هذه
المقاصد في عمل اللجنة التي أنفت لوضع نظام لالغاء الامتيازات الاجنبية
وحصر النفوذ الاجنبي في البريطانيين وقد كان عدلي باشا عضوا فيها. فلما
رأت ذلك وزارة رشدي ظهرت ان هلاك مصر بالاستعباد للانكليز واقع على
يديها، فكبر عليها الامر، وسدت في وجهها منافذ الحيل، حتى ظهرت مبادئ
النهضة الوطنية الجديدة على يد سعد باشا زغلول ورجاله

تأليف سعد الوفاء ومساعدة رشدي وعدلي

(٨) ان خبر تأليف سعد باشا للجنة وطنية تسمى لاستقلال مصر باسم
الوفد المصري معروف، ومشايمة وزارة رشدي باشا له غير مجهولة، وقد كانت
قيمة مساعدتها على السارية ثمينة، وأمن بالاجبية منهم مقاومته عند اخذ وثائق
التوكيل من ممثلي الامة للوفد بطالب الاستقلال التام. وقد حاول مستشار
الداخلية الانكليزي منح هذه الوثائق فلما لم يستطع استخدام الوزارة
فيه كان عمله أبتر ناقصا فكان هذا من اظهر الشواهد على عجز الانكليز عن

التصرف في الامة بأنفسهم، فهم لم يعملوا شيئاً صاروا ولا نافعا الا بأيدي المصريين . ولم تكن مساعدة الوزارة لسعد باشا عن توافلوا وتعاهد على السعي معه الى الاستقلال التام الذي التزمه اذ لم تكن ترحو هذا وانما رأت ان قيامه بهذا الامر يكون وسيلة لها الى اُحد الامرين اما الحصول على استقلال اداري واسع مع الارتباط بالامبراطورية بالحماية أو السيادة على ما كانت وعدت به عند اعلان الحماية - واما اثبات وطنية افرادها لتعلم الامة ان وافقها للدولة البريطانية على اعلان الحماية ومساعدتها اياها على استخدام قوى الحكومة والامة في الحرب كان عن اجتهاد في خدمة البلاد يفقر لها خطاها فيه حسن النية والتكفير عنه بمساعدة الامة على طلب الاستقلال

الاستمداد للاستقلال وأسبابه

(٩) ان استمداد الامم للانقلابات الاجتماعية التي يظهر بها اتقائها من طور الى طور انما يتم بأعمال شتى في أزمنة مختلفة تكون كالمقدمات للنتيجة فلا يعلم عند النظر في كل منها منفردا ما سيفضي اليه او ما سترتب عليه عند اتصاله بغيره على وجه مخصوص ، وان رجال الاستمداد من الافرنج يراقبون الشعوب التي يسودونها ليعملوا بينها وبين الاعمال التي تجتمع بها كما انها فتكون أمة مستقلة بالاستمداد بالقوة، الذي لا بد ان يتبعه الاستقلال بالنفس فيصرفونها عن هذه الاعمال ويشغلونها بغيرها بقدر علمهم واجتهادهم ، وقد يخونهم العلم فيعملون بأنفسهم لاعداد الامة للاستقلال ما لا تستطيع عمله او ما لا يأتي منها وهم لا يشعرون ، فلم يكن لورد كرومر (وقد كان اوسع انكليز مصر عما وخبر او حرما) يعلم بأن اباحته للمصريين حرية الانتقاد على حكومتهم وأعظم رجالها سيكون سببا من أسباب جمع كلمتها اذ كانت الحكومات هي السالبة لاستمداد الشعب بمصر والحائلة دون جعله أمة - وانما كان منتهى اجتهاده في ذلك ان سقوط هيئة الحكومة الوطنية وزوال سلطانها يجعل المصريين خاصمين للانكليز حامين لهيبتهم وحدهم ، وهم الذين لا يطمع أحد في اضعاف سلطانهم - ولم تكن المسئلة العسكرية البريطانية هم من ذلك التصرف في أموال الملاحين وسائر الطبقات الواضئة وفي أنفسهم بولد عندهم من العلم بصير السلطة الاجنبية والشعور بكرائمتها وعداوتها ما تترك به أعلى الطبقات علما وأشد هم شعورا فتجعل الامة كتلة واحدة وكلمة واحدة - بل أقول ان الحكومة البريطانية

العليا في لندن كانت تجهل ما تلده لها الدعوة (البوربندية) التي نشرتها في العالم كله طول سني الحرب لاقتناع الامم كلها بأنها مع حلفائها يقاتلون لتحرير الامم والشعوب وازالة ما يريد الالمان وحلفاؤهم من جمل السلطان للقوة دون الحق - وهو توجه أنصر الشعوب المستعمرة او المستعبدة بالإسماء المختلفة الى الحرية والاستقلال وبنقض المستبد واحتقاره والخروج عليه مما تكن النسبة بعيدة بين قوة وضمفها - كما كانت تجهل بالاولى ان بقي صمد باشا زغلول ورقاقه من مصر عند اظهارهم الاستعداد لطلب الاستقلال يولد في مهنورة اجتماعية طامة . كيف وقد سمعت هذه الحكومة ممن كانت تعده أعلم رجالها بحال المصريين - وهو مستشار الداخلية السابق - قوله : اذا اشتملت نار ثورة في مصر فهو يطفئها ببيضة من فـه !

الوحدة المصرية وما حدث من صدها

(١٠) ظهرت مبادئ استمداد الوحدة المصرية للاستقلال ونبذ السلطة الانكليزية بعد وقوع اسبابه التي أشرنا الى بعضها في زهاء ثلث قرن فكانت كلها قاومها الانكليز تزداد قوة لانها حقيقية لا صورية مدبرة كما ظنوا باري ذي بدء ، ولو علموا انها حقيقية لما لجروها باللائن والخدعة ، لا بالشدة والصراحة ، ولكن هذه الوحدة لم تنشأ أكثر من عامين حتى فت في عضدها التفرق والانقسام ، ومن المعجب أن أعظم مظاهر الاعتصام والوحدة ، قد كان هو نفسه أعظم مظاهر الانقسام والفرقة ، الا وهو الوفد المصري الذي اجتمعت الامة على الثقة به وجعلت في تصرفه مئات الالوف من الجنهات ، لقد جنى الوفد على نفسه بما جنى على الامة فخابت فيه الآمال ، وغلب يأس الجمهور على الرجاء ، وآخرون متحIRON يقولون ما عدا بما بدا ؛ وهل لمصر من موسى يأتيها بخبر او يجد على هذه النار هدى ؛ وقد يجبرون لقول مثلي بعد هذا التفرق الذي اشرب المدا ، ولم يسلم من الهجر والبلاء ، على أكابر الزعماء والرؤساء : ان الوحدة المصرية حقيقية ، ولم تكن خدعة صورية ، نعم انني قلت ما قلت على علم ، وانني اثبت رأيي بالدليل : لا تتمحص الحقائق الا بدخولها في جميع الاطوار التي من شأنها التطور بها فما ظهر من التفرق والانقسام في الوحدة المصرية التي اكبرها العالم مدة سنتين يشبه ما كان من اكبار العالم للانقلاب المثاني الذي هتفت له الشعوب المثانية على اختلاف مللها ونحلها ، ولغاتنا وتربيتها ، ولما هتفت وتآخت

لاجل تنفيذ قانونه ، ثم لم تلبث جمعية الاتحاد والترقي التي أحدثته ان هدمته بيدها ، وكذلك هدم الوفد المصري ما حدث على يديه من الوحدة المصرية واجتماع الكلمة عند تقي رئيسه وثلاثة من أعضائه المؤسسين الى مالطة - ثم عند اطلاقهم من اعتقالهم - ثم في مقاطعة لجنة لورد ملنر واجماع الامة على ردها الى الوفد المصري - ثم في استقبال لجنة الوفد التي جاءت لاستشارة الامة في تقرير لورد ملنر - ثم في استقبال الرئيس سعد باشا زغلول بمخاوة عامة اشترك فيها القطر المصري من أدناه الى أقصاه باحتفالات وزينات وخطب وقصائد وما دأب لم يسبق لها نظير : ولم يبق أحد يجادل ان اتحاد الامم هو أعظم قوة لها تثمها سائر القوى اذا ثبتت ، وينتكت قتل كل ما يوجد منها اذا نكثت ، فماسبب هذا التفرق بعد ظهور ثمرة الاجتماع بجنوح بريطانيا العظمى الى استمالة مصر وارضاها برفع الحماية عنها والاعتراف بالاستقلال لها ، مقيدا ذلك بقيود تحفظ بها مصالحها ؟

موضوع الاتفاق وسبب الافتراق

(١١) ان ما كان من الوحدة والاتفاق كان على أمر مجهل توجه اليه استعداد جميع طبقات الشعب وهذا التفرق لم يزد الا قوة ولكن الشعب (لما اتفق على طلب الاستقلال التام كان أهل الرأي منه يجهلون أن الكمال يقصد في أول السعي وقدما ينال الا في آخره . وان المسافة بين الاول والآخر في اعمال الامم قد تكون قريبة تحسب بالسنين وقد تكون بطيئة تعد بالاحقاب ، ومنهم من كان يرى مع هذا أن كل ما يؤخذ من الغاصب فهو ربح ، ومن يرى ان أخذ بعض المنصوص قد يتضمن الاعتراف للغاصب بالبعض الاخر فالواجب الانتظار لأخذ الحق كله ولو بعد حين - فكان هذا خلافا بداخل الاتفاق وان لم يذكر في الوقت الذي لم يظهر من الغاصب فيه جنوح ما الى الاعتراف بشيء من الحق لصاحبه ، دع الوعد ببذله كله او بعضه ، فلما أثمر سعي الوفد بقوة وحدة الامة التي تؤيده جنح الانكليز لارضاء المصريين بالاعتراف لهم بحقوقهم في ادارة بلادهم واستقلالهم فيها (بشرط اعترافهم هم لبريطانية العظمى بمركزهم في البلاد تحفظ به مصالحها ومنافع اوربة بما انتسبه من الاهلية لهذا الامتياز بالاحتلال الماربل الذي خدمت البلاد فيه ورقت موارد الثروة فيها وغير ذلك فما تدعيه سواء كان مسلما أم لا) ودعي الوفد المصري من باريس

المنار: ج ٣ م ٢٢ رأي سعد وعدي في مشروع ملنر والشقاق بينهما ٥٢

الى لندن لاجل المفاوضة في التقرير الذي وضعه لورد ملنر وزير المستعمرات
للبريطانية لحل اشكال القضية المصرية - لما كان ذلك - ظهر في المسرح عدلي
باشا يكن أجد أركان الوزارة الرشدية التي استقالت في سبيل تأييد الوفد
فكان وسيطا بين الوفد ولجنة ملنر التي فوضت الحكومة البريطانية البها
المفاوضة وسبر غور الوفد - وظهرت بتلك الوساطة مبادئ الخلاف الكامن الذي
أشرفا اليه ، وانتهى بالتفريق والشقاق الذي نشكوا منه ، فاثم شي جديد، الاولة
أصل تليد، كان يتخال بذور الاستقلال المطلق بذور الاستقلال المقيد بقيد
الامبراطورية فنبت ذاك اولا في مصر ونبت هذه بعده في أوربة ثم في مصر ،
فكان كالزئوان بين القمح

لقد فتن الجمهور المصري تبعا لوفده بمشروع ملنر ويعد طول البحث فيه
والتيحصر له استقرار رأي سعد باشا على أنه «حماية مقننة» القرض منه جعل مركز
الفاصل المبطل شرعيا بقبول الامة المصرية هذه الحماية المقننة - ورأي عدلي
باشا أنه مشروع جدير بأن يبنى عليه الاتفاق بين انكلترا ومصر وانه يمكن
تعديل بعض ما يشتمل سعد باشا في انكاره منه - وكان سعد باشا يرى عدم
المفاوضة في هذا المشروع - ثم رأي بعد مفاوضة لجنة ملنر التي استدرج اليها انه
لا يجوز جعله أصلا للاتفاق بين مصر وانكلترا ولا أساسا للمفاوضات الرسمية
الا اذا ألغيت الحماية وقبلت التحفظات التي وضعها الوفد بعد مشاوره الامة
والاطلاع على رأيها . واشتد النزاع بينه وبين ملنر مرارا حتى هم بقطع
المفاوضات وكان عدلي باشا يصيد المياه الى مجاريها بلفظه وكياسته فأرضى بذلك
الانكليز وعلقوا آمالهم به وأغضب سعد باشا ، وسعد شديد الشكينة حديد
المزاج اذا غضب جرح فادى ، وعدلي باشا رفيق الطبع من أبعد الناس عن النضال
والخصام، ولكن مال اليه بعض اعضاء الوفد وآثروه على رئيسهم في شخصه وفي
طريقته ، فاجتهدوا أولا في التآليف بينهما ، ولولا ذلك لظهر ما نجم من الشقاق
بينهما في أوربة . على ان سعد باشا انبأ لجنة الوفد بمصر برفقة من باريس
بأن عدلي باشا معاق للوفد فلم تنشر ذلك اللجنة وتدارك ذلك الاعضاء
هنالك فاصلحوا بينهما أصلا التزم فيه عدلي بالأعمال الا بالاتفاق
مع الوفد ، وحمل سعدا على كتابة برفقة تنسخ البرقية الاولى فنشرت هذه
دون تلك . ويقال انهم أقنعوا سعدا بأن يؤلف عدلي وزارة تتولى المفاوضات

مع انكسرة ويكون الوفد بالمرصاد لما يقرره الفريقان فان كان مرضيا أيده والا
استأنف جهاده وضميه

ثم ظهر الخلاف بين سعد والمشايعين لعدلي من أعضاء وفده فقادره خمسة
منهم وعادوا الى مصر فسبقهم اليها نبأ منه بمخالفتهم له فاستقبلهم جند الوطنية
من الشبان اسوأ استقبال منذ بلغوا مرفأ الاسكندرية الى أن آووا الى بيوتهم
واسمهم اذى كثيرا مشوبا بالوعيد والذم، وأخذوا منهم كتابا بأنهم على رأي
الرئيس ومعه ، ولكن لم ينعهم ذلك من بث الدعوة لعدلي باشا والظمن في
سعد باشا والتنفير والصد عنه وكان منهم الغالي والمعتدل في ذلك

الوزارة المدلية

(١٢) من القضايا التي صارت معروفة للجمهور ومسجلة بين الخصوم أنه لما
كان الوفد المصري وعدلي باشا في لندن تقرر لدى الحكومة البريطانية ان
يؤلف عدلي باشا بعد عودته الى مصر وزارة تتولى المفاوضة الرسمية وعقد
الاتفاق بين بريطانيا العظمى ومصر على أساس تقرير ملنر بشرط إلغاء الحماية
فقط ، والشائع ان أعضاء الوفد الذين تحولوا ثمة عن سعد الى مشايعة عدلي
قد تواطؤوا معه هنالك على تأييد الوفد له اما بجذب سعد اليهم واما بنبذه
بأكثر الآراء ، ولولا هذا التواطؤ لم يقبل عدلي باشا ان يدخل في هذه
المصعة وينقض عهده فانه رجل شديد الاحتياط في حفظ كرامته وشرفه واتقاء القيل
والقال ، دمع الاستهداف للظمن والنضال ، وانهم حاولوا هذا فلما لم يستطيعوا
اليه سبيلا تمحيزوا الى عدلي جهارا ، واتنا نلخص خبر الوزارة بموجب من القول
سبق ان ذكرنا في المنار الصفة الرسمية لتأليف الوزارة وانها كانت بسبب
البلاغ البريطاني لمظنة السلطان في شأن المفاوضة باستبدال علاقة أخرى
بالحماية البريطانية على مصر تربطها بالامبراطورية وقد اشتهر ان السلطان كان
يرغب ان تتولى وزارة محمد توفيق باشا نسيم ذلك لانها كانت احظى الوزارات
هنده ولما استقالت لاجل هذا العمل عهد الى محمد مظلوم باشا بتأليف الوزارة
المطلوبة فلم يمكن ، ويقال انه ذكر غيره ثم علم أنه لا يمكن ان يقوم بهذا الامر
الا عدلي باشا

ولما ألف عدلي باشا الوزارة ذكر في جوابه عن الامر السلطاني بتأليفها
خطتها السياسية الناطقة انها لا تتجمل نصب هيئتها في المهمة السياسية التي

ستقوم بها لتحديد العلاقات الجديدة بين بريطانيا العظمى وبين مصر الوصول الى اتفاق لا يجعل محلا للشك في استقلال مصر . وستجري في هذه المهمة متشعبة بما تنوق اليه البلاد ومسترشدة بما رسمته ارادة الامة وتستدعو الوفد المصري الذي يرأسه سعد باشا زغلول الى الاشتراك في العمل لتحقيق هذا المرض . وقع هذا القول على ابهام عبارته واضطرابها (١) أحسن موقع من الامة فان آمالها كانت محصورة في الوفد الذي ينطق باسمها فرأت أنه قد وجدت في البلاد حكومة تؤيد الوفد وتعمل معه فأصبحت الامة والحكومة كلمة واحدة وبدا واحدة بعد ان كانت الحكومة خصما للامة منذ تمكن الاحتلال الانكليزي وأنشأ برائنه فيها الى هذا العهد، لاجل هذا صفت الامة هذه الوزارة وقابلتها بمظاهرات الثقة بها والاهتاف لها مع الاهتاف للوفد ولرئيسه سعد باشا التفرق والشقاق بين المصريين

(١٣) ثم ان الوزارة أذنت سعد باشا - وهو في باريس - بتأليفها وخطةها وطلبت منه الحضور الى مصر للتعاون معها على العمل فبادر فقابلته الامة من أعلى طبقاتها الى أدناها في جميع البلاد من أدناها الى أقصاها ، بمظاهر من الحناوة والتكريم ، لم يسبق لها شبه ولا نظير ، فكانت الامة كالجمعة على ما قامت به جميع هيئاتها النظامية المنتخبة وسائر ممثليها من تكريمه وإعلان الثقة به في المحافل العامة والمآدب الخاصة ، ولكن هذا الاجماع لم يكن تاما تاما سالما من الشذوذ الخفي بل كان بعض أعضاء الوفد الذين خرجوا من أوربة مغاضبين وبعض الحاسدين الذين زادهم مارأوا حسدا يخفون في أنفسهم ما لا يريدون للناس فعاتبوا التوفيق بين الوفد والوزارة أو بين رئيسيهما ظهر ما كان خفيا وصار أعضاء الوفد المغاضبون لرئيسهم يتسللون من (بيت الامة) (٤) لو اذا ، وينفضون الى الوزارة ثبات وافرادا ، ثم استمالوا هم والوزارة اليهم آخرين منهم ، وحمي

(١) ان نفي إيجاد محل للشك في الاستقلال في الاتفاق لا يقتضي ان يكون اتفاقا على الاستقلال التام المطلوب فانه نفي بينه وبين استقلال مبهم ثلاث مراتب - الجمل والمحل والشك - فاذا كان الاتفاق على ان تكون مصر كـ بعض امارات الهند أو الجزائر التي تسمى مستعمرات مستقلة فانه يصدق عليه ما ذكر والاسترشاد بما رسمته ارادة الامة لا يقتضي اتباع ادارتها وعدم تجاوزه

(٢) بيت الامة لقب وضع لدار سعد باشا زغلول

وطيس الخلاف والجدل ؛ ومرح رئيس الوفد بمدم الثقة بتولي الوزارة للمفاوضة مع الحكومة الانكليزية والاتفاق معها على مستقبل مصر، فعارضته الوزارة وقاومته بكل مالى الحكومة من حول وقوة ؛ وتظاهرها في ذلك السلطة المحتلة، ومن ورائها الامة البريطانية بحكومتها وجرائدها، وبإلها من قوى هائلة تستغيث من هولها الامم، وتخشى صولتها كبرى الدول، فظهر بذلك صدق ما قيل من انه قد تقرر في انكلترا ان يتولى عدلي باشا الوزارة ويؤيده الوفد ثم يكون هو الذي يمدد الاتفاق بين بريطانيا العظمى ومصر على قواعد تقرير ملز بشرط النفاء الحماية واستبدال علاقة بريطانية أخرى بها فوقع بذلك الشقاق في الامة ؛ وانشقت عصا تلك الوحدة التي ليس لمصر من دونها حول ولا قوة ؛ فكان هذا أول طلائع الظفر البريطاني الذي يغالب جميع الخطوب بالصبر والجلد، مع الدأب في العمل

وقل من جد في أمر يحاوله واستعمل الصبر الا فاز بالظفر
فقيم كان هذا الشقاق الذي شوه تلك السمعة الشريفة التي نالتها مصر في العالم كله بوحدها واتفاق كلمتها مدة عامين ؟ هل هو شقاق في المذهب السياسي ام تنازع على الزعامة والرياسة بين الافراد وانتصار كل فريق لرعي تفضيله اياه في الزعامة للمصلحة العامة او المنفعة الخاصة ؟ ومن المذهب المسؤول ؟ وأي الخزيين هو الظاهر وأيهم المخبون ؟

موضوع الشقاق وزعماء

(١٤) من القضايا التي صارت مبروفة لكل أحد ان وحدة الامة المصرية التي كان يمثلها سعد باشا زغلول رئيس الوفد المصري قد انصدعت فصارت الامة في طريق السبي الى استقلالها فريقين — وأن زعيم الفريق الاكبر او الاكثر هو سعد باشا ويمبر عن افراد حزبه بالسعديين، وأن زعيم الفريق الاصغر او الاقل هو عدلي باشا ويمبر عن افراد حزبه بالمديين، وأن كل قوة سعد مستمدة من الامة، وأن جل قوة عدلي مستمدة من الحكومة المصرية التي هو رئيسها والسلطة البريطانية الموحدة لهذه الحكومة — وأن هذا الصدع قد كان من قبل الزعماء الذين أسسوا بناء الوحدة بما كان من استعداد الامة له وهم زعماء هذه الوزارة وزعماء الوفد الذي تأسس بمساعدتها بما وقم من الخلاف بينهم فهم المسؤولون — وأن التنازع على رئاسة الوفد الرسمي، الذي يتولى عقد الاتفاق

بين بريطانيا المظنى ومصر اذا أمكن قد كان من أسباب هذا الخلاف هذه قضايا لاسراء فيها والمدليون يتهمون سعدا بأنه لا عذر له في الامتناع من تأييد الوزارة الاحب الرئاسة وقد اذاع كتابهم في جرائدهم وغيرها أن المبالة شخصية، وهذا جار كبير على الامة بأسرها . وسعد باشا يحتج بأنه يجب أن يكون هو الرئيس للوفد الرسمي لانه هو الممثل للامة التي وعدت الحكومة باتباع ارادتها في قضيتها السياسية والوزارة الحاضرة ليست الا وزارة الحماية الانكليزية فهي مظهر السلطة البريطانية فاذا كانت هي التي تتولى ادارة المناقشة ثم الاتفاق مع بريطانيا فكان ملك الانكليز هو الذي يتفق مع نفسه، وأن ما تقتدر به الوزارة أو تحتج به على ما تحرص عليه من جعل رئاسة الوفد الرسمي رئيسها — وهو ان التقاليد المتبعة في جميع الدول ان رئيس الحكومة هو الذي يرأس كل جماعة رسمية يكون فيها وهو الذي يمتد المحادثات والاتفاقات مع الحكومات الاخرى — عذر باطل وحجة داحضة فان ما ذكره من تقاليد الحكومات المستقلة النيابية التي يمثل رئيسها الحكومة والامة جميعا اذ لا يكون رئيسا لها الا بتأييد مجلس نوابها الممثل للامة ، وهذا مبين طلال الوزارة المصرية

ويقول المدليون ان الوزارة أجابت سعد باشا الى جميع ما اشترطه لتأييد الوفد لها الا مسألة الرئاسة فهما يكن له من حجة على طلب هذه الرئاسة لنفسه، فليس له أن يوقع الشقاق في الامة لاجله، وناهيك بقبول كون أكثر أعضاء الوفد الرسمي من أعضاء وفد الامة الذين يختارهم رئيسه وكون الثقة بشخص عدلي باشا لا يزعج فيها — وسعد باشا وحزبه يردون هذا القول بكلام لم ينشروه كله في الجرائد فينكرون اجابة ما عدا شرط الرئاسة من شروط الوفد فقد كان أهم الشروط اصدار المرسوم السلطاني ناطقا بتحديد الاساس الذي تجري فيه المناقشة على ما يفتق مع مطلب الامة ومبادئ الوفد كالنص على إلغاء الحماية البريطانية على مصر حتى امام الدول الاجنبية وعلى الاستقلال الدولي التام المطلق في الداخل والخارج ، وبليه شروط إلغاء الحكومة العرفية والمراقبة على الصحف لتكون الامة وصحفيها حرة في افواهها وافعالها لامسهر عليها في ابداء رأيها الا القانون فلم يفتدني من ذلك —

ويقولون أيضا ان الرئيس لم تبق له ثقة باقتدار عدلي باشا على تحقيق مقصد الامة المصرية بعد ان تمحست قضيتها لانه برضى بدون ما ترضاه ولا ثقة له بأعضاء الوفد التحيزين اليه فهذا كله مما كتب. وهو يفيد أنه لم يبدأ اشتراط كون أكثرية الوفد الرسمي من أعضاء الوفد غير الرسمي مفيدا ، فإذا ألف عدلي الوفد الرسمي فجعل ثلثهم من رجال الحكومة الذين على رأيه واثلاثين من أعضاء الوفد غير الرسمي وكان نصفهم من التحيزين اليه تكون يده الاكثرية الساحقة ، وإذا كان مع هذا هو الرئيس الذي يتولى ادارة المفاوضات فلا يبقى لرأي سمد باشا معه تأثير — فلماذا اشترط ان يكون هو الرئيس للوفد الرسمي لا مجرد حب الرياسة فانه ليس فوق ما خولته إياه الامة من الزعامة فيها والرياسة لها غاية تطلب

وأظهر حجة لبعض المدلين ، رضىها بعض المتدلين ، هي ان الوفد الرسمي الذي ترضى بريطانيا المظمى أن تتفق معه لا بد أن يكون من قبل عظمة السلطان فإذا جاز ان يرسم السلطان لغير رئيس حكومته بتأليفه فلا يجوز ان يجعل سمد باشا هو الرئيس له اذ لاصلة بينه وبينه يعرف بها رأيه وفكره ودرجة اخلاصه له وهو لا ينكرون على سمد باشا عدم زيارته للسلطان عقب هودته ، وهو يعلم أيضا ان الحكومة البريطانية لا ترضى برئاسة سمد باشا — فإذا كان الامر كذلك فلا ينبغي لسمد باشا ان يوجه كل نفوذه في الامة الى منع ما اتفقت عليه الحكومتان بمحاولة اسقاط عدلي باشا والجنائه الى استئمال نفوذ حزبه ونفوذ الحكومة الى جزائه على عمله بمثله الذي ادى الى شق عصا الوحدة وخسارته بل خسارة البلاد ما كان من اجماع الامة على زعيم واحد وهو هو (سمد باشا) وكان يكفيه الايؤيده ولا يشاركه في المفاوضات ويقف له ولو فده الرسمي بالمرصاد فان جاء بالاستقلال التام الذي يرضاه هو والامة لم يكن عليه أدنى غفاضة في قبول ذلك وتوجيه نفوذ زعامته الى النهوض بأعباء هذا الاستقلال الذي يشهد الجميع بأنه كان حمبر الزاوية له ، وان وقع الاتفاق الرسمي باسم من كان هونا له لا خفيا . وان جاء بحماية مقنعة او استقلال صوري مقيد بقبود الامبراطورية البريطانية ومغالل باهلالها فليحمل عليه بحمل الامة على رد هذا الاتفاق وعدم التصديق عليه ، فإذا لم ينفذ الاتفاق حينئذ

نكون باقين في موقفنا بل أقوى مما كنا بعد اعتراف انكسارنا لنا بما اعترفت به ،
واذا نفذ نكون قد ربحنا ما تركته لنا من حقوقنا من حيث لم تنقذ الامة بالاعتراف
لها بشيء باثباتنا حينئذ ان الوفد الرسمي المفاوض لا يمثل الامة اذ لم تقره الامة
على ما عقده

والسعديون يردون على هؤلاء بأنهم موقنون بان عدلي لا يأتي الا بالحماية المقننة ،
وبأن السكوت او ترك المعارضة يفضي الى نجاح الوزارة في اقتصار الثقة بها من الامة
بنفوذ الحكومة الممزر بالرجال والمال ثم الى التصديق على ما تتعاقد عليه مع الحكومة
البريطانية فاذا اجتمعت القوتان على ادهاء هذا التصديق والاقرار له وكونه مبنيا على
تلك الثقة والتفويض فاذا فعل الامة الضميمة بعد ذلك — فهذه صفة حجب الفريقين
في جوهر الموضوع وموضع النزاع وما نحن لما هذا ذلك من المراء والجدل بناظرين
الموازنة بين الرئيسين

(١٥) عدلي باشا يكن — رجل عزيز النفس كريم النخبة مهذب الاخلاق
رفيق الطبع أبي مترفع في غير كبرياء ، مبالغ في حفظ كرامة نفسه ، مع المراعاة
لكرامة معاشره وجليسه ، واسع الحلم ، نزيه النفس واللسان ، قليل الكلام ، وهو
كبير بيت يكن الذي هو أكبر بيوتات السلاسل التركية في مصر بل هو البيت
الاول بعد بيت الامارة ممن تولوا الاحكام والمناصب العالية — وهو كبير في نفسه
كما أنه كبير في بيته ، حريص على حفظ شرفه — فهو بهذه الصفات جدير بمنصب
السفارة والوزارة وبرئاسة الوزراء ، وقد أوتي من العلم والعصري ما يحتاج اليه المنصب
وقد يوجد بمصر من يفسر كبراء الافرنج حتى الانكسار منهم على احترامه مثله بل
هو قوي الشبه بكبراء الانكسار في ترفعه وآدابه وشماله

ولكنه لم يؤت من طلاقة اللسان في الخطابة ، ومن بلاغة القول في الكتابة ،
ومن الاقدام على مكافحة الخطوب ومصارعة الاخطار ما يؤهله لزعمة الامة أو
التأثير فيها والسبر بها في سبل الارتقاء الاجتماعي ، ولا لقيادتها في مبادئ الجهاد
السياسي ، بل هو غير مستعد للتصدي لاحداث أدنى تأثير في الامة بنفسه ، وامله
لولا المناصب العالية التي تولاها — كادارة الارقاف العامة ومحافظة العاصمة

والوزارة — لما كان يعرفه الا القليل من طبقات الامة الوسطى دع الدنيا ، وهو لا يعرفهم بالأولى

سعد باشا زغلول — هو رجل من بيت وسط من مديرية الغربية بحري
السلالة — كما أخبرني صديقي المرحوم عبد الرحمن زغلول ابن أخي سعد باشا —
طالب في حدائق العلم في الأزهر وكان من حسن الحظ ان اتصل في أثناء ذلك
بالاستاذ الامام وتلقى عنه وهاشم زمار تخرج به فهو استاذ الاول ومربيه هلى ما خاف
مستعدا له من الاستقلال في الرأي والفهم وقوة الارادة والشجاعة وصناعة المحبة
وحب الحق ، وادرك أيام موقف الشرق ومصلح مصر السيد جمال الدين الافغانى
وحضر بمضى أندية ومباراة ، ولما تولى الاستاذ الامام ادارة المطبوعات ورياسة
تحرير الجريدة الرسمية (الوقائع المصرية) جعله محررا في القسم الادبى الاصلاحى
الذى زاده فيها فتمرن على الكتابة في المسائل الاجتماعية والسياسية والادبية
والاقتصادية واطلع على جميع شؤون الحكومة ، فان ادارة المطبوعات كانت في
ذلك العهد مسيطرة على الجرائد وسائر المطبوعات ومراقبة هلى الحكومة تنتقد جميع
اعمالها في جميع فروعها — ، وفي أثناء ذلك حدثت الثورة العراقية — فهو قد نشأ
وترعرع وشب في حبر العلم والسياسة والانقلاب الفكرى والاجتماعى والسياسى
ثم اشتغل بالمحاماة والتزم فيها جانب الحق فكان لا يقبل الوكالة في دهرى
يرى ان صاحبها مبطل ، فبرع في الخطابة واقامة المحبة والاطلاع على القوانين والخبرة
بشؤون الناس وأخلاقهم ومعايشهم وحيلها ثم صار قاضيا في أعلى مناصب القضاء
الاهلى فاشتهر بديقته في التحقيق واستقلاله في الرأي وعدله في الاحكام حتى شهد
له مستشارو الاستئناف من الاجانب والوطنيين كتابة بأنه رقى المحاماة وشرف القضاء
بعده واستقلاله. وهي شهادة لم ينالها فيما نعلم أحد من صنفه ، ثم صار وزيرا له عارف
ثم وذا برا للحقانية ثم وكيلًا متنبها للجمعية التشريعية

وكان في كل منصب من هذه المناصب الكفو الكريم والممتاز بين أهله فيه ، ولا نعرف
أحدا في وطنه يشاركه في هذه المجموعة من المزايا بل قل ان يوجد له نذ يضارعه في
فرد من أفرادها — فهو بها أجدر افراد هذه الامة بزعامتها الاجتماعية والسياسية

الا أنه بقصه من صفات الزعماء السياسيين — كما يقولون — ما يسمونه المرونة السياسية وهي تشمل سعة الصدر والحلم والمداواة والتبويه والحداد وان شئت قلت والبراعة في الافك والكذب الذي يجهل التأويلات الكثيرة والتعلق والبراعة في الاستمالة والتزلف عند الحاجة. وهو لئمة، ملكة القضاء على كل ملكاته لا يستطيع كل ذلك ولو تكلمنا فهو لا يبالى بمن خالفه فيما يعتقد ولا يحمل بعداؤه، كما يمكن مظهره وقد كان الاستاذ الامام يقول ان هذا خلق ليكون قاضيا، ووصف سيرته في القضاء واستقصاءه فيه للدلائل ودقته في الاستنباط وحرمة على المدل، وخصومه يسمون هذه الملكة غلظة وكبرا أو يطلقون أمثال هذه السمات على بعض لوازمها. وقد زادوا في هذه الأيام في نعتهم انه مستبد لا يخضع للشورى فهو يعمل باسم الوفد ما يراه وان خالف قرار الاكثرين. وهذا خلاف ما عرف فيه ونهده منه، فاذا أردنا انصاف القائمين بهذا يحمل كلامهم على الصدق ولا سيما فيما ينقلونه من الوقائع المعينة فلا نرى جامعا يجمع بينه وبين ما هو معروف عنه من الانصاف والاستقلال ومعرفة قيمة النظام ومراعاة الفوازين الا ما حدث في الوفد من الشقاق واختلاف النيات والافان مثل سعد لا يخفى عليه أن شبه الذي يفخر بحق بارتقائه وأهليته لدولي أمور نفسه بنفسه في حكم دستوري لا يمكن أن يقبل في عمل من أعماله رئيسا مستبدا لا يجري على نظام الشورى ولا متكبرا لا يحترم آراء من معه وان هذان الخلقان لا يخفيان على أحد

على اننا قد سمعنا بآدانا وسمع الجماهير مثلنا خطبه في المحافل والمجامع العظيمة وقرأها أكثر من سمعها فهم يشهدون بأنه كان يمزو فيها كل عمل الى أعضاء الوفد ويذكرهم بمتى الادب والاحترام ويقدمهم احيانا على نفسه، وعلما انه زار من لم يزره ممن عادوا من أوربة قبله مناضبين له مع العلم بأنه كان أشد زراية عليه وصداقة، وفضله على نفسه في احدى خطاب المجامع الخفية، ولم يكن هذا بمجاذب لذلك المضي الى الوقت بل لم يزد الا حدة وضيقا، واعراضا وطعنا

الحكم في الشقاق بين أعضاء الوفد ورئيسه

(١٦) اني أعرف بعض أعضاء الوفد المصري معرفة محبة ومودة، وأعرف بعضهم

معرفة مواجهة ومحاربة، وأجهل حال غير المشهورين منهم جهالة تامة، فأنا احكم بصدق الوطنية إيمانهم على علم وخبر، واحكم به الآخرين على قاعدتي أصل البراءة وحسن الظن، وقد سمعت ما قاله المتنافرون على رئيسهم سعد باشا وقرأت ما كتبوا - فرأيت أنهم قد اخطأوا في اجتهادهم، حتى على نوابهم جميع أقوالهم، فكيف اذا كان القول الوسط المقبول في هذا الاختلاف هو القول في كل اختلاف بين فريقين في أمر من الأمور العامة والمصالح السياسية والمسائل الاجتماعية التي تختلف فيها الآراء والانظار. وهو ان يكون كل فريق مخطئاً في بعض ما اختفوا فيه ومصيباً في بعض، فان جاز عقلاً ان يكون أحدهما مصيباً في كل ما خالف فيه الآخر - فأني الفريقين هنا أجدر بأن يحكم له بالصواب؟ الفريق الذي يخطئه السواد الأعظم من الأمة بعد معرفة كل ما أدلى به من الحجج وما أدلى به خصمه؟ ولا يؤيده الاثر قليل جداً أكثرهم من أصحابه أفراداً او من اتباع أصحاب المصيبة منهم؟ أم الفريق الذي يؤيده السواد الأعظم ويرمي مخالفه بأشنع التهم وينبزه بأفظم الألقاب؟

أقول ان المؤيدين لأعضاء الوفد الذين شاقوا الرئيس نفر قليل جداً في مجموع الأمة مع العلم بأن الذين أيدوا الوزارة المدلية كثيرون جداً، فان الذين أيدوا الوزارة لا يؤيد جميعهم ولا أكثرهم أعضاء الوفد المشايخين لها، بل أكثرهم يرى ان سعد باشا هو زعيم الأمة بحق وانه هو المرجع الذي يعول عليه عند تحكيم الأمة فيما يأتي به وفد الحكومة الرسمي من الاتفاق مع الحكومة البريطانية، واثن كان المشاقون لسعد أول من أيد عدلي ويمتقد أهل الرأي انه لولاهم لما كان ما كان - فان المؤيدين له بعد ان أصر على السير في القضية بدون اتفاق مع سعد والوفد انما أيدوا أكثرهم بنفوذ الحكومة لا بنفوذ هؤلاء الاعضاء - فهم قد نزلوا بشاقتهم لسعد عن مقام الزعامة العامة في الأمة الى أدنى ما كانوا عليه قبلها فان كانوا تركوا سعداً لحفظ كرامتهم الشخصية التي تقلو عنه أنه لم يكن يطبها حقها. ولأيد المصلحة العامة التي قالوا أنهم رأوه باستبداده غير أهل لها - فقد كانت خسارتهم الشخصية بهذا الترك أعظم، وصاروا عن القيام بخدمة المصلحة العامة أهجرت - فهذا هو وجه تخطيطي لاجتهادهم حتى على تقدير تسليم جميع أقوالهم، وانما اكتب هذا لاجل التذكير وبيان وجه العبرة لمن يعتبر من

فقد أمنا بما كان من افلاط الزعماء والعلماء بالمصلحة العامة فيما نستقبله من حياتنا
السياسية التي لا تزال فيها اطفالا بالنسبة الى الامم التي طال عودهم بالتمرس بأعمالها
والجهاد في مبادئها
يقولون ان الصل معه صار متعذرا فان لم قل ان التبادر انه صلب خطره بعد
المشاقة او كان يندبر اقبلها قلنا ان الاخلاص في العمل للامة والمحرص على وحدتها
لا يمكن ان يكون بهر جهاد شاق وصبر واحتمال واشار وقد قيل في المثل ان مع
مالك الهوى ارشدت الحبل . فعلى هذا لم يكن من المنكر ان يقنع بعضهم
بعضا بالامور والتظاهر على الرئيس — وهم معه — فيما يرونه منه خلا بكرامة
بعضهم او الاستعداد بالامر دونهم ، كما تظاهروا عليه في الانتقاد العزيم في الجرائد
والخروج من الوفد ، فان كانوا توهموا انه كان الممكن اسقاطه واستبدل غيره به
قبل هيبته من اورية وما قابلته به جميع طبقات الامة من أدنى البلا الى أخصاها
من الحفارة والفول لذي كاد يكون من العبادة ، فوقع هذا التوم بعد ذلك كاه
من أغرب الخطأ ولا سيما من هؤلاء الاذكياء العلماء بأخلاق الامم وسنن الاجتماع
. لقد كان زعماء جمعية الاتحاد والترقي الذين شبهناهم بهم في أول المقل أهدى
سبيلا منهم في المحافظة على زعامتهم ونفوذ جواهرهم في الدولة والامة ، فقد كان ينكر
بعضهم على بعض فبقاظون في الانكار ، ولكن لم يكن ذلك لتمدى انديتهم سولا
بفرق جماعتهم ، وبذلك كلن لهم الفوز على جميع الاحزاب المناوئة لهم على قوتها ،
والوفد المصري لم يكن له في الامة خصوم يمتد بهم ويخشي عليه منهم ، حتى كلنوا
هم الذين شقوا عصام بأيديهم ، وسنجد ألوقا من الماذلين لا على هذه الطريقة —
ولا تناسى الى منصب الفصاء فنقول هذه الرأفة — الرأفة في الحكم عليهم ، أولئك
الذين يتممونهم بأنهم قد دروا بذلك لخدمة أنفسهم ، وما نحن لهذه التهمة بشرحين ،
لانا نكتب لوعظ والارشاد ، لا لانهز الى الزعماء والتعريف للاعزابه .

مكانة الزعامة في الامة ومكان سمد منها

(١٦) ان اجتماع كلمة السواد الامم من الامة على زعيم يمثلها ليس من الخلق
المبتدع ولا من المقاصد التي تنال بدمي الافراد او الجماعات ، الا بمصلحة الزمان

بوقائمه وأحداؤه وإشعاره الامة بمعى الزعامة والحجة اليها ، وأعداده لرهيم الكفو
 للنهوض بها ، وتمثيل وحدتها فيما استمدت له وتوجهت اليه ، فاذا وفقت الامة لثقته
 بزعيم كفو للزعامة وجب على جميع أهل الرأي والمكانة فيها أن يؤيدوه في العمل ،
 ويقبلوا عثرته اذا هتر ، ويقوموا عوجه اذا زاغ وانحرف ، وان لا يشترطوا في المحافظة
 على زعابته المصحة ، فان الكمال المطابق لله وحده ، فبذلك يرجى نفعه ، ويؤمن
 بخبره خطاه وضعفه ، ولا يحل لهم ان يؤاخذوه على ما ينقون منه بخذله ولا بالظن
 به . كفايته لما يقب ذلك من تنكيث قوى الوحدة ، وصدع بناء الزعامة ، ورب
 تنكث يتنذر ابرامه ، ورب صدع لا يرجى انتقامه ،

وقد سبق القول بأن زعامة محمد كانت بالاكثريه الساحقة من السواد الاعظم ،
 ولم تكن اجماعا سالما من الشذوذ كما كان ينوهم ، لان اجماع الامة التام على رجل
 واحد في الظاهر والباطن محال في سنن الاجتماع وأخلاق البشر ، وقد رأينا ان مظاهرات
 الخطاوة بقدم محمد كانت تمحجب عن الابصار ما على بعض الوجوه من وجوم الكتاب ،
 وأن مبيعات المناف له كانت تشغل الآذان عما يتفات من الالسنه من هيبة إنكاره ،
 بل كان يتخلل تلك الحفلات ، ما يشير الى ما سيكون بعدها من الحملات ، وقد سمعت
 في بعض المظاهرات اعتراضات فلسفية عليها ، وشهدت احتمايين أقامه اجبرانا وجهاء
 قصر القديمة صريح في أكبرهما بما اختصره وان كان من لباب الموضوع .
 وذهبت الى الخطابة في هذا الاحتفال فأبيت لزهدى في الطهور على مثل هذه
 المناظر . التي يتزاحم عليها طلاب الشهرة ، ورفعتي عن الكلام في السياسة في محافل
 أكثر شهرة من العامة ، وعجزى عن الاطراء ، الذي يألوه الجمهور في هذا
 المقام . وكان من الخطباء فيه القمص ومرجيوس خليلي قسوس القبط المشهور
 ، وفيهم جيم الخطباء والكهنة الذين أخلصوا المدح والاطراء للرئيس محمد باشا بما
 جاء به من الزيج وأمشاج القول المتضمن لتوقع الخلاف بين محمد وعدي ووصف
 محمد بالثاد والصلابة والاشارة الى علاج ما يتوقع فارناى ان تفندي فيه الامة المصرية
 شجرة (المنتبكان) عند انتخاب البابا وهي أن الكردينيات الذين لهم حق
 في الانتخاب يحسون في حجرة بوضع لهم فيها قوت قليل ولا يسمع لهم بالخروج منها

لا بعد الاتفاق على انتخاب أحد المرشحين

ولما صممت خطابه آذنت الذين كانوا يراجموني في اقتراح إلقاء نبي في الحلقة .
بأنني قبلت قد عيئت فصممت المنبر وألقيت خطاباً بينت فيه تحقق تكوين الزمان
للأمة المصرية بالمصنبة القومية ، وإن أتماد الكثرة ، إنما يحصل إذا مثلها جوة واحدة ،
وهي ما يسمونه الزعامة والرياسة ، ومنى تكونت الأمة وشمرت بنفسها ، هداها
هذا الشعور إلى الزعيم الذي يمثلها ، كما ينبت الرأس في الجنين عند تمام تكوين أعضائه
وكم ينبت في الأمة من رجال جديرين بالزعامة ولا تعرف الأمة قيمتهم ، لأنها
ليست أمة إلا بالصورة الظاهرة كما تسمى صورة الأسد في الورق أو الجدار أسداً .
وقد كان الأستاذ الامام يقول يا ويح الرجل الذي ليس له أمة ، ولا يحفل أن توجد
أمة رائدة لا يوجد فيها رجل بل رجال حقيقون بالزعامة فيها . وقد كان الأستاذ
الامام من الرجال الذين يقل في الأم الراقية أمثالهم ، بل قل فيه الأستاذ الدكتور
برازن من أكبر علماء الانكليز المدرسين في إحدى جامعاتهم الكبيرة (كبريدج) :
انني لم أرى في الشرق ولا في الغرب مثله . ولم تكن الأمة قد تكونت في عهده نكوننا تعرف
به - كنه قيمته ، ونعمل بلرشاده وزعامته ، وهذا تقليد الزعيم الكبير الذي تحفل به
اليوم قد كان أهلاً لهذه الزعامة منذ سنين كثيرة ولم تكن الأمة تعرف فيه ذلك على
شهرته ، لأنها لم تكن تعرف نفسها فتعرف زعيمها . ثم ذكرت من صفات سعداء
المقام ، وهو في معنى ما تقدم في موضعه من هذا المقال ،

وهنا تلطفت في الإشارة إلى الرد على ما رماه به القمص مرجيوس من السناد
والتعصب لرأيه ، وقلت ان الذي نهده منه بالاختيار الاستئلال في الرأي واحترام
الحقيقة والاعتراف بها اذا ظهرت له ، وطالما شهدنا له في دلوه محاورات في مسائل علمية
واجتماعية كان ينصف فيها مناظريه ومحاوريه بكل ارتياح ، ويعترف بصحة رأيهم
اذا ظهر له انه الصواب ، وربما كنا منهم أو معهم في بعض الاحيان

واستطردت في الخطاب إلى الرد على من ينكرون فائدة هذه الاستئالات
والمظاهرات بأنها هي الذريعة الوحيدة إلى جعل عقيدة الاستئلال شعوراً عاماً شاعراً
لقلوب جميع أفراد الأمة من جميع طبقاتها في زمن قصير ، ولكل تربية لمثلها

ونابتها عليها ، فان حثاف الالوف الكثيرة من الرجال والنساء والاطفال في المهام
والشوارع والبيوت للاستقلال التام وللمصر الحرة وازعيمها المطالب باستقلالها وحريتها
والوفد الباهل معه قد علم جميع الاميين من الطبقات الدنيا واشهرهم بما لم يكن يعلمه
ويشعر به الا اهل التعليم العالي والتربية الاجتماعية السياسية

انما وانتقلت من هذا الى بحث قلت انه اشبه بالدرس منه بالمطالبة ، وهو ما يجب
على الامة من العمل للمحافظة على دوام وحدتها وتكاملها في سبيل المطالبة باستقلالها
وواجب لمفظة الاستقلال والنهوض باعبائه اذا ناله وأهم ذلك وأعلام ما يسمى بالمهالة
الاقتصادية وحفظ ثروة الامة ، وليس هذا من موضوع مقالنا هذا فنلخص فيه
ما قلناه في ذلك الخطاب وطالما كررناه في المنار وفي بعض المقالات التي نشرناها في المؤيد
والجريدة ومن أشهر هذه المقالات ما عنوانه (الى أي شيء أت يا مصر أخرج)
وجملة القول ان مكانة الزعيم الذي يمثل وحدة الامة في اول العهد بتكونها
السياسي ودخولها في ميدان الجهاد القومي للحرية والاستقلال لها شأن عظيم في جوادها
فيجب ان يحرص على تقويتها لئلا ينهدع بناء الوحدة في أشد اوقات الحاجة اليه
ولا ينحني على أهل البصيرة ان تقوم عوج في الزعيم المؤثر به من البواد الاعظم
ايبر من لمقاطا واستبدال غيره به ، وان تأييد الوحدة به على ضوء خروج فيه ،
خبر من شق مصاها بخذله والتفرق عنه

فان استطاع خصوم سعد استعاطه من مكانته ، باقاع الامة يهدم كفاءته فمن
ذال الذي يستطعم اقتباها بكفاءة زعيم آخر من بعده ، اذا فرضنا انه يوجد فيها
كثيرون من مثله ، ومثل كثير في الانام قليل ، ومن ذا الذي يستطيع في
كل وقت ان يحدث لها احداثا كلاحداث التي مهدت السبيل لزعامة سعد ، كخفلة
رقباء الشعوب وحراسها ، ورعاة الامم وسواها ، وقطاع طرقات الاستقلال والحرية
عليها ، تلك الغفلة التي اوقعت انكساراً فيا سكرة الحرب أولاً ونشوة الظفر آخرها
فكان من أثر السكرتين في رجالها مصر ما وقعوا فيه من الافلاط الانجارية والسياسة
التي حيت كلمة الشعب مع حكومته أول مرة في تاريخ الاحتلال. وقد أشرنا في هذا
المقال الى ما كان من فائدة ذلك في تكوين الوحدة المصرية وجمع الكلمة على محمد

وزيادة شمسى، وقد تم ذلك وكل في وزارة عدلى التي هي وزارة رشدي بعينها في وقت آخر وترتيب آخر، إذا أولا هذه الوزارة لما أمكن للشعب ان يحتفل بهودة سعد الى البلاد تلك الاحتفالات العامة التي لم يسبق لها نظير - ولكن وأهفاه قد صدق في هذا المقام قول الشاعر: **أفانهم ذوي براء تقصه** - على أنه هذا التمام وما تلاه من النقص انما كان في طور واحد من أطوار حياة هذا الشعب الاجتماعية وفي فصل من فصول تاريخه فليس بأن يفتده بهمة زقية ان يلدغ من حجر سمين، وخبرة نجمل بالفوز مني قلبه قوسين

جهاد سعد الأخير

لما علم سعد بانها بما كان من التجربة الأخيرة والاختيار ان الأمة التي اجتمعت كلمتها على طلب الحرية والاستقلال وحملته لسانها الناطق، وقلها الخافق ولم يمكنها اعلان رأيا وإظهار شعورها، الا بموافقة الحكومة الوطنية ليا، وان تأثير الحكم في أنفس هذا الشعب وما ورثه وترى علمه من الخضوع لهم منذ التاريخ اقدم لا يزال كله في أول نهضة قوية جديدة، وان وافق أصول شرعها الالهى (وأمرهم شورى بينهم) وأصول الحقوق المصرية التي بسمونها الديمقراطية الحديثة، ولله لم يقدر هذا وقد كاي يبنى الإيجاد الجواذب الأخيرة، اد لم يكن يخاطر بال أحد أن يصد عنه نفوذ الوزارة الالوف الكثيرة، حتى من أولئك الذين أقاموا لأ كبر المحافل، رائق، للآدي، وأن يشايهم على ذلك أ كثر الجرائد، فلماذا وجه كل عنايته الى تقوية روح شخصية الأمة والفكرة الديمقراطية فيها بحملاته الشديدة الى الوزارة المدنية في خطبه البليغة، وبلاقاته واجتماعاته المختلفة على سلوكها فيما ساء، اغتصاب الثقة من الأمة.

فهو يمثل للأمة وزارة عدلى باشا منقبة مع الدولة البريطانية على جعل ساطانها (أي حكمها وسلطانها) على مصر شرعا بمقدار معاهدة على أصول مشروع ملتر الذي رفضه هو الية يلنى فيها لفظ الحماية ويقرر بمناه بصفة شرعية، بعد ان كل هدوانا تبطله الحقوق الاساسية والقوانين الدوية، وترشى فيها البلاد بضرب من الاستقلال في الإدارة يتحذر تنفيذه لما وضم في سبيله من الوثائق والعتبات الكأداء، على

أنه عرضة للإفناء أو الاسترداد ، مادامت قوة الاحتلال العسكرية راسخة لاقدام في البلاد ، وثأميك بما أنشأوا فيها من مبادئ الطيران الحربية والتجارية ، لجمها ملتقى جميع قوى الامبراطورية البريطانية

وأقول إن من أقوى حججه له على ان الانكباب يريدون خداع مصر وارضاءها باستقلال صوري يحفظها منه دون حفظ سائر مستمراتها المستقلة تمثيلهم لشأن حادثة الاسكندرية التي يمكن حدوث مثلها في كل بلد من البلاد يوجد فيه اجناس مختلفون او احدها يذل قليل من المال ، فقد هيجوا جاليات الاجانب والدول الأوروبية بها على المصريين وخوفهم منهم هل ارواحهم وأموالهم ، اذا لم تكن الجيوش البريطانية بمدافعها وطياراتها حامية لهم ، وانفذتها برقياتهم وجرائدهم ايها حجة بالغة على ان المصريين غير أهل للاستقلال بالادارة والحكم

حادثة الاسكندرية ، وما ادراك ما حادثة الاسكندرية ، هي الحادثة النافذة التي هضم شأنها خلافة الاستعمار بكيدهم وهبهم بالام والدول ، ولعبهم بها كادب الصبيان بالكرة ، حتى جعلوها من أعظم حوادث الكون التي يقضي الملل بأن تكون القاضية على حرية الأمة المصرية بأسرها — وهي ان بعض السوق والمواضع مروا في مظاهرة وطاية بعض بيوت الروم (اليونانيين) وكانوا يهتفون لمصطفى باشا كمال بسلطنة الوجدان الديني الذي لا يدع هددا من جريدة اسلامية في تونس خاليامن الاشارة بذكره ، والتمظيم لامره ، فأطلق عليهم الرصاص فاصاب بعضهم وجرح ذلك الى تشاجر بين الوطنيين واليونانيين ومن يشبه بهم من الغربيين قتل به افراد من الفريقين وجرح آخرون والمصابون من الوطنيين أكثر ، وقد استنكر ذلك واظهر الاسف لوقوعه بجميع المصريين من جميع البلاد في جميع الجرائد ، وامر الزعيم الاكبر سعد باشا زغلول وصية للامة بأن تبالغ في مجاملة الاجانب وحسن معاملتهم ولا تمتدي عليهم وان هم اعتدوا عليها

لكن السياسة التي تستعمل كل منكر في سبيل طامعها جعلت هذه الحادثة برهاناً قاطعاً على بعض جميع المصريين الذين استنكروها وقبحوها لجميع الاجانب وتصيبهم ما بهم ونزولهم بهم الدوائر لمفتكواهم ، ولو كان المصريون متعصبين لهم

الاجانب وما قد بين لهم ، اظهر أثر ذلك في كل بلد فيه اجانب ليس لهم من القوة
 مشتر ما للاجانب في الاسكندرية التي تكاد تكون بلداً اجنبية ولا سيما في اثناء
 ثورة سنة ١٩١٩. على الانكليز انفسهم ، والمجموع على رشاياهم ومدافعهم ، وقد
 كانت السلطة في سيطرة من البلاد اقامة الامة في تلك الاثناء لا للحكومة الوطنية ولا
 للمحتلين — ولو كان المصريون كذلك لما نال اليونان في بلادهم هذه العروة الواسعة
 التي ليس لهم مثلاً في بلادهم ولقد كانوا قبل الاحتلال مع جائر الاجانب اعظم
 كبراً وأقوى نفوذاً ، ولو كان المصريون كما ذكر لا يمكنهم ان يلقوا من النكابة
 باليونان بمقاطعة تجارتهم وزراعتهم مالا يلفه الاعتداء على اشخاصهم

... تنفق لكل مصري ان بعد سلوك الانكليز في تكبير هذه الحادثة ذليلاً على
 فيهم فيهم ، وهم يعلمون انه اذا كانت الاستقلال يتوقف في وجوده أو بقائه على
 استعانة وقوع مثل هذه الحادثة فلا مطمع لان هذا مما يمكن حدوثه واحدته في كل آن ،
 ومن غرائب ما احدث هؤلاء البارعين في تصوير الحوادث بمبرصورها والاستفادة
 منها في كل زمن بحسبه ان حادثة الاسكندرية كانت في الزمن الذي تروي لنا
 بزيقات انكسار جرائدها أبناء الارمنيين (السين فين) اخدان المصريين في
 رفض العبودية البريطانية في تدبيرهم الما لباني التجارة وغيرها واغتيالهم لمن استطاعوا
 اغتياله من السالبيين لحريةهم ، ولم نسمع ان أحداً منهم اخرج بهذه الافاعيل العظيمة مثل
 ما احدثوا على المصريين في حادثة تمتد بالنسبة اليها خثولة ويكثر وقوع مثلها في كل أمة ،
 ولكن هل من هذا النهويل في الحادثة تأثير من عقلاء اليونان وغيرهم من فضلاء لاوربيين
 وشهدوا حقاً بتباعد المصريين وكرامتهم للاجانب وحسن ما شرفهم لهم ، ولو سكت
 هؤلاء او جروا في اباطيل تيار السياسة الكاذبة افرسوا في قلوب المصريين وسائر
 الشرقيين من بعض الاوربيين وسوء الاعتقاد فيهم مالا يمكن ان يتلافى مستقبله
 الاحتلال العسكري للبلاد بل لا يريد الا اشتغالا ، وهل يوجد بشر يحب الانانية
 يومئذ ويرضاه ؟

وجهة القول ان جهاد محمد باشا موجه لأن لقوية الامة واهدادهما الرد ما يتوقع
 من تقيد وفد الحكومة البلاد به بضمها الى الامبراطورية البريطانية بأي اسم من

الامم وأي شكل من أشكال الحكم الذاتي بحيث يكون الاتفاق الجديد بين الحكومتين إن نفذ ففارا من مظاهر القوة لاشية فيه من الحق وتتم الامم على جوارها له حتى تنال حربها تامة كاملة باذن الله وقهرتها التي لا تلومها قوة ورحمة التي لا تضيق حق الاعلى من فرط في حقه وترك الجهاد في سبيله فكان هو المضميم له في مخالفة لسنن الله في العمران.

لهذا الذي شرعناه كنا نعتجب جدا المعجب من طلب سعد لرئاسة الوفد الرسمي وتولي المفاوضة لانا نعتقد أنه لا يخفى عليه ان الدولة البريطانية يستعجل ان تسمع بحرية مصر واستقلالها التام بمجرد المفاوضة السياسية ونقول في انفسنا لم يريد ان يرضى نفسه لا نزل واذا كان لا يرضى بجمال الحاية شرعية باسم آخر ؟ أم يظن ان الاتفاق على تولية امر المفاوضة كان في جمل ذلك الحال السياسي ممكنا واقما ولما اعترض بعض الكتاب كأمير بك الرافعي على دخوله في المفاوضة الرسمية كنا محبطين لرأيه اذا كان نعتب رأينا الى ان صار شقة فالزعم الامم لان الزعامة المثلثة لوحدة فوق كل شيء في هذا المقام . ولم نجد مخرجا من هذا المعجب والخيرة الا بما جاءتنا به الجرائد الانكليزية من التصريح برفض سعد لمشروع ما تربرمته وعدم الرجاء بعقد اتفاق معه يرضى بريطانيا العظمى من ففارا لما من ذلك انه كان يخفي في نفسه شيئا وسم اخفوه دائرة الجدل وبحل الشقاق لان انظاره يفسد الخطة التي كان يرى انه لا بد منها وهي في الخطة — اما حل الحكمة بقوة وحدة الامم على تقبله نفسها بالمرسوم السلطاني الذي طلبه حتى تكون الحكومة والامم كلمة واحدة لا يخفى بان يفرق الدهاء الانكليزي لئلا مراده من جمل مركزه في مصر شرعيا — واما جعل الحكومة عاجزة عن عقد اتفاق مع الدولة البريطانية لارتضاء الامم ويكون حجة عليها . ولو تحقق الشق الاول من خطه لكانت الامم المصرية وحكومتها وسلطانها كتلة واحدة كلمتها واحدة ، واذا لم يتم فأناب الوفد الرسمي والوزارة بحيط الشق الثاني — فتميزت معارضتها ، ولم يكن التصريح بذلك لاهضاء الوفد المنقذين مع هدلي باشا من قبل ممكنا كالحلم بما خفي من التفصيل ، بل لم يكن من الممكن ايضا ان يصرخ سعد للامم قدامهم ان الدولة البريطانية تريد منا كذا وكذا وترى انها لن نجد اليه سبيلا

الاجفة حكومة وطنية تصدع بناء الوحدة التي هي قوتنا في اظهار حنا امام قواها
الكثيرة التي تعتمد عليها في سلب هذا الحق من الان هذا التصريح ينافي الخطة التي
استبطلها على كونه غير معقول — فان مناه دعوة الحكومة جبرا من اصلها الى
ادناها الى مقاومة الدولة البريطانية ، وهو تصريح لا يأتي من عاقل

النتيجة

(١٨) هذا ما ظهر لنا من سياسة سمد باشا وخطته بعد التروي والتحصين ، ولعل
هذا قد خفي على الالف من الناس بضروب الجدل والمطاحن ، واكثر من ابد وفد
الوزارة الرسمي انما ايدوه في طلب الاستقلال التام المطلق لمصر والسودان الذي
هو جزء من المملكة المصرية لا يقبل الانفصال وكثير منهم يعتقدون أن مطلب
سمد وهدي واحد وان هدي اذا لم يوفق الى هذا المطلب فانه يقطع المفاوضة ويعود
بالوفد الرسمي ادراجه خلافا لما يعتقد السمديون كافة . فالاحتمالات في نتيجة سمي
الوفد الرسمي ثلاثة أو أربعة لكل منها عاقبة

الاحتمال الاول — عند الاتفاق مع الحكومة البريطانية على اعترافها باستقلال
مصر مع السودان استقلالاً دوايا تاما ، مطلقا من كل قيد ينافي مع مخالفة بين الدولتين
اساسها مبادلة المنافع كسائر المعاهدات الدولية ، فان وفق الوفد لهذا فان الامة تتلقاه
بالقبول والثناء وتكرمه بمثل ما كرمت به سمد باشا بل اهمام ويكون ذلك اجماعا
صحيحا من الامة — وان فرض أن شد سمد باشا عنها في ذلك وظل صارضا لسللي
باشا فانها تنبذ وتظهر بانهم عليه بأنه يعمل لنفسه لا لها

في ادارها بالحيف ان مزارها قريب ولكن دون ذلك أهوال
الاحتمال الثاني — أن يأس هدي باشا من الاستقلال التام للبين في الاحتمال
الاول او ما يقرب منه فيقطع المفاوضة ويعود بالوفد ادراجه — وعاقبة هذا انه يعود
وحدة الامة الى خبر مما كانت عليه وتتألف الجهاد السياسي في سبيل حريتها ،
ويتفق سمد وهدي ورشدي ثانية في ذلك ويكون الرجاء في النجاح ضلما ، فان
يد الله على الجماعة كما صبح في الحديث ويد الله لا تنقلب . وقد رأيت من المصنين
للظن في هؤلاء الكبراء كلهم من كان يعتقد ان الخلاف بينهم صورته نواحيها

هذه لأجل الصراحة ، وبتوقع كثير من المعارفين بأحلاق عدلي باشا وطنيته ان
 ينظم الأمة وضة بل يرجعون ذلك على نجاحه فيها
 الاحتمال الثالث — ان يصح رأي سمد ويعقد الوفد الرسمي الاتفاق لدى
 يقيد مصر وينظمها في تلك الامبراطورية البريطانية باسم من الامماء المعروفة
 والمهترعة . وعاقبة هذا ان تتحول قلوب أكثر الذين كانوا يحسنون الظن بعدلي
 او رشدي عثماني عثماني ويكبر حزب سمد بل تكون الامة كلها معه الا من لا يذكر من طلاب
 الوظائف تواتر في من الحكومة ولكن لا يعلم أحد الا الله ما يترتب على اصطدام
 قوة الامة وقوة الحكومة المؤيدة بقوة الاحتلال اذا حاولت الوزارة تأييد الاتفاق
 بالقوة ، ولا يخاف أحد يعرف قيمة عدلي ورشدي بأنهما بفعلان ذلك ولكن قد
 يمتلئ في حال الاحتمال الرابع المذهب بين هذا وبين الاول وهو : —
 (الاحتمال الرابع) ان يعقد الاتفاق على اعتراف انكلترا باستقلال سيامي
 فولي تام لمصر في داخلها وخارجيتها وحقوق في السودان لا تتبع مصر في الإدارة
 وأرنباط بالامبراطورية بماهدة لا يعرض مصر للخطر في سلم ولا حرب . وأعظم
 الخلل في هذا هو أن تجعل قواها ومواصلاتها تحت تصرف الجيش البريطاني وهو ما
 يترك المنظم جميع الجرائد الى يانه . ففي مثل هذه الحالة تجد الوزارة من الانصار ما تقاوم
 به الضواد الأعظم الذي يقوده سمد باشا ونسأل الله حسن العاقبة واتقاه هذه البلاد
 من كل مخنة انه صميم محجب ما

السياسة ورجال الدين في مصر

لا يعلم رجال الاستعمار ما لا يعلم رجال الدين في البلاد المستعمرة بالفعل ، او بالقوة
 من سلطان الدين على الارواح ، وتأثيره في الارادة الباشة على الاعمال ، فهم
 يشعرون أدق العناية في كل شعب يظله سلطانهم بازهاق روح دين الشعب الذي
 على غير دينهم ، أو نحو بله من مذهبه اذا كان مخالفا لمذهبهم ويشعرون فيه دعاة
 مذهبهم الديني ويؤيدونهم بما لديهم من حول وقوة ، ومن مناهضتهم لدين الشعب
 وأنجاد رجاله من افعال الحكومة ومناصبها ونعمي جميل أصحاب الوظائف الشرعية

البشرع ومنفرا عن الدين، وأما رجل زكي ميل للإصلاح يتفهمه بالتوجيه ويرانيها ورجاء الترقى فيها عن عمل حر لا سهل مراقبته فيه وصده عنه - ولا يقبلون مثل هذا إذا كان لهم مندوحة عنه - وأما رجل مشهور بصلاح أو علم ولكنه فقير جبان حريص على رزقه، فيستفيدون من شهرته عند الحاجة

كذلك يحولون بين المستمسين بعروة الدين والفيرة طوبه وبين الترقى في مناصب الحكومة إذا انتظموا في سلكها بمقتضى نظام البلاد من حيث يكون أمر مناهضة التعليم الديني ومراقبة المتدينين من عمال الحكومة ولا سيما أعمال وزارة المعارف إلى أهل الدين المتعصبين له منهم، ولا يثقون إلا بمن يظهر لهم عدم الميلاة بدينه وديانتهم فيما يعلم من مقاصدهم ونياتهم في ذلك

ومن الشواهد على ذلك أن مستر دنلوب الذي جعله ميطرا على وزارة المعارف في معناه عهد الاحتلال هو قميس من رجال المذهب البروتستانتي، وعلى بطم هالم من الأزهر بأن يكون وزيرا بجانبه ورئيس إدارة أو قلم تحت سيطرته إلا لا ومن الشواهد الجلية أيضا من مجلة المنار من السودان ومصادرة نسخها التي أرسلت مجلة واحرقها بالنار وذلك قبل الحرب التي أوجدت في زمنها المراقبة على الضعيف في كل مكان، وقد علمنا من النكات الذين كانوا في السودان أن المنع كان اجابة لرغبة بعض المبشرين، وقد شكرونا الأمر إلى السر ونجت باشا إذ كان الحاكم العام للسودان فاشكنا وهو هو المحدود من أوسع الانكباب صدرا وأبغهم هو يكمه واكثرهم مداراة واستمالة للناس

، والكبير الشواهد عندنا على ذلك ما نقلت من قلم لورد كرومر في كتابه (عباس الثاني) وهو هو الواسع الصدر الذي ضمن الحرية الشخصية في طول مدته خيانا بما كان من أكبر أسباب شهرة الانكباب الحسنة في الشرق كله، نقلت من قلمه في هذا الكتاب ما شف عما كان منلويا عليه من التعصب الديني الذي كان يخفجه بالرياء الفرسي الذي يوصف به البريطانيون واظهر للناس ان من أسول خيانتهم ظلم كل مسلم تربى تربية اسلامية وتخلق باخلاق الاسلام بما عاده عن مناصب الحكم في بلاده وحصر هذه المنصب في انفرنجين بامرية الأوروبية الذين رعاهم اللورد

فنه في كتابه (مصر الحديثة) بأقبح النعوت ونبرم بشر الاقارب، وهالك نصير به
منه في ذلك

قال اللورد في أواخر الفصل الرابع من كتابه هذا بمناسبة الكلام على استقالة
وزارة رياض باشا الأخيرة ما ترجمته : « ان فشل تجربة رياض باشا تقضي دوسا هو
ان لا فائدة من محاولة قيادة الرأي العام الاسلامي في مصر بواسطة رجل مثل رياض
باشا . على ان التجربة كانت في غير محلها فلو انها نجحت لكانت الحالة السياسية
تغيرت تغيرا حسنا الا انها لود الحظ فشلت فشلا تاما
« ولما جربت مرة ثانية تكون نتيجتها فشلا ثانيا فان من الواضح ان المسلم غير
المتخلق بأخلاق الاوروبيين لا يقوى على حكم مصر في هذه الايام لذلك سيكون
المستقبل الوزاري للمصريين المنربين تربية اوروبية . فهذا قوله في رياض باشا الذي
لم يتول الوزارة في هذا العصر رجل مثله في عدله ورحمن ادارته واخلاصه وقد اتى
عليه لورد كرومر في خطبته الشهيرة (بالاديرة الخديوية) وفي احوال أخرى بما لم
يشن على غيره ، ولكن ذنبه هذه انه كان يراعي الشعور الاسلامي ويحافظ على كرامة
الاسلام

وقد اشدت مجلة المقاطع من تعريض اللورد في كتابه هذا بمثل هذا الكلام
- ولم تذكره - بأنه كتب كتابه هذا قومه ولم يخطر بباله عند كتابته انه سينشر
في مصر وغيرها من بلاد الشرق

وهذه السياسة قد لقيها المسيطرون البريطانيون للوظائف المصريين بالعمل
فصار يعرفها كل أحد ، وكان من تأثير ذلك مالا محل لشرحه هنا ، وانما فرضنا
ان تثبت ان المسلمين حقيقة وهم المؤمنون بمبادئ الاسلام المتخلقون بأخلاقه المحافظون
على شعائره وعباداته المحرصون على مجده وكرامته لم يكن لهم حظ كبير من حكومة
بلادهم ولا سجا اذا نربوا في المأهدة الدينية كالازهر والتزموا زي علماء المسلمين
وخرضي من بيان هذه الحقيقة ان اذكر القائل عنها بأنها أقوى أسباب
علماء الازهر في عهد الاحتلال من الاشتغال بالمصالح العامة وسياسة البلاد ، وكان
الانكليز يظنون انهم آمنوا بهذا من القيام بضرورة قومية للمطالبة بحقوقهم من الحكم في

بلادهم بدلا من الاجانب الذين افاتوا عليهم فيها وحلوا محلهم في كل فروع اعمال حكومة بلادهم ومصالحها ، وان من أكبر أسباب كراهة الانكليز لسعد باشا زغلول كونه جاور في الازهر في حداثة عدة سنين ولكنهم لم يظفروا بطائل من نبره بلقب التعصب الديني على حسب عادتهم « رمتي بدائما وانلت » لانه قد اشتهر بالتساهل الديني بما لم يشتهر به غيره من الوزراء وكان هو الوزير الذي أدخل نطم الدين المسيحي في مدارس الحكومة في عهد وزارته للمعارف فجاء بعمل لا نظير له في حكومة من حكومات أوربة نفسها دعم غيرها ، واقبض يرفون ظاهره وباطنه ويستقدون انه اذا تم الاستقلال لمصر على يده وكان صاحب النفوذ اللائق به في حكومتها المستقلة فان حفظهم منها حينئذ لم يبالوا في عهد الاحتلال

وقد كان الانكليز آمنين من انقلاب سياسي في البلاد بسعي الفين يترجون على الطريقة الافرنجية ولا سيما الانكليزية لاهتقادهم ان هؤلاء لا يهتمون غير اهوائهم وشهواتهم الشخصية فبالا لم يبالوا بكونوا يحسبون وجاءت النهضة الحديثة من قبل الشبان الذين نشأوا في المدارس الاوروية الترية سواء كانت بمصر او أوروبة وانتقلت من هؤلاء الى الازهرين وغيرهم من شبان المعاهد الدينية ، فكان هؤلاء الشبان ولقيل من الشيوخ تأثير يذكر في نهضة سنة ١٩١٩ ولما سكنت الحركة وكان من الضغط على كثير من رجالها وشبانها في عهد وزارة توفيق باشا نسيم ما كان وضع للازهرين وصائر طلاب المعاهد الدينية نظام خاص حفر على أهالها ان يشغلوا بالسياسة وفرض على المشتغل بها منهم عقاب ليس هذا محل بيانه

ولما تنفس الزمان لمصر في هذا العام وصمحت السياسة بما سمحت به من المظاهرات لوزارة المدلية ثم لسعد باشا زغلول على أمل اتفاقه معها في العمل كان لعلماء الازهر ظهور لم يكن لهم من قبل

فقد ظهر في ميدان الوطنية السياسة الشيخ محمد نجيب الذي كان من أقوى أنصار الاحتلال في عهد اعلان الحماية الانكليزية على البلاد وقد ولي منصب افتاء الديار المصرية فخدم السلطة المحتلة به أي خدمة فبرأيه ورأي شيخ الازهر في ذلك المهد حذفوا اسم السلطان العثماني من خطبة الجمعة مع اعتراف البلاد له بمنصب

الخلافة ولم نجد بريطانيا في امبراطوريتها الهندية من رجال الدين كذبن الشيوخ
 نسين بها على حذف اسم الخليفة من الخطبة — رعا الله ان اكرها علماء الازهر
 على اعانة الصليب الاحمر

واشرد المفتي الشيخ نجيب باصدار تلك الفتوى الطويلة المريضة في تبخير
 البلية والتغريمها حسب اقتراح السلطة المحتلة، وقد سبقت جريئة التمس
 الانكليزية الى خوار العالم بالفتوى البخينة وعرضوها قبل صدورها عدة طويلة.
 ولذلك قامت عليه قيامة الجرائد الوطنية ورد عليها الازهريون وغيرهم
 ولما اشترك الازهريون بالحركة الوطنية عند قيام الوفد بها كان الشيخ نجيب
 حربا لهم حتى قبل انهم حددوه واسقطوه في مظاهراتهم وطمسوا فيه بخطهم واسمعه
 ما يكره في نفس الازهر في اثناء تشييع جنازة الاستاذ الشيخ ابراهيم القاياتي
 رحمه الله تعالى

وأما في هذه الكرة فقد اتفق مع الشيخ عبد الحميد البكري شيخ مشايخ الطرق
 الصوفية على الاحتفال بسعد باشا في دار الثاني الواسعة وانضم اليها كثير من
 الشيوخ المدرسين في الازهر فكانوا من أرفع أنصار سعد باشا صوتا

ولما اشتد الخلاف بين سعد ووفده والوزارة العدلية مال الشيخ نجيب بأعوانه
 من الشيوخ الى تأييد الوزارة مع حفظ خط الرجعة مع سعد أو الصلح به وسعد يرى
 تأييد الوزارة متعيا القطيعة له وللوفد بل للامة فمن أيدها لا يبقى له حبل ولا خط
 يصله به، فمن عدا الشيخ خسرنا وحده ما بناء في هذه المدة القصيرة من المنزلة
 الوطنية وكثر طعن السعديين فيه من حيث صار العدليون يكبرون مقامه ويلقبونه
 مع أنصاره من الشيوخ بأئمة الدين الذين يجب تقليدكم في السياسة كما يقلدون في الدين.
 ولكن زعيم هؤلاء الأئمة أو إمامهم لم يلبث ان جنى على نفسه جناية أدبية
 تؤثر في صيت مثله ومقامه ما لا تؤثر الجنايات القانونية، ذلك بأن الشيخ نجيبنا
 افترض نالم الامة المصرية على اختلاف أحزابها من نيز بعض الافرنج لها بلقب
 التمسب الدين من جراء ما سمى حادثة الاسكندرية اذ زعموا ان بعض المصريين
 للأجانب بسبب مخالفتهم لهم في دينهم هو الذي حملهم على الاعتداء عليهم —

اقترص ذلك بنشر مقالة بليغة في فلسفة التعصب اعتقد ان سيكون لها أكبر وقع في قلوب جميع أحزاب الأمة وطبقاتها لما فيها من الحقائق المتجلية في أبهى مرض من البلاغة والافصاحه يجمعها بين الجزالة وعلو الأسلوب والسهولة التي تناوّلها افهام العامة . فهي تشرح معنى التعصب وتبين كنهه وأسبابه ودواعيه وكونه من سنن الاجتماع والامران سواء كان مناطه الجنس والنسب أو الأمة أو الوطن أو الدين ، وأنه كغيره من الفرائز والملكات الانسانية له حد اعتدال يكون نافعا للامم والشعوب بالتزامه والوقوف عند حده ، وطرفا افراط وتفریط يمرض الضرر للأمة بتجاوز حد الاعتدال الى أي منهما ، فالاعتدال في التعصب أن يكون تعاون الجماعة أو الأمة الذين تجمعهم رابطة على ما يحفظون به حقوقهم ومصالحهم ويرفقون به شأنهم في الطم والاعمال التي يرتقي بها البشر وتنافس فيها الامم — من غير تقصير فيما ينبغي لذلك بحول دون الغاية وهو التفریط ولا إسراف بحمل على ظلم الخارج من هذه الرابطة والاعتداء عليه لانه مخالف وهو الافراط

وكل من نهجت له هذه الحقيقة من مرآة الشعب المصري يجزم بأنه لا يزال أقرب الى التفریط فيما ينبغي له من حفظ جامعته القومية والوطنية واعلاء شأنها بمساماة الشعوب المزيّنة منه الى الافراط المائل الى العدوان على المحنّفين وهضم حقوقهم كما يفعله جميع المستعمرين من الافرنج — فنشر المقالة في هذا الوقت كان مملا نافعا من وضع الشيء في محله في الوقت المناسب له

ولكن المقالة ليست من انشاء الشيخ محمد نجيب الناصر لما في الاهرام ولا هو بالذي يقدر على كتابة مثلها في أسلوبها ولا تحرير الحقيقة التي شرحت فيها ، بل هي من مقالات الامام (الشيخ محمد عبده) الشهيرة التي نشرت في جريدة (المعروة الوثقى) التي أنشأها هو وامتد ذلك ووقف الشرق وحكم الاسلام السيد جمال الدين الافغاني (قدس الله روحهما) في باريس عقب احتلال الانكليز لمصر لمقاومة الاستقلال ودعوة المسلمين الى الاتحاد ، وكان السيد هو المدير الديني والاسناد هو المحرر الاول لها . وقد نشرنا هذه المقالة في المنار من زهاء عشرين سنة معزوة الى الاسناد الاهم ثم نشرناها جريدة المريد قلاهن لمدرو . ثم نشرناها في الجزء الثاني

من تاريخ الاستاذ الامام الحارثي لاشهر منشأته من مقالات ومكتوبات . ثم طبعت
أعد اد المروة الوثقى برمتها في بيروت ونسخها تباع في مصر ، وبلغنا ان بعض الثبان
يحفظونها من ظهر قلب ، ولا غرو فالمقالات الاجنبية في المروة الوثقى من
المحفوظات التي يستعان بها على طبع ملكات الانشاء العالي في النفس ، كما انها من
أفضل ما يوقظ الافكار ، ويثبت فيها روح المظة والاضمار ، ويغنيها لما يساور
هذه الامة من الفوائل والاعطار ، مع بيان عللها وأسبابها ، وطرق معالجتها والتفصي
منها ، وقد كان تحمل الشيخ بنحيت لهذه المقالة منها على ما ذكرنا من شهرتها أقرب
ما ينتقد عليه ، ويسدد سهام الوم والتوبيخ اليه

نشرت المقالة في الاهرام ، فلم تلبث ان كانت الشغل الشاغل للالسة والاقلام ،
وانبرت الجرائد اليومية لمواخذه الشيخ على هذه السرقة المفضوذة ، وطفقت الجرائد
الهرالية تخرع النكت للضحكة المبكية في هجرتة والرزابة عليه ، وقد كان مما قرن به
هذا الاتهام من الخذلان ان الشيخ بنحيتا حرف في المقالة بعض الجمل وغيب وقدم
وأخر ، وكان محمد بك ابو شادي المحامي الشهير أشد من انتقده اذ كتب في
جريدة وادي النيل الشهيرة مقالا تمكيا في جعل مواقة مانشره اليوم لا نشر بقلم
الاستاذ الامام منذ أربعين سنة ومن باب توارد الحواطر وقد اودعه المقالة بحروفها ،
مع التنبيه الى ما حرف الشيخ بنحيت منها ، بهمل الحرف مقابلا للاصل في جدواين
متوازيين ، ونشر محروس افندي عبده آخر الاستاذ الامام لايه المقالة في جريدة
الامة مقرونة بما يقتضيه المقام من الاستغراب والتقد . وقد حدثنا بعض العلماء الثقاة
أن بعض الناس في دمنهور طفق يقرأ المقالة هندوصورها اليه في اليوم الذي نشرتها
فيه جريدة الاهرام فقال له أحد السامعين : على رسلك وألق السمع الي لا تتم لك
قراءة ما شرعت فيه فاني أحفظه وأتم قراءة المقالة من حفظه فلم يكن بينه وبين ما في
الاهرام الا تلك الجملة القليلة التي شوه حسنها التحريف

ولو ان الشيخ بنحيتا نشر هذه المقالة مع مقدمة بين فيها ما أشرنا اليه آنفا من
كونها أفضل ما يرد به على اتهام المصريين بالتحصب الديني الضار بحمله على ابتداء
المخالف في الدين لانه مخالف وعزاها الى صاحبها أو الى المروة الوثقى اذا كان

ينقل على طبعه فتدبره بفضل الاستاذ الامام باسمه - لكن خبر له ولمصلحة العامة - اما الاول فظاهر واما الثاني فهو ان لم ينام بصاحب المقالة ذي المكانة العالية المروفة التي بتضاف ارتقاءها في النفس عاما بعد عام يزدحم رغبة في قرائتها وأملها والانتفاع بها ، ولأنك في ان قراءة النام للمقالة قد زاد بمد ان نشر في الجرائد ما نشر من أفكار انتحاليها على الشيخ نجيب وعزوها الى الاستاذ الامام ، وقد قلت لاسناد شهير من أهل العلم والادب زارني في اليوم التالي ليوم الذي نشرت فيه المقالة : هل قرأت المقالة التي نشرتها جريدة الاهرام أمس للشيخ نجيب؟ قال رأيتها وقرأت اسعرا من اولها ولم أنتهها ، ولم اضيق وقتي في قراءة ما يكتب الشيخ نجيب في التعصب والبحث في تعريفه بمثل ما يبحثون في الازهر بتعريفات الفنون . وقد كان مما حفر من المقالة بيان معنى التعصب لغة وعرفا تقدمه الشيخ عن موضعه فجعله في أول المقالة محرقة ، قلت ان هذه المقالة هي مقالة المروة الوثقى الشهيرة التي تعرفها - وذكرت له تصرف الشيخ فيها قل اذا أعود فاقراها -

الا ان فعلة الشيخ نجيب هذه من الغرابة بمكان وان كان أكثر ما يكتب أمثاله ليس الا نقلا لما كتب من قبلهم ، واغرب ما حدثنا به غير واحد من انقات عنه انه قل ان المقالة له ، وانه كان هو والمرحوم الشيخ احمد أبو خنواه يكتبان المقالات ويرسلانها الى الشيخ محمد عبده في باريس فنشرها والمروة الوثقى غير معزوة اليهما ١١ وهذا تخلص هرط في المجلس لم ير له مخرجا صوا ، وقد كرم نفسه ان ينشره في الجرائد ولو نشره لسمع من تعبيده وما يحتمل بهذا التنفيذ فوق ما منعه توقعه من نشره

وان تعجب أيها القارئ لهذا الجواب ، فاسمع ما هو أجدر منه باسم الصجب العجيب ، وهو ان الشيخ نجيبنا قل في لاء من العناء ان فنواه في الباشقية قد كانت وسيلة الى أمر عظيم وهو تطبيق قواعد الشريعة وقتانها على الشرع الاسلامي ، ذلك ان انور باناسم على زعيم الباشقية (لينين) الشهير ان يساعد على نشر الباشقية بسبب هذه الفتوى وفتوى أخرى لشيخ الاسلام في الاسنانة مختصرة في معناها فاضطر (لينين) الى تغيير قواعدها وجمالها وافتة لاشريعة

هل هذا وكان الشيخ بخيت هو الشيخ احمد ابو خطوه هما المحررين لتلك المقالات
 الاصلاحية التي نشرت في بضعة عشر عددا من المروة الوثقى فانهزها العالم الاسلامي
 وكادت تحدث فيه انقلابا عظيما على منع بريطانيا العظمى اياها من دخول مصر والهند
 وفيرهما من الاقطار الاسلامية وفرضتها غرامة تذكر على من توجد يده سمعت شيخنا
 الشيخ حسينا الجسر يقول: ما كنا نشك في ان المروة الوثقى ستحدث ثورة كبرى
 في العالم الاسلامي اذا طال امرها الخ. وحدثنا الثقة ان الزعيم الكبير السيد سلمان
 الكيلاني نقيب الاشراف ببغداد في ذلك العهد كان يقول كلما قرأ عددا من المروة
 الوثقى لعله لا يجيء المدد التالي له الا والانقلاب المنتظر قد وقع - او ما هذا معناه -
 هذا الروح القوي المؤثر المنجلي في تلك البلاغة العالية كان العالم يزعم ان مصدره
 اتصال كبر بائنة السيد جمال الدين الافغاني بكبر بائنة الشيخ محمد عبده نابغتي الشرق
 والاسلام في هذا العصر، ذلك اول اتصال الذي تألق برقه فاضاء طريق الهداة
 للشرق وكاد يكون صاعقة محرقة لمستعبدية - ولكن الشيخ بخيت يقول اليوم لا افراد
 من الناس ان هذا الروح روحه كان ينفخ فيه وهو في شرح الشباب بما كان له
 ذلك التأثير في المروة الوثقى. ولكن ما باله قد زعم في مدة أربعين سنة فلم يظهر له
 أثر في خطبة مؤثرة، ولا في صحيفة من الصحف المنشورة؟ وما باله اليوم وقد طفق
 يبيد ما بدا، لم يحدث من التأثير الا التهكم والاذى؟ وما بال مقالة الشيخ الثانية،
 ليس فيها أدنى نسمة من ذلك الروح، ولا أقل مسحة من جمال ذلك الاسلوب؟
 نشر الشيخ مقالة ثانية في التمهيد انتقم بها من الدين صوبوا اليه سهام الارراء
 والغلبة، ومن الامة المصرية أو لاسلامية بجماعتها أن سكنت لهم ولم يفاضلهم عنه
 أحد منها، افتتحها بقوله تعالى (بل نقذف بالحق على الباطل فيدمغه فاذا هو زاهق
 وانكم الوابل مما تصفون) وجاء بعد ذلك بحملة طويلة من كتاب تهذيب الاخلاق
 لامين مسكويه وكتاب رياضة النفس من احياء القراني صفات النفس وما في
 اعتدائها من الصنائع، وما في الخروج عن الاعتدال الى سر في الامر طر وتربط من
 رذائل، وجمع ذلك مقدمة لتبني الاعتدال وجميع ما ينافيه من الفضائل عن المسلمين
 وثبات ضد هاهم ما كرمه من افواه لوان المسلمين كذا لما فهموا كذا وكذا من

المعاصي والذائل ولا سيما التباغض والتمحاض وكل ما يفسح ان يوصف به من خاضوا فيه بما خاضوا مما لا ينسج المقال لنقله ولا لنقله ، لا ان نقول انه ليس فيه من موضوع التعصب الا اثبات افراط المسامحين فيه كغيره من الاخلاق والصفات وهذا تصديق الاجانب الذين رموا المصيرين بالافراط والتعصب وزيادة لوفائهم لجمالوا الشيخ حجة أو فتوى على عدم استحقاقهم للاستقلال ، وهو ينقض أو يناقض الفرض السامي الذي تراهي لنا انه نشر مقالة العروة الوثقى لاجله كما تقدم ١١١

هذا ما كان من أمر الشيخ بنحيت في تصديه وتصديده . الساطعة السياسية مع رجال الدين وكنا نود لو يوفق في هذا العمل لما يرفع من سر علماء الازهر ويثبت لمن راجت عليهم دسائس الاجانب في استحسان عزل رجال الدين عن السياسة وسائر المصالح المدنية أنهم أهل لكل ما ينفع الامة بأفكارهم واقدامهم وأعمالهم لأن هذا ما نراه لهم وسبق لنا القول فيه مرارا ، فلا غرو اذا ساءنا جمل الشيخ مضمرة في الافواه ، وان كان هو عقبة في سبيل الاسلاح الديني المدني الذي نسمي اليه حتى مقاومة البدع كما يعلم من ردنا على ما كتبه في تأييد بدع يوم الجمعة وغير ذلك فالشيخ بنحيت لا يصلح للسياسة

وأما قرينه في هذه الحركة الشيخ عبد الحميد البكري فهو يعد من رجال الدين بالوراثة ومشيغة الطرق التي هي وظيفه رسمية لتتاليده موروثة ، وانما كانت تربيته وتعلمه مدينين لا دينيين ازهرين وهو محافظ على فرائض الدين وآدابه وأخلاقه فلما يوجد مثله في الجمع بين العيشة المدنية كالمتمرنين مع هذه المحافظة على الدين باداء الفرائض واجتناب المعاصي والذائل ، وهو كما نعلم غير راض عن بدع أهل الطرق وان رضي ان يكون شيخا تقليديا لهم ، ويتمنى لو يستلجم الى اصلاح حالهم سبيلا ، ثم انه يحب الاسلاح الديني المدني الذي ندعو اليه وهو معتدل الفكر في ذلك على كثرة قراءته للكتب الفرنسية في الاجتماع والادب والسياسة ، وقلما تداكرنا معه في مسألة الاوكما على اتفاق او انهيها الى اتفاق ، فهو في مكانة بيته وفي استقامته وآدابه واعتدال أفكاره أهل للزعامة الا أنه ينقصه من شروطها ما قلنا انه يتقص عدلي باننا فهو يشبه في المبالغة في حفظ كرامته الشخصية والبيئية وفي الاحجام عن كل ما من شأنه ان يثير خصاما أو يعقب ملاما ، وفي عدم تمرد الخطابة والكتابة والجدل

والحاجة ، وقد عجبنا من دحوته في هذه الممعة حتى خلاف ما يعرف من طباعه على انه تصدى أولا لامر منهق غديه وهو الاحتفال بوكيل الامة ورئيسها قبل ظهور الخلاف فجعل احتفال العلماء به في دزله الواسعة بل قصره الفخم ، ثم جرى الشيخ بخيتا على تأييد الوزارة مع حفظ الصلة او حط الرجمة مع سعد باشا ووفده ، ثم جرى الامير عزيز حسن ورشي ان يعقد في باحة قصره اجتماع عام برأسه الامير للاحتجاج على تصريح وزير المستعمرات البريطانية المستر تشرشل ولكنه لما علم ان سعد باشا سيخطب في هذا الاجتماع بعد ان صارت خطبه كلها تتضمن الرد على الوزارة وسدعوة الى عدم الثقة بها — ترك الدار للمدعويين من جميع طبقات الامة الممثلين لها وسافر الى الاسكندرية ولم يحضر اجتماعهم . فاذا لم يكن هذا اعتزال منه للسياسة ومشاغباتها بل ظل عازما على الاشتغال بها مع رجال الدين او غيرهم فالذي أراه انه لا يمكن أن يمضي في ذلك ويثبت الا أن يكون رئيسا لجماعة من المتعلمين المعتدلين المعارفين بحال العصر بشرط ان يسيروا بنظام مدون بحيث لا يعملون عملا الا بقرار مدون ، وأنا ممن برشدونه لهذه الرياسة ان هو أقدم ، وارجح انه لا يفعل

تبجج البختيين وغروهم بلقب أئمة الدين

إذا اراد رجال الدين الاشتغال بسياسة أممهم ومسالحتهم امامة فأحوج ما يحتاجون اليه من الاستعداد لذلك التوسع في تاريخ الملل والامم المعاصرة وما وقع فيها من الانقلابات الدينية والمدنية وما دعا الشعوب الاوروبية الى الفصل بين الدين والسياسة وازالة سلطان البابوات وتأثير ذلك في البلاد الاسلامية كبلادهم وبلاد الدولة العثمانية التي كانوا تحت سيادتها على تحلي سلطانها بلقب خليفة المسلمين ، ويجب ان تكون أولى الموائد والحقائق المأخوذة من هذا التاريخ ان يعلموا أن شعبهم المصري ، نفسه وسواده الاعظم من المسلمين لا يقبل أن يخضع لشيوخ يزعمون انه يحب اتباعهم والخضوع لهم في أقوالهم وآرائهم في السياسة والمصالح المدنية لانهم من رجال الدين ، وان انتحلوا لا منهم ألقاب الأئمة أو عاد عليهم بها في وقت من الاوقات من ينفع بهم في مفاهرته على خصمه

أقول هذا لاني أراه اول شرط من شروط نجاحهم الذي اوده وأتمناه وقد

على سكرتير الوفد المصري فيما عزاه الى حريم من خطأ لا أرى ما انوحاه من
المائدة في نقد هذا المقال يتوقف على بيان الخلاف بين هؤلاء الشيوخ وبين
الوفد، وهذه المائدة بيان خطأ الكاتب فيما كتب كما خطأ في الباعث على هذه
الكتابة وهو ما علم من التمهيد آنفاً

نشر هذا المقال في جريدة الاخبار بامضاء (عبد ربه مفتاح من علماء
الازهر) وقد وصف فيه الشيوخ الذين خطأهم ناموس الوفد (سكرتيره)
ورماهم بما ينافي الوطنية (كما يفهم من كلام الكاتب) بقوله انهم «شرف
وأرق طائفة في الامة بل في العالم الاسلامي وانهم قادة الامة وامسوها على
وحي الله تعالى الذي به السعادة الابدية او شقاؤها السرمدي» (كذا)

ثم قال بعد هذا الوصف: أيها القوم ان لكل مقام مقالا، وان مقام
التكلم مع رجال الدين وفيهم مثل فضيلة الشيخ نجيت وصاحبة السيد البكري
شيخ مشايخ الصوفية وابن أبي بكر الصديق امين هذه الامة (؟) يجب الا
يكون كما تكتبون. رجال الدين في كل زمان ومكان هم أمناء الله على دينه
فصيبة كبيرة وفتنة عظيمة اذا رميناهم بالمروق من الوطنية من أجل انهم
خالفوا في الرأي شخصا مميذاً

ثم قال «هبوا العلماء اخطأوا في هذا أليس النبي صلى الله عليه وسلم يقول
«انقوا زلة العالم» ويقول «الحوم العلماء مسومة» فلماذا استمر أنتموها
فأكلتم منها حتى التخمة؟ اهـ

أقول يا للمعجب من هذا المعجب والغرور والدعوى المريضة والجراثة في
رواية الحديث والاستدلال بكل ماجرى على الاسنة منه وان كان سمياً
من أين علم الاستاذ الكاتب ان هؤلاء الشيوخ الذين وقعوا مع الشيخ
نجيت على ما ارتآه في المسألة المصرية هم أشرف وأرق طائفة في الامة بل العالم
الاسلامي وهذا شيء لا يمكن ان يعممه الا الله تعالى وان أريد به ظاهر ما عليه
الناس من المعلوم النافعة والانحال السالحة، دون السرائر التي عيها الممول في
الواقع، فهل طاف الاستاذ الكاتب العالم الاسلامي كله واختار جميع علمائه
وصلحاته واحاطت علما بدرجات علومهم وكنه أفعالهم وشرفهم في بلادهم ووسع
شيوخه الذين يرأسهم الشيخ نجيت في كافة ميزان وسائر أولئك العلماء والباحثين
كافة؟

ثم ما معنى التنويه هنا بنسبة السيد البكري الى الصديق رضي الله تعالى عنه ! أيجمل هذا كشيخة الطارق مما يفضل به جميع العالم الاسلامي وهو يعلم كما يعلم كل من يعرف الناس ان في المنسوين الى الصديق والى بنت الرسول صلى الله عليه وسلم وغيرها من الصحابة البر والفاجر ، وان مشيخة الطريق هي ما يمد على الشيخ عبد الحميد البكري ولا يمد له لانها مشيخة بدع وخرافات ما أنزل الله بها من سلطان ؟

ايه ! ايه ! أيها الاستاذ أربع على ظلمك ، وقف عند حدك ، وراقب ربك في هذه الالقب والنعموت التي تكيلها جزافا ، واعلم ان أمانة الله على وحيه رتبة عالية لا تنال بشهادة تؤخذ من الازهر وامثاله ، ولا بكسوة تشرى من الامراء والصلوات ، أين آثار نبيوكم في قيادة الامة التي نحلهم اياها من لدعوة الى كتاب الله وصلة رسوله ومحاربة البدع والخرافات والالحاد والشبهات بها ؟ راجع ما كتبه حجة الاسلام الفزالي في الفرق بين علماء السوء وعلماء الآخرة لتعلم انه ليس كل من علم شيئا من هذه العلوم الشرعية وآلاتها المربية كما وصفت ، وراجع مراجعة خاصة ما كتبه هو وما كتبه الشمراني في الميزان بحديث « العلماء أمانة الرسل ما لم يخالفوا السلطان » الخ

ايه ! ايه ! أيها الاستاذ من أين علمت ان النبي صلى الله عليه وسلم قال ما اسندته ليه ؟ هل رويت هذا بالسند عن الشيخ بخيت وأمثاله الذين فضلتهم على جميع الامة والعالم الاسلامي فأديت الامة التي تلقيتها عنهم ؟ أم تلقيت هذا من فواه الذين يتجرءون على الرسول بغير علم فيسندون اليه كل ما يسمعون منه من أم يقرأونه في كتاب ؟ أليس هذا مما صرح الفقهاء والمحدثون بحظره وتعمير تركه ومنعه ، كما بينه ابن حجر في الفتاوى الحديثية ؟

أما حديث « اتقوا زلة العالم » فقد رواه المسكري في الامثال والديلمي في حديث عمرو بن عوف بزيادة « وانتفروا فيئته » وأورده السيوطي في الجامع الصغير بلفظ : اتقوا زلة العالم وانتفروا فيئته ، وأورده في السنن وابن أبي الكمال وراويه الذي تقدم به هو كثير بن عدي بن عمرو بن عوف بن زيد المري عن أبيه عن جده (١) قال الحافظ لدهبي : قال ابن مثير ليس (١) الحديث أورده الشيخ الحوت في كتابه رسالة في بيان الضعيف من

ما ثبت الجامع الصغير

لشيء . . وقال الشافعي وأبو داود . ركن من أركان الكذب . وهل مطرف بن عبد الله المدني رأيته وكان كثير المصومة لم يكن احد من أصحابنا يأخذ عنه . وقال له ابن عمران القاضي : يا كثير ! انت رجل بطل الخ . وقال ابن حبان : له عن أبيه عن جده نسخة موضوعة . وقال ابن عدي : عامة ما يرويه لا يتابع عليه اهـ . وهو معنى حديث رواه البيهقي من حديث مجاهد عن ابن عمر وفيه « ان أشد ما اتخوف على أهلي ثلاث زلة عالم وجدل منافق بالقرآن ودنيا تقطع أعناقكم فاتهموها على أنفسكم » اهـ من تمييز الملب من الخبيث وهو في مناه حجة على الاستاذ الكاتب وان كان لا يحتاج به كما هو ظاهر

وأما جملة « لحوم العلماء مسمومة » فلا أعلم ان أحدا رواها حديثا بل وجدت في كلام لابن عساكر فأما ان يأتينا الاستاذ عبد ربه بنقل في روايتها حديثا وأما ان يكون هو الواضع لهذا الحديث وهو موضوع بلا شك . ونسأل الله تعالى ان يصالح هذه الامة ويلهمها رشدها ويقبها شر الفرور القاتل انه على ذلك قدير .

وكتب هذا في البصرة كايوب بآرة بالقرب من سواحل ايطالية

المعتصم بالله آل رضا

قد وهب الله تعالى اصحاب هذه المجلة فلاما سويا بماء المعتصم بالله . وكانت ولادته عند معالم الفجر من يوم الاثنين الثاني عشر من شهر ذي القعدة الحرام الماضي الشمس في ٢٥ من برج السرطان (ص ١) سنة ١٢٩٩ هجرية شمسية (الموافق ١٨ يوليو (تموز) سنة ١٩٢١ ميلادية) فساله تعالى ان يحياه حياة طويلة طيبة وينبته نباتا حسنا صالحا ومجمل له من اسمه أوفر نصيب ويحون قرية عين لوالديه وآله وأمنه ، وان يستجيب دعائنا عند مصابنا بأخيه الهام قبل ولاته بأربعة أصابع فيكون خلفا صالحا لذلك الفرط التقدم (الذي ظهر عليه في طفولته من امارات الذكاء والنجابة والفصاحة ما يند . ظهوره من ، مثله) فيكون خيرا . . في ذلك كما وعد الصابر بن المحاسبين ، وان يجملا على ذلك من الشاكرين آمين

خواطر

الاستاذ الشيخ محمد الخضر

١ - ان كبريتك فاصبح بمامك ما لم تعلم ، وانسم خيالك فبات يلقي عليك
من الصور القديمة ما يلذه ذوقك ، وتنت ما بين أسنة ديمهم نصيحته ، وتندب
لائل صحبه ،

٢ - يهبط الشجر ظلها للمقبل ، ويقف بقناديل الكهر يا على سواه السبل السبل ،
أفجيرات من البؤس وهو أحر من الامضاء ، وتولد سراج حكمة يهدي بعد
موتك الى المحجة البيضاء

٣ - حبت العلم ضلالا فزاديت الى الجهل ، وآخر يزعم التقوى بلها فكان
داهية الفجور ، ولولا ما تلقيناه في سبيلنا من هذه الارجاس ، لكنا خير أمة
أخرجت للناس

٤ - هذه الدنيا كالمعدة الزحاجية في لآلة المصورة ، تضم الرأس ، وطحى القدم ،
ترفع القدم الى مكان الرأس ، فزنى الرجل ، آثاره ، لا ، يدوسكم من مظاهره
٥ - يصنع الصانع الخلي ، وتصنع ما تجميل به النفوس في محذرك العلى ، فان ظلت
تتهافت على صانع الخواتم والسلاسل ، فاعلم انها ما برحت لاهية عن هذه المحافل
٦ - سميت الاستخفاف بالشرع حرية ، فقلت برع في فن المجاز فنهكم بمن أصبح
عبدا للهوى ، وسميت النفاق كياسة فقلت خان الفضيلة في اسمها أوحاثة النظر في فهمها
٧ - كان لسان الدين ابن الحماني جنة أدب تجري نحتها انهار المعارف فآتت
أكلاها ضممين ، ولكن نفست عليه السياسة بخار سام فحذته ، وشبت نار الحسد
في اقلوب القاصية فاحرقته

٨ - سرت والنور أمالك فانطلق ظلك هل أنرك ، ثم وابتته ففك فكان الظل
بسمي وأنت على أثره ، وهكذا العقل يستقبل الحقيقة فينبه الخيال ، فاذا أدر عنها
انقلب الخيال الى امام ، وقوده في شهاب البطل بغير جثم

الوثائق التاريخية في المسألة العربية

٥

مذكرة الأمير فيصل في مؤتمر الصلح

جاء في عدد جريدة الطان الذي صدر في ١٠ فبراير (شباط) سنة ١٩١٩ تحت عنوان (نشرة اليوم) ما ترجمته (مطامع الحجاز)

من الأسف أن نضطر الى العودة الى البحث عن الحجاز. ان سكرتير الوفد الحجازي قد رد على النشرة التي نشرتها الطان مساء يوم الخميس (أي ٦ الشهر) بكتاب طلب اليها نشره فلا يسنا والحالة هذه الا تلبية طلبه كتب اليها عوني عبد الهادي يقول ان جريدة الطان نسبت الى ملك الحجاز مرامي توسع لم تدرك في خلده البتة. ويرد سكرتير الوفد تكذيبه هذا بالتاكيدات القطعية بقوله ان الملك حسين لم يفكر قط بجعل مكة عاصمة جميع البلاد العربية التي عملت أخيراً من التيرالتركي فهو يفهم أحسن من أي شخص آخر الأسباب التي لا يمكن للحجاز بسببها أن تتعرض للأمور السياسية الخاصة بهذه البلاد. فالمناقضة والابهام اذن والحالة هذه ليست في الميل والرغبة في ضم البلاد التي أظهرها ملك الحجاز بل هي بالاحرى في الشدة التي استعملتها بعض الصحف ونسبت بها الى هذا الملك أفكاراً ودعاوي لم تخطر على باله

ان ملك الحجاز لم يعلن الحرب على تركيا الا لتخليص اخوانه في الجنسية الذين كانوا يقاسون ظلم الترك من النير الخيف الذي كان يثقل كاهلهم كما يتضح من المنشورات التي أذاعها فيما بعد ، فهي لا يظهر منها انه بانضمامه الى الحلفاء ضد تركيا التي ارتقت في أحضان ألمانيا وحلفائها يرمي الى سياسة التوسيع ، بل صرح صراحة عديدة بأنه لا يرغب في ضم شبر أرض من البلاد العربية الى مملكته سواء كان من سورية أو العراق . بل الفكر الذي يرمي اليه هو أن يرى كل هذه البلاد التي صباها الضر الشديد من جراء فظاعة الترك حرة مستقلة ، وهو غير مرتبط بأية وثيقة كانت خصوصية او عمومية مع أية دولة كبرى ، ويرغب في أن تترك الشعوب العربية حرة لتقرير مصيرها طبقاً لمبادئ الدكتور ولسون

(٥) تابع لما في الجزء الثالث

هذا ما قاله السكرتير حسين (عوني) عبد الهادي
على أن فرنسا وحدها تشر بالرغبة في تأمين الحرية للشعوب العربية خصوصاً
منهم سكان سورية التي كانت تحميمهم سابقاً في الوقت الذي لم تكن حقوق الأمم
راعية فيه بعد. وجريدة الطان نفسها بتوجيهها الانظار الى الحجاز الذي يحاول
أن يوسع سلطته على سورية إنما أرادت أن تدافع عن حرية العرب السوريين،
ثم ان سكرتير الوفد الحجازي يؤكد أن الحجاز لا يروم أن يضم اليه شبراً من
من البلاد العربية لا من سورية ولا من العراق !
وجوابنا على هذا

ان واجبات اللياقة والضيافة لا تسمح لنا أن نجيب على هذه التصريحات
بالهجة التي وضعت فيها ومن حسن الحظ ان مندوبي الحجاز أنفسهم هم أخذوا
على أنفسهم الرد عليها فلنترك لهم الكلام بتحليل مستند حرره أنفسهم
ان هذا المستند الذي قد يمكننا طبعا نشره على علته اذا أرادوا قد نشر
بصنوان (مذكرة من الأمير فيصل) الذي هو ابن ملك الحجاز ورئيس المندوبين
الحجازيين الموجودين الآن في باريس وقد جعل تاريخها اول يناير سنة ١٩١٩
وقدمها الى الدول المعظمى بمناسبة المؤتمر وهي بيان للمطالب الحجازية أفرغت في
قلب من الوسوسة والبلاغة يعودان بالمدح والثناء على الذي حررها، وانما نصرة
والحق يقال ان نشر الجمهور بياناً واضحاً بدرجة هذا البيان وسيطلع كل
شخص ذي ذمة عليه بكل سهولة دون أن يحوجنا الى تفسير كل دقائقه

مذكرة فيصل لمؤتمر الصلح الاول

استهل الأمير فيصل مذكرة ببيان الأقسام المختلفة التي يدعوها آسيا
العربية فقسما الى ستة أقسام ورتبها الترتيب الآتي (سورية والعراق والجزيرة
والحجاز ونجد والبحرين) وقال انها تختلف اختلافاً كبيراً بعضها عن بعض ويشعر
دعماً في دائرة حكمية واحدة ولذلك حاول أن يبين المصير الذي ينبغي أن
يكون لكل واحدة منها

ابتداً أولاً سورية فقال ما يأتي (ننا نعتقد أن سورية هذه المقاطعة
الصناعية الزراعية هي تقع بين يدوين من السكان من حيث ثابتة هي
بلاد متقدمة تقدم تأييداً من وجهة السياسية يمكنها من أن تقوم بأعباء
أمورها الداخلية، ولذا ينبغي أن تكون ذات مسؤولية كاملة في شؤونها

بمينا حدا لثمرنا القومي ونحن مستعدون لصرف ما يلزم من النفود في مقابل هذه المعاونة ولا يسمنا أن نسحق في مقابلها أي جزء كان من الحرية التي أحرزناها قبلًا بأنفسنا وبقوة سلاحنا) اهـ

وعلى ذلك فان سورية بناء على مذكرة الامير فيصل ستتمتع استقلالاً ذاتياً بما يتعلق بأمورها الداخلية ويدمج في خدمتها اخصائيون من الاجانب بدون أن يسمح لاية دولة أجنبية أن يكون لها أقل نفوذ في البلاد، فمن ياترى يقوم باعباء علائق سورية الخارجية؛ الجواب على ذلك أن الظواهر تدل بأن ملك الحجاز يقوم بهذه المهمة وناهيك بما جاء في المذكرة من عبارة (نمونا القومي) وعبارة (الحرية التي أحرزناها بأنفسنا) كأن الحجاز وسورية لا تكونان في نظر العالم سوى دولة وحكومة واحدة.

ثم انتقلت المذكرة من سورية الى العراق والجزيرة يعني الى جزئي مقاطعة بين النهرين وهنا أقرت النيابة الحجازية برنامجاً مخالفاً تمام المخالفة للاول، ثم انها قد طلبت أن تكون الحكومة عربية (بالمبدأ والروح) الا أنها لم ترفض تدخل دولة أجنبية فقد جاء في المذكرة (ان العالم يرغب في سرعة استثمار ما بين النهرين ولذلك نرى أن شكل الحكومة في هذه البلاد لا بد أن يكون مستندا الى الرجال والموارد المادية التي تقدمها دولة أجنبية عظمت) اهـ ان في هذا تنازلاً لبريطانيا العظمى التي حفظت لنفسها السهر على ما بين النهرين في الوقت الذي كانت تعترف فيه لفرنسا بحق السهر على سورية

ثم جاء بعد ذلك ذكر المقاطعات الثلاث الواقعة في نفس شبه جزيرة العرب وهي الحجاز واليمن الواقعتين على ساحل البحر الاحمر ونجد التي هي المنطقة الداخلية فلم يسلم الامير فيصل بمذكرته فتح باب المناقشة في مصير هذه البلاد، وبين بعد ذلك أن الحجاز ستبقى محكومة طبق الطرق المرفية وقال (اننا نقدر هذه الطرق تقديراً يفوق تقدير أوروبا لها، ولذلك نطلب المحافظة على استقلالنا التام، وأما اليمن ونجد فالأرجح انهما لا تعرضان مسئلتها على مؤتمر السلع وهما سيتناقشان في مسائلهم مع بعضها مع بعض ويقومان بترتيب علائقهما مع الحجاز وغيره)

ان هذه النهضة ترحمنا سنة الى الورا اذ بخيل لسانها انه يسمع الهر كولين يتكلم عن مصير كورلندة الروسية

بقيت مقاطعة فلسطين فقد قالت عنها المذكرة الحجازية ان الاكثرية
المعطى من أهالي هذه البلاد عربية وان العرب متفقون مبدئيا اتفاقا تاما
مع اليهود غير أن العرب لا يسمحون أن يخطر وأ أن يأخذوا على أنفسهم
مسؤولية الاحتفاظ بالتوازن في خليط العناصر والاديان الذي كان على الدوام
في هذه المقاطعة الوحيدة يدفع العالم لسنا كل ، ان العرب يتمنون أن يعطى
مركز ممتاز في هذه المقاطعة لموكل عظيم في الوقت الذي تمنح البلاد فيه حكومة
محلية نيابية تقوم بانماء عمران البلاد من الوجهة المحلية (اهـ)

البرنامج الحجازي يقضي بتمريض دولة عظمى في كل من فلسطين
وما بين النهرين وليس هناك حاجة لبيان أن في هذا تنازلا للمصالح الانكليزية .
ان هذه المطابقة لا تبرهن — كما كان قد صرح كاتب أسرار مندوبي الحجاز
— على أن ملك الحجاز غير مرتبط بأي نوع من الوثائق الخصوصية مع أية دولة
وقد اختتم الأمير فيصل مذكرته بقوله (اني بتشديد الاشارة الى الفروق
الموجودة في حالة بلادنا الاجتماعية لا أود ان أقول بأن هناك اختلافا حقيقيا
في المرامي والمصالح المادية والمعتقدات أو الاخلاق على وجه يحمل ارتباطنا
بمتعدرا ، ان أهم عقبة يجب علينا تذليلها هو الجهل المحلي الذي تقع معظم مسؤوليته
على عاتق الحكومة التركية) اهـ فالمقصود اذا تشكيل حكومة واحدة ينبغي
اعداد أساسها بجمع شمل كل البلاد العربية التابعة للسلطنة العثمانية القديمة
تحت زعامة ملك الحجاز الموجود في مكة ، ان الانسان اذا أمن النظر في هذه
الطلبات الرسمية تمكن من تقدير تكذيب ما أرسله اليها كاتم أسرار مندوبي
الحجاز حق قدره عند ما كتب اليها (انه لم يدر في خلد ملك الحجاز البتة أن
يجعل مكة عاصمة للبلاد العربية التي تملكت من النير التركي)

وعلى هذا فقد برح الخفاء وظهرت سياسة الحجاز التي كانت مفرغة في قوالب
المبادئ الويلسنية كما كانت سياسة الحدود الالمانية في مقاطعة كراينا وبلاد
البطريق كأنها مشروع لضم البلاد أو من قبيل وضع أمر السورية بدوية مكان
امبراطورية تركية

ان مذهب الوحدة العربية يخدم مطامع فئة قليلة من السعيير العرب
والاوروبيين كما كان مذهب الوحدة الالمانية يخدم مطامع السلطة البروسية
المسكربة فاذا كان هناك رغبة في نشر السلام في الشرق ينبغي اجتناب الوقوع

في هذه الحبال . ان الوحدة المرئية اذا كانت ممكنة التحقيق فانها لا تكون بالفتح والسيطرة ، ولا بالجميات السرية أو المساعدات المالية المستنكرة . بل لا يمكن تأسيسها الا أن تجتمع فيما بعد الحكومات التي قد تكون تملت فيما بعد كيفية الحكم الذاتي وتكون أقيمت وأدركت بكل حرية منافعها المشتركة . ان كل سياسة أخرى تكون جائرة وهما من شأنها ان تشير في العالم الاسلامي حركات تقضي مصلحة حلفائنا البريطانيين العظمى ان يجتنبوها ، اه كلام الطان التي توغلت في الاستنباط لما لقومها من الطمع في استعمار سورية ، واندفعت هي وغيرها من الجرائد الفرنسية تحذرا الانكليز من تأسيس جامعة سريية تمتد الى افريقية وتميد سلطان الاسلام الذي تبجج هذه الجرائد بأن الحلفاء تركوه كالطير المقصوص الجناح من مملكة مراکش الى مملكة الاستانة !! وكانت في غنى عن تحذير الانكليز فهم أحذر من الفرنسيين وأدهى وانما يريدون السيطرة على جميع بلاد العرب ليحولوا دون تأسيس الجامعة العربية والفرنسيين يخافون عاقبة ذلك أكثر مما يخافون من ارتقاء عرب آسية ومصر ان يسري الى سائر عرب افريقية . فن حافة هذه الجرائد انها تنفر العرب من أمتها من غير فائدة تجنيها من ذلك فالانكليز يسفرون من نصائحها ويعملون ولا يقولون

(٦)

(استسلام الحجاز لبريطانية العظمى)

جاء في آخر مقالة افتتاحية من عدد ٢٤٠ من جريدة القبلة الذي صدر بمكة في ١٥ ربيع الاول سنة ١٣٣٧ ما نصه
« وها مقلتنا الاغر ينقل لنا في عدد ٩٠٣٨ الصادر بتاريخ ٢٦ صفر ١٣٣٧ من تصريحات أم صحف العالم ولسان حال الشعب البريطاني الذي أثبت فضله على العالم ومنته على مجتمعه ولا حرج بمواقفه وثباته واقتداره السياسي والحربي والمالي امام أهوال سنينا هذه الاربع من حسن نواياها وآمالها وما تربده ثقة واعتمادا على معاشر العرب بقولها من بحث : سياستنا القديمة التي كانت ترمي الى اسيد تركية وضد أروها على اعدائها وأخذنا نحاول البحث عن بديل حريجول تحمل السانسة العثمانية البالية الماسدة ، ومن هؤلاء الابدال الذين يحلون محل تركيا العرب أما سوام قلمطين الجديدة وأرمينية الجديدة)

« زحبح ونوهل ونسول بمن أنزلنا محل نقته، وتوسمنا بالاهلية لمصادفته، ولا ريب فان على مثل هذا يتنافس المتنافسون، ولبلثه فليعمل الماملون الف الف أهلا وترحيبة وأضماها شكرا المحسن الظن، وانا لانجيبه بما قال أحد أشياخ جاهليتنا: أهملني صغير وحماني كبير، ولكن تقول ان العرب اليوم هم كالأشبال أو أفراخ الشياهير والبازي المحتاجة لصيانة آبائها.

« ومع هذا فتجدهم أبها الداعي المحسن الظن ان شاء الله تعالى من حيث تريد، وتراهم ببنائته بيت القصيد. فليكم بني يعرب ما أو تبتوه من طموح الإنظار اليكم، وآمال أجل شحوب المالم فيكم، فانظروا ماذا تأصرون بعد ما وصفكم ذلك الشنب بما وصف. فأجيروا داعي المكرمات، وحققوا في نهائيتكم التصورات، وكونوا خير أمة أحييت منذرس مالم سؤدد أسلافها للناس، ولا تهم أرفع واسمى من أن تذكر له نكبات التخاذل وموارد الأنماس، أو تسيثوا بقولنا الظن وعكس القصد. وأيم الله انه الحق، ونكرر ما أشرنا اليه في أعدادنا السابقة بانامناش الحجازيين ولا شيء من الرياسة أو السيادة ان كانت في سوري أو في يمني أو في حجازي ونحوه، ولا يهنا وزن الكمية الا تولى لكم لبلادكم كتولي الضموب الحرية لبلادها. وان داء الشامي هو داء اليماني وان في شقاء الآخر شقاء للاول. وان ما يصيب أحدهما يصيب الآخر من خيرا أو عكسه. ومتى تقطنهم في ان أبسط دليل على هذا قيام الحجازيين ونهضتهم وهم ولا شيء مما اصاب اخوتهم من الضيم الذي سارت بأنواعه الركبان علمت أنهم ادركوا تلك الغاية الجليلة واغتنيوا تلك الفرصة لتحليلهم بمجلائها، وان بمنعم بدعة الجيش التي هم بها من مسمم من أنين المضطهدين من اخوانهم عار عظيم لا يفله الا دماهم وكان بفضل ما كان فلا تمقمو النتيجة ولا نهروا تلك الدماء الزكية والنفوس الالية « اه كلام القبله بنصه القيم

(٧)

﴿ كلام التيس في اتفاق سنّي ١٩١٦ و ١٩١٧ ومذكرة فيصل ﴾
 جاء في عدد التيس الاسبوعية الصادر في ١٤ فبراير سنة ١٩١٩ من ضمن مقالة عنوانها (الوفود والصحافة — تحفظ شديد) ما ترجمته

اتفاقية سنة ١٩١٧

وهنا تظهر أيضا الاتفاقية السرية التي عقدت في أواخر فبراير سنة ١٩١٧ ممينة مناطق نفوذ بريطانية وفرنسية وروسية في آسيا التركية، ان هذه الاتفاقية

اعترفت باحداث دولة عربية مستقلة أو يخلف من دول عربية وبعد تعيين منطقة نفوذ روسية اعترف بأن تأخذ فرنسا الساحل السوري وولاية اطنه والاقليم الذي حده من الجنوب خط هنتاب — ماردين حتى الحدود الروسية المستقبلية، ومن الشمال خط يمتد من الأداغ الى قيصرية — اق داغ الى يلديز داغ فزاره طاجين غربوط، وأن يكون لبريطانية الجزء الجنوبي من العراق مع بغداد وفي سورية نفرا حيفا وهكا

«ومحسب الاتفاق بين فرنسا وبريطانية المظني تكون بين المقاطعة التي بين الاقليمين الفرنسي والبريطاني دولة عربية مستقلة تميز فيها مناطق نفوذ وتكون الاسكندرونة ميناء حرة

أما الفرنسيون فيذهبون الى أن حقوقهم على سورية لا تستوفي ما لم تعتبر سورية كتلة واحدة وان هذه الحقوق ليست — كما أشير اليها بمزاح — مبنية على شهرة البعثة السورية التي بقي صداها يرن في الأذان الفرنسية بأعلى النغمة المظني «مسافر الى سورية» ليست مبنية على هذا فقط بل للفرنسيين أساس أمتن من ذلك ناشئ عن الموقف الخاص الذي اتحلته فرنسا الجمهورية عدوة الاكبروس بقولها انها حامية لمصالح الكاثوليكية في الشرق. وقد كانت فرنسا دائماً تحمد نفسها على موقفها في سورية، وكانت على حملاتها على الاكبروس تسمى لحفظ النفوذ الادبي الذي لها في تلك الاصقاع بما احدثته من الملاجي الدينية والخيرية والتهديبية، وهناك عد من الاسباب الاقتصادية الثابتة أيضاً تهتم به فرنسا بالطبع، وعامة التجارة السورية تكاد تكون في الايدي الفرنسية. وان رأس المال الفرنسي هو الذي بدأ بتجهيز تلك البلاد بالملك الحديدية والطرق — فسورية بالنسبة الى ليون ومرسيلية هي اشبه شي بنسبة افريقية النربية الى ليفربول

مطالب الأمير فيصل في المؤتمر

«وفي الحقيقة ليس في مطالب فيصل ما يعارض مطامع الفرنسيين في سورية مباشرة — ففيسل يرغب في الاستقلال التام للمحارب وحده فقط، وأما سائر الشعوب العربية فانه يرغب لها في الاستقلال عن تركيا — وهو لاجل الحصول على هذه الغاية سئل سيئته من غير ان يحصل على اي وعد من الحلفاء فانه لم تعط له وهو لا يمد ان أخذ في المحارب

« وقد اشار بأن تقسم البلاد العربية الى سلسلة حكومات صغيرة مجتمعة بحسب المصالح الاقتصادية والمشرية (نسبة الى المشر) وان تدبر هذه الحكومات دولة من الدول الممظمة ، وكل دولة من هذه الدول الصغيرة تختار بحريتها الدولة الممظمة التي تقتضي حالتها ان تكون لها الوصاية على تلك البلاد »
« ويرغب فيصل بأن تطلب كل البلاد العربية دولة واحدة للوصاية عليها ، وكذلك يرغب شدة الرغبة بان لا يرغم أي جماعة من العرب على وصاية لا يرضون بها »
« ولنفرض ان هذه الخطة طبقت فن الطبيعي ان تستثنى فلسطين ولبنان بالنظر الى المصالح القومية الخاصة ، وان نجاح هذه الفكرة وتطبيقها يتوقفان ولا شك على كيفية تحديد الدول العربية المتنوعة » اه كلام التيمس التي تتبجح جريدة القبلة باطرائها

(٨)

الفرض من مجيء المستر تشرشل الى مصر وفلسطين

ومقابلته لوفد المراق

كان لاصحاب الاوهام سبب طويل في الفرض من هذه الرحلة لوزير المستعمرات البريطانية حتى جاء البيان لذلك فيما نشره المقدم في العدد الذي صدر منه في ١٩ مارس سنة ١٩٢١ تحت عنوان (مهمة المستر تشرشل) وهذا نصه:
رد المستر لويد جورج على سؤال وجه اليه في مجلس النواب عن مهمة المستر تشرشل في مصر فقال « ان المستر تشرشل صافر الى مصر ومعه ستة اوسبعة من موظفي مصلحة الشرق الاوسط ومن القسم المالي في وزارة الحربية ومن وزارة الطيران . وانه لا يندظر ان يجتمع بأحد من زعماء العرب ويتوقع ان يقضي بحو عشرة أيام في مصر وبضعة أيام في فلسطين ثم يعود الى لندن فبمعرض اقتراحاته على الوزارة . وقل سياسة الحكومة متعرض على المجلس

وارسل المستر تشرشل كتاباً الى السير جورج رنشي رئيس جمعية الاحرار في لندن فيقول فيه انه لا يبتعد ان تستمر في اتفاق الاموال الطائفة على المراق العربي بل بحسب انقاص النام من القوات هناك انتقاماً كبيراً جداً في الحال ومع ذلك

تتقي نفقات تختلف من عشرة ملايين الى احدى عشر مليون جنيه في العام وهو أكثر كثيراً مما يحق لنا اتفاقه في تلك الجهة ولا سيما اذا ذكرنا عظم خصب املاكنا في غرب افريقية وشرقها والفرض السامحة لنا فيها لترقيتها لخير الامبراطورية بالنسبة الى الشرق الاوسط فاذا لم نوفق الى ايجاد مشروع أحسن وأرخص كثيراً من المشاريع التي امامنا الآن اضطررنا الى الجلاء عن العراق العربي ولكن الغمر والحزبي الذين يلحمان بنا من جراء هذا العمل يجب ان لا يقال شأنها ولا يصغر أمرها . فقد قبلنا الوصاية على تلك البلاد وتعهدنا ان ندخل فيها انظمة من الحكم تفوق الانظمة التي قوضنا أركانها وتفضاهم كثيراً فاذا نكصنا بعد هذا على اعتابنا وارتددنا بالمر الى الساحل كان ذلك حادث لا يتفق مع نبالة القصد وحسن السعة التي نعرفنا عن بريطانيا العظمى . واني أؤمل انه اذا انشأت حكومة عربية تؤيدها قوة عسكرية متوسطة يمكننا من القيام بما يجب علينا من غير ان نوقر هاتق الحزينة البريطانية بنفقات لا مسوغ لها . على ان اقدامنا على انشاء حكومة عربية في بغداد فتح علينا باباً لم نر مناصاً من ولوجه وهو معالجة المسألة العربية كلها من حيث علاقتها بالمصالح البريطانية . فاذا لم تدبر الشؤون العربية بطريقة تضمن استتباب السلام والسكينة بين قبائل العرب في هذه الوهلة حال ذلك دون سحب عدد كبير من جنودنا من العراق العربي واقام نفقاتنا وعاقبها كثيراً

وتشرت التيم من تفرافاً لمكانها من مرسيليا قال فيه ان المستر تشرشل قبل ان يبحر منها قال : من أكبر افراض وجهتي ايجاد النظام بين انكلترا وفرنسا في الشرق وهو نظام عظيم الاهمية للفريقين وسأدرس الحالة في العراق وآسيا الصغرى فانه يمين علينا ان نعيد السلام والنظام الى تضاريسها في تلك الجهات منها بلغت كلفتها ونقص المصروفات الطائلة التي تنفقها بريطانيا وفرنسا فيها ولا ينال هذا الفرض المزدوج الا اذا نظمت الدوائن مساعيها ونفقاتها واني ذاهب الى مصر ومعه على ابدالك هذا الفرض — انتهى

[النازح] : بين لنا الوزير بصراحته التي يقل مثابها في رجال قومه ان اضطرارهم الى ادارة امور العراق بآلة حكومة وطبقة لتخفيف النفقات أن يستعملوا بوضع

الارهاق البريطاني في احناق ضائر البلاد العربية في الجزيرة المقدسة ، ولهذا نادوا بالهلف على اوليائهم من شرفاء مكة ويقال ان من اغراضهم التي يسمي لها الملك حسين والامير اوانك فيصل أن يمتد اتفاق بين امراء اليمن ويحدد بمجمل فيها ملك الحجاز مثلاً لهم في السياسة الخارجية ليكون كل ما تتفق عليه من انكثرة نفذوا عليهم . على ان الانكليز يرطلون اولئك الامراء باتفاقات معهم خاصة تضمن لكل منهم استقلاله الاداري الداخلي في بلاده وتساعد عليها باعانة مالية سنوية بشروط أهمها أن لا يمتد أي اتفاق مع دولة أخرى وان تكون انكثرة صاحبة الحق الاول في جميع النافع الاقتصادية في بلاده .

(٩)

آراء الامير فيصل في المسألة العربية والانتداب البريطاني

تلغراف خصومي للمقطم

لندن في ١١ فبراير الساعة ١٠ : ٧ ليلا

اتبع لي ان احادث الامير فيصلاً بلندن في المسألة العربية وارسلت اليكم هذا التلغراف خلاصة اقواله لي وهي : —

« انني متفق تمام الاتفاق مع النمّة البريطانية الآخذة في الازدياد والقائلة بأنه حان لبريطانيا ان تكف عن بذل ارواح جنودها وبذر أموالها في العراق ، أما غرضي من رحلتي الى أوروبا فهو اقناع الحلفاء بأن الزمان آن لتنفيد الشروط التي خصصنا الحرب عليها . وليس عنالك أقل رغبة عندنا في الاضرار بالمصالح البريطانية ولا التمسك بما قضى به الاتفاق علينا فاننا على عكس ذلك نعتقد ان محالفتنا مع بريطانيا المظني دائمة ونرجو ان نظل كذلك وعندنا ان بقاء هاهو في مصلحة الفريقين »

« أما البلاد التي يشملها الاتفاق فقد حددت تخومها تحديداً صريحاً جلياً فليس تمت مجال للخطأ والالتباس ونحن مستعدون لتأليف حكومة تستطيع ان تدير شؤون تلك البلاد على قواعد ترضي جميع الذين لهم شأن او مصلحة فيها »

« لقد أرسل الرئيس ولسن لجنة الى سورية للوقوف على آراء أهلها ورغبتهم في شكل الحكم الذي يرومونه ولكن تقرير هذه اللجنة لم ينشر قط فاذابنهم نشره »

« ان البطة في انشاء حكومة تتوفر فيها أسباب الكفاءة آل طيما الى مباح
الحواطر ولكن انتفاض العرب الاخير لا يدل على رغبتهم في قطع علاقاتهم
بريطانيا وانما وقع لان بريطانيا سارت عامين على غير هدى فوقع الالتباس
ونشأ الخلاف وسوء التفاهم وخاف العرب ان تستمر حكومة الهند بلادهم »
« ان الذي يرويه العرب هو حكومة عربية تستمد النصائح والمساعدة
البريطانية ومع اننا نعارض في ان نكون مسودين فلا نصر على الجلاء التام
ولكننا نقول ان مصاريف كل حامية او ادارة ملكية من جانب بريطانيا
يجب ان تدفع من أموالنا . ولم يختلف اثنان على هذا . أما الحكومة العربية
التي ينوي انشاؤها فتتضمن جميع المصالح السياسية والاقتصادية التي هي
لبريطانيا المظنية . وكل فرض تحتاج اليه الحكومة العربية يكون مكفولا
بمرافق البلاد الطبيعية الفنية . ثم ان البلاد اليوم اشبه شيء بالقفار ولكن
لخبراء الزراعيين محمودون على انها اخصب تربة في العالم اذا عني بفلاحتها وريها
وزرعها . وهذا علاوة على ما فيها من الكنوز المعدنية فانها عظيمة جدا وفيها
مجال عتسع للارتقاء والنمو ولا سيما منابع الزيت الكثيرة في انحاءها »
« ان البلاد تفتقر الى الاموال التي تفشلها من وهذه الفوضى والدمار التي
ايقاها فيها سوء حكم الفزاة الترك ولكن هذه الاموال لا تضع سدى بل تشغل
ونستثمر بربح كبير »

« واذا فتح مجال العمل امام الحكومة العربية بالانصاف والمطف فانها
توفر على الحلفاء بذل الرجال والمال في المستقبل علاوة على الذي بذلوه من
الاثنين حتى الآن »

(١٠)

حكومة شرق الاردن بين السر هـ رت صـ و ثيل والامير عبد الله

عمان في ١٨ ابريل - وصل المندوب السامي الى عمان أمس مصحوبا
بالكولونيل لورنس والمستر ديدز واللورد ادوارد هاي لجرى السر هـ رت صـ و ثيل
استقبال ودي واحتمى به الامير عبد الله الذي كان مصحوبا بالمستر ابرهسون الممثل
الاكبر لبريطانيا المظنية في جهة وادي الاردن وقد عين فيها حديثا وقد قدمت
اربعة طائرات من فلسطين ونزلت بجوار المسكر في ميدان الطيران الألماني السابق.

واجتمع اليوم صياحا عدد كبير من قرى انهدو والدرود والمناولة وقاموا بيمض الامام
على ظهور خيولهم - - - - -

صاح في ١٨ ابريل - ألقى السر هربرت صموئيل امام مراد في الامير
عبدالله الخطاب التالي على الوف من رجال قبائل العرب وهو :
- - - - - اجعدي الحظ بأن قابلت في دار الحكومة بالقدس صاحب السمو الامير
عبدالله لما زار فلسطين هو والمستر تشرشل احد أعضاء الوزارة البريطانية .
والحكومة البريطانية تمبرفرصة التعاون مع الامير عبدالله في البلقاء (ماوراء
نهر الاردن) وتثق بصداقته وجس نيتة كل الثقة وتقدر الصداقة وحسن
الثقة اللتين امتعننا في هذه الحرب الضروس الطويلة حق فخرهما . وتذكر
لخدمات التي قامت بها الجيوش العربية في ذلك النضال وتقدرها حقها وترغب
في ان التحالف الذي نشأ في اثناء الحرب توثق عمارة في أيام السلم .
كان الموظفون البريطانيون يساعدون في ادارة البلقاء (ماوراء الاردن)
منذ شهر أغسطس الماضي وسيظلون يعملون كمستشارين للامير وموظفيه من
قبلي في انحاء البلاد المختلفة . وسيجد سموه في المستر ابرامسون كبير المندوبين
البريطانيين موظفاً ذا مقدرة وخبرة عظيمة وهو وجميع الموظفين المشتركين
بهم في طول هذه البقعة وعرضها رجال يمطفون على القصب ويعملون الى آداب
اللغة العربية وسيتمكنون من المساعدة على زيادة رفقة البلاد . وسيفرغ
قصارى الجهد لتدبير كلما تحتاجون اليه من المروض وفتح اسواق فلسطين
للمواصلات بلادكم وتسهيل نقلها اليها . وسينظر بعين العناية في حاجة أهل البلاد
التي نحن فيها على اختلاف طبقاتهم سواء كانوا من سكان المدن أو الفلاحين أو
قبائل العرب حبا في زيادة هوائهم وبحسب حاجاتهم المتعددة ولادراك ذلك
يجب ان تكون المحافظة على النظام والامن العام في المقام الاول من الاهمية .
ويؤمل ان يحتفظ بقوة احتياطية تكون أكثر كفاءة وأشد حولا مما كانت
الحال قبلا وتستخدم مع الجندومة في توطيد سلطة الامير عبدالله والحكومة
الحماية ويسرنا ان نلبي رغبات الامير عبدالله فنقدم عند الضرورة طيارات
وستواها من الممونة الفنية لاغراض محلية وستؤول هذه التدابير الى استتباب
النكينة في المقاطعات ويمكن أيضاً من اتخاذ التدابير لكبح جماح كل من
يمكر منهو الامن في الاراضي المجاورة غمرباً وطمالاً .

والحكومة البريطانية مصممة على ان لاتصير البلقاء (ما وراء الاردن) مركزاً للمداه سواء كان لفلسطين او لسورية ونحن نعلم اننا في اخراجنا هذا للتصميم الى حين الفعل نستطيع الاعتماد على معونة الامير عبد الله . ومن بواعث الارتياح الشديد لحكومة جلالة الملك ان نجد نفسها متحالفة بحالقة مقينة مع ممثلي الشعب العربي في جميع البلدان العربية . ومن البراهين الاخرى على ضمان هذا التحالف ودوام مودته سياستنا في البلقاء (ما وراء الاردن) ووجودي بينكم اليوم ممثلاً لجلالة الملك لويد جورج . واني ارجو ان يتخذ من التدابير منذ الآن ما يرفع هذه البلاد الى مستوى من اليسر والرخاء لا يقل منه في البلدان المجاورة او مما كان عليه في الازمان الفائرة

انها فاجاب الامير عبد الله بما يأتي : « اشكر سعادتك على خطابك الرفيق فأقول بالامالة من نفسي وبالنيابة عن الحاضرين اني واثق بأن الامة العربية ستبرهن على انها خليقة بتحقيق كل ما وضم فيها من الآمال بمساعدة حليفتنا العظيمة . واني اطلب من الله ان يحفظ الملك جورج والملك حسين ويطيل سماتهما » وقد قوبل الخطابان بالحماسة ثم عرض المندوب السامي الحرس من الفرسان الهنود وقدم اليه مشايخ القبائل وشاهد الامير عبد الله والسر هربوت صموئيل في المسائل ضرورياً من فروسية الجركس واقتلاع الفرسان الهنود للاوتاد - روز

انكلترة والعراق

جاء في تلغراف خصوصي للمقام من لندن في ٢٨ فبراير : ان الحكومة البريطانية ابلغت انه اذا عرضت رئاسة الحكومة في ولايات المراق الثلاث على الامير فيصل فانه يرتاح الى المساعدة والمشورة المنصوص عليها بباب الانتداب في عهد جمعية الأمم وليس ذلك فقط بل يرى نفسه أنه لا يستطيع القيام بمهام هذا المنصب من غير معونة وهذه المعونة تكون عبارة عن خدمة عدد معين من الضباط العسكريين والضباط السياسيين وبعض الخبراء الفنيين للمعاونة في تنظيم قوات العسكرية المحلية وانشاء دوائر الحكومة الملكية وترقية الصناعات والاعمال

خلاصة من ملحة المستر تيرنر الى الفاهام من امور الشرق الادنى في مجلس النواب يوم ١٤ يونيو عند عرضة ميزانية الشرق الادنى عن يدى الامام الأورغيب ١٧ و ٢٣ يونيو ١٩٢١

قال الوزير : ان المؤتمر الذي عقده في القاهرة مع خبيرين من العراق وفلسطين

فرر وجوب التمسيل في انقاص الجنود في المراقى من ٢٣ أورطة الى ٢٣ على ان يصير الانقاص ١٢ أورطة في اكتوبر فوفروا بذلك نحو ٥ ملايين جنيه، وان ميزانية الجيش في المراقى وفلسطين لهذا العام ٢٧ مليون جنيه واذا نجت تدابير الحكومة فانها لا تتجاوز في السنة القادمة ١٠ ملايين

وقال ان ميل الحكومة البريطانية الى حل مسائل الشرق بواسطة آل الشريف في المراقى وشرق الاردن يجب ان يرقب تأثيره في سواهم . وتكلم عن ابن سعود وقومه ووصفهما لسامية ، ثم قال ان الحكومة البريطانية . قررت ان تواصل دفع الاعانة لابن سعود (وهي تبلغ ٨٠ الف جنيه) وان الملك حسين اعرب عن استعداده لمفاوضة الامير ابن سعود .

ثم أعلن عزم الحكومة على انشاء دولة عربية في العراق يختار ملكها ، وقال ان الاءير فيصل لا غادر مكة الى بغداد فاذا وقع الاختيار عليه فانكلترا تؤيده وتقد ازره وتسمى للتوفيق بين العرب والاسرائيليين في فلسطين وتسهر على منع رجال الاحزاب الذين هاجروا الى شرق الاردن من دخول سورية وقال الوزير : وليس في تعاوننا مع آل الشريف معارضة لمصالح فرنسية واننى على الامير عبد الله ثناء طيباً وقال انهم عهدوا اليه باعادة النظام وتمهيد بمنع الاعتداء على الفرنسيين ثم قال : اننا لا نريد اكراه العراق على قبول ما لا يختاره اهد ، وعمى المراقيون ان يحسنوا الاختيار بحرية وحكمة بارشاد السربريس كوكس — قال — وهناك سياستان في معاملة الجنس العربي احدهما ابقاء العرب منقسمين والشاء ادارة من اعيانهم تعتمد على الفيرة والتنافر والثانية انشاء دولة عربية حول بغداد الخ . قال وهذه هي السياسة التي تصلح دون سواها

وتكلم عن جعفر باشا العسكري في حرب طرابلس والدرينيل وانه انم عليه بوسام القديسين ميخائيل وجورج وقال ان نفقات الجيش العربي تسدد من ايرادات المراقى قال : واذا نجح تدبيرنا فالدولة العربية وحاكها العربي تكون قائمة في بغداد قبل انقضاء السنة المالية

بلاغ المندوب السامي البريطاني في بغداد

من جريدة دجلة عدد ١١ المؤرخ ٣٠ شوال سنة ١٣٢٩ (٦) نور: ١٩٢١

لا شك في انه غير خاف على الموم انه في يوم ١٦ يونيو (الموافق ٩ شوال)

اتبع الى بغداد بيان خطاب ألفاء جناب المستر آشرف في مجلس العموم البريطاني يوم ١٤ يوليو الموافق (٧ شوال) وقد شرح فيه وزير الدولة لسامية الحالة السياسية في بلدان الشرق الأدنى ثم أعطى بياناً شافياً عن سياسة حكومة جلالة الملك فيما يتعلق بهذه البلدان . ان ما ورد في ذلك الخطاب بشأن العراق قد صار نشره في الحال باذن مني بصفتي كوني المندوب السامي في الجرائد الانكليزية والمريية في بغداد والبصرة وقد ظهر ان ما نشر قد أتى ببيان واضح عن سياسة الحكومة البريطانية . على انه بعد نشر ذلك البلاغ قد عرض علي تكراراً بأن العموم يرفض جداً بتصريح مني بصفتي كوني المندوب السامي ورئيس الحكومة العراقية المؤقتة اشرح فيه النقاط المهمة كما وردت في الخطاب المذكور فبناءً على ذلك رأيت ان من الواجب علي أن أقوم بذلك فأقول : (١) بما يذكر انه بعد بداية الحرب العظمى قطعت اليهود مراراً لا هالي العراق وجلالة ملك الحجاز بأنه لن يسمح بوجه من الوجوه أن تعود العراق أو أي مقاطعة من المقاطعات الممطرة الى السلطة التي كانت تابعة لها عند نشوب الحرب وان الحكومة البريطانية تقصد المحافظة على هذه اليهود بحزم وثبات وتشهقاتها تكون مقصورة في القيام بواجباتها بموجب هذه اليهود فيما لو أهملت تقديم المساعدة للعراق في هذا الدور الابتدائي من حياته وانها تتركه باهمال كذا فريسة للاضطراب وهدم النظام . وفي ذات الوقت ان بريطانيا العظمى غير مستعدة للاستمرار على حمل العبء المالي الثقيل والتبعة (المسؤلية) السياسية بمراقبة الادارة (ادارة العراق) لأمم الذي كان ضرورياً ريثما تعاد الامور الى احوال السلم

ان الحكومة البريطانية كانت دائماً ولا تزال ترى ان أفضل طريقة للقيام بشؤونها وواجباتها هي مساعدة أهالي العراق على اقامة حكومة وطنية منهم بمساعدتنا ونفساً بذلك دولة هربية . صادقة تكون بغداد عاصمة لها . أما حكومة جلالة الملك نفسها فتري ان أفضل أنواع الادارات للعراق هو حكومة دستورية برئاسة وزير (حاكم) مقبول لدى أهالي البلاد . على ان حكومة جلالة الملك ترفض في ان تبين بوضوح كما سبق فينت تكراراً بأن ليس لها من قصد أو رغبة ما في اكرام الشعب هي قبول وازع مامعين بل الامر بالعكس فانها ترغب في وجود الحرية التامة في الاختيار وبدء الرأي

ويعلم ذلك ان الحكومة البريطانية بصفة كونها الدولة التي تحمات مصاريف طائفة في العراق في أثناء السبع السنوات الأخيرة لا يمكنها ان تقف موقف المديم الا كثرات امام هذه الحالة فلها الثقة بأن الشعب العراقي سيستعمل الحكمة والحريّة مدًا في اختياره لأوازع وهنا أود أن أشير بإيجاز الى قدوم صاحب السمو الأمير فيصل الى العراق فأقول ان موقف حكومة جلالة الملك في هذا الصدد هو كما يأتي :

ان عائلة الشريف هي العائلة التي نشرت الاواء العربي في صف الخلفاء أثناء الحرب التي لعبت دوراً ذا شأن في ربحها . وان القضية التي من أجلها دخلت في صانف المحاربين كانت قضية حرية العرب يعني عين القضية التي قد تعهدت بريطانيا العظمى بظواهرها ونجاحها في العراق . فبناءً على ذلك هنـد ما سأل أنصار عائلة الشريف في العراق عن موقف الحكومة البريطانية إزاء دهورهم للأمير فيصل يأتي العراق أجيبوا على ذلك بأن حكومة جلالة الملك لن تضم عشرة في سبيل ترشيح سمو الأمير لعرش العراق واذا وقع عليه انتخاب الشعب سيبقى تأييد بريطانيا له ، فبناءً على ذلك بينما وزير الدولة (المستر تشرشل) يردد رغبته في ان يستعمل أهالي العراق الحريّة في الاختيار يرى ان ليس هناك من سبب الامتناع من ان يبين بوضوح بأن حكومة جلالة الملك تعتبر ان الأمير فيصلاً هو مرشح موافق لابل حقاً أوافق مرشح في الميدان وترجوا ان يثال معاضدة أكثرية الشعب العراقي

واذا تم انتخاب الأمير فيصل تمتد حكومة جلالة الملك انه يكون قد توصل بذلك الى حل ينطوي على أكبر الآمال في مستقبل صعيد مقبل البلاد

ان حكومة جلالة الملك تعلم أن قد بحث في حلول أخرى ممكنة منها (أولاً) تأسيس جمهورية و (ثانياً) عرض أمير تركي . أما في ما يخص الاول فن رأي حكومة جلالة الملك ان درجة العراق من الرقي غير موافقة فطما لتأسيس جمهورية . وأما فيما يخص عرض أمير تركي فهذا حل ليست الحكومة مستعدة لافساح المجال له

ومن المؤمل ان العبارات التي أوردت أهلاه تفسر بوضوح سياسة حكومة جلالة الملك وهي سياسة قد استحسنها بالاجمال الجمهور البريطاني والصحافة البريطانية حسب ما بينت في خطاب المنبر ونستون تشرشل واني أوافق عليها كل الموافقة

باب المراسلة والمناظرة

فناء النار والرد على ابن القيم

٢

قسمنا الموضوع في الكلام على فنائها ثلاثة أقسام الأول في الآثار التي استشهد بها العلامة ابن القيم على فنائها الثاني على الآيات الثلاثة الثالث على مقتضى الصفات وبجمال المنل فيها أما الأول فقد تكلمنا عليه في النبعة الأولى وبيننا أن الآثار لا تصح عن عمر ولا عن روى عنه من الصحابة (رض) وقدا حتى لوضح لما كان حجة في هذه المسألة الكبرى الاعتقادية. وأما الكلام على الآيات الثلاث فمداره على تحقيق معنى الخلود المستثنى منه أولا والمشيئة ثانيا والمقصود من الاستثناء الثالث وهل هذه الآيات من المحكم أو من المتشابه أما الخلود المذكور في هذه الآية (آية الانعام) وآية هود وجميع آيات القرآن فهو لا يعرف إلا من كتب الله وقد رأينا لسان العرب الذي هو أكبر قاموس وأعظم معجم عربي يقول : (الخلد) دوام البقاء في دار لا يخرج منها خلد يخلد خلدا وخلودا بقي واقم ودار الخلد الآخرة لبقاء أهلها فيها اه . ومما يدل على أنهم يستعملون الخلد مجازا فيما لا يبقى أطول مدته قول صاحب اللسان : والخلد من الرجال الذي اصن ولم يشب كأنه مخلد لذلك يخلد يخلد خارا وخلودا أبداً هذه الشيب كأنما خالق ليخلد قال والحوالد الآثاني في مواضعها والحوالد الحجارة والجبال والصخور أطول بقائها بعد دروس الاطلال اه . فانظر الى قوله فيمن أبداً عنه الشيب (كأنما خالق ليخلد) وقوله (أطول بقائها) للآثاني والحجارة والجبال قائم شبهوها بما يبقى ولا يزول وتصوروا فيها أطول البقاء ما يصح ان يطلق عليه لفظ الخلود الذي لم يوضع إلا للدوام البقاء كما ذكر معناه الأول أول المادة ومنه تعلم أن الفناء مناقض له كل المناقض لانه قلم البقاء الذي أخبر الله به وهذا ووهدا في سبعمائة آية من كتابه في الحجة النار ففرقة قومه بين الاخبار بدون دليل يصار اليه ويقوم حجة على خصمهم تقول لهم يقوم هذا كما في كل من الجنة والنار قال الله «خالدين فيها أبداً» و«خالدين فيها» دون أبداً ، فبأي شيء فرقتهم بين الخلودين والابددين فلا نجد إلا

نابلات واهية وكلاما طويلا ضرره اكثر من نفعه كأنهم لم يجدوا غير الخلاف صناعة ولا سوى الكلام بضاعة حتى اضطر ان يجاريهم من لم يكن منهم ابن قيم الجوزية وحسبنا الله ونعم الوكيل

واما الابد فقال في اللسان في مادة ابد: والابد الدائم والتأييد التخليد وأبد بالمكان يأبد بالكسر أبودا أقام به ولم يبرحه اهـ . فعلى هذا لا يستدل بما اصطلح عليه الناس (كالصريين) في التأيد اذ جعلوا له مدة محدودة ولم ينزل القرآن بانهم ولا هبة باصطلاح ولا حرف بخالف اصل اللفظة التي نزل بها كلام الحكيم الخبير: فاستمع لقوله تعالى يخاطب رسوله صلى الله عليه وسلم (وما جعلنا لبشر من قبلك الخلد أفمن مت فهم الخلدون . كل نفس ذائقة الموت) فانظر كيف قابل الخلد بالموت الذي هو القناء وتأمل معناه تجده كما قال صاحب اللسان انه دوام البقاء فكأنه يقول لرسوله وما جعلنا لبشر من قبلك دوام البقاء أفمن مت فهم الباقون . كل نفس ذائقة الموت الخ وهذه الجملة الثانية مؤكدة لمعنى ما قبلها فففر الله لنا ولهم وهدانا واياهم سواء السبيل واذا قد عرفنا^(١) معنى الخلود الوارد في الآية وانه هو الذي به علمنا دوام بقاء المؤمنين في الجنة كما علمنا به دوام الكافرين في النار وانه هو الاول في الافاظ الدالة على معنى البقاء والابد بعده في الترتيب ولا يبرف في اللفظ أدل على البقاء منها في المخلوقات على ما اظن وأما ما ذكر في الاساس من مثل قولهم : رزقك الله عمرا طويلا لا يابى بيد الاماد: فهو مبني على التوسع وتصوير ما لا يكون في حيز الكائن على حد قول الشاعر: ونخافك النطف التي لم تخلق^(٢) ومثل هذا كثير في قولهم^(٣) ولكننا نسألهم في أصل وضم الخلود والابد وقد عرفت معانيها عن اللسان فيما تقدم^(٤) على ان الله تعالى اخبر بكل لفظ مفيد

(١) المنار : ليس في بقية الكلام جواب لقوله واذا قد عرفنا

(٢) المصراع من بيت للمتنبي وهو

وأخفت أهل الشرك حتى انه لتخافك النطف التي لم تخلق

واسناد الخوف الى النطف فيه من المجاز العقلي (٣) جعل عبارة الاساس من المجاز وهي فيه من الحقيقة ومزية الاساس على سائر كتب اللغة التفرقة بين الحقيقة والمجاز

(٤) المنار : ما نقله عن اللسان في تفسيرها لا يدل على معنى البقاء الذي

الدوام والبقاء عن كائنا الدارين وكلتا الفريقين فقال لهم فيها دار الخلد وقال هذاب مقبم
 اذا عرفنا ما تقدم أمكننا أن ننظر في الاستثناء المذكور في آية الانعام جاعلين
 نصب أعيننا ما ورد في آيات الله تعالى من وعده للمؤمنين ووعيده للكافرين
 وكذلك الاحاديث الصحيحة المصروفة بخروج عصاة المؤمنين من النار. أما الآيات
 المصروفة بدخول الكافرين النار فهي كثيرة وعلى كثرتها محكمة لانما نسخ فيها ولا
 منسوخ ولا مقشاه (١) ولا يصح أن نؤول كل هذه الآيات ونركب كل صعب
 وذلول حتى نجعلها كلها من باب الرعد الذي ليس وراءه شيء لتنظيمها في سلك آية
 وجد فيها ذوو الشبه ما يوافق أهواءهم ويشبهون به هم فيهم ويشبهون به الافهام
 وكفى الاسلام بهم ونفذت فيها سهامهم حتى يختلفوا في كتابنا كما يختلفوا في
 كتابهم وكان ذلك قدرا مقدورا قل تعالى (ويوم يحشرهم جميعا يا معشر الجن قد
 استكثرتم من الانس وقال أولياؤهم من الانس ربنا استمتع بعضهم ببعض وبلغنا
 اجلنا الذي أجلت لعل النار مثوكم خالدين فيها الا ما شاء الله ان ربك حكيم عليم)
 والمعنى خالدين فيها يا أهل النار (٢) (وهم من مر ذكرهم) الا ما شاء الله من هذا
 الخلود (٣) أن يخرجهم من داره (٤) لانه حكيم لا يتخذ الا الكافر الذي اخبر عنه في
 كثير من آياته . عليهم بمن يخرج من أهل الايمان الموحدين . فالآية قد جمعت
 وعدا ووعدا وكثيرا ما يذكر الله في آياته أحدهما بعد الآخر على حد قوله تعالى
 (والذين كذبوا بآياتنا واستكبروا عنها لا تفتح لهم ابواب السماء ولا يدخلون الجنة
 حتى يلج الجمل في سم الخياط وكذلك نجزي المجرمين . والذين آمنوا وعملوا
 الصالحات الخ أولئك أصحاب الجنة هم فيها خالدون) وكقوله تعالى (فخلف
 من بعدهم خلف أضاعوا الصلاة واتبعوا الشهوات فسوف يلقون غيا . الا من

لانه لا نهاية له فان المقيم في دار لا يخرج منها كالمالك لداره ليس بياق هذا البقاء
 لاهو ولا داره بل كانوا يشبهون هذا على من شأنه المكث وعدم التحول كما
 يتحول البدوي والذي يقيم في دور المستأجرة . وانما البقاء الذي لا نهاية له
 اصطلاح شرعي لا لغوي فلهذا يمكن هذا المعنى مرفوعا عند عرب الجاهلية
 (١) لا معنى لنفي النسخ لانه حاس بالاحكام

قاب وآمن وعمل صالحاً فأرسلناك يدخلك الجنة ولا يظنون شيئاً) فما يخبر سبحانه
 بوعيد وانذار ألا ويستقبله بوعيد وبشارة (ليجزى الذين أساءوا بما عملوا ويجزي
 الذين أحسنوا بالمعنى) فلما أنذر قومك في هذه الآية بالخلود في النار على
 استناع بعضهم ببعض وموالاتهم بعضهم بعضاً وكان بعض المؤمنين الذين أمروا
 ببعض الذنوب ولحقهم من الوصف شيء يحزنهم ذلك حتى يؤديهم إلى اليأس
 لا جرم استثنى الله تبشيراً لهم وإخباراً بحكمته وعلمه وعدله في آية واحدة ولا يبعد
 هذا بهم فقد ورد أن بعض الصحابة لما سمع قوله تعالى (الذين آمنوا ولم يلجسوا
 أيهاثم بظلم أولئك لم آمن وهم مهتدون) قالوا وأينا لم يظلم نفسه؟ فقال صلى الله
 عليه وسلم ذلك الشرك وقرأ (أن الشرك لظلم عظيم) فلولا أن فسرناها لهم رسول
 الله صلى الله عليه وسلم بالآية الأخرى لبسوا وقنطوا ومثل ذلك ما جرى عند نزول
 قوله تعالى (وإن تبدوا ما في أنفسكم أو تخفوه يحاسبكم به الله الخ ثم أنزل الله لهم
 (لا يكلف الله نفساً إلا وسعها) الخ

إذا تقرر هذا وعلم أن الانذار في آية الانعام بالخلود شديد وأن السكوت عليه
 تصور لو كان في كلام الناس لعد معيياً فكيف بأبلغ الكلام الذي أنزل رحمة
 العالمين. فهل بعد هذا يستنكر ذو فهم وأمل في كلام الله أن يجمع بين وعد ووعيد
 ونذارة وبشارة في آية واحدة، على أن النذارة بالخلود لمن يستحقونه كما أشار بذلك
 الحكماء الذين يفهمون وإن البشارة لمن يستحقون (١) ممن عرفوا خبرهم في
 القرآن والأحاديث والله أعلم بهم وبما اقتروا وجزء ما كانوا يتعرفون : هذا ما
 أنهى لي الآية مع استحضاري الآيات الأخرى والأحاديث ولم يشف غلبي ما رأيته
 من وقف المتوقف وتأربل المتأول، وهذا هو وجه الاستثناء لا ما قلوا من أنه يأتي على
 ما في القرآن حاش لله أن يكون خبر واحد يهدم بناء أخبار أدعت على العلم والحكمة
 حتى لو كان مجرداً عما أشرنا إليه من وجوه البلاغة والاعجاز ولأن تأويله ليوافقها
 لكن أسهل من أن تأويلها كلها

ومن الصبر أنه قد حضر هندي أخ في الله من أهل العلم وتجاوزنا في الموضوع
 فكان هرفاً وأنا بقائياً فما زال يؤول كل آية جئت بها دالة على البقاء بحذق

وبراعة على طريقة الازهر بين « حتى جئت له بآية الاعراف (إن الذين كذبوا بآياتنا واستكبروا عنها لا تفتح لهم أبواب السماء ولا يدخلون الجنة حتى يلج الجمل في سم الخياط) الآية فوجم قلت ماذا ؟ أجب فقال انظر ، ثم بعد هبة قلبه بالية ما قال : نعم هو كما قال الله تعالى مادامت النار لا يدخلون الجنة ولكنها تنفى . قلت ثم ماذا بعد ما تنفى أيدخلون الجنة وتنزل الاستحالة بنناء النار ؟ فضحك من تأويله فلينظر الناصح لنفسه البصير بكلام ربه واجعل الرحمة في محلها كما اخبر الله بها عن نفسه وينظر الى المشيئة بسبب الحكمة ولا ينظر الى صفة دون صفة بين عشواء . واذ قد ألمنا الى ذكر ثنى من وجوه الاستثناء فلنتكلم على المشيئة المستثناة وإن كانت هي أحق بالكلام قبل الاستثناء لذكرها أول الفصل ثانياً

اخبرنا الله تعالى في آيات كثيرة أن مشيئته موافقة لحكمته وأنه لا يشاء شيئاً ولا يظلم شيئاً قال تعالى (يدخل من يشاء في رحمته والظالمين أعد لهم عذاباً أليماً)^(١) فهذه الآية نقل

(١) فسر بعضهم الرحمة هنا بالجنة وبعضهم بالتوفيق لما تستحق به والمعنى أنه يدخل المؤمنين المتقين في جنته وأعد للظالمين لا تقسم بالكفر وكبائر المعاصي عذاباً أليماً اذا ماتوا على ذلك الظلم ولم يتوبوا منه . وليس فيها ما ذكر من معنى الحصر في ان رحمته لا يدخل فيها الا الذين لم يتصفوا بالظلم المقابل للمعدل . وانما معناها أن ما أعد للظالمين من حيث هم ظالمون هو المذاب الاليم ان ماتوا على ظلمهم ولم ينلهم المغفرة وما كل ما أعد لقوم ينالهم كلهم والوحيد بأعداد المذاب دون الوعيد بوقوعه كقوله تعالى (ومن يعص الله ورسوله ويتعد حدوده يدخله نارا خالداً فيها وله عذاب مهين) وقد روي تخصيص تمدي الحدود هنا بمخالفة أحكام الموارد المذكورة قبله وأهل السنة يعمون على جواز المغفرة عن المعاصي بذلك وبغيره والظالم بغير الشرك بالله وهم يؤلون هذه الآية الجارمة بخلود المعاصي في النار والمذاب المهين كما يؤل القائلون بانتهاء عذاب الكفار الآيات الواردة فيهم . وغرضنا هنا بيان أن الحصر الذي قاله الكاتب أنه لا يعمل لاشك فيه غير صحيح وقد ذكر الله تعالى أن ممن أوردتهم الكتاب من المصطفين من عباده من هو ظالم لنفسه فالظالم كالفسق والاجرام يطلق في القرآن على الكفر تارة وعلى المعاصي أخرى . وآية الفتح التي جماعها الكتاب مثل هذه الآية وردت في تعديل =

دلالة صريحة لا مجال للشك فيها على أنه لا يدخل في رحمة الا غير الظالمين وانما الذي عرفنا انه لا يشاء الا هم قوله والظالمين اعد لهم عذابا بالافان من قسمان ظالم وعادل والدار داران جنة ونار فلما ذكر الظالمين وما اعد لهم عرفنا أن القسم الذي شاء ادخاله في رحمة ضد هم وهم المؤمنون أو المستطون أو كما تسميهم أفلا يصح أن ننزل المشيئة المذكورة في آية الانعام وهوود على هذا التقسيم الظاهر وأن الله لا يشاء فناء النار الذي يهدم كل زجر ووعيد في القرآن ويطعم كل ذي كفر وبتان وجبار عنيد وشيطان ومثل هذه الآية قوله تعالى (لبدخل الله في رحمة من يشاء) فهل بظن عاقل أن معنى هذا يدخل الله كافرا الجنة أو مؤمنا بنيا النار (؟) أم انه لا يفعل الا ما اقتضت حكمته التامة : وأن مشيئته في هذه الآية وفي أمثالها مقيدة بمثل آية (هل أتى على الانسان حين من الدهر) وغيرها مما سنذكره قال تعالى (ومن بين الله فحاله من مكرم ان الله يفعل ما يشاء) فالنظر الى قوله تعالى عقب الآية أفليس قوله ههنا (ان الله يفعل ما يشاء) كقوله عقب آية هود (ان ربك فعال لما يريد) التي كاد يشبهها علينا ابن القيم رحمه الله بقوله « ولم نعلم ما يريد بهم » أي الذين شقوا قال وأما الذين سعدوا فقال فيهم « عطاء غير مجزوز » فبالله ألا فتأملوا أيها النصفون فوالله لقد أخطأ ابن القيم ان كان يعتقد أن قوله تعالى (ان ربك فعال لما يريد) فيها المانع أو اشارة الى فناء النار ومن يفهم هذا الفهم أو يجوزه بعد ان سمع ما أوردناه وما سوردته قال تعالى (ان الله يدخل الذين آمنوا وعملوا الصالحات جنات تجري من تحتها الانهار ان الله يفعل ما يريد) ماذا يقول الفنايون في هذه الآية أيضا يقولون لا ندري ما ذا يريد الله بأهل الجنة كما قالوا في آية هود والافا الفرق بين الحبرين فليخبرونا ولهم الشواب (١) فقد علم كل من له أدنى تأمل في القرآن أن كـف أيدي المؤمنين عن القتال يوم فتح مكة وفسرت الرحمة فيها بالاسلام.

(١) ان التفرق عندهم جلي وان كان لا يدل على فناء النار — وابن القيم لا يقول به — وهو أن الخبر الاول جاء عقب الخبر بادخال المؤمنين الصالحين الجنة بمجرد استثناء والثاني جاء في كون الذين شقوا في جهنم خالدين فيها الا ما شاء الرب تعالى وهذا الاستثناء مبهم فقالوا لا نعلم ما يريد به وبهم ، ومنهم من كان لهم في القرآن أعلى التأمل لا أدناه وان جاز عليهم الخطأ كما يجوز على غيرهم

ارادة الله تعالى ومشيئته قد هدت في أهل الجنة وأهل النار وأن كلا قد قضى عليه بالخلود في داره التي خلق لها وصوى لها صعبا وظهرت تلك المشيئة في القرينة بأجل مظهرها . قرى أهل النار لا يندون ، صم بكم عمي فهم لا يعقلون ، وأهل الجنة موقنون مهديون (وتمت كلمة ربك لاملأن جهنم من الجنة والناس أجمعين) قال تعالى (ثبت الله للذين آمنوا بالقول الثابت في الحياة الدنيا وفي الآخرة ويفضل الله الظالمين ويفعل الله ما يشاء) ألم يبين الله لنا مشيئته هنا ايضا بالمؤمنين والظالمين ؟ ألم يكن ختامها هنا كختمها في سورة هود ؟ هل يفهم منها هذا إلا كما يفهم من تلك ؟ وأن المنى لا اعتراض على فعل الله لانه هو الحكمة التامة والعدل الاعلى وأنه لا مكره له ولا اراد لما قضاه أم يقال ما قرره الفناثيون الذين نظروا لاية واحدة وتركوا سائر الآيات فقالوا ، أما الذين سطوا فأخبرنا الله أن هؤلاء هم غير مجذوذ وأما الذين شقوا فلم يبين لنا ماذا يريد بهم . والحق انه بين وبين كما سمعت وعلمت :

واما الكلام في آية النبا فلا دليل فيها لهم وآخرها يرد عليهم اذ يقول الله تعالى (فذوقوا فان تزيدكم الا عذابا) ولن تفيد الاستقبال حتى احتج بها الزمخشري على نفي الرؤية (رؤية الله في الجنة) في قوله تعالى اوصي (لن تراني) و فرق بين الخبرين فان هذا نفي الرؤية في الدنيا وأما الثاني فنفي في الآخرة وقوله تعالى آخر السورة (ويقول الكافر باليتي كنت ترابا) دليل على ان الكافر كان يود لو كان ترابا ولا يعذب خالدا . ولا يقال نمليه ذلك كاف لرؤيته المذاب فحسب دون الخلود لانه لو كان يعلم ان النار تنق من الآن كما يقولون لظل على أملته ورجائه في رحمة الله (١) كما فهم ابن القيم من حديث لو يعلم الكافر بسمعة رحمة الله ما يشس ولو يعلم المؤمن بأليم عذاب الله أو نحو ذلك لتهبط وقوله تعالى (لا بين فيها أحقابا) لا يدل على انقطاعها كما قدمنا فانما المقصود انهويل وان الاحقاب قد تأتي متتابعة ولا تنهاى . أرايت لو كنت هذا في الدنيا خالدا من أما كنت تقول هضت علينا أحقاب ونمد الزمن وهو بان لا يمكن أن نمد شيئا لا ينحصر بالالوف والملايين ونحوه من

(١) يرد على الكتاب ما فيه هو عن عمر من نمليه لو كان شجرة محمد

الخصاب كالديشليون وكما فرغت الفصول أعدناها من الاول عدا ولم يفرغ الممدود
 فن يستنكر ذلك؟ وهل هذا الا من باب قوله تعالى في أهل النار (خالدين فيه)
 ما دامت السموات والارض) والفرض الخلود الذي لانهاية له لان الخاطئين يجهلون
 بدء الارض والسموات والمجهول أوله وآخره كالذي لا أول له ولا نهاية فلذلك والله
 أعلم صور لنا الخلود لنعلم عظمه بالنسبة لبقاء الدنيا وعمرنا القصير فيها فاما المؤمن
 فيفرح بنصيبه الخالد في الجنة وأما المذائق فيحزن حزنا شديدا وتذعن عليه حياته
 اذا سمع هذا الوحيد الشديد. فالاول تماوهمه ويتحتم الشدائد بقلب ملؤه الصبر
 والامل والسرور. وذلك يجاهد ليدب عنه هذه الزواجر ويفر منها فرار الحر
 المستنفر وهي في آخره حتى ينقلب في هوة المذاب السحيق وبئس المصير
 وبعد فاما أن تكون هذه الآيات متشابهة أو محكمة. فان كانت متشابهة فقد
 كان على الغائبين أن يقولوا آمنا عملا بقوله تعالى (والراسخون في العلم يقولون آمنا
 به كل من عند ربنا) وما كان لهم أن يكثروا الكلام ويطلبوا الخصام ويقفوا
 باليس لهم به علم من صفات الله واسماؤه ويتحكروا في حكمته ومشيبته بملهم القاصر^(١)
 وأن الله أسماء وصفات لا يعلمها إلا الله تعالى (واسألك بكل اسم
 هو لك سميت به نفسك أو أنزلته في كتابك أو علمته أحدا من خلقك أو استأثرت
 به في علم الغيب عندك الخ. وحديث الشفاة اذ يعلم الله تعالى رسوله محمدا بحمده
 بها. ولا ريب أن المحامد تكون على أسماء تقتضيها وتستحقها والله أعلم أفما كان الاول
 بهم أن يسكتوا بعد أن يقولوا آمنا به الخ. وان كانت محكمة فالامر ظاهر ولا داعي
 للخلاف والجدال والقول على الله بلا علم ولنا اسوة بالصحابه الذين كانوا يسألون عما به منهم
 فيقولون يا رسول الله ما أفضل الاعمال. وداني على عمل اذا عملته دخلت الجنة الى غير ذلك
 ولعل في هذا الآن كفاية وله بقة

عبد الظاهر محمد

(١) يرد على هذا أن ابن القيم قال بالتفويض والوقوف عند قوله تعالى ان ربك
 حكيم عليم) وجمله نهاية الاقدام في السير في هذا المقام وهو ذو العلم الواسع
 بكتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم

فبشر عبادي الذين يستمعون القول
فيقيمون أحسن أولئك الذين هداهم
الله وأولئك هم أولو الألباب

المائدة

١٣١٥

توفي الملكة من بقاء ومن يوت الملكة
فقد أوتي خيرا كثيرا وما ينكر
الا أولو الألباب

— قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام مري « ومنارا » كنار الطريق —

٢٩ ذي الحجة ١٣٣٩ — ١٩ السنبلة (ص ٣) سنة ١٢٩٩ هـ ٢ سبتمبر سنة ١٩٢١

القياس في العربية

و للامانة العلامة الشيخ محمد الحضر

الحمد لله الذي جعل العربية أشرف لسان ، وأنزل كتابه المحكم في أساليبها
الجليل ، والصلاة والسلام على من بهر البلفاء بلهجته البارة ، وعلى آله وصحبه
العاملين على منوال حكيمته الرائعة ، أما بعد فقد كنت أيام دراستي لعلم العربية
أمر على أحكام تختلف فيها آراء علمائه فيقصرها أحدهم على السماع ويأذن الآخر
في القياس عليها دون أن يذكروا الأساس الذي قام عليه الخلاف ، فأرى
التمسك بمثل هذه الأقوال من التقليد الذي لا ترواح إليه النفس ولا سيما حين
أذكر أن كثيراً من أصحاب هذه الأقوال قد تلقوا العربية من كتب يمكننا
الاستقاء منها ، فأخذت ألقت نظري إلى الأصول العالية التي يراعونها في أحكام
السماع والقياس حتى ظفرت بقواعد وقفت على تفريق منها في صريح كلامهم
وانتزعت شذورا أخرى من موارد أحكام جزئية تقصبت آثارها في أبواب شتى
ولما شرعت في مدينة دمشق بمطالعة بعض الكتب العربية كفتني اللبيب
بمحضر طائفة من أذكىاء الطلبة كنت أذهب في تقرير مسائل السماع والقياس
على تلك الأصول التي لم تدخل بمدني سلك التأليف ، وعند هذا اقترح علي أولوا
الجد منهم جميعا وتحريرها ليكونوا على بينة منها خلال المطالعة فطاوعتهم على
ما اقترحوا حتى تكاملت في مقالات تشرح حقيقة القياس وتفصل شروطه
وتحرر موافقه وأحكامه

تمهيد

لا يكون الكلام عربياً فصيحاً إلا إذا صحت مفرداته واستقام تأليفها ،
أما صحة مفرداته فهي النطق بحروفه على مقتضى الوضع من غير أن تغير بتقص
أو زيادة أو ابدال أو قلب في هيئة ترتيبها أو حال حركتها ومكوناتها ، وأما
استقامة تأليفها فبالتطابق على أسلوب نسجت عليه العرب في مخاطباتها . ولا
تتحقق هذه المطابقة إلا برعاية أحكام التقديم والتأخير والاتصال والانفصال
والحذف والذكر

وهل تتوقف في إطلاق الكلم وتأليفها على معرفة وضمها الخالص ونظمها

الوارد بحيث لا نستعملها حتى يثبت لدينا من طريق الرواية كيف نطق بها العرب ، او أبني واضع اللغة طريق القياس مفتوحا فيسوغ لنا ان نلحق الحكم بأشياءها في حياة مبانيها ونسق تركيبها ونسوي بينهما في الأحكام اذا أعوزنا السماع : هذا موضع تشعبت فيه انظار الباحثين في العربية ، فبعد اتفاقهم على العمل بالقياس وتضافر عباراتهم على انه من مأخذ اللغة غلا بمضيقهم في التعلق به واتسم في مجاله الى ما يخرج بالكلام عن صبغته العربية ، وضيق آخرون الغاية الى حد يقرب من موقف الجامد على الرواية في اوضاع الكلم وتصرفاتها وقد انتبه المحققون بين هذين الطرفين مسلكا يبغي على اللغة شعارها ويبسط في نطاقها بمقدار ما ينسوغه ذوق آكل الشيع والقيصوم ولا تجمد طالما مفردا او أهل بلد اطرءوا في هذه الجادة ولم يحيدوا عنها في قضية فكانت جميع أقوالهم في محل الاعتدال ، بل ترى القول الحق والقياس الوسط يدور بين مذاهبهم فيصيبه هذا تارة وبحرره مخالفه تارة أخرى ، وذلك شأن العلوم التي يستند في تقرير قوانينها الى اجتهادات المقول

الحاجة الى القياس

وضعت اللغات ليعبر بها الانسان عما يبدو له من المآرب ويتردد في سميره من المعاني ، ومن البين جلينا ان المعاني تبلغ في الكثرة الى ان تسبق عما دائرة الحصر ، وتنتهي دونها ارقام الحاسبين ، فلم يكن من حكمة الواضع - وى ان وضع لبعض المعاني الفاظا عينها كالسماء والمطر والنبات ، ولوح الى البقية بمقاييس تصاغ الكلم في قوالبها فتدخل في زمرة ما هو عربي فصيح ولولا هذه المقاييس لكانت اللغة اضيق على المتكلم بها من مفحص قنطرة ليقع في نقبصة المي والفهامة ، ويكثر من الاشارات التي تخرج به عن حسن العمت والرصانة ، ويرتكب التشايبه محاولا بها تقرب المرام من فهم المتخاطب لا كما يستعملها اليوم حلية للمنطق ومظهرا من مظاهر البلاغة ولو فرضنا صحة ان يوضع لكل معنى لفظ يختص به كأن نخرج الى ان منشئ اللغة هو مبدع الخليفة لسكان الحرج الذي تقع فيه اللغة ان تضيق المجلدات الضخمة عن تدوينها ، وتخرج النفوس البسقة من حصيل ما فيه كفايتها فالقياس طريق يقرب به تناول اللغة ووسيلة تمكن الانسان من التعلق

بآلاف من الكلم والبراء . دون ان تقرر سمعه أو يحتاج في معرفتها الى مطالعة القاموس أو اللسان

وربما يلوح لك ان اللفاظ المرادفة تنفي عن القياس في الحكم المفردة لو صرفها الواضح الى المعاني التي لم يمين لها اسماء . فنقول ان للترادفات مجالا فسيحا وأثرا بليغا في الفصاحة والبلاغة ، فلا يصح ان تكون العربية مارية منها . ثم انها على كثرتها لا تبلغ ان تسد مسد القياس في مثل المصادر والافعال والاصناف المشتقة وجموع التكسير فضلا عن كون الكثير من هذه المترادفات انما نشأت من لغات متعددة

ما القياس ؟

يسند القياس أحيانا الى العرب أنفسهم فيكون من قبيل التنبيه على علة الحكم الثابت عنهم بالنقل الصحيح ، كما قال النحاة اعرب الفعل المضارع قياسا على الاسم وعمل اسم الفاعل قياسا على الفعل ، ودخلت الفاء خبر الموصول في مثل قولهم « من يأتيني فله درهم » قياسا للموصول على الشرط

ويضاف تارة الى الباحثين عن أحوال اللفظ العربي فيراد منه أحد ممان ثلاثة (أحدها) ان أئمد الى اسم ورد استعماله في معنى يشتمل على وصف يناسب التسمية كالحرف فتمديه الى معنى آخر تحقق فيه ذلك الوصف وتجمعه من مدلولاته كالنبيذ فتمده فيما بناؤه اسم الخمر حيث كان يخمر القمل ويستره ، وهذا النوع من القياس هو الذي يعنيه المحققون من الأصوليين بقولهم لا تثبت اللفظة بالقياس (ثانيها) الحاق اللفظ بأمثاله في حكم ثبت لها باستقراء كلام العرب حتى انتظمت منه قاعدة عامة كصيغة التصدير والنسب والجمع ورفع الفاعل وبناء العلم والنكرة المقصودة في النداء

(ثالثها) إعطاء الكلم حكم ما ثبت لغيرها مما هو مخالف لها في نوعها كما أجاز الجمهور ترخم المركب المزجي قياسا على الاسماء المنتهية بتاء التأنيث ، وأجاز ابن مالك حذف المائد المعرور في الصلاة اذا تميز حرف الجر قياسا على حذفه في الجملة الخبرية ، والمعايير الاخيرة انهما موقع النظر ومجال البحث في هذه المقالات وآثرت للفرق بينهما التمييز عن الاول بالقياس الاصلي وعن الثاني بقياس التمثيل

والكلم أحوال في نفسها ، وأحوال من جهة ما يقرن بها ، فيتوجه النظر في القياس الى الاحوال العارضة لها من حيث مبادئ الثمرة كاشتقاقها و...
ثم الى الاحوال الجارية عليها من جهة نظم بعضها في سلك بعض ، وترجع احوال
النظم الى الاتصال والاتصال والتقديم والتأخير والحذف والذكر والصل
والاعراب والبناء والاستعمال . فكان المقصد من هذا التحرير يدور على البحث
في القياس الاصلى والقياس التمثيلي ومباحث مشتركة بينهما

المقالة الاولى في القياس الاصلى

ما يقاس عليه

يجمع اللسان العربي تحت اسمه لغات شتى ، ولكنها تختلف فيما بينها
اختلافا يبرأ مثل اختلافها في بعض أحوال الكلم من حركة وسكون او
عراب وبناء او اعمال واحمال او ترتيب حروفها او ابدال بعضها من بعض او
زيادة والحذف

تفاوت هذه اللغات بالجودة وقساحة التهمة ، وجميعها بما يصح القياس
عليه ، قال ابن جني في الخصائص : اللغات على اختلافها كلها حجة والسائق على
قياس لغة من لغات العرب مصيب غير غملى . وقال أبو حيان في شرح التسهيل .
كل ما كان لغة لقبيلة صح القياس عليه وقال البديوي في شرح التسهيل .
لشهور في كلام العرب ماء ملح ولكن قول ماء لا يمد خطأ وانما هو
غلة قليلة . ومن اعتمادهم على هذا الاصل كان الصحيح عندهم جواز القياس في
قديم عامل كم الخبرية عليها لانه لغة حكاهما الا حفر عن بعض العرب

ويستند في تقرير الاحكام اللفظية على أقوال الجاهلية كأمريه القيس
زهير ، والحضر من كسان وليد ، والاسلاميين كالثورزدق وجريروذي الرمة .
أما المحدثون ويدخل في زمرةهم بشار بن برد وأبو نواس وأبو تمام فلا يصول
في الاستشهاد على اوضاع الكلم واحوالها التركيبية على شيء من منشأهم أو
نظوماتهم ، ولهذا ترى ان تحوي يدور...
فموا فيها يخالف القواعد الملهمة ، واذا كان الحكم الذي لم يلائقه حارثهم
من مواقع الخلاف أقام لهم المنزلة بأنهم قد يبر... على المنهج الصحيح

ثم اذا عثر على مثل صنيعهم الصادر من الجاهليين أو الاسلاميين لا يسمه الا ان يقضي فيه بالشدود أو يقتحم في تصحيحه طريقة التأويل
وقال الزنجشري في كشفه بعد ان استشهد بشعر لابي تمام « وهو وان كان محدثا لا يستشهد بشعره في اللغة فهو من علماء العربية فاجمل ما يقوله بمنزلة ما يرويه » وتلقى هذه المقالة الشهاب بسامع المقلد فقال في شرح الدرر « اجمل ما يقوله المتنبي بمنزلة ما يرويه » وقد كشفنا فيما كتبناه في حياة اللغة العربية عن وجه الخطأ في هذه المقالة ، وكيف يحتاج بأقوال هؤلاء وقد عثروا في اغلاط كثيرة لا يستطيع أحد السبيل الى تخريجها على حمل صحيح ، فهذا أبو نواس يقول : —

واذا زعت عن الغواية فليكر له ذلك المزع لا للناس
والصواب في مصدر نزع عن الشيء انما هو النزوع
وهذا أبو تمام يقول : —

لعدلته في دمتين تقادما محوتين لزيب وصماد
والصواب تقادمتا

وهذا المتنبي يقول : —

فان يك بعض الناس سيفا لدولة ففي الناس بوقات لها وطبول
والصواب في جمع بوق بوق كصرد او ابواق

ومن لا يعتمد في تقرير احكام اللفظي على استعمال الحديث يرى ان استناد بعض المتأخرين في تصحيح بعض الكلم الى استعمال أحد أهل العلم غير سديد ، يرد بعضهم على صاحب القاموس في قوله « الانموذج لحن » بأن الزنجشري سمى كتابا له بالانموذج ، والنووي عبر به في المنهاج عند قوله « انموذج المتماثل » وهو رد غير مبني على أصول العربية اذ لا حاجة الا في كلام من ينطق بالعربية عن سليقة ، وهذا الشرط لا يتحقق في أبناء المائة الخامسة كالزنجشري أو المائة السابعة كالامام النووي رضي الله عنه ، وكم من امام في العربية ينطق أو يؤلف بمباراة تخالف مذهبه الصريح ، أفلم يشترط ان هنام في كتاب المفتي لدخول هاء التنبيه على الضمير كون خبره اسم اشارة ولم يحتفظ بهذا الشرط فقال في خطبة الكتاب نفسه « وهاتنا بائع » ووقف صاحب القاموس في هذه المهمة بعينها فشرط لاتصال حرف التنبيه بالضمير

ما شرطه ابن هشام من الاخبار عنه باسم اشارة ولم يقم على ما شرط فقال في خطبة كتاب القاموس «وها أنا أقول»

ويؤكد لك عدم صحة الاحتجاج بما يستعمله علماء العربية ان صاحب القاموس صرح بأن كلمة بمض لا تدخلها اللام وهو يعلم كما نقل عقب هذا الحكم ان سيبويه والاخفش قد استعملوها في كتابيهما

ونحنج بالكتاب الحكيم ونصل بالقياس على ظواهره ما طابقت مقتضى البلاغة، ولا نتبع سبيل الدين يحدون به الى جانب التأويل اتصاراً لما سبق الى ظنونهم وتقرر في مذاهبيهم من أحكام فقهية أو عربية، قال الفخر الرازي في تفسيره: اذا جوزنا اثبات اللغة بشمر مجهول لجواز اثباتها بالقرآن العظيم أولى. وكثيراً ما نرى النحويين متحيرين في تقرير الالفاظ الواردة في القرآن فاذا استشهدوا في تقريره بيت مجهول فرحوا به، وأنا شديد التمعجب منهم فانهم اذا جملوا ورود ذلك البيت المجهول على وفقه دليلاً على صحته فلا يجمعوا ورود القرآن دليلاً على صحته كان أولى، وقال ابن حزم في كتاب الفصل: ولا عجب أعجب ممن ان وجد لامرئ القيس أو زهير أو جرير أو الحطيثة أو الطرماح أو لاعرابي اسدي أو سلمي أو تميمي أو من سائر أبناء العرب لفظاً في شعر او نثر جملة في اللغة وقطع به ولم يمترض فيه ثم اذا وجد لله تعالى خالق اللغات وأهلها كلاماً لم يلتفت اليه ولا جملة حجة وجمل يدرفه عن وجهه وبحرفه عن مواضعه ويتحيل في حالته عما أوقفه الله عليه

ومن أمثلة ما اشار اليه ابن حزم انه ورد الفصل بين المصدر المضاف وفاعله المضاف اليه بالمفعول به في قوله تعالى (قتل أولادهم شركائهم) كما قرأ ابن عامر بنصب أولادهم وخفض شركائهم ففضى عليها الرنخشري بالخطأ وقال الذي حمل ابن عامر على ذلك انه رأى في بعض المصاحف شركائهم مكتوباً بالياء، وذهب السكاكي في مفتاحه الى تلقي القراءة بالتسليم وفاقاً لمن يقول ان القرآت السبع متواترة ولكنه تأول الآية على تقدير مضاف اليه يتصل بقوله «قتل» ومضاف عند قوله «شركائهم» والمقدر في الموضعين من نوع المطلق به فيكون سبك الآية بعد التصريح بالمقدر «قتل شركائهم أولادهم قتل شركائهم» ثم قال وهذا وان كان فيه نوع من البعد فتخطئة النقات والفصحاء البعد

والذي نعتده في مثل هذا ان نتلقى القراءة المتواترة بالقبول ولا نحمل

الآية مالا تطبيقه بلاغتها من اعياء هذه التقادير وتمسها كما صنع السكاكي بل نبقها على ظاهرها ولا نسلم ان الفصل في مثل هذا مخالف للفصاحة ولا سيما بعد ان اورد له ابن جني في الخصائص شواهد متعددة

ولا اخال أحدا يقول في مثل هذا على ذوقه فيقول ان الذوق ينفر من صورة المعنى الذي يفصل فيه بين المضاف والمضاف اليه بأحد معمولات المضاف، فان مثل هذا لا يرجع فيه الى ملاءمة الطبع بل مداره على ما يجري به الاستعمال ويثبت في الرواية فما نجد في الكلام الفصيح نعلم انه لا يكدر من مشرب الفصاحة المربة ولا يثلم من سور البلاغة فتبلا

ومما يقرب لك ان حكم الفصل بين الكلم لا يرجع فيه الى الذوق وانه طائد الى ما يسمع من كلام المشهود له بالفصاحة في تلك اللغة ان اللغات تختلف فيه اختلافا كثيرا، ففي اللسان الالماني مثلا يفصلون بين اداة التعريف والمعرف بجمل كثيرة، وربما كان الفعل مركبا من قطعتين فيضمون القطعة الاولى في صدر الكلام ويلتقون الاخرى في نهايته فيتنق ان يكون بين القطعتين كلمات فوق المشرة، وتراهم يفصلون بين علامة الاستقبال والفعل بجمل متعددة، ولا شبهة ان ارتباط اداة التعريف بالمعرف أو بعض اجزاء الكلمة ببعض أو علامة الاستقبال بأصل الفعل أشد من ارتباط المضاف بالمضاف اليه. فلاحرج على اللغة ان تبسح الفصل بين المضاف والمضاف اليه ولا سيما حيث تكون علاقة الفاصل بالاسم المضاف ليست من علاقة المضاف اليه بجميدة كالمفعول به. وأما الحديث النبوي فقد جرى الجمهور على عدم الاحتجاج به لكثرة ما وقع فيه من الرواية بالمعنى واعتد به ابن مالك وأخذ بالقياس عليه في أحكام شتى معتمدا على ان روايته باللفظ هي الاصل فنمحل بموجبها الى ان يثبت انه نقل بالمعنى، ومن أمثلة ما احتج عليه ابن مالك بالحديث انه ورد في آيات متعددة فمل الشرط مضارعا والجزاء ماضيا فجاز القراء وابن مالك العمل على هذا الاسلوب، ومنعه الاكثر بدعوى ان ما وقع في تلك الشواهد من قبيل ما دفت اليه الضرورة، فاستدل ابن مالك على جوازه في حال العمة بما روى الامام البخاري من قوله عليه الصلاة والسلام « من يتم ليلة القدر ايماناً واحتساباً غفر له ما تقدم من ذنبه »

وقال ابن حزم عقب الكلام الذي نقلناه عنه في الاحتجاج بالقرآن واذا

وجد - يعني الباحث في العربية - رسول الله صلى الله عليه وسلم
فعل به مثل ذلك - يعني الصرف عن وجهه والتعريف عن موضعه -
لقد كان محمد بن عبد الله قبل ان يكرمه الله بالنبوة وأيام كونه تمكة اعلم بسمه
قومه واقصح فيها فكيف بعد ان اختصه الله بالنبوة واجتباها للمواساة بينه
وبين خلقه ؟ اه وكلام ابن حزم هذا لم يصادف المفصل في رد مذهب الجمهور
اذ لم يمتنعوا من الاستشهاد بالحديث لقلة فصاحبه وانما لم يأخذوا به في العربية
لما عرفت من احتمال روايته بالمتن
والحق ان الاحاديث التي تعددت أسانيدھا ولم يختلف تعظيم بيمد فيها
احتمال الرواية بالمتن فيصح الاحتجاج بها من غير شبهة

القياس على الشاذ

لحكم الذي ورد به السماع النادر أربعة أنواع (أحدها) ما لا يمارضه
قياس ولا سماع آخر ، وهذا يكتبون في اطراذه بالشاهد الواحد ولا يشترطون
له السماع الثاني ، ومن هذا قولهم شئني في النسب الى عنوة فقد اكتمى
بها سيوبه وغيره وجعلوا القياس في النسب الى فمولة على الاطلاق فعلي ، ولم
تقع اليهم من شواهد غير هذه الكلمة المفردة

(ثانيها) ما يخالف القياس والسماع ، وهذا لا ينبغي فيه المثال النادر قطعاً ، وقد
حاذوا الخفش عن قصد هذا السبيل حين سمع قولهم . هداوي في جمع هدية
فجعله مقيماً في كل ما كان لأمه ياء والحال انه لم ينقل منه الا هذه الكلمة
الشاذة عن السماع والقياس اذ المسموع والموافق للقياس في مثل هذا بقاء الياء
بحالها فيقال هدايا وهطايا ومزايا وبلايا وسرايا ودنايا

(ثالثها) ما يخالف القياس ولا يكون السماع مصادماً له كما ورد تصغير فعل
التمجب في قولهم : ما اميلحه وما احيسنه فمقدماً وورد على خلاف القياس اذ
التصغير من خصائص الاسماء ولم تضرب فيه الافعال بسهم ، وصيغة التمجيب
من قبيل الافعال الماضية ، وانما كان تصغير الفعل غير مصادم للسماع لان العرب
لم بدلوا على معنى التصغير فيه بصيغة أخرى حتى يقال هذه السيئة أعني
اميلحه واحبسه غلظة للمسموع

(رابعها) ما يطابق القياس ويخالف السماع كما ورد خبر من سما مريعاً في موع

« عسى الغور ابثما » وقوله « ان عسيت صائما »

وهذا مطابق للقياس لان الاصل في الخبر الافراد ، ويخالف للجماع اذا المروف في خبر عسى مجيئه مضارعا مقرونا بان أو مجردا منها .
وهذان القسمان أعني ماخالف القياس فقط أو السماع دون القياس مما عمل الخلاف بين علماء المربية الكوفيون يستدلون بما ورد من ذلك على سبيل الندرة ويعملون بالقياس عليه . قال صاحب الافصاح : مادة البصريين اذا ضموا لفظا في ضم أو نادر كلام جملوه بابا أو فصلا ، والبصريون يمتنعون من القياس على الشاذ ويذهبون في مثله الى ان قائله نحا به خلاف ما يظهر منه ويردونه الى الاصل المروف عندهم على طريق من التأويل ، وبعض النحاة كان مالك لا يكلف نفسه تأويله ولا يقبله في موضع المطرد بل يصنفه بالشذوذ أو انه خرج عن الضرورة ، وإلى هذه الطريقة أوما ابن السراج في الاصول بقوله : ليس البيت الفاذا أو الكلام المحفوظ بأدنى اسناد حجة على الاصل المجمع عليه وتأويل هذا كتأويل ضمة الحديث واتباع القياس في الفقه . ومن تأييد هذا المهم ذكرنا في شروط افضل التفضيل ان لا يكون اصل الوصف على وزن افضل نحو ابيض واسود ولما جاء قول الشاعر

جارية في درعها الفضفاض ابيض من اخت بنو ابيض

انزله الكوفيون منزلة المقيس عليه ، وتأوله البصريون على انه من « باض فلانا » اذا غلبه وفاته في البياض ، وابقاه ابن مالك على ظاهره والقاء الى قسم المسوحات الشاذة

والاصوب في كثير من الشواهد طريقة من يقضي عليها بالشذوذ ولا يذهب فيها مذهب التأويل فان من التأويلات التي يرتكها بعض البصريين ما يكاد الناظر - لتصنيفاتها وبمدها من نظم اللفظ - يقطع بانها لم تقع في فصد الشاعر ولا حات حول فريحتة

ومن الاقوال الشاذة ما لا نجد للتأويل فيه مدخلا ، ومن شواهد ان البصريين يمتنعون ان تجمع الضمة التي لا تقبل تاء التانيث جمع مذكر سالم نحو اسود واحمر ، واجازه الكوفيون تمسكا بقول الشاعر

فا وجدت نساء بني عيم جلائل اسودين واحمرينا

ولا يتخلص البصريون من هذا الشاهد الا بطرحه الى النادر الذي لا يقوم عليه القياس

والتأويل إنما يقتضيه البصريون إذا كان الحرف المخالف للمعروف في
البيان وارداً عن فرد أو فردين ممن يتكلم باللغة المألوفة ، وأما إذا ثبت أنه
لغة قبيحة فلا وجه لتأويله والخروج به عن ظاهره ، ولهذا أبتل ابن هشام
تأويلات أبي علي الفارسي وإبي فزارق قولهم « ليس الطبيب إلا الملك » برفع
الملك لأن أبا حنيفة أثبت أن رفع خبر ليس الواقع بمند « إلا » لغة
قيم . والتحقيق أو الشاذ على فحين

أخذها من أن يكون كلام العرب سيئاً على سنة معروفه ووضع عام فتسمع
الكلمة أو الكلمتان من لا يعرف بالفصاحة وهي تخالف المعروف في الأسلوب
فهذا لا تقيس عليه قطعاً ، بل الكلمة ونحوها لا تنقض بها القاعدة التي يجري
عليها التصحاح في عامة مخاطباتهم ولو قلت عن فصيح أذ يجوز أن تكون صدرت
منه على وجه الخطأ أو القصد إلى تحريف اللغة ، فإن السنة الفصحاء قد تقع في
منزلة الخطأ وتطوع لهم متى قصيدوا إلى تغير الكلمة عن وضعها المألوف طرل ونحوه
بأنهم لم يأتوا في الكلام الفصيح وتجهتق أنه لم يغير عن خطأ أو
تلاعب في أوضاع اللغة مثل آيات الكتاب الحكيم والأحاديث التي تعددت
إثباتها ، فهذا يصح لنا أن نضبه بمكان القياس ونسج على مثاله وإن أباه
البصريون والكوفيون ، فلا ينبغي أن نؤكده بلفظ « اجمعين » منفرده عن
لفظ « كل » وإن منعه أكثرهم لوروده في قوله تعالى (لاغوينهم اجمعين —
وإن جهنم لموعدهم اجمعين — لا ملأ جهم من الجنة والناس اجمعين)

في القياس فيما يقتضيه التأويل

قد يستعمل نوع من الكلام على وجه شائع ولا يستقيم المعنى إلا بتأويله ،
ومقتضى مذهب الجمهور المنع من القياس عليه ولو كان وجه تأويله مما يسمه
القياس ، وهذا كما قالوا في المصدر الذي كثر مجيئه لمتناً وحالاً أنه مقصور على
السباع ، مع أنهم يؤولون ما ورد منه على تقدير مضاف أو تخريجه على مجاز . وقالوا
أن اسم الزمان لا يخبر به عن الذات ، وأولوا نحو قولهم (الليلة الهلال) على
تقدير لفظ طلوع مضاف إلى الهلال . والحق أن المنع من القياس في مثل هذا
مشرط بما إذا لم يقصد المتكلم إلى تأويل قريب ووجه مقيس وهو مذهب
ابن مالك ، أما إذا نوى اسم معنى يضيفه إلى ما بعده واستقام به المراد فإنه

يلتحق بسائر الجمل التي يحذف فيها المضاف لقريئة تشير اليه
ومن هذا القبيل انكار الحريري لقولهم « هو قرأني » وليس بمنكر من
القول متى علم المتكلم بان القرابة مصدر وحمد الى اطلاقه على ضرب من المجاز
أو التقدير ، ويدخل في هذا الصدد حكم صاحب المصباح على قولهم « اذن المصير »
بالخطأ مع ان اسناد الفعل الى زمانه على وجه المجاز ليس بمزبور ، وإنما يحكم عليه
بالخطأ اذا لم يصدر من بليغ ينحو بالكلام نحو خلاف الظاهر . ويضاف كل هذا
قول ابن قتيبة في أدب الكاتب « الملة يذهب الناص الى انها الخبزة » فيقولون :
اطمننا ملة . وذلك غلط إنما الملة موضع الخبزة قال ابن السيد في شرحه « وليس
يمتنع عندي ان تسمى الخبزة ملة لانها تطبخ في الملة كما يسمى الشيء باسم الشيء »
اذا كان منه بسبب أو يخرج على حذف المضاف أي خبز ملة « والصحيح ما عرفته
من ان التخطئة في مثل هذا أو التصويب مما يرجع فيه الى حال المخاطب اذ الذي
يطلق الملة على نفس الرغيف ويظهر لك من قريئة حاله أو صريح مقالته انه اطلقها
عن اعتقاد انها موضوعة له بوضع حقيقي لا يخلص من سهام التخطئة ولو
احتملت عبارة وجوها في التأويل متعددة

وحكم ابن قتيبة على قول العامة « تجوع الحرة ولا تأكل نديها » بانه خطأ ،
وقال : الصواب بنديها . فقال ابن السيد أما ما يذهب اليه العامة من ان المعنى
لا تأكل لحم نديها فهو خطأ ، ولكن يجوز على التأويل بحذف المضاف أي
اجر أو ثمن نديها أو على المبالغة بجمل أكلها لاجر نديها بمكان أكل الشدين
اتسهما . والتفصيل الذي سبق من النظر في مثل هذا الى حال المتكلم بحري
هنا لولا ان العبارة مثل ، فمن قصد بها ضرب المثل على ماورد فقد اخطأ من
جهة تحريف المثل وان كان التركيب في نفسه صحيحا

وجه اختلافهم في القياس

من الجلي ان العرب لم يصرحوا بعمل القياس في شيء من أوضاع كلامهم
وأما علماء اللسان يتتبعون موارده ويتمرفون احواله فإذا وقعوا على حال في
مفردات الالفاظ أو مركباتها قد عمل العرب بها على وجه منضبط وكتبوا منها
قاعدة ليقاس على تلك الموضوعات المسموعة ما لم ينقل من نظائرها
فمن اسباب اختلافهم في القياس ان يتوفر لدى العالم من استقراء الآحاد

ما يكفي لتركيب القاعدة فيميز القياس ، ولا يبلغ الآخر بتتبعه مقدار ما يؤخذ منه حكم كلي فيمنع أن يكون مقيساً وقد يتساوى الفريقان فيما عرفت من الشواهد ويكتفي به أحدهما في فتح باب القياس عليه ، ويستقله الآخر فلا يتخطى به موضع السماع ، وهذا كاختلافهم في فعل الممثل المين فيظهر من كلام سيديويه أن جمعه على أفعال مطرد ، وذهب ابن مالك في التسهيل إلى أنه غير مقيس ، ويرجع خلافهما إلى أن ما ورد من نحو مال وأموال وغال وأخوال وحال وأحوال وناب وأنياب وباب وأبواب هل بلغ مقداراً يكفي لأن يجعله مطرداً أم لا ؟ ومن هذا القبيل اختلافهم في جمع الجمع ، فقد ورد منه نحو المشرين كلمة ، وسبب اختلافهم في جملة مقيساً أمّا هو تفاوت أنظارهم في أن ما سمع - : هل هو من الكثرة بحيث يقاس عليه أو أنه لا ينهض به حتى يجعله مطرداً ؟

وقد يختلفون في القياس نظراً إلى ما يقف لهم من الأحوال التي تعارض السماع ، قال الكوفيون الذين يكتفون في بعض الأقضية بالشاهد الواحد قالوا : إن صيغة المبالغة فعال ومنفعال وفعل لا تعمل عمل اسم الفاعل ، واخذوا يؤولون الشواهد التي سردها البصريون واعتذروا عن عدم قبولها والاخذ بظاهرها بأن اسم الفاعل إنما عمل لشبهه بالفعل المضارع في وزنه والصيغ المذكورة لم تحرز الوزن الذي قرب اسم الفاعل من أصله الذي هو المضارع ، وألقوا البصريون بمغزلة اسم الفاعل حسب ما شهدت به الرواية وهدموا ما اعتذروا به الكوفيون إذ قالوا في جوابهم : إن المبالغة التي قوي بها المعنى في تلك الأبنية جبرت ما نقصها من الشبه في اللفظ ، فتقابل مشابهة اسم الفاعل للمضارع في اللفظ بزيادة المعنى الذي اختصت به أبنية المبالغة فتحصل الموازنة والتساوي في طلب العمل من غير تفاوت .

تعارض السماع والقياس

إذا تتبعنا جملة من أقوال العرب حتى قامت لنا من استقراءها قاعدة ، ثم وقفت إليها أمثلة بطرقها فيها على خلاف ما تقتضيه هذه القاعدة ، فهل نأخذ في هذه الأمثلة بالقياس أو نقف فيها عند حد السماع ؟ هذا النوع تعددت صوره وتشتت مقالات العلماء في حكمه ، ومنهني

عليك ما زاه صفوة آرائهم وخلاصة بحثهم
للامثلة الواردة على خلاف ما تقرر في الاصول أربعة أقسام (أحدها)
كلمة أو كلمات قليلة تدور في مخاطباتهم كثيرا ولم ينطقوا فيها على وفق القاعدة
ولو مرة مثل استحوذ واستصوب اللذان وردا على خلاف القاعدة القاضية
بقلب واوهما ألفا نحو استقام واستعاذ . وهذا القسم يجب استمهاله على ما سمع
من العرب ولا تنقض به القاعدة ولا يقاس عليه غيره

(ثانيها) ما يجيء مخالفا للقاعدة في أكثر مخاطباتهم وورد على وفق القاعدة
في أمثلة قليلة كإيراد اسم الفاعل من أبقل على وزن فاعل فقالوا «مكان باقل»
وقياسه «مبقل» وقد تكلموا في بعض الاوقات ، ومن هذا قولهم في أفعل
التفضيل من الخير والشر «خير وشر» وقياسه «أخير وأشر» وقد نطقوا به
في بعض الاحيان ، وهذا يجوز لك العمل فيه على الوجهين بيد ان الوجه
الاكثر في السماع أرجح لانك تتكلم بلهجة قوم رجعوه ولانه مألوف عند
المخاطبين أكثر من الوجه الذي قل في السماع

وما يرد في القراءة الصحيحة مخالفا للقاعدة والمسموع من كلام العرب
فما يظهر كقراءة «مماش» بالهمزة نطية حكم هذا القسم فنستعمل بما يش
منهموزة وغير مهموزة ولا نقيس على المهموزة غيرها مما كان على وزن منقلة
(ثالثها) ما لم يدر في كلامهم كثيرا وانما هي الكلمة أو الكلمات ترد في شعر
أوثر قادر مخالفة للقاعدة مثل ما حكى من قولهم «فرس مقوود ورجل مموود
من مرضه» فهذا لا يؤخذ به في استعمال الكلمة نفسها فضلا عن ان يتخذ قياسا
(رابعها) أمثلة كثيرة تجيء على خلاف ما وضموه قاعدة ، وهذا يحتمل ثلاثة
انظار (أحدها) طرح هذه القاعدة وعدم العمل عليها لانها ركبت على استقرار
ناقص جدا (ثانيها) الاعتداد بها واجراؤها فيما لم يسم فقط ثم الاقتصار فيما خالفها
على ما ورد به السماع (ثالثها) التمسك بها والعمل عليها فيما سمع مخالفا لها ايضا
بحيث يكون اللفظ ذا وجهين ، وهما الوجه المسموع والوجه الذي تقتضيه القاعدة
ومن مواقع هذه الافكار مصادر الفعل الثلاثي ، قال أحد النحاة : انما
يعتمد فيها على السماع ولا يصح القياس على ضوابطها ولو عدم السماع لانها
كثيرة الانتفاض . وذهب سيبويه الى القياس عليها فيما اذا ورد فعل ولم نسم
كيف تكلموا بمصدره ولا يصح ان نقيس مع وجود السماع . وأجاز الفراه

القياس عليها ولو فيما ورد السماع على خلافها
ومقتضى مذهب الفراء حيث أجاز القياس في فواحد كثيرة الانتقام
وهي مصادر الثلاثي ولو فيما ورد السمع بخلافها أن يجيز القياس فيما ورد به السمع
بخالفاً للقواعد الثابتة كقاعدة التصغير واسم الفاعل بأخرى ، فيصح على هذا
أخذ اسم الفاعل من شاب في صيغة فاعل وإن كان المسموع أخيب ، وتصغير
ليلة على ليلة كما قال المتنبي « ليلتنا المنوطة بالتنادي »

وإن كان الوارد في تصغيرها ليلية . ويستفاد من عبارة صاحب التاج أن
هذه الطريقة أعني طريقة الفراء تجري في مصادر ما فوق الثلاثي أيضاً حيث قال
تجد قول صاحب القاموس « التبيان ويفتح مصدر شاذ » والفتح غير معروف
الأعلى رأي من يجيز القياس مع السماع وهو مرجوح

القياس في الاشتقاق

لا يجب على الناظر في المشتقات من اسم فاعل ومفعول وأفعل تفضيل واسم
مكان وزمان وآلة عند ما يريد إنشاء قواعدها أن يستقر في جميع آحادها فإنه يتمدر
عليه الوصول إلى هذه الغاية نظراً إلى سعة اللغة وانتشارها إلى ما لا يمكن
الإحاطة به ، وانما يتبع من جزئياتها إلى أن يأتي على مقدار بعيد نلتاً قوياً وثقة
بأن اللغة جارية في مثله على اعتبار قاعدة ، والذي لا يبلغه استقراؤه يكون
قاصداً لأجرائه في الكلام على ما يطابق هذه القاعدة ، فيصح لنا أن نعمل على
شاكلتها في كل لفظ يتفق دون أن نتوقف على سماع

وهاهنا اشكال لا يزال يتردد على السنة طلاب المربية ، وهو أن واضح
القاعدة إذا لم يلزمه استقراء جميع جزئياتها ويكفيه أن ينقص جملة منها ما بأنه
يصرح في بعض الأفعال والمصادر - مثل ويح وويل ونم وبش وعنى وليس
ويذر - بأنها لا تتصرف ولا يصح أن يشتق منها اسم فاعل أو اسم مفعول أو
أفعل تفضيل ؟ وأي فرق بينها وبين ما لم يبلغه استقراؤه من المصادر والأفعال
فيمسوخ لنا أن نأخذ منها أوصافاً ولا يجوز لنا أن نأخذ مثل ذلك من ويل
ونم وما شاكلهما من المصادر والأفعال التي يصفونها بالجمود ؟

وجواب هذا أن الأفعال والمصادر التي لم يسمع لها فروع في الاشتقاق
جاءت على ضربين (أحدهما) ما يكثر استعماله في موارد كلام العرب من غير أن

يتصرفوا فيه مثل ويل وويج ونم وبش وما يماثلها ، وعدم تصريحهم لها مع كثرة زرددها في محاوراتهم ومخاطباتهم دليل على قصدهم لابقائها على هيأتها لمن تصرف فيها فقد أتى بها على وجه قصد العرب الى تركها ، والناطق بما يقصون الى امله ناسج على غير منوالهم وناطق بغير لهجتهم

(ثانيها) ما لا يكثر في مخاطباتهم ولا يدور على السنتهم حتى يستفاد من وروده بياة واحدة انهم قصدوا الى ترك تصريحه : وهذا هو الذي يعمل به على طبق القاعدة وان لم يبلغنا او يبلغ الواضعين للقواعد ان العرب تلفظوا فيه بصورة موافقة لها ، فيصح لواضع القاعدة او مقلده متى اطلم على فعل او مصدر من هذا النوع ان يشتق منه وصفاً بمقتضى القاعدة وان لم يره مستعملاً في العربية الفصحى . قال ابو عمان المازني : ما قيس على كلام العرب فهو من كلام العرب الا ترى انك لم تسم انت ولا غيرك اسم كل فاعل ولا مفعول وانما سميت بعضها فقت عليها غيره . وقال ابن جني بعد ان سرد امثلة من اسم المكان والمصدر الوارد ان على وزن اسم المفعول - : هذا كله من كلام العرب ولم يسم منهم ولكنك سميت ما هو مثله وقياسه .

فاذا اشتق العرب صيغة للدلالة على معنى واستعملوها في امثلة كثيرة فانما تأخذ فيها بمذهب القياس ، ولهذا ترى سيبويه يصرح باطراد ما كان على وزن فعال من اسما الافعال كزال ودراك ، وخالفه المبرد فقال هو مسموع فلا يقال قوام وقماد اذ ليس لاحد ان يبتدع صيغة لم يقلها العرب ، وقد عرفت ان الذي يفرغ الكلمة في قالب أبرزت فيه العرب امثلة كثيرة على وجه منتظم لا يقال عليه انه ابتدع صيغة لم يقلها العرب ، وليس للمبرد سوى ان ينازع في المقدار الذي سمى من صيغة فعال فيرد القياس بأن المقدار المسموع فيها لا يكفي في الدلالة على قصدهم لاطرادها

وجرى الشيخان في صيغة فعال الواردة في النسبة نحو بزاز وعطار على عكس هذه المسألة فذهب سيبويه الى انها غير مقبسة مع اعترافه بكثرة موارد هـ ورأى المبرد ان المقدار الوارد من امثلة هذه الصيغة يكفي لجمالها قياساً فيقال عنده لصاحب الدقيق دقاق ولصاحب النكاكة فكاه ولصاحب الشمر شمار : وقرئ صاحب القاموس ويقال لصاحب الخبر خبري لا حبار مطابق لمذهب سيبويه

(يتبع)

الرحلة السورية الثانية

٦

ذكرنا في النبذة الخامسة التي نشرت في الجزء الخامس ان مسلمي بيروت قد تجدد لهم ثلاث حالات اجتماعية وتكلمنا على الاولى منهن وهي المتعاقبة بالنساء فبقي ان نقول كلمة في كل من الحالتين الاخرتين وفاء بالوعد
(اتفاق المسلمين والنصارى)

الحالة الثانية الميل الى الاتفاق مع النصارى وهذه ليست جديدة بل هي المتبادر من الكلمة وهو انها حدثت بالتطور الذي أحدثته الحرب الاحدية وما توله منها، بل كانت من تأثير تطور سابق عليها نبه العرب كغيرهم الى المعافقة على جنسيتهم وكان السوريون أسبق العرب الى التنبه والبحث في ذلك من حيث ان لهموطنا خاصا له حدود ومصالح خاصة ولا تشاركهم فيها الاقصاد العربية الاخرى وأهله مؤلفون من أصحاب ملل ومذاهب يرجع أكثرها الى فريقين محمدين ومسيحيين ، بحيث يتوقف عمران البلاد وارتقاؤها على تمازج الفريقين وان كان أكثر مجموع أهالي — البلاد في غير لبنان — من الاولين كما ان أكثر رغبة الارض لهم

فالحق ان للشعور بالحاجة الى الاتفاق بين المسلمين والنصارى عدة محرركات الحرب، وثلاثة قبلها وواحد بعدها، والاخير الذي سبق الى ذهننا عند كتابة النبذة الخامسة من الرحلة . أما المحرك الاول فهو الدستور الذي نافي لآمال بوطنية جديدة عثمانية تقضي على دسائس التفرق في المصالح الوطنية بين المال والنحل ، ولكن لم تلبث هذه الآمال ان خابت فكانت خيبتها بمحرك أقوى وهو اضطهاد الاتحاديين للعرب واجتهادهم في صرف قوى الدولة الى تقوية الجامعة التركية لئلا يطورانية وأكرهه سائر الشعوب العثمانية على الاندغام فيها بمحور لفتهم وجميع مميزاتهم القومية والوطنية ولا سيما السوريين والعراقيين من العرب ، ونلا هذا المحرك الثالث وهو حرب البلقان التي انكسرت فيها الدولة انكسارا حركيا المظلم الاوربية المستعمدة لثوب في البلاد العربية لاستعمارها وعلى اثر ذلك تألف حزب الامركزية في مصر والاربعاء في بيروت من المسلمين والنصارى ، وباتفاق الحزبين مع بعض شباب السوريين المستغنيين (المنار : ج ٨) (٧٨) (الجبل الثاني والمشرق)

بشقي المسلم في أوربة تكون المؤتمر السوري وجعلت رئاسة ادارته لحزب اللامركزية لانه أقوى الاحزاب وأماهرها وأعمها

وأما الحرب فقد كانت بولاياتها ومصائبها محركا للناسيا وطنيا للتعاطف والتراحم كما وصفنا في هذه الرحلة ووصف غيرنا من الكتاب في الجريد السورية في جميع الاقطار

وأما الهرك الأخير وهو الاحتلال فقد كان يجب ان يكون - بعد تلك المحركات الممهدة او المؤسسة - هو المتمم للبناء ولكنه كان هادما للاساس والقواعد وراجعا بهؤلاء السوريين المساكين الى ضرر مما كانوا عليه قبل تلك التطورات أو المحركات الدافعات لكل فريق الى السعي للاتفاق مع الآخر وتكوين جامعة وطنية، وقد كان كل فريق مؤاخذا في هذا اليوم الذي كان مظهرا لفقد التربية الوطنية والقومية وتغليب التعصب الديني على كل مأسواه حتى كانه - او لانه - قد صار غريزة او ملكة راسخة لا يزول الا بجهد طويل يتعرض فيه جيل ويتجدد جيل

ذلك بان الاحتلال المختلط الذي تلا جلاء الترك عن سورية كان مذبذبا فقد سبق الامير فيصل بجنوده ورجاله الى احتلال البلاد باسم الحكومة العربية ورفع على معاها الحكومة في مدنها علمه العربي الحجازي وكان الاهالي قد سبقوا الى تأليف حكومة وطنية مؤقتة وتلاه الاحتلال المختلط المثلث تحت قيادة الانكليز فالتقسمة المثلثة فالتقسمة الثنائية، ولما جاء رجال فيصل اولا خضع لهم الجميع ورفعت الحكومة اللبنانية علمه على دار الحكومة في (بعبدا) وكانت المبشرات بالثورة العربية والحكومة العربية الجديدة التي ستعقد البلاد من انترك (١) قد تغلغلت في البلاد بسمي الدولة البريطانية فكان محبي رجال فيصل واستيلاؤهم على مصالح الحكومة منتظرا وعده الاهالي أمرا متفقا عليه بين الحلفاء ومنهم ملك العرب - فتلقاه النصارى كالمسلمين بالرضاء والتسليم .

وهنا ظهر تقصير المسلمين وجهابهم بالسياسة وعلبائهم الاجتماع اذ شكروا الحكومة السورية المؤقتة اولا والحكومة العربية ثانيا من انفسهم ولم يطلبوا كبراء النصارى في الجاه والعلم الى التشاور والاشتراك في تأليفها، وقد بحثت في هذه المسألة في بيروت وغيرها فاعترف لي بعض من ذا اثر فيها من المسلمين بالتقصير وانه لم يكن سوء نية اذ لم يكن عن تشاور بين المسلمين أنفسهم حتى يقال أنهم استأثروا بالاصمال وتعمدوا ان يكونوا وحدهم بحكام البلاد، بل كانت

أعمال في ذلك فردية فكل من يلهم في وظيفة ليس إليها وإنما كان جن
يحيى إلى ذلك من أفراد المسلمين لما سبق لهم من السدي لحمة الحكرمة
انعلم في المدارس العثمانية الرسمية لأجل ذلك ، وقيل كان النصارى يتسددون
لك ويستمدون له أو يدخلون مدارس الدولة التي هي الوسيلة إليه . ولو كان
سلمين حزب سياسي منظم لما فاته ان يفتح هذه الفرصة لأنعام ما تأسس في
مع التطورات العربية من اسباب الاتحاق ودواعيه . نعم انه كان في البلاد
عية سياسية صرية لها علاقة وارتباط بالامير فيصل ولكن أكثر امرارها
الشبان الذين لم ترتق بهم السياسة الى مثل هذا العكر

لم تكده تستقر الحكومة العربية العيصالية بالاحتلال العربي حتى تبينها
احتلال المختلط من الانكليز والفرنسيين الذي قسم سورية الشمالية الى
الطقتين : غربية ساحلية احتلتها الجنود الفرنسية وجعلت لها السيطرة عليها
ترياسة القيادة الانكليزية المحتلة معها ، وشرقية داخلية احتلتها الجند
بري باسم حكومة الحجاز وان كان الجند نفسه مختلطاً والمنظم منه مؤلفاً من
بورين والمراقين وقد جعل له السيطرة في هذه المنطقة تحت رئاسة بقيادة
بريطانية أيضاً . و كان هذا التقسيم مقدمة لتنفيذ اتفاق سبي ١٩١٦
١٩١١ وقد اعتمدت السلطة الفرنسية في ادارة المنطقة الغربية على صناديقها من
اسارى ولا سيما الموارد منهم ما كثر من المواطنين من هؤلاء فكانت أكثرهم
بجة لمثل عددهم من المسلمين لان أكثر أعمال الحكرمة كانت بأيديهم من
الترك ورأى النصارى ان الدولة قد دالت لهم فربوا بذلك وسروا به ولم
كن المسلمين يد عندهم في تلك الايام الفينة التي صار أمر الحكومة اليهم
افأعرضوا عن المسلمين بل صاروا يؤذونهم بالقرل والهمل واعتزوا عليهم
نوا عتوا كبراً لم يفعل المسلمون شيئاً منه في دولتهم التي تعد بالايام بالشهوة
بالسنيين ، ونسوا كل ما كان قبل ذلك من حرص المسلمين على الاتفاق معهم
الحرب العامة حتى رضوا ان يكون لهم سيف الاعزاء في مساح الحكومة
خبة وغير المستغنية وذلك فوق ما يقتضيه نسبة لمدينة امارة التي تجري
جميع الدول الرافية وما كان من علمهم - - - - - في زمن
ب . وقد اشهر ما وضموه من الاناشيد في ذم المسلمين وهااتهم واشدد
الشوارع والاسواق في بيروت في يوم عيد الفصح ولولا ان الخصم

المسلمون بالصبر والحلم لو قمت يومئذ مفلة فاضحة تمد سبة لسورية ما بقي الدهر على ان المسلمين لم يكونوا قد يئسوا من سعي فيصل الى استقلال جيم سورية وجعل حكومتها عربية بل كان رجاؤهم في ذلك عظيما وقد شهد لهم بعض كهراه الضباط الانكليز على الميحيين ولا نحب ان نشرح ذلك ولعل فيه لثلا بعد انتصارنا منا لاهل ملتنا ونحن انما نكتب لاجل التأليف والاتفاق لا لتقوية الشقاق. وغرضنا ان نقول ان مسلمي بيروت شعروا في هذه الحالة بشدة حاجة البلاد في هذه المنطقة الى الاتفاق بينهم وبين النصارى على الوحدة الوطنية ولكن لم يجدوا منفذا للسمي . ويقابل ذلك في المنطقة الشرقية - حيث يقل المسيحيون - ان المسلمين كانوا والحكومة في ايديهم يجتهدون في استمالة النصارى واشراهم في كل عمل ويودون اعطاءهم فوق ما يريدون بحسب النسبة المدددة وقد جرت الاحزاب السياسية على ازالة الصبغة الاسلامية من الحكومة ارضاء لهم وظهر اثر ذلك في المؤتمر السوري والقانون الذي وضعه للحكومة السورية العامة المتحدة فانا اذكر هذا وذاك لا لتسجيل الذنب الاكبر على النصارى وتصغير ذنب المسلمين او تبرئهم بل لاثبت به اخلاصهم في الميل الى الاتفاق وقد كتبت وأنا في بيروت عدة مقالات في جريدة الحقيقة بامضاء (السيد) دعوت فيها الى الاتفاق بالحجج الناهضة والاساليب الجاذبة ، واجتناب كل ما ينفر من الغاية المقصودة فنظر لها تأثير في زيادة ميل المسلمين الى الاتفاق ولم يظهر لها في النصارى الا اثر ضئيف في بعض شبان المدرسة الامريكانية الجامعة وقيل لي ان آخرين من الاحرار المستقلين قد سروا بها ولكن لم يستجب الدعوة منهم احد ، ولو لا ان كانت تلك المقالات فائضة من روح الاخلاص والانصاف والتلطف في الدعوة لوجد فيها المتصبون من القوم والذين يخدمون سياسة التفرقة ما خذ للرد عليها ولكنهم لم يجدوا الى ذلك سبيلا ، وقد نقل اليانا ان الاستعداد للاتفاق يقوى بميل الزمان عاما بمد عام . حقق الله الآمال

التربية المالية مع التعليم المصري

لقد قام المسلمون نومة اجتماعية أطول من نوم اهل الكهف وانقل ، الموقوفات التي تصخ الاسماع تتوالى من حولهم كالمصواع وقد ضرب على آذانهم فهم لا يسمعون ، ولما يمشوا وجدوا ما يعرفون من سير البشر قد تبدل فصار على غير ما يمهدون ، رأوا التربين قد سادوا العالم وتولوا ادارة شؤونه في

بلادهم وبلاد غيرهم من حيث يشمر أولئك الاغنياء ومن حيث لا يشمرون ،
 حاروا في امرهم لا يدرون ما يصنعون
 ماذا يعملون ؟ ولماذا لا يدرون ؟ وكيف يعذر بهذا الجهل المسلمون ؟ القرآن
 صبح بهم من فوقهم ، (ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم) وشواهد
 هذه القاعدة الاجتماعية القطعية بين أيديهم وعن أعينهم وشماثلهم
 صفات الانفس التي يتوقف تغيير أحوال الامم بتغيرها هي ما يثبت على
 الاعمال ، من علوم وأخلاق ، وهما يكتسبان بالتعليم والتربية كما ورد في
 حديث « العلم بالتعلم والحلم بالتحلم » فأما العلوم النظرية والفنون العملية ،
 الصناعات آتية ، ترتقي بارتقاء العمران ، وليس لها دين ولا وطن ، بل يتبع فيها
 سير العمران واختلاف الزمن ، وأما الاخلاق والملكات النفسية ، التي تتجدد
 بها حياة الامم الاجتماعية ، فهي تختلف باختلاف الامم في المقومات والشخصيات
 لملية والقومية ، وتراعى فيها الفرائض القومية والوراثة الجنسية ، فهناك الناس معادن
 كعادن الذهب والفضة « هم كذلك في أفرادهم ، وفي جماعاتهم وأقوامهم »
 فالقوم يمرض لهم القوة والضعف ، والمز والذل ، كما يمرض للمعدن الصقل
 والصدأ ، والتربية والتعليم للأفراد والاقوام كالصقال للمعدن الذي يظهر رونقه
 الفطري ويزينه ويمظم الانتفاع به ، ولا يقصد به تبديل جنسه ونوعه بتحويله
 الى نوع آخر - فلماذا لم يجار المسلمون الغربيين في أساليب التربية المالية والتعليم
 المدني ومدارسهم بين أيديهم في ديارهم ولا سيما بيروت منها ؟ فأعظم المدارس
 التي أسسها الافرنج فيها المدرسة الانجيلية الامريكانية والكلية اليسوعية ،
 فلماذا لم يقتدوا بهم بتأسيس مدرسة قرآنية أو مدرسة محمدية ؟ على ان صائر
 المدارس التي أسسها الافرنج وتلاميذهم من الصغرى الوطنيين دينية التربية
 ومنسوبة الى البطارقة والقديسين من رجال دينهم ، وبالتربية الدينية فيها
 كانت مسيحية بخالصة من شوائب الاهواء السياسية - كلاً : ان كل شعب من
 شعوب الافرنج قد بث في مدارسها التي أنشأها في الشرق دعوة سياسية تقض
 فيها من روح الدين والمذهب فكان ذلك أكبر أسباب الشقاق الديني في سورية
 وقد كان هذا خفياً عن الدولة العثمانية الجاهلة المتساهلة وعن أكثر الناس
 ولكن صار معروفاً للعوام كالخواص . اذ ظهر تأثيره بما تجدد من الشقاق
 والشقاق ، بعد تلك المسائل التي مهدت للاتفاق . وهي ما أشرنا اليه في الفصل

الاول من هذه النبة

علم مسلمو بيروت من ضرر مدارس الافرنج في هذه الايام فعرف ما كانوا
يظنون وناميات بها وقد حلها زوال الحكم العثماني من البلاد على التمدد في
اجسادهم من يتعلم فيها من اولاد المسلمين على طلي دورهم في النهضة المصرية
وحضور وعظها وملايتها - فاقترحت ذلك باتقاء جمعية خطيب دعوت فيها الى
تأسيس مدرسة كلية اسلامية ، ثم رغبت الى محمد بك الداعوق الذي كان رئيس
البلدية ان يدعو كبار الاجنياء الذين يرجون تعليمهم في هذه المدرسة لا يبل دعوتهم
الى الاكثاب لهذا العمل فلبى بالارتياح ، ولما انظم عقدهم اقيمت فيهم خطابا
بما يقتضيه المقام من النظم الذي يرجى ان يقع موقعه في المقام من القول ،
والثاني من القلوب ، وفتح عقب الفراغ منه باب الاكثاب فدخله الاكثرون
وارجاء الاقلون ، ولكن كان ما كتبوه من المبالغ غير لائق بهذا المشروع العظيم
ولا يلائم على الرجاء في النجاح فآلني ذلك وحضرت الى القاء خطاب آخر كان
شديدا بقدر جنة تألي وتجميع عموري حتى قال لي شديتي اخذ مختار بينهم
بعد ايام انه لا يوجد احد قتل منه هذه المهجة الشديدة لمرءه ولكن كان من
تأثير الاخلاص فيه ان ضاعف كثير من المكتتبين ما كانوا كتبوه من التبرع
ثم اتفنا لجنة من كبار الوجهاء اهل الغيرة كانت تطوف على من لم يحضر ذلك
الاجتماع في مكاتبهم ومخازن تجارتهم لاتمام الاكثاب ، وافرادها عمر بك
الداعوق وابو علي سليم علي سلام افندي واحمد مختار بك بينهم ومحمد افندي
الفاخوري ورشيد افندي اللاذقي ورشيد رضا كاتب هذا . وقد بلغ الاكثاب
بالمبالغ الحميدة بضمة الاخص من الجنيحات مع اكتاب سنوي ، آخر وقد شافرت
الى الشام قبل اتمام الاكثاب فيوقف سيره ولكن العمل لم يقف فقد اتاعوا
ارضنا واسعة بجوار الخرش باسم هذه المدرسة ستبنى قريبا ان شاء الله تعالى
هنا ملائمتهم اليه المسمى بالاستعداد طبعا المشروع وهو ليس مما تبيض
به الوجوه ، الا اذا نظر اليه من حيث انه بدء حياة اجتماعية جديدة يرجى ان
تضي وتزداد بالعمل وقد كنا معشر الساعين اليه غير مغرورين بجهلنا وتبلغ
استعدادنا ولذلك اتفنا على انه لا يرجى نجاحه وثباته الا اذا عهد به الى جمعية
للمقاصد الخيرية الاسلامية التي ستكون ان شاء الله تعالى من أغنى الجمعيات
الوطنية قريبا نوط العمل بالجمعية ، وسعيها الى تجديد نظامها وتنظيم جلساتها

التي كانت معملة فتم ذلك في أقرب وقت بمساعدة رئيسها صاحب الفضيلة مفتي بيروت أدام الله النفع به

ولما شعر المسيحيون بهذا السعي استكبره على المسلمين المستكبرون ، وكرهه لهم ومنهم الكارهون ، وكتبوا في جرائدهم أننا نريد لوطننا السوري مدارس وطنية ، لا مدارس دينية ، فالدين هو الذي فرق كلمتنا ، واغرى المداوة والبغضاء بيننا ، فرددت عليهم في جريدة الحقيقة بأن المدارس الدينية التي فرقت وفعلت ما فعلت هي مدارس مسيحية لا إسلامية ولا وطنية فإذا رضيتم بتركها واستبدال مدارس وطنية بها فإنا نضع أيدينا في أيديكم وأموالنا مع أموالكم وأولادنا مع أولادكم ، ولكننا نقول إن الدين لم يكن هو المفرق والمغري بالمداوة بأصوله وتعاليمه بل بسوء استعمال السياسة الأجنبية له وإنا بالتربية الوطنية يمكننا أن نجعله من أكبر أسباب الاتفاق والتعاون ، وفي نصوص القرآن والأنجيل ، ما يهدي إلى سلوك هذه السبيل ، وهي التي سلكها فقيد الوطن البستاني الذي اتفق المسلمون مع المسيحيين على احترامه والاحتفال في هذا العام بذكرى مرور مئة سنة من تاريخه

فهلما تنشئ مدرسة وطنية جامعة ونجمل في جانب منها مسجدا وفي جانب آخر كنيسة ، فإن التربية لا تكمل بغير فضيلة والفضيلة لا تكمل بغير دين . وفي كل من الدينين الإسلامي والمسيحي فضائل كافية ، وهي في الأكثر متفقة أو متقاربة . فليرب كل فريق منا أولاده على عبادات دينه وفضائله ، ومحبة وطنه والتعاون على ترفيته ، على قاعدة المنار الذهبية (نتعاون على ما نشترك فيه ، ويمذر بعضنا بعضا فيما يختلف فيه) فنحن مشتركون في أرض هذا الوطن وفي جميع مصالحه الاقتصادية والسياسية ومشاركون في اللغة فنتمعاون على ترقية ذلك بجميع قروعه ولهنا مختلفين في الدين ومذاهب فيحرفون كل منا الآخر فيه وليلم الأفراد المارقون من الدين من الغريفة أنه ليس في استطاعتهم هدم الدين وهذه البلاد وما يجاورها هي مهد ومنبت الأنبياء والرسل عليهم الصلاة والسلام أولئك العظام الذين بقدر ذكركم مثبات للملايين في الشرق والغرب ولا يعدون أحدا من الفلاسفة ولا من الملوك والفاصلين مساويا ولا مدانيا لاحد منهم بل ولا أصحابهم وتلاميذهم لاولين ولا أوليائهم المخلصين . بهذا قامت الحجة لنا عليهم والخاص في الدعوة إلى المصلحة العامة لا تدحض له حجة لأن الله تعالى هو المؤيد له (قل لله الحجة البالغة فلو شاء طردكم إجمعا)

سورية عربية بيتاً^(١)

أولاً وآخر

للمالك الكاتب السياسي الكبير الأمير شكيب أرسلان
« في البيان »

قبل ان انجلي الاتراك عن سورية كان جميع اهلها عرباً ولم تكن تسم فيها
بسرياني وعبراني الا من قبيل الماديات (الآثار المتبقية). وكثيراً ممن برزوا لنا
الآن بالحنة السريانية كانوا من صميم القحطانيين يومئذ، وذلك لان مقصد
مثل هؤلاء كان اخراج الترك حتى يحل محلهم احدى الدول الاجنبية. فلما خرج
الترك وجاءت محلهم دولة عربية تريد تحرير البلاد باسم العرب وتنفي كل من
يريد ان يفتي البلاد من غير العرب جدت عند بعض هذه الفئة القليلة من اهل
سورية نفمة لم تكن مهودة من قبل وهي اتنا نحن سريانيون غير عرب وان
لفتنا هي السريانية وانما غلب علينا الانسان العربي منذ قرون ولكن بقيت لنا
فيه طبعة خاصة تشر بكوننا سريانا وباليتمهم قصرنا دعواهم على هذا
القول فكنا نوافقهم على كون هذه الفئة القليلة هي سريان ولكن طمعوا الى
دموي اعرض من ذلك وهي ان سورية كلها سريانية وانما بدخول العرب
التامحين تلم اهلها اللسان العربي وهذا غاية مافي الامر

تكررت اقاويلهم هذه سواء في جرائد عربية اللغة او اجنبية اللغة والعرب
قلما يخفون بها لخروجها من التاريخ وامعانها في التحكم وكونها غلطاً او مغالطة
فاوهم ذلك بعض اخواننا من ابناء البلاد انهم على حق فيما يدعون فيه

ومن هذا القبيل رسالة طالعتها آخراً تحت عنوان « الحقيقة ضالتنا
المنشودة » حاول فيها الكاتب ان يثبت كون سورية سريانية لا عربية وانه
لا ينبغي ان يشغل هذا القول على العرب اذ ليس فيه مساس بكرامتهم وكما لا
يفض العرب ان يقول: ان الرئيس ليسوا عرباً. الا نكاذب ليسوا عرباً. الايطاليون
ليسوا عرباً. فكذلك قولنا ان السوريين ليسوا عرباً وانما هم سريان. توفرت
على ذلك الادلة التاريخية والاركيولوجية والاثنولوجية الخ والاعتراف بالحق
أولى. الى غير هذا من الاقاويل التي كنا نحب ان نطوي عنها كصحاً كما طوي

(١) نقل من مددي جريدة الاسكار البرازيلية المؤرخين ٦ ر ٩ نيسان (ابريل) سنة ١٩٢١

هو عن مناظر حدث عنها . الا انه لما كان جاء من باب التاريخ والحقائق العلمية وكان من الفضلاء المستقرين لا خبر والاثراء المزمعين بالسير والنظار - كما يظهر من كتاباته - أحببنا ان نخوض معه عباب هذا البحث متوخين فيه لوجهة العلمية للصرفة معتمدين على التاريخ - لكن التاريخ المحقق المأمور لا الخيل ولا الخفن - لان الحقائق لا تكون بالظنون بل بالأدلة وبعد ذلك نترك بمقارى المنصف ناشد الضالة التي أشار اليها الكاتب في رأس رسالته الحكم على سب الاكثرية من أهل سورية أهو عربي أم سرياني .

نقول : أولاً - ان العرب والسريان (والبرانيين) هم جميعاً من الشعوب السامية لانه قد اتفق المؤرخون الاثبات على كون الساميين قسمين (أحدهما) الساميون الشرقيون وهم البابليون والاشوريون ، وبعد ذلك . فالساميون الكنعانيون وهم الذين كانوا في فلسطين قبل اليهود والكنعانيون مكان - واحل سورية أي القينقيون واليهود والاراميون والسريانيون وآراميو فلسطين الذين فلق باقتهم السيد المسيح عليه السلام والتدمريون والنبط .

ثانياً - الساميون الجنوبيون وهم العرب وهؤلاء قسماً الشماليون وهم مدنان ، والجنوبيون وهم قحطان والعرب البائدة وعرب المهر وأهل جزيرة سوقطرة وينضاف اليهم السامون والافريقيون وهم الحبشة وهؤلاء ثلاثة اقسام وهم اليتفري والتارينة والامارينة ، وكذلك من الساميين أقباط مصر وهم والصوماليون والجبرت من جنس واحد

فالسريانيون اذاً هم والعرب من فروع شجرة واحدة متداية الانحاض يدل على ذلك تقارب ما بين لغتي الفريقين حتى لقد يفهم العربي بعض السرياني بدون تعلم بل بمجرد السماع لشدة ما بين اللغتين من القبه ولقد اعترف بذلك الكاتب صاحب تلك المقالة ولكنه تجنب في الموضوع ذكر سبب هذه المشابهة وهو اتخاذ الاصل ووشيجة الرحم بين العرب والسريان . فنسبة السريان الى العرب ليست أبداً من قبيل نسبة الفرنسيين ولا الانكليز ولا شعب من الشعوب الاوربية الى العرب ، بل هي نسبة ابناء عموم السلالة بحيث ان الفرق بينهم هو كالفرق بين الفرنسي والاطالي أو الاسبانيولي من تجمعهم اللاتينية أو هو أقل من ذلك

... فالتأ - ان اكثر المستشرقين الاوروبيين لا يرون في اكثر الامم السامية (المنار : ج ٨) (٧٩) (العهد الثاني والمنبرون)

الا بطورنا من العرب . وان السريانيين هم في الحقيقة الاراميون وان الاراميين كان فيهم عرب كثير لانه ليس المقصود بالاراميين شعبا ذا عرق واحد بل معنى كلمة الاراميين سكان البلاد المالية كما ان معنى كلمة الكنعانيين سكان السهول . كما انه في اواسط آسيا يوجد الايرانيون والطورانيون وقد يتوهمونهم شعبين منفصلين نسباً والحال ان معنى الايرانيين سكان الحواضر ومعنى الطورانيين سكان البوادي . ولقد ثبت كون العرب مكثروا سورية من على عنق الدهر راحلين اليها من الجنوب فدخل منهم من سكن السهول في الكنعانيين واندمج من سكان الجبال في الاراميين وهؤلاء الاراميون لم يتسموا سريانا الا فيما بعد سماهم بذلك اليونان وادعاه الكاتب ان السريانيين السوريين هم السريان اهل بابل وأشور - ولهذا هو يفتخر بمدنييتهم - هذا فيه مافيه فان المؤرخين لا يخلطون بين السريان والاشوريين كما خاطب حضرة جهلا أو تجاهلا لغرض في النفس

رابعا - ذهب الاستاذ « مبرنغر » الالماني في كتابه « حياة وتعاليم محمد » صلعم و كتابه الآخر الشهير « جغرافية بلاد العرب القديمة » الى ان جزيرة العرب هي مهد جميع الساميين . وعمن ذهب الى ذلك من فحول العلماء الاستاذ سايس الانكليزي في كتابه « اجرومية اللغة الاشورية » ومثله الاستاذ شرودر الالماني أعلن هذا الرأي في مجلة الشرق الالمانية . ومثله الاستاذ رايت في كتابه « اجرومية اللسان السامية » وهو المدرس بكلية كبرديج . ثم العلامة ماكس مولر قال هذا القول نفسه وغير هؤلاء من العلماء المحققين ذهبوا الى ان جزيرة العرب هي مهد الامم السامية باسرها فيكون السوريون بحكم الضرورة عرباً في الاصل كما لا يخفى . وذهب آخرون الى ان اصل الافوام السامية هو من افريقية هاجروا الى جزيرة العرب وفيها نشأوا ونموا وتفرمت مميزاتهم ومنها خرجوا الى سائر الاقطار . ومن اصحاب هذا القول روبرت صييت الانكليزي وبارنون الامريكاني وغيرهما وعلى كلا المذهبين يكون مرجع السوريين الى المريية

خامسا - في عهد المائلة المصرية السادسة اُخذ قائد فرسان من مصر لارتباد اراضي سورية فلم يجد هناك سوى الكنعانيين ولم يقف يومئذ على أثر للفلسطينيين ولا للسريانيين هذا في كتاب العلامة الهولندي تيل وان كثير

من المؤرخين البعثيين لا يرون في الكنعانيين الا بطنا من العرب . ثم اسلم
المصريين الاقدمين حاربوا جيلا اسلمهم الناصو في جهات سيناء و جنوب سوريا
وهنا الجبل كان موريا

سادسا - الفينيقيون هم في سورية قبل السريان وقبل الاراميين وقد ذكر
هيرودوتس ان قسما من الفينيقيين جاءوا الى جهة خليج فارس كما ان العلامة
الانكليزي بينت اجري عن طريق كثيرة في جزيرة البحرين استنتج منها
كروا فينيقيين من هناك وانهم خرجوا الفينيقيين جاءوا من سواحل
البحر الاحمر ، وعلى كلا الحالتين فهم عرب من نفس جزيرة العرب . وبعد ان
ثبت كون الفينيقيين مريا لا يبقى محل لتزاع في مروية القسم الاعظم من
أهل سورية ولا في الدرجة العليا التي يحملها العرب في تاريخ المدينة قبل
الاسلام فضلا عما بعده

سابعا - الانباط هم عرب يمانيون وقد كانت لهم في سورية دولة ومملكة
ومدنية ضخمة تدل عليها آثارهم وابوابهم وكانت لهم جرش وسيدون و
وادي موسى (بثرا) واذ لم يكن من ضمنهم سوى وادي موسى لا يسمون
من الجبال يونانا فاهين الكتي فكيف وهناك جرش وما فيها وقادش التي
كانت مروس المشرق ، ومن الانباط الحوريون الذين يقال لهم العميقه كانوا
جنوبي نهر الاردن

ثامنا - عند مجيء ابراهيم الخليل الى سورية كان في هذه البلاد عجميان
أحد هما الخبيث في الشمال والثاني العرب الكنعانيون والسوريون الكنعانيون
في الجنوب وقد وجد ابراهيم ملك صادق الملك المرحوم الذي كان نبي ابراهيم
يسد النبي الاعلى وأدى اليه ابراهيم المشرق وان العلامة هيرودوتس في كتاب
الخصريات الآرية في القرن التاسع عشر : يذهب الى ان ملك صادق كان
موريا . فليحظر الانسان في أي دور كان المرحوم ملكا ودولته في سورية
تاسيسها تمتع المؤرخون على يكون أساس المدن القديمة هو العرب
والتجارة وكل الآثار التي هي من اثارهم مراسم الديانة في سورية أتت من
جنوبي جزيرة العرب . وأهم مراسم اليهودية مأخوذة من ديانة مدين وحي
عمانية بحثة والفينيقيون سكان سيناء كانوا عربا من اليمن ايضا
هنا ومن اطلع على كتب ولماوردن الالمانى وروبرت سيبث الإنكليزي

المؤرخين البعدين في الامور الدينية ر ان أكثر هذه المسماة بالطقوس آتية من جزيرة العرب كما ان المؤرخ الامي كافي هارون يوردتون ذهب الى ان كل الاديان السامية هي من العرب . أما التجارة فمن المقرر ان أكثرها كان مع اليمن وانها كانت سبب صمادة سورية حتى ان ثروة سليمان بن داود الشهيرة كان معظمها من الاتجار مع اليمن ولا يخفى انه باستمرار القوافل بين اليمن وسورية كثر طراء العرب على الديار السورية وأوطنها وتمكنوا وتشعبوا فيها .

عاشرا - وجد الضجاجة من عرب اليمن في حوران وجنوبي سورية قبل الاسلام باحقاب متطاولة . وفي زمن النبي ايليا أي قبل المسيح بنحو ستائة سنة جاء القائد نعمان العربي من الشام يستشفى من البرص عند الشمع تلميذ ايليا . ثم كان بنو سليج وكانوا يحكمون حتى أبواب مدينة دمشق أما الفساسة وهم من الازد من عرب اليمن أيضا فقد كانوا في فلسطين والشام وتدمر وكانت لهم القوة والصولة وبقيت عنهم الآثار الباهرة واستمر ملكهم نحو ستائة سنة - فيما أتذكر - الى ان ظهر الاسلام . فانت ترى تماقب الدول العربية على سورية من ايام الكنعانيين وملكيمصادق الى الانباط والمهالقة والفينيقيين الى الضجاجة الى الفساسة وكل من هذه الامم انبسطت وامتدت وتركت ملايين من الدراري في ارض سورية .

حادي عشر - كان الغالب على سورية المنصر الوارد اليها من الجزيرة العربية قبل الاسلام فكيف من بعده . وقد جاء العرب المسلمون وفتحوا البلاد واندفن سيل المهاجرة من كل حدب واستمر ثلاثة عشر قرنا الى اليوم . ومما فرره علماء التاريخ ان الحواضر السورية تكسب كثيرا من البوادي حتى ان بعضها قد ينقرض لولا طراء البادية . وليس ورود العرب على سورية وايطانهم سورية هما من قبيل الحدس والتخمين وان ذلك عقلا لا بد ان يكون هكذا بل مثان الوف من أهل سورية الآن يحفظون أنسابهم ويعرفون انفسهم انهم عرب ومنهم من عنده كتابات خطية تثبت دعواه ومنهم من يعتمد على التوار ومنهم من اتقلمت به أسباب العلم من معرفة أصله ولكنك تعرفه عربيا من صحنته ثاني عشر - اما كون أهل سورية أسله والذن الفتح العربي فتريد عليه دليلا واحدا زبد تاريخا أو نصا مبينا أو قرينة قاضية لا يكفي في ذلك مجرد الظن لان الظن لا يفي من الحق شيئا . نعم اننا لا نستبعد ان يكون كثير من

الافراد عند الفتح وبعد الفتح على توالي القرون دخلوا في الاسلام ولكن لا يودي دخول هؤلاء الى كون السواد الاعظم من أهل سورية كانوا يوم الفتح الاسلامي نصارى أو يهوداً وأسلموا . كما ان وجود العرب نحو مائة سنة في جنوب فرنسا وتنصر من بقي منهم هناك بعد جلاء الحكومة المربية من تلك البقاع ، لا يفيد كون معظم أهل جنوبي فرنسا أصلهم من المسلمين بل يقال ان كثيراً من العائلات في هاتيك الديار ترجع الى العرب . كذلك تنصر عشرات الوف من عرب الاندلس وربما مئات الوف عند ما حملهم فرديناند وازابلان ديوان التفتيش الشير بعدها ثم فيليب الثاني على اعتناق النصرانية بالسيف والنار وربما خيروهم بين التنصر والجلاء فالذي عز عليه دينه جلا والذي عز عليه ملكه ووطنه تنصر ورغم هذا فلا يستطيع مؤرخ ان يقول ان اكثر سكان اسبانيا أصلهم عرب . فهذه الرواية التي معناها ان أكثر أهل سورية أسلموا عند الفتح العربي لإمحة لها ، والصحيح ان الأمة الفاتحة غلبت ونمت كما هو شأن جميع الأمم الغالبة وان الأمم المغلوبة ضعفت وتناقصت كما هو شأن جميع الأمم المغلوبة على أسرها ودخل في سورية أقوام كثيرة من المسلمين غير العرب فاستمروا وصاروا عرباً منهم الأتراك ومنهم من المغول ومنهم من الأكراد ومنهم من الشركس ومنهم مغاربة دخلوا في أيام الفاطميين وغير ذلك ففاق عدد المسلمين في سورية كثيراً على عدد سائر الملل بهذه الاسباب المتعددة ثالث عشر - ينبغي لمثل هؤلاء الذين يرمون الكلام على عواهنه ويقولون ان السوريين هم سريان ان يراجعوا التواريخ المربية ما كان منها على مدار الاعراب ودخولهم في الحواضر كالقطنندي والمقرزي وعلى تواريخ الحروب الصليبية التي حررها مؤلفو العرب وعلى كتب التاريخ وأنداب بعض العائلات والمصادر وعلى أخبار القيسية والبنية وعلى الجغرافيات العربية القديمة بحيث يتكون عندهم التصور اللازم لمعرفة الحقيقة . بل لا يكفي هذا وحده حتى يقترب بالتنقيب بين سكان البلاد وسؤال قبيلة قبيلة وقرية قرية عما يظنون من أصولهم وبعد ذلك يظهر انه ليس الجهل الذي فشا والملم الذي طغى ما اللذان جملا أهل سورية يقولون « نحن عرب » بل الجهل بتاريخ العرب وبأنسابهم والاعتصار على رواية واحدة هما اللذان أدنا الى القول الجديد « ان السوريين سريان » : ان العرب هي الأمة الوحيدة التي يستوي عاميها وخاصيها

في معرفة نسبه ولم يبلغ انحطاط العلم في سورية ولا مرة ان جهل العرب فيها أصولهم وما على المرغاب الا ان يجول بنفسه في البلاد ويستقصي من أهلها من أصلهم ليلس الحقيقة لمساً

رابع عشر - ان كثيراً من نصارى سورية هم من أصل عربي غساسنة وغيرهم. منهم من بقي بحوران ومنهم من جلا الى دمشق وحاصبيا وبعلبك وزحلة وجبل لبنان. ولا يلزم مني الا ان أن العرض لاسماء هذه البلدان التي تعرف أنفسهم. ولعلنا نذكر ذلك مرة أخرى. وان طائفة الدروز هم من قبائل لحم وجذام وبتون أخرى جاءت آباؤهم أيام الفتح الى مرة النعمان ثم أسكنهم الخلفاء الباسيون جنوبي لبنان وان أكثر طائفة الشيعة هم من طائفة من عرب اليمن جاءوا الى الشام وزلوا بجبل سمي بهم وهو جبل طائفة أو بلاد بعلبك ولست ادعي اني على شيء من الاحاطة بأنساب عرب سورية فان ذلك بحر زاهر لا ساحل له لكن المعروف منه عندنا هو مما تضييق عنه هذه المجالة. وبالاختصار فالسواد الأعظم من مسلمي سورية وطوائف سورية المنتسبة من الاسلام هم عرب ثم مستعمرون من أم غير سامية. وان قسماً عظيماً من نصارى سورية هم عرب صراح لا جدال فيهم وان يزا الطائفة المارونية ذاتها التي تنتسب الى السريانية بطوناً كثيرة عربية جلت الى لبنان من حوران باعتراف المؤرخين اللبنانيين من أهل التحقيق، وسواء اراد بعض السريان أن يفصلوا أنفسهم عن العرب بعد أن استمروا منذ دهور أو لم يريدوا فان الأكثرية الطائفة في سورية هي للعرب الحقيقيين. انتهى

شكيب ارسلان

حاشية للمصحح: هل كان التغلبيون الذين حاربوا مع عبد الملك ضد خلافة

عبد الله بن الزبير مسلمين؟ هل كانت جيوش العرب المنتصرة التي حاربت مع العرب في المراق ضد المعجم مسلمة؟ هل ينكر ان بني الخازن وبني حبيش وآل شهاب وآل أبي اللعج من نصارى لبنان - وهم من عليّة طوائف لبنان - غير نصارى، ولا عبرة بان هذه الطوائف ارتدت ولكن: هل هي عربية أم أعجمية؟ وكتبه صالح مخلص رضا

ترجمة فقيد العلم والاصلاح

أحمد فوزي مهران

بقلم شقيقه محمد بسيوني مهران في (جاوه)

حضرة العلامة المفضال ، ذي الفضل والكمال ، سيدي الاستاذ السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار الاخر متعني الله والمسلمين بوجوده الشريف السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، وبعد فاني اكتب اليكم اليوم ويدي مضطربة وقلبي مملوء حزنا وأسى والمهوم مسدلة على القلوب لما رزئنا بل رزئت به سببي كلها من فقد شقيقنا العزيز احمد فوزي مهران ليلة الخميس الواقعة في ٢٧ شعبان المعظم سنة ١٣٣٩ الموافقة ٥ مايو سنة ١٩٢١

ألا ان مصيبتنا في فقيدنا المرحوم كبيرة كما كان رجاؤنا فيه لاصلاح الامة كبيراً . لما رزقه الله تعالى من الاخلاق القويمة والصفات الكريمة ، فكان رحمه الله مخلصاً قوي الايمان ، قائماً بالواجبات ، منزهاً عن الفواحش والمنكرات صادقاً في الجدل والمزل ، عالي الهمة ، قوي الارادة ، ساعياً في مصلحة الامة ، محباً للعمل ، متواضعاً تامحاً أميناً ، صابراً حليماً ، عزيز النفس ، مكرماً محبوباً من أقاربه وأصحابه وقومه وجميع من عاشره من مختلفي الاجناس ولكن الله سبحانه وتعالى لم يحقق رجائي ورجاء الامة فيه فقه ما أعطى وفه ما أخذ ، انا لله وانا اليه راجعون ، ألا الى الله نصير الامور

ولد رحمه الله تعالى يوم السبت غرة شعبان المعظم سنة ١٣٠٦ ولا بلغ ست سنوات من عمره عليه والدنا الشيخ محمد مهران مهراج اتمام فاضلي سبيل في قراءة القرآن الشريف ثم أدخله في مدرسة الحكومة الهولندية ليتعلم فيها الكتابة الملاوية ومبادئ الحساب وأنا يومئذ في مكة المكرمة اطلب العلم فيها ففاز رحمه الله في المدرسة أقرانه وتقدم عليهم ، ولما أتم دروسه فيها لم يطلب أن طلبته الحكومة معلماً في هذه المدرسة . وفي سنة ١٣٢٨ فوت رفقته لي تعلم اللغة العربية والعلوم الدينية وكنت أنا منذ سنتين ونصف جئت من سعدي من مكة المكرمة فقلت له : ان أدركت أن تتعلم اللغة العربية وعلاها

والعلوم الدينية والدينية (المصرية) فاذعبت الى مصر وأنا اذهب مملك فانق رأينا وطلبنا من الوالد رحمه الله الاذن بالسفر الى مصر رأسا لاجل طلب العلم فيها فلم يستطع مخالفتنا في ذلك ، وأخبر الوالد رحمه الله مولانا السلطان محمد صفي الدين بمرادنا فسر ذلك الخبر وقال له : انا نرجوان يكون ولدك نبراسا لبلادنا . وفي شهر ذي القعدة الحرام سنة ١٣٢٨ سافرت أنا والفقيه رحمه الله وأحمد سمود وسمد علي من أهل بلدنا الى مصر القاهرة ذا كرين اسم الله وناوين طلب العلم فيها وفي يوم ١٣ ذي الحجة الحرام سنة ١٣٢٨ وصلنا الى مصر القاهرة وزلنا في بيت مصلح الامة العالم الملامه مولانا السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار فاننا لم نكن نعرف غيره من الناس في مصر ولا محل لجائنا في تحقيق أملنا وأملنا لتحصيل ما سافرنا وهاجرنا اليه غير هذا المصلح العظيم ، وما كنت أعرفه ولا أرجو فيه مارجونه الا بعد قراءة المنار فاني اشتركت فيه منذ سنتين قبل سفرنا الى مصر ، وقد قابلنا في محطة مصر شقيقه الفاضل السيد صالح رضا وكان السيد صاحب المنار ينتظرنا في منزله الشريف ولما دخلنا وسلمنا عليه قابلنا بحفاوة واکرام على عظم قدره وعلو مقامه ، وأكرم مشوانا وضيافتنا ولم تنتقل من بيته الا بعد أيام — جزاه الله عنا خير الجزاء — وكان أول ما سألتني عن أحوال مسلمي جاوه وملايو فأخبرته بما علمت وظهر لي انه متأسف من الخطا طنا في الامور الدينية والدينية وانه مهتم بأمورنا الدينية بل والدينية . ولم يكن أحد منا يعرف اللغة العربية سوى كاتب هذه الاسطر

وكنا نود لو نقرأ على السيد وتعلم منه العلوم العربية والدينية وغيرها من العلوم المصرية ولكن لم يجد وقتا لذلك لكثرة أشغاله واشتغاله بما هو أكبر من أفرائنا وتعليمنا من الاصلاح الديني والديني الصام ومع ذلك لم تقفنا ارشاداته وافاداته وذلك قبل تأسيس مدرسة دار الدعوة والارشاد ، وأما بعد تأسيسها وفتحها فقد كنت أنا والفقيه رحمه الله نحضر دروس التفسير والتوحيد التي ألقاها السيد في المدرسة ولم نحرم ولله الحمد ما كنا نوده وتنمنا . وكنت أنا والفقيه رحمه الله نتعلم في الازهر الشريف ويأخذ كل منا ممعا خصوصا بأجرة وبغير أجرة .

وكان رحمه الله يقرأ النحو والصرف والفقه ويشغل بحفظ اللغة العربية ، ولم يمكث سنة واحدة بمصر الا وهو يعرف النحو والصرف وينشئ باللغة

العربية ثم أسست مدرسة دار الدعوة والارشاد بالروضة بحجة مصر القديمة وكان
 ناظرها ومديرها الملامه صاحب المنار ودخلت أنا والفقيه رحمه الله تعالى في
 هذه المدرسة المباركة بعد امتحاننا فيما اشترطته في طلابها من العلوم التي تعلموها
 وكان الفقيه رحمه الله تعالى يجاري طلبة المدرسة المصريين الذين طلبوا
 العلم في الأزهر نحو ثمانين سنين في العلوم التي تعلم فيها غير أنه رحمه الله لم ينطلق
 لسانه بالتكلم باللغة العربية الطلاق السنة المصريين . وفي سنة ١٣٣١ هـ هاجر
 الى وطننا محبب والفقيه لم يزل يطلب العلم في المدرسة ، ويشغل بالمطالعات
 والمذكرات والمكتابات ، ثم خرج من المدرسة واتخذ مهنيين خصوصيين لم
 يفارقهما حتى صافر الى سببس أول سنة ١٣٣٥ هـ ، وكان قصده التوجه أولاً
 الى مكة المكرمة لاداء فريضة الحج ثم الى وطنه ولكن لم يحصل على إذن
 الحكومة المصرية في السفر الى الحجاز (كانت الأيام أيام الحرب الأوربية الهائلة
 التي كانت الانكاز تخاف فيها السياسة) وكان رحمه الله متعباً بالاشتغال بالسياسة
 لما وجدته الحكومة المصرية من بعض كتبه الى الذي فيه ذكر أخبار الحرب ،
 وكان لا يكتب الى الا باللغة العربية .

ولما وصل الفقيه رحمه الله تعالى الى سببس أحبه مولانا السلطان واراد
 رفعة في انشاء مدرسة تعلم فيها اللغة العربية وعلومها والعلوم الدينية والدينية
 كالجغرافية والحساب ، وأمر الفقيه بتأليف نظام للمدرسة المرغوب وجودها
 في سببس فألف رحمه الله نظاماً بموجب الأمر السلطاني مقتبساً من نظام مدرسة
 دار الدعوة والارشاد

وفي شهر ذي القعدة الحرام سنة ١٣٣٦ هـ تأسست في سببس والحمد لله مدرسة
 عربية دينية تسمى « المدرسة السلطانية » وكان ناظرها ومديرها وأستاذ
 أساتذتها فقيدنا المرحوم المأسوف عليه فكان الاقبال على هذه المدرسة أطال الله
 عمرها عظيماً من أهل البلد فأدخلوا فيها أبناءهم وبناتهم حتى خرج كثير من
 طلبة مدرستي الحكومة وانتظموا في سلك تلاميذها ، ومن يوم تأسست
 المدرسة وفتحت كلن وما زال رحمه الله يشغل بالتعليم فيها الى ١٠ رجب الفرد
 سنة ١٣٣٨ الموافق ١ مارس سنة ١٩٢٠ هـ رحمه الله استأذن مولانا السلطان
 في السفر الى الحجاز لاداء فريضة الحج وزيارة قبر النبي صلى الله عليه وسلم في
 المدينة المنورة

وفي ٢٣ رجب سنة ١٣٣٨ الموافق ١٣ ابريل سنة ١٩٢٠ سافر رحمه الله الى
سنغافورة فالى مكة المكرمة ، وقبل أداء فريضة الحج حصل له فيها نزيف
شديد من فم فذهب مسرعا الى طبيب الحكومة المجازية ونخسه ثم فحص
ومالجه طبيب جاوي أرسلته الحكومة الهولندية الى مكة وقال له : ان هذا
الداء هو السل وانك لا بد ان تسافر سريعا الى جاوه - وبعد أن أدى رحمه
الله فريضة الحج سافر الى سببس ولم يتمكن السفر الى المدينة المنورة طبعا
وفي يوم الاثنين الواقع في ٥ صفر ١٣٣٩ وصل رحمه الله الى وطنه وهو لم يزل
مريضا نحيفا وبعد اسبوع ذهب الى سنكاوغ (احدى قرى سببس) لاجل
التداوي عند طبيب الحكومة الهولندية. فقال له الطبيب الهولندي انك
لا بد ان تسالج في بتاوي فاني لا يمكنني ان اعالجك هنا وفي ٣ صفر ١٣٣٩
سافر الى بتاوي ودخل الى أحد المستشفيات هناك ثم نقل الى مستشفى في
بوقر وكان لا ينقل الى هذا المستشفى الا من قدمت صحته ، وفي ٨ رجب
١٣٣٩ وصل رحمه الله تعالى واجبا من بتاوي الى سببس فمرورا عطييا
لانا لما انه قد شفي شفاء تاما اذ لم نرفيه الا سحالا قليلا ، وفي يوم ١٦ شعبان
سنة ١٣٣٩ طأوده نزيف الدم وازداد مرضا ، وفي ليلة الخميس عند الساعة الثانية
ونصف صربية الواقعة في ٢٧ شعبان سنة ١٣٣٩ خرجت روحه الطاهرة بعد ان
نطق بالشهادتين فحصلت الضجة والجزع والحزن من أقاربه خاصة ومن الناس عامة
فلا حول ولا قوة الا بالله العظيم

كان رحمه الله تعالى أدبيا ، وخطيبا وسطا ، وشاعرا قليلا ، وكان له في
العلوم العربية نصيب وكذا في العلوم الرياضية والعصرية والدينية ، وتدل
على ذلك مقالاته التي كتبها باللغة العربية والملاوية ، وكان محررا بمجريدة الاتحاد
الملاوية التي كانت تصدر بمصر القاهرة ، وكان رحمه الله يقرأ المنار من يوم
عرف العربية وكان آخر قراءته له الجزء الثاني من المجلد الثاني والشرين وله
مقالة نشرها المنار أيام كان بمصر ، ومن أثر اجتهاده وحسن طريقته في التعلم
أن تعلم وفهم في مدة سنتين عدة أشخاص من تلامذته اللغة العربية والنحو
والصرف فيها مكنهم من قراءة وفهم الكتب العربية السهلة المباركة ومن
الكتابة باللغة العربية هل انهم لم يكونوا يعرفون شيئا من اللغة العربية
قبل دخولهم المدرسة - ولذلك لما وصل الفقيه رحمه الله من سفره غنى كل

من تلاميذ المدرسة ذكورا واناثا ان يهود اليها مملا ولكن : ما كل ما يمتنى
المره يدركه ، وان ارادة الله فوق كل ارادة وقدرته تعالى نافذة وليس لنا الا
الرضا والتسليم لحكمه وقضائه .

وقد قال كثير من الناس بعد وفاة المرحوم : ان المدرسة تموت قريبا فانه
ليس فيها مسلمون أكفاء ، والسبب الاول في موتها عدم الاموال التي تحيا
بها والمسلمون بخلاف ضعفاء في الاحوال المالية .

هنا وانني ذكرت ما ذكرت من الاطراء والثناء على شقيقي رحمه الله وهو
حق ان شاء الله تعالى ، ولا فائدة لي وله في ذلك ما لم يستحقه . وشهد له بذلك
جميع من عرفه من أهل العلم والفضل الذين يقدرون النضيلة حق قدرها كما
تشهد له به آثاره التي لا موضع لذكرها هنا .

سبب برنو القرية تمجيرا في ٩ شوال سنة ١٣٣٩ الموافق ١٦ يوني ١٩٢١
كتب

محمد بسيوني صمران

تقریظ المطبوعات^(١)

(كتاب تنوير البصائر ، بسيرة الشيخ طاهر)

صفحات هذا الكتاب ١٥٩ بقطع رسالة التوحيد ومواضيعه ٥٣ وقد
طبع بدمشق الشام بمطبعة الحكومة العربية السورية (السابقة) سنة ١٣٣٩
على ورق جيد . ويطلب من مؤلفه الشيخ محمد سعيد الباني بدمشق الشام

(نفي من مواضيع الكتاب)

المقدمة من المؤلفين والكتاب من يفترض لما يريد اذا حته فرصة سانحة
فيبدى فيها بمض ما يريد نشره ومؤلف هذا الكتاب الشيخ محمد سعيد منهم
لانك اذا قرأت الكتاب وأردت أن تأخذ منه سيرة الفقيه مجردة — كما يجب
المؤلف — لا تكاد تثبت منه الربع وأما الثلاثة الارباع الباقية فهي مواضيع

(١) كتب تقریظ هذا الكتاب وترجمة الشيخ طاهر شقيقنا السيد صالح مخلص رضا

وآراء في الإصلاح والتراجم والنقد ، فهذه المقدمة وهي من ص ٥ - ١٤ ليس فيها شيء من سيرة المترجم له بل هي مقالة في الدين ولزومه والبدع والابتدعة الخ أعماله وآثاره . ذكر في هذا الموضوع ما كان من أعمال الفقيه من الاجتهاد في اصلاح الكتائب والمدارس الرشدية وبعض مؤلفاته وما عدا ذلك فهو في انتقاد العلم وكتبه الخ

استنارته دفائن اللغة العربية . هذا الموضوع في أربع صفحات لم يكن فيها شيء عن الفقيه يزيد على نصف صفحة على انه لم يذكر فيه شيئا من تلك الدفاتر ولا ما استناره منها وبمنتهى من مرقده ، فهل كان كتاب المختص من جملة ما أحياء ؟ عنايته بأحياء التاريخ . هذه النبعة استغرقت من الكتاب ما يقرب من أربع صفحات لم يكن فيها شيء عن الفقيه سوى ما ملخصه « عن فقيدها بأحياء التاريخ وارشاد المسترشدين وغيرهم الى مزاوته ودرساته وانعام النظر به وبفلسفته والدلالة على كتبه المفيدة والسعي وراء نشرها وطبعها » وما عدا ذلك فكلام في علم التاريخ وفوائده ولم يذكر ما أحياء من التاريخ ولا ما نشره منه سميه وراء التوفيق بين الدين والعلم والعمران . هذا الموضوع استغرق ما يزيد

على ١٦ صفحة ليس فيها عن الفقيه سوى ما يقل عن صفحتين نسب فيه للفقيه ما لم يعرف عنه وما لم يدعه هو لنفسه (انظر ص ٤٩) والا فليقل لنا المؤلف أين مناظرات الفقيه أو كتاباته في الاجتماع والعمران ومحتاجته المحافظين على القديم وارشاد الطالبين وتعليم الجاهلين

وكيف كان داعية اصلاح والمؤلف نفسه يقول ما ملخصه « ولما رأى جذب الزمان من حكماء الاخلاق وسامة الارشاد ، وان معالم الاخلاق طمست ودراساتها قد درست ، وان وظيفته وهي الدعاية الى اصلاح العام (؟) لم تمكنه من التفرغ لارشاد السالكين وعظة الفاعلين وتربية الاحداث الخ » انظر ص ٢٩ دعوته الى الاخلاق والتربية . هذا الموضوع أخذ ١١ صفحة كان في الفقيه

منها ٣ صفحات نسب فيها للمؤلف ما ليس فيه وذكر صحبته ووجه المستشرقين وحبهم اياه والمزاورة بينه وبينهم وسرد أسماءهم

فأنت ترى ان الكتاب عبارة عن مجموعة مقالات جميل في كل واحدة منها كلمات في المترجم له رحمه الله تعالى وهذه براعة من المؤلف أشكره على التفضل لها

ولكنني أخذ عليه - مملاً بقوله فيل الحاشية ص ١٤٢ - ومن وجد غلطاً في بعض ما عزوته لانتقيد فليتنفضل علي بتصحيح غلطتي « الخ وبصد الإطلاع على « المدخل » و « المقدمة » - ما يأتي فأقول : -

أولاً - ان الكتاب بمجموعه لا يصدق عليه اسمه ويصحب جداً أخذ تاريخ حياة الشيخ طاهر منه ، وأن أخذ ما أورده المؤلف من هذه الترجمة لتشتبا بين أطوائه وفي تنايها على أنها لا تكون صورة صحيحة للفقيد

ثانياً - نسب المؤلف للشيخ تلاميذ ومريدين ولم يدلنا على أحد منهم والظاهر لنا أنه رحمه الله لم يكن ذا قدرة على التعليم فأننا نعلم أنه أقام شهوراً عدة نزلاً عند بعض السوريين في السويد وأراد أن يعلم أحد أولادهم النحو وقد رأينا وعاشرنا هذا التلميذ وهو لا يعرف الفاعل من المفعول . فأين هم تلاميذ الشيخ طاهر رحمه الله وأين أمكنة دراسته وتدريسه ؟

ثالثاً - لم يذكر المؤلف ما كان له من الآثار في الآثار (الماديات) غير أنه « تعلم كثيراً من الخطوط الكوفي والمشجر والبراني وغيرهم (١) ليتسنى له دراسة الآثار الدارسة ونبشها من طام الدثور الى عالم الظهور »

رابعاً - لم يذكر ما كان من مهل الفقيد في التوفيق بين العلم والدين الخ غير أنه كان من علماء كذا وكذا وما لم يدع الشيخ طاهر لنفسه شيئاً منه في حياته وأنه تبادل الآراء مع المستشرقين وأنه كان بينه وبينهم صداقة الخ انظر ص ٤٩ و ٥٠ وكذلك قل عن بقية المباحث . ولو أردنا تتبع الكتاب من أوله الى آخره مازدنا القراء فائدة ولا المؤلف بصيرة وفيما أوردناه كفاية

واليك ترجمة الشيخ طاهر رحمه الله مختصرة مفيدة صحيحة كما وصفها أحد أفاضل علماء الشام ممن له معرفة تامة بالفقيد بعد ان قرأتها عليه اذ قال لي :
انها صورة حقيقية مختصرة للشيخ طاهر فأقول : -

الشيخ طاهر الجزائري الدمشقي

حياته ومونه ونشأته العلمية

هو الشيخ طاهر بن الشيخ محمد صالح أحد مهاجرة الجزائريين ومنفي المالكية بدمشق الشام ، ولد في دمشق سنة ١٢٦٨ ونشأ في حجر والده وتلقى مبادئ العلم عنه في بيته ، ثم اتصل بالشيخ عبد الغني المبداني فحضر عليه علوم العربية

والفقه الخ وهو استاذ الوعيد . وكان له شغف بالمطالعة والمراجعة حتى صار له مشاركة حسنة في جميع العلوم العربية وعنى بقراءة الخطوط العربية وخاصة الكوفي منا وتلقى شيئاً من اصطلاحات الهندسة والفلسفة من بعض ضباط الجند اللبناني حتى لم يمدغريبا عن الهندسة النظرية ، وكان ذا حافظه جيدة وذا كره حسنة لا يفتب عن ذهنه ما قرأه في بعض الكتب من نكتة غريبة أو فائدة ومع هذا لم يكن يعتمد على ذا كرهه بل كان يضع في كل موضع فيه مسألة يحب الرجوع اليها من الكتب علامة من قطع الورق حتى انه اذا قرأ كتاباً ترى قلب الورق بارزة منه ، وكثيراً ما كان يكتب رقم الصفحة واسم الكتاب على قطع من ورق تكون في جيبه الذي هو سفطه (محفظته) وجرايه وكان حريصاً على تلك النكت حتى انه كان يستورد لوضعها في مؤلفاته ولو في غير موضعها وتوفي في دمشق يوم ١٤ من ربيع الآخر سنة ١٣٣٨ ودفن فيها رحمه الله تعالى .

حياته وزيه وعيشته وأخلاقه

كان رحمه الله قمي اللون واسع العينين غائرهما نحيف الجسم أبيض الوجه رت البزة غير ممتن بنظافة ثيابه وكان لباسه ماتسيه أعراب الشام شعر ويسمى في مصر ققطانا وفي الشام قنباراً أو غنباراً فوقه جبة أو جبتان ويتمم بهامة من الالحباني وكان كثيراً ما يلبس الثوب مرة واحدة فلا يخلعه حتى يبلى ولا يدع الشمسية (المظلة) صيفاً ولا شتاءً ويضع على عينيه مناظر لتقريب البعيد فإذا اراد القراءة في كتاب رفعها ، وكانت له جيوب في جيبته كالخروج

وكان حديد المزاج ضيق المعطن ضيف المنة تغلب عليه الوحشة ولعله كان يحس من نفسه بذلك اذ كان يحاول أن يستر الاستياء بمزاج مر جلسائه ومباشطة . وكان كثير الحديث عن علماء دمشق وأعيانها والاسباب فيما كان عليه مما صوره فيها من الخب والخل والذهان وما كان يدسه هو من الدسائس ليخلص أو يخلص شخصاً أو ليروج مشروفاً خيراً من شره ، ولولا انه كان يجاهر بذهمه في أكثر مجالسه ويفخر به ويمبر عنه بالدسائس الطاهرية لما استعصنا ذكره وقد علمنا علم اليقين ان من دسائسه ما كان للايقاع لا للانتقاد

وكانت عيشته عيشة الزهاد مع الحرص على الوقت وكانت يقضي طامة ليله في المطالعة على ضوء مصباح من البترول ثم رأى ان ينتقم بنوره وحرارته مما فكان يأتي بقدر صغيرة فيضع فيها شيئاً يبد طبعه بحكم وضعها فوق المصباح

معلقة ويتندر لتضعه ساعات يتماهده عند انتهائها ، وكان أحيانا يطبخ القهوة في القدر ويشرب منها عدة أيام وربما تعفن وجهها من طول المكث وكان لا ينام في الليل بل يأتي بينه بعد المشاء ويطالم في الكتب أو يكتب عامة ليله وينام بعد صلاة الصبح الى العصر وكان ولو ط بالبخان والشاي والقهوة جميعا مفرطا في كل منها ولم يكن حريصا على المال كان خلقه التخنف والكرم مع الحاجة لا يميل الى الطعم ولا الدناءة وقد اشتمت به الحاجة في آخر أيامه في مصر فباع بمظم كتبه من احمد باشا شيمور وكانت ثمنته من ثمنها ، وكان يتصدق في كل يوم بملايم (أصدار القرش) يمدها ذلك ، وقلما يصدر عن مجلسه وارد بفائدة علمية لأنه لم يكن يذكر بين الناس شيئا من وسائل العلم لا مفيدا ولا مناظرا ولا مذكرا ولا سائلا ولا عجبا وإذا سأله مستفيد عن شيء أحاله على المراجعة وربما دله على المظان ان كان يرى انه يستحق ذلك ، وكان يرمي الى مقاصده من طرف خفي بدهاء

وربما أوجز الى بعض جلسائه ليوسط بالأمر يريد به وكان اذا استرسل بالمباشرة الموطأ فيكثر من الحركات وينفرب بالضعف حتى يخرج عن وقار الشيخ وكان متعلبا في رأيه لا يرجع عنه ولو الى الصواب ، حكى لي شيخ عالم فاضل أطال عشرة الشيخ طاهر انهم اختلفوا في كلمة لفوية فكان الشيخ طاهر على رأي تبين بعد المراجعة انه كان مخطئا فيه ولم يرجع الى الصواب

مؤلفاته

ارشاد الالباء ، مدخل الطلاب الى فن الحساب ، قصص الانبياء ، الفوائد الجسم في معرفة خواص الاجسام ، مد الراحة الى علم المساجة ، الجواهر الكلامية في العقيدة الاسلامية ، الجوهرة الوسطى ، رسالة في المروض ، وقد أراد ان يجعل هذه الكتب مدرسية وكلها طبعت في سورية ومنها ما أعيد طبعه مرات وله مؤلفات أخرى وهي كتاب التبيان لبعض المساجات المتعلقة بالقرآن على طريقة الاتقان ، طبعه بمطبعة المنار ووقعت على طبعه وصيت بتصحيفه بأذنه ، وكتاب توجيه النظر في الأصول طبعه له الخانجي بمصر وصكتاب التمرير الى اصول التفرير ، طبع بمطبعة النهضة بمصر وشرح خطب ابن نباتة وامنية الالمى ، وكتاب في التعليم الابتدائي وتفسير القرآن الحكيم ، ولعل هذه الاربعة الاخيرة لم تطبع اذ لم نرها وكان هو

المحرر والمجلة السلفية التي صدرت في آخر أيام حياته بمصر وكانت يودعها نبذاً من مقتطفاته العلمية ومن كنيشته (مفكراته) وكانت تلك المجلة تنوء بكنائسه وقد وعدت بطبعها فيما أتذكر ، وله كتاب «تقوم المجلة السلفية» وإن لم يصدر بالمعنى

علمه وعمله

لم يشتهر الشيخ وعرفه لعلمه من العلوم ولا تصدى لتدريس شيء منها فلم يعلم له تلميذ عالم أخذ عنه العلم غاية ما عرف به أنه كان ذا اطلاع على أسماء كثير من الكتب حتى قال بعضهم أنه نسخة من كتاب كشف الثغور أو التهرست وأنموذج لم يحص ما أحصى كتاب من هذين ولكنه كان يعرف مواضع كثير من الكتب وقيل كثير مما يجب نشره ويجب طباعته ولكنه كان يبخل على الوراقين بأرشادهم إليها إذ يرى أنهم لا يستمعون ما ينالونه من الربح بطبعها . وكانت له مهرة فنية في صرفها على السكروفي أرخده إليها مقابلة أي القرآن المكتوبة على بعض المساجد والأضرحة في دمشق ومصر وكتاب مرفوع الخطوط للآباء اليسوعيين وله العلم بالحروف العبرية وما نشر من مؤلفاته إذا دل على صحة اطلاع فانه لا يبدل تحريره ولا يبدع ولا على على تفقه في العلم أو تمكن منه

وأما عمله فانه كان قد تولى التعليم في المدرسة الظاهرية ثم عين مفتشاً للمدارس الابتدائية الثمانية في سورية فكان فيها مثالا للنشاط والقداء والنصيحة ومن عمله أنه سعى لدى مدحت باشا الوزير العثماني الإداري الشهير عند ما كان والياً على سورية بإصدار أمره بجمع الكتب العلمية المخطوطة المبعثرة في المدارس الملكية والمساجد بدمشق فكانت مكتبة منيدة وجميع من البيوت ما أمكن جمعه وجعل في قبة ضريح الملك الظاهر وجعل لها قوام وخدمة ونظام مختص به وفي أيام عبد الرؤوف باشا والي سورية استحصل على طائفة من الكتب كانت في دور أناس من أعيان دمشق أو جمعها إلى المكتبة الظاهرية . ثم جعل مفتشاً على دور الكتب في سورية وفلسطين فقام بذلك أحسن قيام

ومن مساعيه تأسيس المكتبة الخالدية في القدس الشريف ، وقد عين في آخر أيامه عضواً في الجمع العلمي الذي يرأسه محمد كرد علي في دمشق وقام في المكتبة الظاهرية . وكانت الحكومة عازمة على درس قبر الإمام البدرية لوقوفه في حديقة خارج مدينة دمشق فأهاج الرأي العام ضد ذلك وبقي قبر الإمام محفوظاً بحبه وعناية وأعلن أن هذه الحادثة وقعت في أيام مدحت باشا

فبشر عبادي الذين يستمعون القول
فبتعوني أحسن أولئك الذين هداهم
الله وأولئك هم أولو الألباب

الملك
١٣١٥

يوتي الملكة من يشاء ومن يوت الملكة
فقد أوتي خيرا كثيرا وما يذكر
إلا أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام صوى « و ناراً » كدار الطريق —

٣٠ في المحرم ١٣٤٠ — ١٠ الميزان (خ ١) سنة ١٣٠٠ هـ ٢ أكتوبر سنة ١٩٢١

الاسلام وسياسة الخلفاء

« لنا هذه المقالة من الجزءين ٩ و ١٠ من المجلد الاول من مجلة المنار العددية العدد ٦٢٩ »

في اوائل العام الماضي ظهر في عالم المطبوعات كتاب تحت العنوان أعلاه للدكتور انباطو المستشار السياسي بوزارة خارجية ايطالية نقلته الى اللغة الفرنسية للكتابة البيئية الآتية « ما قالى بدينام » فأحببنا تلخيص ما حواه هذا الكتاب المهم لقراء المنبر ليكونوا على خبرة مما تخطه اليوم أقلام المفكرين الاجتماعيين في القارة الاوربية في المباحث الهامة الخاصة باحوال الممالك الاسلامية. قال الدكتور انباطو : « لا يخفى ان السياسة الاستعمارية لا يمكن ان تكون واحدة في كل الجهات والاقليم وانها تختلف طبعا باختلاف الممالك وتباين عادات واخلاق سكانها مع مراعاة مصلحة مكل مستمر بانفرادها وعقائد اهاليها وانتماءهم المذهبي بخلاف السياسة العامة فانها واحدة في جميع الانحاء لانها مرتكزة على معرفة احوال الاسلام الاساسية التي لم تتغير قط اذ بالرغم من المحطات الخارجية والاقسام الداخلية، فان الاسلام من حيث جرمه لم يتبدل لما للمدنية التي تولدت منه من الصبغة المالية. ذلك لان الاسلام كان احسن طريقة للرفاق والتآخي بين الامم التي اعتنقته على اختلاف عنصرياتها وتباين اجناسها وأهم سبيل للتمارف الروحي، وهذا هو سر قوته وسرعة انتشاره الى اليوم انتشارا حار فيه فطاحل الملأء — ومن هنا ندرك أهمية الثمرة التي يجنيها السياسي الحاذق الذي يعرف كيف يستخدم تلك الآلة الدقيقة بنباهة وفطنة. ولا شك أن درس حقائق الدين الاسلامي على هذه الصورة سيعين على ازالة جميع الخرافات التي يروجونها ضد الاسلام وأخص منها بالذكري ما يسمونه بالانها لزم (التخصب الاسلامي) الذي يصورون به الاسلام في شكل هيئة مخيفة ترصد الله من لقفاء على الكفار: بيد أن الاسلام يظهر لمن عرف أسرارها في زي مخالف لذلك على خط مستقيم حيث انه المدنية الوحيدة التي اكتنفت في صلبها كل العقول على تباين مشاربها، وأفسحت مجالا واسعا لكل المساعي الصادقة ولو اختلفت طرائقها، كيف لا والاسلام دين التسامع والكرم الانساني وما صفتان ما وجدتا في قوم أو مدينة الا ونهضتا بها الى أرقى وأحسن الدرجات الاجتماعية ولا ينقص الامم الاسلامية اليوم بلوغ تلك المرتبة المالية المساعدة

أمة أوروبية لا تحقى تحت كلمات الرقي والتهديب والحرية والأخوة التي تنشرها على الوينهاية (الاسترقاق السياسي والاقتصادي) الذي تنفر منه كل نفس أبية
اذن فلا خوف مما يسمونه بالانسلامنم الذي ليس هو الا آلة مرعبة اتخذها أولئك الانتفاعيون الذين يدعون معرفة الاسلام وهم عنه بعيدون ، وما الحوادث المنسوبة للانسلامنم الا حركات فكرية عادية لا خوف منها بل ربما أفادت المدنية بكيفية مهولة لو استخدمت لهذه الغاية الشريفة ، ولذا لم يعد هناك موجب للسياسي الأوروبي ان يعني بغير مركز العالم الاسلامي الاقتصادي ، ذلك لان الاسلام من حيث هو قوة عاملة في الحياة الاقتصادية يقدر ان يعني أو يفكر الممالك التي لها علاقة به »

ثم نظر الدكتور انبساطو نظرة اجمالية في الاساليب الاستثمارية التي تسلكها الدول الأوروبية بمستعموراتها فابدى رأيه في كل منها ومما قاله في هذا الشأن « ان سياسة فرنسا بالممالك التابعة لها وان قالت الارجحية نظرا لما امتازت به عن غيرها من حرية الادارة والتسامح المكثري الا انها تنتمقر الى فكرة ادارية واسعة بدونها لا يمكن الحصول على الثمرة المطلوبة من الاعمال المنظمة التي قامت بها هناك »
ثم قال « انه يجب ان تركز سياسة البلاد الاسلامية على معرفة نظمات الاسلام معرفة دقيقة » ومن هنا انتقل المؤلف الى درس السلطة في الاسلام والقواعد التي تستند اليها فأتى في هذا البحث السويص بأفكار دلت على تضلعه من الفقه الاسلامي وتاريخ المسلمين فقال « ان القرآن الشريف وأعمال الخلفاء الراشدين هي الاصول التي قامت عليها الديانة الاسلامية وحياة الامم الخاضعة لاحكامها ، وان من اراد ان يفهم شؤونهم واهلهم على المشاركة السياسية يجب عليه ان يقبل مبدئيا كافة قواعد دينهم لانه لا سبيل الى التفاهم مع المسلمين الا اذا عرفوا كما هم لا كما يراد ان يكونوا . والصسوبة الوحيدة التي تعترض السياسي في هذا الطريق انما هي التمييز بين ما لا يتبدل في الاسلام وبين ما هو قابل للتفسير والتطور والانطباق على الحالات الحياتية الجديدة ، لان هذا الدين له خاصية أساسية يجب ان لا تغفل عنها ابدا وهي ملاءمته لكل الظروف بدون خروج عن حدوده الاسلية وصلوحيته لكل الاجيال والاقليم والاخلاق - ومن الغلط ان نعتقد ان المذاهب الاربعية المضبوطة من حيث شكلها هي كواعدهم بدة تقضي

ولا يصعب التوفيق بينها وبين المدنية الحديثة - ذلك لان سنة النبي تمثل تلك الصفة المالية التي اختص بها الاسلام ألا وهي ملائمة لجميع الضروب والاجناس مما اختلفت منازلها والوانها، الا انه يجب على الباحث الاوربي ان يتجنب الآراء الضالة والاغلاط النفسانية الناشئة عن عدم فهم السنة على حقيقتها ولذلك نحث على حكومة الخلافة اليوم الفاء كل ما قيل أو قرر في الاسلام بعد عهد الخلفاء الراشدين، ولا أقصد بذلك انه يجب اعدام أو اهمال أو مس هيكل العلم الاسلامي الذي وهب العالم اكثر القوانين دواما وأدقها من عدة وجوه ولكن حيث ان حكومة الخلافة سنية بكل معنى الكلمة فانها تستفيد من آثار كل المشرعين الذين منهم الائمة الاربعة وتسليخ منها ما تراه موصلا لنهوض الامم الاسلامية وسلا ترقى به للحياة والمدنية المصرية .

ومن هنا انتقل المؤلف الى درس مسألة الجهاد على اختلاف أطوارها وشروطها فقال : « إن الحرب مستحيلة قانونا بين الافراد والامم التي لها اتفاقات مع المسلمين وان عقد معاهدات معهم طبق اصول الشريعة المطهرة تضمن لنا السلم المطلق مع كافة اشباع النبي الكريم (صلم) المنتشرين في العالم أجمع الخاضعين لتعاليم الكتاب والسنة المحمدية » ثم بسط القول على اركان الاسلام التي يجب على الدول الغربية احترامها وبالاخص الحج الى البيت الحرام » وختم كتابه البليغ بشرح مسألة الخلافة ودار الاسلام فقال : لا يمكن ان تحمل مسألة الخلافة حلا اوروبيا لانها مسألة دينية بحتة وليس لغير المسلمين حق في فصلها وانها لا يجوز لاروبة المسيحية حملهم على تسويتها أو اكرامهم على ذلك بوجه من الوجوه ، وعلى كل حال فالخليفة يجب ان يكون حرا يدار الاسلام الامر الذي يستلزم استقلال المدن الثلاث وهي مكة والمدينة والقدس وكذا الاستتانة العملية عن كل سلطة مسيحية - وليست المشاكل التي ظهرت في الشرق بعد معاهدة سيفر الا نتيجة تمامي انجولتره عن التصديق بهذا المبدأ المسلم » ومن هنا تخلف الدكتور انبالمو الى ابداء رأيه في السياسة التي ينبغي سلوكها مع المسلمين فحقيق أن سياسة التناخي وتبادل المصلحة ممكنة بينهم وبين النصارى لان المروق الدينية الفاصلة بينهم لا توجب التباعد والمداء لان التباين في تصور الحياة ومظاهرها لا يمنع الثقة والمودة بين الامم - كما أكد وجوب الاعتراف بيقظة المسلمين وماحققة نظام الدولة والمدار والاحتكام قائلا ان انتباههم أمر طبيعي

وفي مقدرتهم ومن واجبهم الاشتراك معنا في سبيل المدنية العامة وان يبذلوا لهذه الغاية من الكد والاجتهاد ما بذلوه في صفوفنا مدة الحرب من الشجاعة والاقدام، ويرى الكاتب ان تحقيق هذه الاماني لا يتم الا بواسطة الطبقة المنورة من المسلمين تلك الطبقة المديدة الافراد المنتشرة في كافة البلاد الشرقية التي تقاضي من العذاب الوانا بسبب الظروف الاجتماعية المخرجة المعاطة بها الى الآن فاذا انجدنا هؤلاء المفكرين وايدنا رغائبهم فاننا نجد منهم ائمن مساعدة سياسية وله تقد الدكتور الباطر انه يجب للحصول على ذلك ان نساعدهم على درس مؤلفاتهم بطريقه عصريه وان تفتح لهم ابواب المدنية الغربية لانهم سيكونون دعائم السياسة الاسلامية واكبر العاملين لانهاض المجتمع الاسلامي لقائدتهم ولقائده الامم الاروية المشرفة عليهم لاضدها - ولكن هذا يتوقف على ان تدرك اروبة المسيحية ان واجبا يقضي عليها باضائة العالم الاسلامي بنور المدنية والعرفان اذ لا سبيل لان نجد بين المسلمين اشياها متفانين في مصلحتنا بالوسائل التي استعملتها اروبة الى الآن كالتجنيد الجبري وبت الدعوة بالصور والنشرات واستخدام أعوان لا هم لهم الا اكتساب المال أو امتلاك الدم بوسائل الارشاء على اختلاف أنواعها لان الامم الاسلامية لا يمكن لها ولا ترضى ان تقبل بالفضيحة لغاية مغايرة للغاية التي ترمي اليها، وهنا اضع القاعدة الاساسية لاتفاقنا مع الاسلام راجيا ان نسم نصيحتي وان تكون كقانون ثابت لا يتبدل وهي ان تسمح اروبة للمسلمين بان يعملوا لصالحهم ولصالح الاسلام . ويومئذ يصبح الاسلام ليس المساعد المهم في اعمالنا المدنية فقط بل الصديق والحليف الذي يلب بيقينه المسكين الموالم وبحرك الجبال » اه

(المنار) لم نر لاحد من كتاب الافرنج كلاما مثل الدكتور الباطر في الحق والمصلحة المشتركة التي لا يمكن التوفيق بين الشرق والغرب بدونها فهذا الكلام مبني على علم صحيح بالاسلام والمسلمين وانهيجه حكيمة للافرنج المستعمرين ، ولكن أهل الشره والنهم من هؤلاء المستعمرين قلما ينظرون في كلام أمثال هؤلاء العلماء الناصحين ، والواجب على العقلاء منا أن يتعاونوا مع أمثالهم في سبيل خدمة الانسانية بهذه الطريقة السلمية فان لم يقبلها المستعمر

الروم فحينئذ هم من غدا

عن محمد بن عبد الله القضاء والقدر في نظر الغربيين

مقالة منقولة عن المار الحامس بجدة مجلة الهجرة الأول

هي نخبة من علماء الأفرنج بالبحث في أسباب رقي الإسلام وعلى الخطاطة ودونوا ذلك الكتب الضخمة واستفرغوا الجهود والجملة وانفقوا الاوقات الطامسة، فكانت نتيجة مباحثهم مسفرة على ان رقي المسلمين واعتلاء كلمتهم في العصر المتقدم وسرعة انتشار الدين الخفيف في اطراف المعمورة انما بفضل فيه لبساطة تعاليم الدين ووضوحها وموافقها للفطرة التي فطر الله عليها الانسانية، فبساطة تعاليم الدين ونزاهة غرضه وسمو مبادئه قد جلبت اليه اقواما دخلوا فيه أفواجا وهرعوا الى اعتناقه زرافات ووحدانا، فاصبحوا بنمته اخوانا، وعلى تأييد انحوائه والحماية يفيضته انصارا وأخذانا

امتدوا بهديه وأشرقت على قلوبهم شمس رشده التي أضاءت لهم جبل السداد وأتارت لهم طرق الحق والارشاد فانتشروا في اطراف المعمورة يسرون في تشريك الأمم في هذا النور العظيم ويعملون على ايقاظ الشعوب الذين كانوا ينامون في ليل من الجهل بهيم وشهد التاريخ ودات الانباء وأجمت كلمة المؤرخين المخلصين على انهم كانوا في تلك الاثناء رائد هم الصدق والاخلاص، وفائد هم العدل والاحسان، ودليلهم في اعمالهم البر والتسامح والرفق بيني الانسان، اما الصفات التي ساد بها فحدث ما شئت عن نبات وجلد وبقين في النجاح وصبر على السراء والضراء، وشكر في حالي الشدة والرخاء، وسواء لديهم أطاب عيشهم أم حل بهم ألم اللأواء. هذا الى عزم يقدر الجبال، واتحاد في السر والاعلان، وتناظر على المصالح واعتصام بمجبل الله في جميع الاحوال. هذه الصفات العالية اذ طبقت في نفوس وهم صربية زكية عرفنا بها سر تقدم المسلمين وأدركنا منها اسباب انتشار نفوذهم وسيطرتهم بسرعة البرق على أهم ارجاء العالم في ذلك التاريخ على ان اولئك العلماء الذين أشرنا اليهم في طالع هذا الفصل قد نظروا ايضا نظرة نقد واعتبار في الاسباب التي قضت على المسلمين بالتقهقر في بعض الجهات وما هي العوامل التي أفنت الى تقلص ظل نفوذهم من كثير من الاقاليم والولايات (هذا ومرادهم هنا النفوذ الاسلامي فقط لا الدين والقومية اللذان لم يتغير من جوهرهما شيء) كما كنا بيناه في مقال قبل هذا) فأطلبوا عن ان ذلك نتيجة

لازمة تؤول اليها كل امة أخذت الى الترف ومالت الى الراحة وجبرت في اعقاب
الغفوات وأهملت الاخذ بأسباب الحزم وتقاومت عن مجاراة الامم الراقية في
طببات العمل، فمنهم من يمزو الفضل الذي حل بالمسلمين لتعاليم دينهم التي يتوهمون
انها تأمر بالرضى بالمقدور والاستسلام للامر المقضي، وهو وهم شائع عند كثير
من الافرنج . وقد اعتنى بدحض ذلك أكابر علماءهم . والى القارئ الكريم
مقتطفات من كلامهم تقوم انموذجا على ما وصلوا اليه من بعد الفؤاد في المباحث
العلمية ، ودقة النظر في الاحوال الاجتماعية

قال بارتلي سانت ايلير المؤرخ الفرنسي الشهير الذي ولي وزارة الخارجية
حوالي سنة ١٨٨١ في القضاء والقدر :

« ومنهم من يتوهم ان الدين الاسلامي يأمر اشياعه بالكسل والفتور
وارسال الحبال على الفوارب والاستسلام للمقدور . وهو وهم أدى اليه قلة
التثبت واعمال الروية في فهم اسرار هذا الدين
« رأينا فيما تقدم (في فصل سيرة النبي عليه السلام) حركته المستمرة وثقته
بنفسه واعتماده عليها وما كان توكله على الله بأقل صدقا، لكن كان يكتنفه حدود
معقولة ولم يتمد قط الى ذلك التماهي المذموم الذي يفرضه العجز والبصر لا
القضاء والقدر، القرآن يأمر المسلمين بالاذعان التام والاستسلام لمشيئة الله
الامر الذي أوجب عليهم التحلي بالاسم الذي يحملونه وبه يفتخرون . لكننا
لم نثر في تعاليم هذا الدين ولا في سنة النبي على ما يشرع بخلق أشرف المدارك
الانسانية (الارادة) وتعليقها عن العمل

« وليست الاحالة على المقادير الاضلة من ضلالات النفوس الضعيفة تغلب
عليها الكسل وناتت بحمل واجباتها فاستناعت للاقدار، وحكمتها في نفسها تفعل
ما تشاء وتختار . عندي ان هذا الفتور الذي عم المسلمين انما كان ناشئا عن هوائد
الترف والاخلاد للراحة والنعيم فهو عجز عن العمل لاعقيدة وعلى كل حال
فليس القرآن هو الذي يدعو اليه . اللهم الا اذا ارادوا تفسير بعض الآيات على
غير ما اشتملت عليه حقيقة . الاسلام شعور يدرك به الانسان ضعفه وعجزه
وافتهاره بخالفه ووجوب الخضوع له والركون لعليائه ولكن ليس ثم ما يذبح
بنيت أهل قوة وأشرف، وهبة اختصنا بها الباري سبحانه وهي الارادة .

« وقد تكلم في هذا الموضوع قبلنا « فيل » و « سبرنجر » فلنجمع صوته

الى اصواتها ونقول : ان هذا ادين لدين يحمل لافضل رغم معتقد الجمهور «
وقال غستاف لوبون الفيلسوف الشهير صاحب كتاب « سر تطور المادة »
في كتابه « حضارة العرب » ما يأتي :-

« القرآن لم يأمر الناس بترك السعي والعمل أو الانسلاخ من خوض غمرات التنافس
الحيو في هذا الموضوع لم يأت بأكثر مما في الكتب السالفة « التوراة » مثلا
يعترف نخبة من الفلاسفة ان مجرى الاور لا يهتد به تبديل ، ونظام الخليفة
يبدى مبدعة لا يمتريه تغيير ، فقد قال لوتر : « تنقح الديانة المسيحية تنفق » معظم
آيات الكتاب في صعيد واحد على مناصبة « الحكم الحر Lidre arditre » وهذه
الآيات لا أعني لها عدد ابل هي الكتاب بأجمعه . وهذه عقيدة القضاء والقدر
مقدمة بها الكتب الدينية لكل الامم وقد اعتنى بها الاقدمون واعتبروها قوة
دونها قوى الرجال والآلهة والحوادث التي سطرتها لا يسكون في وقوعها فهذا
« أوديب » حين أخبره الكاهن ان سيقتل أباه ويتزوج بابه حاول إبعثنا إيقاف
هذا الامر فطلق يقدم النذور وأنواع القربات للآلهة بدون جدوى الى ان
ضربت الايام بضرباتها فاذا هو متزوج بابه قاتل اباه كما هو مشهور . فالتى العربى
(صلى الله عليه وسلم) لم يأت بشئ ، عجاب فانه لم يخالف طريقة متقدميه ولا طريقة
من بعده أى علماء العصر الحاضر فانهم يقولون كما قاله « لا بلاص » و « بنيدر » :
ان علما (الله) يكتنفه في طرفه عين القوى والاسرار التى في الطبيعة على
انساعها وتباعد اطرافها وبحيط خبرا باحوال الكائنات التى وضعت فيها كبرها
وصغيرها دقيقها وجليلها من شأنه ان لا يفوته شئ ، وان يكون علم المستقبل لديه
كعلمه للماضي .

ثم ان عقيدة القضاء والقدر الشائنة في فلسفة الشرقيين وديون بعض فلاسفة
العصر هي نوع من العبر والجلد على تلقي مكاره هذه الحياة ودرع حصينة
لمكافحة النوائب والمضاضات . وقد كان العرب هاملين بهذه العقيدة في جاهليتهم
ثم استمر عليها المسلمون ولم تدخل في شئ من ارتقائهم ولا من انحطاطهم اه
(المنار) ان ما شرحناه من حقيقة معنى القدر في القرآن ينقض بناء عقيدة
الجبر التى اتبعنا بها سنن من قبلنا وفتن بها كثير من المتكلمين والصوفية فكان
لها ذلك التأثير حبه كثير من علماء الغرب من الاسلام وما هو منه بل سرى
الى اهل من قبلهم كما فطن لذلك بعض المحققين منهم

صواب	خطأ	عدد	صواب	خطأ	عدد
المفوضه	المفوضه	١٠	بأسه تعالى	بأسنا	٨
في المروه	والمروه	١٦	ولو شاءت	ولو شاء	٥
كان	وكان	١	حجة	حج	٢
وفرضها	وفرضتها	٤	ابن	بن	٢٥
أول اتصال	أول اتصال	١١			٢٥٠٣
بجيتا	بجيت	١٢	هذا	هذه	٨
منه	فيه	١٣	بأنها	إنها	٢٨
التصب	والتصب	٢	ارادتها رعد	ارادتها رعد	٢٧
فطنوا لها	فطنوا	٤	نجاوزها	نجاوز	٢٧
مقالة الشيخ	الشيخ	٥	التي	التي	٥٠٠٧
اعتزألا	اعتزال	١٠	مدار الحذر	مدار الحذر	١٧
تحلى	تجلى	٢٠	بجاذب	بجاذب	٢٢
جز يوم من	جز يوم من	٢٢	نقلوا	نقلوا	٢١
كأنهم ولا	كأنهم من طألا	١	تتسامى	تتسامى	٢٠
أخطأ	كأخطأ	٣	الرافة	الرافة	٥
اتقوا	اتقوا	١٧	وافقت	وافق	١٣
فيهما	فيهما	١٢			٤
والفص	الفص	١٨	وماقنين	وماقنين	١٥
السبيل	السبيل	٦	مطعم فيه	مطعم	١١
الرمضاء	الامضاء	٧	إذا	وإذا	٩
اختلافا	خلافا	٢٢	إذا	إذا	١
ثمينا	يمينا	١	ذكي	زكي	١١
صغيرا	صغير	٤	لم يبق	لم يكن	٢١
حادتا	حادث	٩	من القيام	من القيام	٢٥
انلرم أن	أن يستم جفر	٢٥	الخبر	خبر	٦
الارهاى	الارهاى	١			٥
اتفاقات	اتفاق	٣			٥

بحث لغوي^(١)

في براءة القرآن الشريف من بعض الالفاظ الاعجمية

لا يزال اصل اللغة العربية مجهولاً أي ليس في كتبها ما يدل على المرجع الذي ترجع اليه الفاظها . وقد وفقني الله الى تهديد السبيل المؤدي الى ذلك أي الى ارجاع كل كلمة الى اصلها والى تدوين قاءوس اللغة تدويناً مؤسساً على اصول ثابتة تظهر اللغة بظاهرها الحقيقية ، والذي حملني على ذلك ما ظهر من نقوش قديمة مخفورة على جذران معبد الدير البحري في طيبة الغربية وازاء لقصر من الغرب يدل على ان المصريين القدماء ارادوا تخليد ذكر اصلهم فاثبتوه بالحفر على آثارهم قائلين ان اجدادهم يدعون الاعناء (جمع عنو) أي انهم اقوام من قبائل شتى اجتمعوا في وادي النيل واسسوا فيه مدناً كثيرة منها مدينة عين شمس ويقال لها بالمصرية العين (الجنوبية) ومنها المين الجنوبية وهي ارمنت ومنها عين التي سميت فيما بعد دندره . ولما نموا وكثروا تفرقوا في الجهات المجاورة لوادي النيل ففريق منهم وهو المعروف باسم اعناء الحنو او اللويين توجهوا الى بلاد القيروان وتونس والجزائر وسكنوا فيها ، وفريق آخر يسمى اعناء المنتو هاجر الى بلاد الصومال واجتاز البحر الاحمر الى بلاد العرب وانتشر ممتدا الى فلسطين . وفريق ثالث يسمى اعناء السيتو سكنوا القسم الجنوبي من مصر حيث حنادل النيل . وفريق رابع يقال له اعناء الكنوز وهم اهل الذوبة . وهكذا تفرق الاعناء وتوطنوا في الجهات التي ذكرناها وبنوا فيها لغتهم مدة من الدهر فكانت لغة البلاد التي تتكلم الى الآن بالعربية . فاللغة المصرية أي لغة قبائل الاعناء التي سكنت مصر وما جاورها من الاقاليم هي اصل اللغة العربية بلا سواه ينص النقوش المذكورة آنفاً وقد نزل القرآن الشريف بهذه اللغة العربية ونص على ذلك نصاً صريحاً في آيات كثيرة

قال المفسرون ان في القرآن الشريف كلمات غير عربية لكنها لانخرجها عن العربية كما ان الكلمة العربية اذا وردت في القعيدة الفارسية لانخرجها من كونها فارسية . وانا اخالف هذا القول بخالفة كلية لما سأذكره بعد

(١) للعالم الاثرى الحق احمد بك كمال نقلا عن المقتطف (ج ٣ م ٥٩)

هذا وقد جمع المرحوم الشيخ حمزه فتوح الله جميع الكلمات الواردة في القرآن الشريف ويقال انها اعجمية وطبعها بامر نظارة المعارف العمومية سنة ١٩٠٢ ميلادية وها انا اذا اخالته في ذلك مبيننا انها عربية لورودها في اللغة المصرية القديمة التي هي اصل العربية كما ترى فيما يلي

(١) اكواب و اباريق — من سورة الواقعة (٥٦ : ٨) قال الشيخ رحمه الله : الاولى نبطية والثانية فارسية. ومن المعلوم ان اللغة النبطية قريبة من القبطية التي ترجع الى لغة الاغناء و اكواب جمع كوب وردت في اللغة المصرية بلفظ قب وقوب وقبور وبالعبدية كب وبالقبطية كاب وكابي وكبيبي وهي مشتقة من مادة قاب الواردة في اللغة المصرية القديمة وفي العربية أيضا بمعنى شرب فيقال قاب الماء شربه أو شرب كل ماء الاناء ويقال انا قواب وقواي : كثير الاخذ للماء. ورجل مقاب : كثير الشرب. كما يقال كاب يكوب كابا شرب بالكوب. فالكلمة المصرية عربية كما يتضح من موادها المذكورة في القواميس العربية

أما اباريق فهي جمع ابريق وليست بفارسية بل هي مصرية وجدت مكتوبة في حجر نقش بامر احد ملوك الحبشة وعثر عليه في دنقلة فبقيت في العربية بهذا اللفظ وقد جاء القرآن الشريف بها قال تعالى (اكواب و اباريق وكأس من زمين) أي من ماء طاهر. والكأس وردت أيضا في المصرية والعربية بهذا اللفظ وورد أيضا في المصرية كاز وفي القبطية كاجي بمعنى الكوز ومن ثم تعلم ان ابريق وكأس وكوز كلمات مصرية وعربية ليست من الاعجمية في شيء (٢) اب — وردت هذه الكلمة في تقوش ممبد دنذرة وعلى جدران مدينة أبو كمارت في قرطاس ارس. وفي القاموس المحيط الاب الكلا والمره او ما أنبت الارض والخضر فهي اذن عربية لا أعجمية

(٣) سرى — قال الشيخ رحمه الله : انه نهر بالسرانية او القبطية او اليونانية وفاته كما فات غيره من المفسرين انه مشتق من سرى يسري وسرى به فاشتق منه سرى أي النهر لمسيره وجريانه وقد وردت سرى في المصرية بهذا المعنى في لوحة الاحصاء وجاء في العربية أيضا ظري يظري : جرى الماء وبطنه لم يتمالك لنا. منطها لغة في سرى بقلب الظاء سيننا لقرب الخرج فهي قريبة منها في المعنى لقرينة الجريان. وعلى كل حال فادة الكلمة عربية ومصرية وليست بأعجمية كما قال المنصرون (٤) — هيت قال الشيخ رحمه الله : ممناها هلم بالقبطية او السريانية او

الخورانية أو العبرانية والحقيقة أنها من هيت ه صاح به ودعاه وهيت لك
وقد يكسر أوله أي هلم. ووردت هيت بمعنى اقبل ودأرت في العربية والمصرية
أيضا بغير التاء فيقال في العربية هيا أي أسرع واقبل على كذا. وعليه فهي عربية
محضة خلافا لما قاله المفسرون

(٥) رس - قال الشيخ رحمه الله الرس البر أعجمية. مع أنها وردت في
القاموس المحيط وغيره من معاجم اللغة أنها البر المطوبة بالحجارة وبها كانت
لبقية من عمود كذبوا بنبيهم ورسوه في برأي دفنوه، اذ من معاني رس الحفر والدفن
ودفن الميت. وقد ذكرت كثيرا في النصوص المصرية القديمة وكثيرا ما تلحقها
تاء التانيث ومضاهي البر المعدة لدفن الموتى اذ كان من عادة المصريين القدماء
أن يدفنوا موتاهم في آبار ينحوتها في الجبان والسهوك فهي عربية ومصرية بحنة
(٦) قط - قال تعالى في سورة ص (٣٨: ١٦) وقالوا ربنا عجل لنا قطنا

قبل يوم الحساب) قال الشيخ رحمه الله: أي كتابنا بالقبطية. وجاء في القاموس
للغير وزابادي قط بالكسر الصك وكتاب المحاسبة جمه قطوط. والقطاط أي
الخراط وهو من مادة قط أي قطع عامة وعمرنا أو قطع شيئا صلبا كالحقنة
وفي المصرية قط وجمه قطوط أي كاتب والقطاط الخراط أو الخطاط (راجع
مفردات دارمان الصحيفة ١٣٥) وهي في المصرية من مادة قط أي قطع
النقوش في الأحجار أي حفرها بقلم الحفر لأن قط وخط مصاعما في المصرية
واحد وهي الكتابة بالحمر أي رسم الشيء بالقطع أو الخراط فالعربية آثار
حقيقة المعنى في الكلمتين وكان من عادة المصريين في كتابة نقوشهم أن
يرسم الكاتب النصوص بالمداد الأحمر على الجدران في الممايد أو المقابر أو نحوها
ومنى أنهما أنى القطاط فيعلمها بقلم الحفر شيئا فشيئا حتى يتم حفرها كما يفعل
الآن في النقش على الأحجار، هذا هو المعنى الأصلي لقط وخط فالقطاط لغة
في الخطاط أي النقار أو النحت أو لنفاذ وفديقات عليه الآن في عرف العامة
ويقرب من هذا المعنى القديدي وجمع وسدون سبع العسكر من السباع كالعشاب
والبيطار (قاموس المحيط) وكالنفحات لانه اسم مشتق من مادة قد أي قطع
مثل قط فالكلمة ادن عربية لاحظ لها من المعجمة

(٧) بم - في قوله أمار (أما ه من بم ما عشيهم ٢٠ ٧٨) قال
الشيخ رحمه الله مصاها البحر السريانية أو العبرانية أو القبطية - وهي كلمة

مصرية وردت بهذا المعنى في اللغة المصرية القديمة تطلق على النيل وعلى البحر ويقال لها في القبطية أيام وايوم وايوم بامالة عين الكلمة في اللفظ الثالث وذكر في القاموس المحيط اليم : البحر ويم بالضم فهو ميموم طرح فيه فهي عربية بل مريقة فيها لوجودها مذكورة بلفظها ومعناها في المصرية ثم في القبطية

(٨) — بحور في قوله تعالى (انه ظن ان لن بحور : الانشقاق ٨٤ : ١٤) قال الشيخ رحمه الله تعالى : يرجع انها بالحشية . والحال انه فعل منصرف من حار بمعنى رجع ونقص وحاوره يحاوره : تراجع في الكلام . وحار بحار حيرة أي نظر الى الشيء ولم يهتد فهي مادة عربية محضة وذكرت في المصرية بلفظها ومما فيها في قرطاس سليلر وقرطاس السطاسي وقرطاس هرس وفي الدنكيلر وفي مدحة النيل لما سبرو

(٩) سينين - في قوله تعالى من سورة التين (٩٥ : ٢ وطور سينين) وهو جبل بالشام ويقال له ايضا (طور سيناء) في سورة المؤمنين (٢٣ : ٢٠) في قوله تعالى (وشجرة تخرج من طور سيناء) . قال الشيخ ان الاولى والثانية معناها بالحشية الحسن . والحقيقة ان اصلهما في المصرية والعربية من مادة ان كذا واتان وانين ومأنان ثم ألحق بها السين فصارت سيناء وسينين أي حسن هذا ماأيدته اللغة المصرية القديمة ووجد مطابقاً للعربية وقد جاء في القاموس المحيط سنن النطق أي حسنه ورجل مسنون الوجه مملسه وهي مؤنث سنى من مادة سنبت فهذا يؤيد ان سينين وسيناء لفظان عربيان بلا نزاع

(١٠) قيوم - في قوله تعالى (الله لا اله الا هو الحي القيوم : البقرة ٢ : ٢٥٥) قال الشيخ رحمه الله معناه الذي لا ينام بالسريانية . وفي المحيط القيوم والقيام الذي لا يند له من اسمائه عر وجل وهو مشتق من مادة قام قوماً وقياماً . وقد ورد هذا اللفظ في المصرية وذكره ارمان في مفرداته (الصهيفة ١٣٦) فقال قيوم صفة واله أوجد نفسه بنفسه سماه اليونان (كاميفيس) والكلمة مركبة في المصرية من لفظين معناهما قيم الام أي زوج الام أي زوج وام في آن واحد أوجد نفسه بنفسه ثم ركب تر كيبا مترجيا فصار صفة يراد بها الموجد لنفسه فهو ليس من مادة قام العربية والمصرية بل هو كلمة قائمة بذاتها عريقة الاصل في كلتا اللغتين

الخيال في الشعر العربي

٧

أطوار الخيال

كان العرب زمن الجاهلية يعيشون في مواطن لا يشهدون فيها غير مناظر
فطرية كالأكواب وبعض النبات والحيوان أو مرافق حيوية ووسائل حربية
كالرحى والجفنة والرمح والحسام ، ولصفاء قرائعهم وسلامة أذواقهم أضافوا
إلى هذه الحقائق ما يخطر على ضائرتهم ويدركونه بحاسة وجدانهم من المعاني التي
لا تنالها الحواس الظاهرة كالحب والبغض والرضا والغضب ونسجوا منها على
مثال التخيل صور بديعة

وان رأى المدني اليوم أن معظم تلك الصور من التخيلات القريبة فحذرهم
في ذلك أنهم لم يدخلوا في مسالك الفلسفة ولا عودوا أنفسهم التفتيح من
المعاني الفاضلة وإنما كانوا ينطقون بالشعر على البداهة ، فمن وقعت له على معنى
رائع كقول النابغة

وانك كالليل الذي هو مدركي وان خلت ان المتأني عنك واسع
فقد نفقته قريحته عفوا وانساق إليها بدون اجتهاد نظر ، ومن ثم كانت
أمثال هذا التخيل البديع نادرة في أشعارهم ، ولو كانوا ممن يذهب في صوغ
المعاني إلى ازجاج الفكر وحنه على استخراجها من مفاصلها العميقة كما يفعل
المولدون لظفروا لهم بنظائر لا تحصى ، ثم إن التخيل كسائر الملكات والصنائع
إنما تترقى شيئاً فشيئاً وتكامل يوماً فيوماً ، فتطلع زهير بن أبي سلمى مثلاً على
تخيلات لا تظفر بها في أشعار من يقدموه بأمد بعيد ، فالمهد الذي يعبر فيه
هذا الشاعر من معنى أن من لم يحب إلى الأمل الصغير يقع تحت وطأة الأمر
الخطير بقوله

ومن يمس أطراف الزجاج فانه يطبع العوالي ركبت كل لخدم
لا يصح أن يكون من أوائل المصور التي ظهر فيها التخيل الشعري فإن
هذه الناية من حسن البيان لا يدركها الناس بفطرتهم إلا بعد أن يتقلبوا في
سبيلها أطواراً ويقضون في السير إليها أحقاباً ، كما أن ابن سفيان الأندلسي لو نشأ
في البيشة والمصر الذين نشأ فهما زهير لم يسئل عليه أن يصف لهم أحملة الله

يصدق فيه المد مسافة بعيدة ثم يحسر بقوله

شق النسيم عليه جيب قبضه فانساب من شطيه يطلب ثاره
فتضاحكت ورق الحمام بدوحها هزوا فضم من الحياء ازاره
ثم بزغت شمس الاسلام وكان من أساليب القرآن في الدعوة ان ضرب
الامثال الرائمة وصاغ التشايب الرائقة والاستعارات الفائقة والكنايات
اللطيفة ، ويضاف الى هذا ما كان ينطق به الرسول عليه الصلاة والسلام من
الاقوال الطائفة بالامثال والاستعارات والكنايات التي لم تخطر على قلب عربي
قبله ، فكان مطلع الاسلام مما زاد البلغاء خبرة بتصريف المعاني وترقي بهم
الى رتبة سامية في صناعة الخيال

أخذ الخيال يتقدم بخطوات أوسع مما كان يسير به في الجاهلية ولكن
الادباء الى أواخر عهد الدولة الأموية لم يحيدوا عن طرقه الممهودة وبقيروا
أساليبه تغييرا يحس به كل أحد ، فلو قال قائل ان عبدالله بن الدمينه أو عمر
ابن أبي ربيعة أو جميل أو كثيرا شاعرا جاهلي لم يكن لك ان تدخل الى مغالبتة
وابطال دعواه باقامة الحججة من مناهج تخيلاتهم كان تجلب له من أشعارهم أمثلة
ينكشف بها جليا أنهم ساروا في التخيل على نمط لم تنسج عليه الجاهلية ،
ولكنك اذا نظرت في مجموعة الشعر الجاهلي ثم وازنته بمجموعة الشعر الاسلامي
تيقنت ان الخيال قد بعد شأوه واتسع نطاقه لانك تقف على تصرفات كثيرة
من تشايبه مبتكرة واستعارات لم يحم عليها شعراء الجاهلية وان كانت مفرغة
في قوالبهم مرسومة على خططهم

ثم ظهر في أوائل عهد الدولة العباسية مثل بشار بن برد وأبو العتاهية
وأبو نواس وعبد السلام الملقب بديك الجن فأصبحت مسافة الفرق بين الشعر
الجاهلي والشعر الاسلامي واضحة لكل من له أدنى تمقل ، فلما ادعى مدح
ان عبد السلام الملقب بديك الجن شاعر جاهلي لكفالك ان تتلو عليه نبذة من
شعره الذي أوغل فيه الى حد يبدو عليه أثر التصنع كالبيت الذي أعجب به
أبو نواس وقال له عند ما اجتاز به وهو بحمص انك قد فتنت به أهل المراق
أعني قوله يصف الحر

موردة من كف ظبي كأنما تناولها من خده فأدارها
وتجاء بعد هؤلاء ابن المعتز وابن الرومي ومسلم بن الوليد وأبو تمام وقد

استحكمت هري المدنية ونجحت لهم الحصار في أجل مظاهرها فكانوا أكثر
من تقدمهم تقنا في صناعة التشبيه والاستعارة وما يلحق بهما من تصرفات
الخيال كالتورية والمقابلة وحسن التغلص من غرض الى آخره، وهذا لا يمنك
من ان تقضي للسابقين بأنهم أقوى عارضة وأدري بصناعة الشعر من ناحية
سبك الالفاظ ومتانة ثنائها

وبعد ان غني الناس بالنظر في شؤون الكون وسلوكوا في البحث عن
أصواره طريقا فلسفيا أخذ الخيال الشعري يعمل في الحقائق الفلسفية ويجري
وراء الفكر كالمسحوق له في تصوير تلك المعاني الفاضلة كما تراه في مثل قصيدة
ابن سينا في النفس المفتحة بقوله

هبطت اليك من المحل الارقم ورقاء ذات تمزق وتمسم
وقصيدة المبري المفتحة بقوله

غير مجد في نلي واعتقادي نوح بك ولا زعم شاد
وقول أبي بكر بن الطويل يصف حال الروح والجسد

نور تزد في طين الى أجل فانحاز علوا وخلي الطين للكفن
ياشد ما افتراق من بعد ما اجتمعا أظنها هدنة كانت على دخن
ان لم يكن في رضا الله اجتماعهما فياها صفة تمت على غبن
وفي هذه الصفة خرج كثير من أشعار الصوفية كما تراه فيما ينسب الى
الشيخ محي الدين بن عربي وابن الفارض

وقام بأزاء هذا المنزع الفلسفي ان الشعراء عند ما اتت دائرة العلوم
الاسلامية ونقلت العلوم النظرية الى المربية مد بمضهم يده الى قضايا هذه
العلوم واصطلاحاتها وخلط بها تصرفاته الخيالية كقول أبي تمام

خرقاء يلعب بالمقول حبابها كتلاعب الافعال بالاسماء
قول حمص يمين

لا تضم من عظم قدر وان كنت المشار اليه بالتمظيم
ولم الحمر بالمقول رمى الخ ر بتنجيسها وبالتحريم

وقول ابن الخطيب

ونقطة قلب اصيحت منشأ الهوى وعن نقطة موهومة ينشأ الخط
وكذلك كانوا يقتسمون من سائر العلوم والمصناعات راق لكنه

التأخرين أن يحملوا قصائدهم كنموذج يلوح به الى علوم متى
ومما حدث من ممارسة هذه العلوم ايراد التشبيه في أساليب منطقية كقول بعضهم
لو لم يكن افقوا نافر ميسرها ما كان يزداد طيبا ساعة السحر
ومن تقصى أثر الشعر العربي ولا حظ الاطوار التي تدرج فيها الخيال أخذ
في نفسه قوة تساعد على الفصل في بعض الايات أو القصائد التي يتنازع الرواة
في نسبتها الى قائلها ، فالقصيدة التي جاء في أثنائها

قالت لطيف خيال زارني ومضي بالله منه ولا تنقص ولا تزد
فقال خلفته لو مات من فلما وقلت قف عن زلال الماء لم يرد
يعزوها بعضهم الى الوليد بن يزيد ومن لاحظ أن القصيدة جمعت فنونا
من الخيال لا يفحص عنها ويجمعها في نظم واحد الا شاعر نفياً أيام دخل التصنع
في الشعر وهو عهد الدولة المباسية أعرض عن هذه الرواية وذهب الى أن
تكون كما قيل لابي القاسم بن طباطبا المتوفى سنة ٣٤٥ أو ذي القرنين بن حمدان
المتوفى سنة ٤٢٨

ترقى التخیل يوم دخل الشعر في طور التصنع ولكن التصنع هو الذي
جر الى استمارات مكروهة وتشايبه سمجة ايضاً فقد اقتنعم ابو تمام والمتنبي
ومن بعدهم في هذا الفرض مساوي لم يرتكبها الجاهلية ، فالعربي الصحيح —
وان كان معظم تخيلاته ساذجة — لا يعالج قريحته ليستنبط لك منها مثل
قول ابي نواس

بح صوت المال مما منك يشكو ويصبح
أو قوله

ما لرجل المال أضحت تشكي منك الكلالا

وتنادى الشعر ما بين تخيل فطري وتخیل فلسفي وتخیل علمي الى هذه الاعصر
وان كان النوع الاول هو الغالب في النظام والمألوف في التخاطب لان التخیلين
الفلسفي والعلمي ، انما يليقان بكلام يوجه به الى الخاصة من الناس واما التخیل
الفطري فيصلح لخطاب الخاصة والجمهور

والضرب الفلسفي لا يمد في الحقيقة تطورا في نفس التخیل وانما هو
تطور لحقه من جهة دخوله في منزع جديد أعني الخوض في حقائق ومبين
كونية كل طريقة النظر العميق

القياس في الاشتقاق

تابع ما نشر في الجزء الثامن من ٦١٦

ومن الأصول التي يراعى فيها في الكف عن القياس وعدم الأخذ بالأمثلة القليلة في تقرير أحكام هذا الباب قاعدة تجنب ما يوفى في لبس واشتباه ، ولهذا لم يجر الجمهور صوغ فعل التعجب واسم التفضيل من الأفعال المزيدة لأن الصيغة لا تسع إلا الحروف الأصلية وإذا سقطت الحروف الزائدة صحت على السامع معانيها الخاصة كالمطوعة والتكثير والمشاركة والطلب فيضيم بعض المعاني وتخلو العبارة عن الفائدة المطلوبة ، فما ذهب إليه الأخفش والمبرد من إراحة اشتقاق أفعل التفضيل من جيم المزيد غير مستقيم وإنما أجاز سيبويه اشتقاقه مما جاء على وزن أفعل خاصة اعتماداً على أن ما روى من شواهد قد بلغ من الكثرة مبلغاً يجعل مأخذ القياس عليه سائفاً . ودخل ابن عصفور إلى هذه المسألة من باب النظر فأجاز القياس في أفعل خاصة كما يقول سيبويه ولكنه شرط أن تكون همزة لغير النقل نحو أظلم الليل وأقمر المكان لأن أفعل الذي تكون همزة لغير النقل (يعني التعدية) لا يزيد على معنى الثلاثي وهو الدلالة على مجرد الحدث فلا يدخل زنة التعجب أو التفضيل خلل في المعنى وهذا التفضيل وإن كان أقرب إلى الأصول لم يقبله الناطقي بدهوى إن الإجماع قد انعقد على ثلاثة مذاهب . والإجماع لا يخرق ولو في الأحكام اللفظية !

ومما يجري على قاعدة تجنب اللبس منهم من صوغ التفضيل والتعجب من المبني للمجهول لأن صوغهما منه يؤدي إلى التباس وصف الفاعل بما يقصد به المفعول ، وقد حقق النظر من أجاز صوغهما من الأفعال اللازمة لصيغة المجهول نحو غني وزهي وهزل وارعذ وأغمي ونم واهل ونحي إذ لا يمرض عند إيرادها في إحدى الصيغتين التباس

ويدخل في هذا العدد اشتقاق فمیل بمعنى مفعول نحو قتل وجرح وصريع فقد وقف فيه بعضهم عند حد السماع واغلقوا دونه باب القياس وفصل آخرون فنصروا القياس فيما ورد منه فمیل بمعنى فاعل نحو علم وسمع حيث ورد اسم فاعله على فمیل فتألوا عليهم وسميع . وأباحوه فيما عدا ذلك ، وقد تخلصوا بهذا التفصيل من المحذور الذي تخافه الذاهبون إلى منع القياس بإطلاق وهو التباس وصف المفعول بوصف الفاعل

فأصل الاحتراز عن الابس والاسهام في اللفظة مكين . بيد انه لا يخلو
كسائر القواعد الوضعية من جزئيات تأتي على خلافه كالاسماء الممتلة المين نحو
مختار ومنقاد والفعل المضاعف نحو يضار ويشاد . فان هذه الصيغ تطلق في
وصف الفاعل والمفعول ويعمل في فهم ما يراد منها على قرينة حال أو مقال .
ومثل هذا مما دار على السنة الفصحاء وشاع حتى لم يبق ريب في صحة اطراده
نفسه له بحال القياس ويبقى غيره مما فيه ابهام المراد على أصل المنع حتى ينهض
دليل السمع بجوازه . فاذا وقع النزاع على اشتقاق يحصل منه احتمال بخلاف
المراد فالأصل بيد المانع حتى يقيم المجزئ الشواهد الكافية للقياس .
وما يوردونه عذرا في الحكم - ترد به أمثلة كثيرة ويأبون جملة قياسا
مطردا - الاستغناء عنه بصيغة أو صيغ أخرى . كما قال الرضي ناظرا عن سيبويه
ان باب « فملته » الذي تضم فيه المين للمغالبة مسموع بكثرة ولا يصح
القياس عليه للاستغناء عنه بنحو « غلبته » . وربما نطقوا بها الوجه في
استثناء بعض الفاظ تشابها قاعدة فيحرجون بالمنع من اجرائها على القاعدة .
استغناء عنها بصيغة أو جملة تعد مسددا الحاجة اليها . كما قال سيبويه في الكتاب
لا تقول (العرب) في قال يميل « ما أقيله » استغناء عنه بنحو « ما أكثر
قائلته » كما قالوا تركت ولم يقولوا ودعت

والذي نرى ان ابطال القياس في مثل المسألة الاولى - أعني باب المغالبة -
بطله انه مستغنى عنه بصيغة أخرى غير سديد وانما المدار على قلة ما ورد منه
وكثرته . فاذا كانت الشواهد المروية منه بحيث بلغت ما يكفي للاعتداد به في
وضع القواعد صح جملة قياسا مطردا . وليس غنى اللفظة بما تملكه من صيغة
أو صيغ تعيد معنى خاصا بمانع من ان يضم اليها طريق آخر يزيد لها صفة على
سمتها . فترادف المفردات والصيغ على غرض واحد في اللفظة ليس بعزيز
وأما المسألة الثانية أعني الاستغناء عن قولك « ما أقيله » بمثل ما « أكثر
قائلته » فهي راجعة الى الكشف عن وجه اجمال العرب للصيغة الاولى ، وقد
تعرضنا فيما سلف الى حكم اللفظ الذي تتناوله قاعدة ولم نسم في كلام العرب
ما يدل على انهم نطقوا به على وفقها ، وذكرنا الفرق بين ما يدور في محاوراتهم
بكثرة فنقتفي فيه أثرهم ولا نخرج في تصريحه عن الوجه المنقول عنهم وبين
ما لا يكون كثيرا شائعا فيسوغ لنا ان نصرفه وننطق به على ما تقتضيه القواعد

دون توقف على سماع . وكأن الامثلة التي ذكر سيبويه في الكتاب وابن جني في الخصائص ان العرب استغنت عن تصريفها بصيغ أخرى ، وجعلوا التلفظ بها على طبق القاعدة خطأ ، كانت في نفاها من القسم الاول وهو مالا تتجاوز فيه حد الرواية ، والوقوف في الالفاظ الدائرة في الخطابات بكثرة هذا وجهها المسموع وعدم اجرائها في سبيل القاعدة لا يمد في غرائب اللغة العربية . فان في غيرها من اللغات الأخرى كاللغة الألمانية ومبادر تتصرف على وجوه تخالف القواعد المروفة ، ويعصرح علماءهم بوجوب التلفظ بها على تلك الوجوه الشاذة ويمدون المتكلم بها على نمط القاعدة قد تعدى حد اللغة وارتكب خطأ فاحشا ، بل ترى من أسماء التفضيل المتداولة في ذلك اللسان ما شذ عن القاعدة الى ان ركبه من حروف غير حروف الوصف الاصل ، على نسق ما يقول علماء لغتنا ان الخلد - وهو الفار الاعشى - يجمع على مناجد أو مناجدن وتصرف العرب في بعض أسماء الاجناس فاشتقوا منها افمالا وأوصافا فقالوا قمص وتجبورب وتحجر واستنسر البقات واستنوق الجمل . وقالوا أحنك الشاتين أو البميرين وفلان آبل الناس أي أشدهم تأثقا في رعي الابل . وقد رأى علماء العربية ان الامثلة الواردة في هذا الغرض لا تكفي لفتح باب القياس فوقهوا فيه عند حد السماع . وكثيرا ما ينكرون على من ينزع فعلا من غير مصدر كما اعترضوا على القطب الرازي في قوله « والشيخ في الشفاء ثلث القصة » بدعوى ان لفظ « ثلث » محدث لم ينطق به العرب . ولم يلتفتوا الى قياسه على ما صح لفة من قولهم خمس وسبع وأمثالهما ، حتى استشهد له السيلكتوني بحديث « شر الناس المثلث » يعني الساعي بأخيه ، يهلك نفسه وأخاه وامامه . ولم أر من حام على القول بجمل مثل هذا مقياسا الا عبد اللطيف البغدادي فإنه اعترف في كتاب التكملة بأن لفظ التجنيس والمجانسة مولد وأجازه على وجه القياس وقال هو من لفظ الجنس كالتنويح المأخوذ من لفظ النوع .

واطلاق التصرف بمثل هذا للافراد فيصنع كل على انفراد من أسماء الاجناس وأشباهاها ما يبدو له من أفعال وأوصاف يفضي الى القاء الجمل مركبة من الفاظ لا يأنفها المخاطبون أو يتماضى عليهم فهم ما يقصد منها . واللغات الأجنبية يجرى فيها الاشتقاق من أسماء الاجناس أحيانا ولكن الذي يقوم بذلك جميعات علمية تصوغ الكلمة تضعها في ديوانها اللغوي وتشرها بين الناس

القياس في وضع اسماء الاجناس

يقول ابن فارس في طالعة تاليفه المسمى بالصاحبي ان اللغة قد قر قرارها فلا تعلم لغة من بعد النبي صلى الله عليه وسلم حدثت ، فان تعمل اليوم لذلك متعمل وجد من نقاد العلم من ينفيه ويرده ، ولم ييلقنا ان قوما من العرب في زمان يقارب زماننا اجمعوا على تسمية شيء من الاشياء مصطلحين عليه فكنا نستدل بذلك على اصطلاح كان قبلهم وقد كان للصحابة من النظر في العلوم الشريفة مالا يخفاء به وما علمناهم اصطلاحوا على اختراع لغة أو احداث لفظة لم تقدمهم . وقال في مبحث آخر من ذلك الكتاب ليس لنا اليوم ان نخترع ولا ان نقول غير ما قالوه ولا ان نقيس قياسا لم يقيسوه لان في ذلك فساد اللغة وبطلان حقائقها . اغلق ابن فارس الباب في وجه من يريد احداث كلمة وادخالها في تلك اللغة ولكنه يبيح لاصحاب العلوم والفنون الاصطلاح على كلمات ينقلونها من معانيها اللغوية ويضمونها بازاء معان خاصة ، بيد انه يفرق بين الوضع العربي والوضع العلمي فيسمى الاول اسما لغويا والثاني اسما صناعيا . والحق ان اللغة في حاجة الى ان يبقى الطريق الى وضع اسماء الاجناس مفتوحا مثلما بقي طريق وضع الاعلام الشخصية يسلكه الناس فيما يزداد لهم من الولد أو يحدثونه من الضيمات والقرى . فان العصر ما برحت تكشف لنا من معان لم تظهر ايام كانت اللغة تتسع وتنمي بالالفاظ التي تجري على السنة الناطقين بها عن سليقة المتلقين لها من افواه المرضعات ورعاء الشاء . وليس من الممكن ان نصرف السنتنا عن التعبير عن هذه المعاني بعد ان اندمجت في متاع البيت والتصقت بما يتخذها الناس من الملابس ويمتطون به من المراكب ويرتفقون به من وسائل الحياة .

ومما يشوه وجه المقالة أو القصيدة ان نضع في نسقها اسماء هذه المعاني الموضوعة في قالب لغة اجنبية وتلفظ بها على علائها من غير تهذيب وسبك يثلف بينها وبين ما هو عربي اصيل .

فالعربية توسم صدرها لافتراض الاسم من لسان آخر ولكن بعد تنقيحه وصبه في قالب يطابق موضوعاتها الاصلية ، وهي مم ذلك في سمة وغنى بما ملكته من المواد الغزيرة والتصاريف التي تساعد على ان نستمد منها اسماء لاي معنى خرج الى حيز الوجود .

وانما يستقيم هذا العمل اذا نهضت له جماعة ذات اطلاع واسع واذواق سليمة فريضة ون أو يشنة ون الدماغي الحديثة اسماء مقبولة فيبقون على هذا الاسان حياته ويحفظونه من ان يتسم فرق فاقه فتتسرب اليه قطع من لغة اخرى

انتباه الشرق^(١)

السرب وطيش سيم المستعمرين .. سودية وفلسطين . اليمن وعمان . الاناضول
ومما هذه : يهر . ازريجان والافغان . شمال الرقية

لا جرم ان الشرق قد بدأ ينتبه من غفلته ويثيب من رقدته ، ويهب من ثباته العميق ويستفيق من كابوسه الثقيل ، وان ذلك قد لاحت نباشيره منذ وضعت الحرب أوزارها ، وظهرت مخايله في كل صقع من أصقاع الشرق بصورة لا تقبل المناظرة ، ولا تحمل المراء ، بحيث شمرت أوروبا شعورا تاما بأن شرق اليوم هو غير شرق الامس ، وان الحرب العامة قد تمخضت بحوادث لم تكن في حسابها ، وربما تله انقلابات كان يجوز ان يستأكل فصاها القرون والاحقاب فمجات الحرب في توليدها يضع سنين فكان الظاهر الذي ظن الغالبون انه سيلقى اليهم بمقاليد الارض بمخذا فيرها ويؤمنهم على ترانها بدون معارض ولا منازع ، هو مبدأ انحلال سلطاتهم الملتفة من قوى الامم الاخرى وفاتحة انتشار اسلاكهم المنظومة بمجاهيد المستضعفين في الارض ، ومصادق قوله تعالى (حتى اذا فرحوا بما اوتوا اخذناهم بغتة وهم لا يشعرون) ولا بد أن يأتي يوم يقول فيه الشرقيون — طالما أحزنتنا نهاية الحرب العامة بما انتهت به وخلق الجو للدولة المستعمرة تاتي بجرانها على من تشاء وتهضم حق من تشاء وتظن الاحرار قد أصبحوا لها خولا وعبيدا ، ولكن صدق علينا وعليهم قوله عز وجل (وعسى أن تكرهوا شيئا وهو خير لكم وعسى أن تحبوا شيئا وهو شر لكم والله يعلم وأنتم لا تعلمون)

فقد ظن المستعمرون قبل كل شيء انهم يخذعون الامة العربية بمواعيد الاستقلال حتى تنفصل عن الامة التركية ويقع بأس احداها بالآخرى مما يوفر على المستعمرين الاموال والرجال ، حتى اذا انفصل السرب عن الترك بعد ذلك وجدوا أنفسهم بين برائن أولئك الخلايين الخداعين وأطبق هؤلاء عليهم قوائم

ما يقابله طبق يقسمون بلادهم فيما بينهم تقاسم لا يسار للجزور وينقضي الامر وينتهي النزاع ، واذا تنجز العرب ما تقدم لهم من المواعيد لم يع من صنعة الخلافة ومهنته الكذب والرياء ان يجابوا أولاً بالالفاظ التي قد جاب بها من قبيل : استقلال وتحرير ، وترقية ، وتنمية ، وسيطرة وقتية ، ووصاية أبوية ، وارشاد الى وقت بلوغ الاشبد . وغير ذلك من الخزعبلات التي لا ينجبل أمثالهم من ان يجعلوها شباكاً للصيد وخطاطيف للقبض فان لم تنفع هذه الالفاظ ولم تجمع هذه الصناعات الضخمة في اخفاء المرام وتهوين المصائب فيكون الجواب صريحاً بزمجه بالسيف والمدفع والطيارة والدبابة وغير ذلك من الآلات المهلكة واليران المحرقة ويقال ان ذلك انما هو موت لاجل الحياة وقطع للاعضاء الفاسدة لسلامة الجسد وتخريب من أجل المدنية وهمجية لاجل الانسانية (!!!) ولكن ساء في هذه النبوة فألمهم وكذب خالهم ورأوا من العرب ما لم يكن يخطر لهم على بال اذ وجدوا هذه الامة بعد انفصالها عن الامة التركية أشد تقوراً من حكومة الاجنبي مما كانت من قبل ، وما وضعت الحرب العامة أوزارها من جهة وظن الحلفاء الغالبون ان البلاد قد بردت لهم عفوا صفوا حتى لفتحت الحروب في الشرق الأدنى والوسط من الجهة الاخرى وقام العرب ينادون بالثارات ممن نكثوا بالوعود وخفروا المهود وتورطت انكلترا في العراق في حرب زبون لم يعد لها نهاية فبقيت سنتين ونصف سنة توالي البعوت على البعوت وتلف الرخوف على الرخوف وتكور الطيارات على الدبابات والدبابات على الطيارات وتحرق القرى وتنسف المنازل وتهلك الحرث والنسل وبلغ عدد جنودها في العراق ١٢٠ ألف مقاتل وبلغت نفقاتها السنوية هناك ٥٠ مليون ليرة انكليزية وهي لا تفوز بطائل ولا تصل الى غاية تذكر ولا تزداد من اهل تلك البلاد الا بغضاً وعدواناً وسخيمة وشنائعاً الى ان يئست من تدويع العراق بالسيف وبعد ان كانت لا تثير مطالب اهل العراق ادنى بال وكانوا يشكون اليها فيشكون الى غير معنت (١) عادت هي تستصرخ الملك فيصل وذويه الى اهل العراق على قبول حكومة وطنية يكون لهم فيها الاستقلال الداخلي ويكون لانكلترا السياسة الخارجية وعادوا هم لا يرضون بهذه الدرجة من الاستقلال ويريدونه تاماً ويلتجزونه باتناً مطلقاً ولا يرضخون للانكليز الا من بعض مسائل

اقتصادية لا غير مع ان العراق قبل الحرب المدمرة لم يكن بحسب احد انه يتطوي
على مثل هذه القوة ولا انه يقتضي لتدوئته اكثر من توايز محدودات،
وليكن الحرب العامة أضاعت كل حجاب وأنت من ظهر الضيب بما كان يظن من
الاحلام : ومثل ذلك سورية التي كانت تظن فرنسا انها تقبض عليها بمجرد
خفوق العلم الفرنسي على ثكنة بيروت قد كلفت فرنسا الى الآن ازيد من
١٠٠ مليون ليرة وعشرات الوف من الصباكر ولم تكسب من وراء ذلك سوى
زيادة الاحقاد والاحن والقاح المداوات والفتن وكون من كان يناوئها قبل
الاحتلال قد ازداد برأيه يقيناً وبمذهبه استبصاراً ومن كان يعزل اليها قبل ان
خبرها من قريب وقاربها تحت المصل قد تحول عنها تحولاً فات فيه اعداءها
الإصليين وانفتحت كلمة الجميع على طلب الاستقلال التام ولو كان كل يسمي به الى
ناحية وطنه، فالبناني ينادي باستقلال لبنان والسوري ينادي باستقلال سورية،
والفلسطيني ينادي باستقلال فلسطين، وليس من كل هؤلاء من يرضى بسيطرة فعلية
لفرنسا ولا انكترا أو لغيرها بل غاية ما هناك عدة مأمورين من باعة الدم وتجار
الضباط وعدة صحف من قبيل الربابات المعروفة عند البدو وأوزمورا الأهراس يعزف
عليها. المازفة لمن شاء ولمن يبض البخت على رأي اصحاب هذه الآلات. هؤلاء
لا يزالون يتشدقون بلفظة « انتداب » ويتمنطقون بكلمة « ارشاد » وعبارات
مموهة وجل من خرفة من قبيل « الاخذ باليد في شترك الحياة » ومن طائفة
« تسديد الخطوات الى السير في طريق التقدم » وما اشبه ذلك من الكلمات
الفارغة المخالفة للواقع وتشدقهم يدوم مادامت يد فرنسا في حلوقهم وما دام
سينها مملو لا أمام أعينهم فأما ولا بد لفرنسا وقد بلغ دينها ٣٨٨ ملياراً أي
أربعين على مجموع ثروتها المصومية بكثير (لان مجموع ما تملكه فرنسا لا يزيد على
٢٨٠ ملياراً) من ان تعجز عن متابعة بذل المبالغ الطائلة على جيش احتلال
سورية كما عجزت عن متابعة غزو كليكية فبمجرد تقلص الظل العسكري من هناك
تحس فرنسا بخيانة هؤلاء الذين اذا كانوا خونة لا وطنانهم فهم اولي بأن يخونوها
هي وان لا يصدقوها القول ولا ينخلوها النصيحة وان يقلبوا لها ظهر الجبن
عند اول غرة لاثمة. وسواء كان مثل هؤلاء معها أو عليها فلن يقدر و ان
يؤثروا شيئاً في تحويل مجري الاحوال العامة اذ لا بد لاهل سورية من نيل
استقلالهم التام الناجز المحقق بالفعل المالي عن المماطلة المرتقم من المماطلة ولا

بدل فرنسا من الرجوع في امر سورية لا الى رأي (السوفياليت) فقط بل الى رأي كثير من الحزب المعتدل بل الى رأي المسيو بوانكاره نفسه وهو القيام في سورية بمهمة استشارية محضة بل كيف تقلبت الامور فالمرء لن يتركوا سورية لفرنسة ولا بد من ان يأتي اليوم الذي ترجع فيه فرنسة الى طريقة انكلترا في المراقب بل الى اقل منها على حين يكون ما تركته من الحق في قلوب العرب مثلاً دون كل امتزاج مانما من كل هوادة بين الفريقين .

وأما فلسطين وما أدراك ما فلسطين فان انكلترا قد ظنت مجرد اعلان معاهدة الصلح ووصايات عصبة الامم والامر الملكي الصادر لاهل فلسطين بتقرير هذه البلاد وطناً قومياً لليهود وفقاً لتصرّحات بلفور في أواخر أيام الحرب ظنت كل هذا كافياً للفت في اعضاء الفلسطينيين والنقل من مخروب هزائمهم بحيث يستنيمون الى الطاعة ويخلدون الى السكون على قلة عددهم وتقصّات شرائط انتفاضهم فرأت من هذه الجهة أيضاً لها بامراً وحملت من حماية اليهود أمراً اداً وسوف تعلم هي ويعلم اليهود انهم يحاولون قلع الجبال ولا يحصلون على أدنى طائل ، وان الفلسطينيين كالسوريين والعماليق وكالعماليق من قبل لن يفتأوا ناصبين للانكليز العداوة حتى يخلصوا عن سياسة الانحياز بالامم ويقيموا خطر اللامبالاة باليهود والمواثيق ويعرفوا ان الامة العربية هي كلها من وزراء الفلسطينيين لا تدع بلادهم مجالاً للاطماع ولسان حاطا يقول : « ودون عدواني كلا جداع »

انظر الى اليمانيين الذين خالت انكلترا ان الاحاطة ببيعرهم وقطع الاتصال بينهم وبين الدولة العثمانية مدة سنين يكون كفيلاً بنزولهم على حكم الانكليز وحرم حبال آمالهم في الدولة والخلافة فكان الامر على عكس ما ظنت . وبعد ان كان اليمانيون يحتاج الدولة الى بسط سيادتها عليهم الى اربعين أو خمسين طابوراً بصورة دائمة اتقلبوا بأسرهم عثمانيين بدون عساكر بين أظهرهم وقاموا هم مقام المصاكر وشدوا روابط تابعيتهم للدولة والخليفة عن ذي قبل ورفضوا ان يسموا بشيء من جميع هذه المعاهدات التي تمقد في باريس ولندرة ولم يكتفوا بالمراقبة في منطقة عدن ومنع الانكليز من الخطو الى الامام قدماً واحداً حتى حصروهم في مرسى الحديدة الذي كانوا احتلوه بل اضطروهم الى الجلاء من الحديدة بما اجهضهم طول هذه الاشهر بالقتال غدوا وزواحا

وكانت انكثرة راسلت حضرة الامام يحيى مرارا وعرضت عليه الاستقلال الذي اعلنت باحاييل وعده كثيراً من امراء العرب فلم يفتّر كفيده ، وأجابها بأنه لا يبرح عثمانيا هو وقومه وجميع أهل اليمن من تهامتها الى نجودها ومن حضره وتها الى عسرها . ولن يقبل ان يطا الانكاثز شبراً واحداً من أرض اليمن ولا ان يتدخلوا بين أهل اليمن وبين الخليفة العثماني الذي لا يعرفون سواه ، ولما كان قد عجم الانكاثز عود الامام يحيى ورأوا من صلابته حذروا من التفتيح بشيء في أمر اليمن في معاهدة سفر من خشية سرعة التكذيب وازدياد الخطب ، ولكن حضرة الامام خاطب السلطان محمد وحيد الدين الى الاستانة وأكده استمساكه بمرور خلافته وبقاء جميع المجانيين من شافعية وزيدية في حوزة طاعته وقريباً نطلع القراء على صورة كتاب حديث المهد قد ساعدنا الحظ بالاطلاع عليه صادر عن الامام المتوكل على الله يحيى حميد الدين وكتاب آخر من محمود نديم بك الوالي العثماني الذي كان في اليمن ولا يزال والياً فيها باسم الدولة العثمانية صادراً هذا الكتاب عن محله في مناخة منبثاً بزحفه على باجل والحديدة بناء على طلب سادات واشراف تهامة (١) مما جاءت فيما بعد تفرقات الجرائد الانكليزية مؤيدة له بل رواية عن حوادث تلك النواحي . مازاد على ما جاء في الكتاب المذكور

وانظروا الى العثمانيين الذين ظن الانكاثز انهم يحملون أمير مسقط على تحريرهم من سلاحهم فكان منهم انهم خلعوا ذلك الأمير وحسروه في مسقط وما زالوا في الثورة حتى اقلعت انكثرة عن مزاعمها هذه وتركوا لهم سلاحهم وطاشوا طول أيام الحرب أحراراً لم تقدر انكثرة ان تتعرض لهم بأدني سوء ولا يزالون على استقلالهم التام بحماية ضيوفهم

اما مصر فانتنا منفرد لثورتها ونهضتها مقالا مخصوصاً ، ولكن نقول هنا بالجملة انها نالت ثمانين في المائة من مطالبها . هذا من جهة العرب وامام من جهة الترك فكانت فرنسا تظن انها تبتزهم ولاية اطنة الحسينة وانهم يتتابع حروبهم وبحكمهم لاسيما هذه السنوات الاخيرات يكونون قد بدلووا حد الاشقاء ولم يبق عندهم رمق يقوم بهم الى الدفاع فكانت نتيجة احتلال فرنسا لكليبيكية خسارتها اثمائة مليون ليرة ونحو عشرين الف جندي والخروج منها

ببعض شروط اقتصادية كانت تقدر على نيلها بدون سفك دم ولا هتك ستر ،
 ولكنها اسلمت قوماً لظنتهم صاروا ألين من حمل النعام فاذا بهم لم يزالوا
 افد من ريش القنفذ. وعلمت انهم لن ينفكوا عن القتال عن ديارهم مهما درجت
 الايام وكرت الليالي فعدلت معهم عن المخاشنة الى المحاسنة وأخذ الجنرال غورو
 ينوه بمعامد الترك وحسن عهدهم ومخافتهم على أصول الحرب وانه لولا هم
 لكان الان من الغارين لانه لما جرح وطاحت يده في احدى وقائع الدردنيل
 نقل الى سفينة استشفائية رافعة علم (الصليب الاحمر) ثم كونه الالماني لم
 يتوقفوا في الحرب عن ضرب مستشفيات كهذه (اذن اكثر المتحاربين لم
 يراعوا قواعد الانسانية في هذه الحرب لا الالماني وخدم) امسك الاتراك عن
 ضرب تلك السفينة التي كان فيها غورو مع قدرتهم على اغرافها .
 نعم صرح الجنرال غورو بهذه الشهادة في مجلس الشيوخ في اخريات هذه
 الالة عند ما تقرر اخلاء كليكية ولكنه نسبها طول تلك المدة التي كان يذبح
 فيها اترك اطنه وصرعش وعينتاب في مجبوحة او طائهم املا بالاستيلاء على تلك
 الولاية . فاما قصة الامساك عن ضرب البارجة التي نقل اليها عند جرحه في
 الدردنيل فقد سألت عنها منذ ايام قلائل وهيب باشا الذي كان قائد الجيش
 العثماني في شطر الاناضول من (شناق قلعة) والذي كان هجوم الفرنسيين من
 جهته فقال لي هكذا : ان الجنرال غورو لم ينقل الى بارجة من بوارج المستشفيات
 كلا بل نقل الى بارجة رفعت علم الصليب الاحمر زورا وهذا يخالف لقوانين
 الحرب وعلى ذلك كان صدر الامر من الجنرال ليمان فرن سندر من باشا قائد القو
 المثمانية في الدردنيل بالضرب على هذه البارجة الحربية التي تحولت بفتة الى
 مستشفى قايت انا انفاذ هذا الامر قائلا : يكفي انهم التجأوا الى الصليب الاحمر فنحن
 نكف عنهم حرمة له . آثرنا استقصاء هذه القصة لما فيها من الدلالة على مكار
 اخلاق الشرقيين وعلى كون الغربيين قد يقرون بها عند ما تقضي عليهم بدلا
 السياسة ويفعلونها عند ما يرون انفسهم في غنى عنها

ثم ان الانكباب رتبوا على تركية معاهدة سيفر ولم يدر في خلدكم ان
 هناك امة تهض من الدم الى الوجود في وجه الدول الغالبة في ابان عز
 وعنجهية ظفرها وتقول لهم بلسان حالها انكم حيث نسيتم مواعيدكم باستقلا
 السموب كل في دائرة سواده الاعظم وظهرتم قبل الظفر بمظهر وبعد الظف

بمظهر آخر واحتقرتم بهذا القلب انفسكم فاسمعوا لنا نحن أيضا بان نحتقركم
وبان لا نخضع لقرارات مؤتمركم وبان نعامل مركزكم المادي الناهض كما نعامل
مركزكم الادبي الساقط وان كنتم معتمدين على ضعفنا وتجريدنا من سلاحنا
واحتلال ماصمتنا وحصر سواحلنا ووضع اليد على تجارتنا فاعلموا ان لضعفنا
حداً وان لمعجزتنا امداداً وان لنا سلاحاً من عزائنا ويرد يقيننا وجلالة حقوقنا
ومنفعة موافقنا وسمة اراضيها ووعورة مسالكها وقلة احتياجاتنا ومن صرنا
على البلاء وبياتنا على اللأواء وان لنا من جيم الشعوب الشرقية عضداً ومن
العالم الاسلامي ردهاً ومن طبقات العملة والاشتراكيين في جيم الدنيا حامياً
ونصيراً ومن لنين وحزبه مؤنساً وسفيراً بهذا كانت تتجاذب صائر الاتراك
وتتراسل جوائش صدورهم بعد ان علموا سوء نية الحلفاء وعملهم على الفدر
بهم فقيض الله لهم من مصطفى كمال من جسم هذه الافكار افعالا وألبس
هاتيك الخوارج من العمل رداءً فاشعروا الا وفي الاناضول شعب يقول
لبريطانيا المظنى قني فلن تكون ارادتك هي الاقدار الالهية ولن تبغي السماء
طولا واننا لقوم زبدان نعاش كما يمشي غيرنا وان هذا الصلح الذي نعملونهما
عليه هو محو لوجودنا ولسنا له بمقرنين وليس الحرب بأشد خطراً علينا منه
ولا الموت الذي تهددوننا به أمر في افواهنا من الصلح الذي تمدوننا به لافرق
بين الموت الاحمر والابيض فكان جواب لويد جورج بما معناه ان معاهدة
سيفر هذه آيات منزلات من السماء لن تقبل تحويلاً ولا تمديلاً ومنع الوند
التركي من الكلام وسد على لهواتهم في الخصام اولاً وثانياً ورماهم بالجيش
اليوناني تمطده الجنود الانكليزية ودوارع بريطانيا المظنى وفتح لليونان
خزائن انكلترا لميرة جيوشهم وأعتادها وأباحهم من ولايتي ازمير في آسيا
وولاية ادرنه في اوربة ماشاءوا بشرط ان ينمئوا له الاتراك ويأخذونهم اخذ
عزيز مقتدر وبحت اصوات الهنود المجوس فضلاً عن المسلمين في مطالبة انكلترا
بالصاف تركية وتتأبمت ثوراتهم فكانوا كانوا يزيدون نار انكلترا على الترك
اجمعاً وكل هذا لاسترسال لويد جورج الى كلام فنزيلوس بانه يصدق قوة
مصطفى كمال في ١٥ يوماً قضت سنة وشهر واليونان يهاجمون والاتراك
يدافعون وقوة حكومة انقره هي الى الامام لا الى الورااء وجيش مصطفى
كمال وان أعوزة كثير مما توفر عند غيره فقد عز بعد ذلة وعهم بعد قلة وجاهته

اعتاد من هذا ومن هناك واثبت انه قوة لا يستهان بها وان الترك يحاربون في الاناضول سنين طويلا تفتتح اثنائها على انكلترا فتن مسقطه الآجال ومحز زلزل الجبال فصاد لويدي جورج الى النظر في معاهدة سيفر وجوز التنقيح منها بعد ان كانت عنده آية لا تنسخ وعقدا لا يفسخ ولما رأت فرنسا وايطالية مارأنا من ثبات الاتراك وصعوبة مراسيمهم وكأنا نعلم ان تبسط اليونان في الاناضول لا ينفعهما في شيء وانما اليونان اصبحوا شرطة وجلاوزة (١) للانكلز على ابواب الدردنيل

وكانت ايطالية خاصة وقتت منذ نهاية الحرب وقفة المنصف المعتدل البصير بالمواقف في جانب العالم الاسلامي كله نصحتا انكلترا بالمدول عن هذا العناد والرجوع الى مبادئ تخيير الامم في تعيين مصيرها فرضي لويدي جورج بقبول مندوبي انقرة في جنب مندوبي الاستانة مع انه كان ينتمهم من قبل بالمصاة ويعلم بان يستحيل بان يجلس في مؤتمر الى عمابة اشقياء فأجلسه مصطفى كمال بسيفه الى جانب « اشقيائه » واضطره الى تعديل كثير من شروطه ولكنه لما وصل الى مسألة تركية عاد لويدي جورج الى عناده وابتى بقاعدة تصويت الاهالي وقال هذه معاهدة تعتبر جوهرها فردا فما ان تقبل بزرها وعروتها واما ان ترفض بزرها وعروتها ولم يلبث ان رأى الخلف مع اليونان فيما كان اسلف من المبراعيد نجاحا له كبرياه البريطاني فعاد يسر غور قسطنطين سرا عما اذا كانت يقدر على استئناف الهجوم ليكون السيف هو الحاسم فيما بيني تحت النزاع فأجابه قسطنطين بان الامة اليونانية ناهضة الى الحرب فهو ضا نجيحا كافلة اخداد حمرة الاناضول بشرط ان تمدها انكلترا بالاموال اللازمة وهكذا قرر بينهما القرار وزحفت جيوش اليونان بقضها وتضيضها وجاءت بالكوك والشجر واحتلت اقيوت قره حصار وتباشرت ببلوغ الاوطار وتسحب الاتراك الى الورا لا يريدون ان يصلوهم القتال الا على مقربة من قواعد حركاتهم فظن الاروام ذلك خورا وعجزا ودلقوا الى الترك طامعين في الفلبة واحتلال اسكي شهر فكانت هناك الواقعة الكبرى التي اسفرت بعد حرب استمرت اسبوعا عن هزيمة اليونان الشنباء ووقوع فرقة تامة منهم في الاسر وامتلاء البطاح باشلاء قتلهم ونقالات جرحاهم وسقط اخو الملك قسطنطين (٢) وبمض القواد الكبار

(١) الجلاوز الشرطي والجمع جلاوزة (٢) لم يتحقق سقوط اخو الملك

في حملة القتلى وعاد اليونان يستمدحون دول الحلفاء ويستمدونهم على التزلزليس في دول الحلفاء الآن من تقدر على اصراخ اليونان فإيطاليا تفرح بشغل اليونان فرح الترك أنفسهم وفرانسوا لو كانت قادرة على الامداد لما اخات كيليكا وهي اليوم في شغل آخر من جهة المغرب وانكثرة لولم يحسها الاعياء لما طابت نفسها باخلاء العراق ولا تركت القوقاز ولا تخفرت لاخلاء فارس فكيف تقدر ان تبقي خزايتها مفتوحة لحكومة أثينا ودوارعها مرصدة لحماية الاروام

ولو نظرنا الى جمهوريات اذربيجان وكرجستان والطاغستان وقازان وطاشقند والباشكرد وامارني بخاري وخيوة وكيف هبت كل من هذه الحكومات الى ترتيب أمورها وتأثيل استقلالها بعد ان كان الروس أودوا بقوميتها واحنوا على عصبيتها لرأت الشرق قد ركب جناحي نعامة في طلب استقلاله واستئناف مجده ووقض غبار الدل عن أقوامه وهاهي فارس التي كان الروس والانكاز قد تقاسموها خطتين وتشطروها منطقة تين ولم تجبر ان تقف في وجه واحدة من هاتين الامتين هبت اليوم تستنجز انكثرة الرحيل التام عن أرضها وأعلنت الغاء المعاهدة التي كانت قيدتها بولائها كما انها نجحت بمفاوضاتها مع الروسية السوفيتية بانها نالت منها الاعتراف التام باستقلال ايراق ونزول الروس عن كل ما كان لهم هناك من مرافق ومنافع ودبوت ومصارف الى الحكومة الفارسية

واما مملكة افغانستان التي هابت التهور في الحرب العامة مع جميع ضلعها الى تركية فلم تقدر ان تجيب داعيها الى الحرب وشن الغارة على الهند لم تخمد نيران الحرب العامة حتى جدت بها نهضة لم تكن من قبل فعبت جيوشها واخترقت ثغور الهند ونهضت معها قبائل شمالي الهند المشهورة ببأسها ونجدتها كالوزير والمسمودي وغيرها فحدثت انكثرة لمصادمة هذه نحو ٣٠٠ الف مقاتل وهي منذ سنتين ونصف سنة لا تقدر ان تخلي شمالي الهند من الجيوش الجرارة المرابطة ولكن القبائل لا يمهلون شبرا حتى يناوشوها شهرا فاما أمير الافغان فقد رضي بمهادنة الانكاز على شروط منها الاعتراف للافغان بالاستقلال التام ليس في الامور الداخلية التي هو منذ الاول مستقل بها بل في الامور الخارجية ايضا فاجابه انكثرة الى ما اراد وصارت له سفارة في

موسكو وعقد مع الروس في هذه الايام الاخيرة معاهدة على قاعدة الولاء المتبادل وامداد السوفيت له بالسلاح والعدة واعادت روسيا له مقاطعة على حدود تركستان كان يدعيها من القديم وهو اليوم ينظم جيشه على ايدي ضباط ثمانيين والماف ومن جملة من عنده احمد جمال باشا الذي اتفق بمخدمته واثناه تحريري هذه الاسطر حضر وفد افغاني الى برلين مؤلف من ثمانية اشخاص يظن ان مقصد بعثته تأسيس علاقات سياسية مع المانيا وتعيين سفير لافغانستان لديها والاستضافة بمعارف الالمان والارتفاق بصنائعهم كما ان عند امير الافغان معملا للسلاح أسسه منذ سنين جده المرحوم عبد الرحمن خان والامير الحالي امان الله خان ينوي تأسيس عدة معامل في بلاده وترقية المعارف والصناعات بين امته : وقد بلغنا ايضا ان في كل من امارتي بخاري وخيوه عددا من ضباط الاتراك الثمانيين يرتبون لهم امورهم ويدربون جنودهم .

واذا هطفت نظرك الى شمالي افريقية الذي وان كان معدودا في الجغرافية من المغرب فهو في الصلة والعرف والدين والفرض معدود من المشرق تجد ان اهالي طرابلس الغرب فازوا باستقلالهم الداخلي وأوجدوا لانفسهم حكومة ذات شخصية مستقلة وان اهالي تونس نهضوا بطلب حكومة تمثيلية معها ما طلت فرنسا فلن تقدر على منم ايجادها وان عند الجزائريين حركة وطنية لم توجد في وقت من الاوقات كما هي بعد الحرب فاما المغرب الأقصى الذي ظن الفرنسي انه بعد الحرب العامة يستسلم الى بأس فرنسا الظافرة فقد ثار ثورة لم يقم بها اثناء الحرب وايام اشتغال فرنسا بدفع الالمان عن بلادها وعدا المائة الف جندي التي لفرنسا هناك جاء المرشال ليوتي بطلب تقوية الجيوش بتجريد ٨٠ الف جندي آخرين للفراغ من امر المغرب والله غالب على امره وكل من يتأمل في هذه الحوادث وفيما يجري اليوم في بلاد الهند الواسعة وفيما نالته مصر يعلم ان الامم الشرقية قد نهضت من عشارها وهبت الى الاخذ بثارها وان أمام الشرق مستقبلا عظيما سيزعج الغرب من منامه وينزله عن صهوة غروره فانه ما تم شيء الا بدا نقصه وما طار طير الا وقم وما انبسط جناح الا انقبض ولا يدوم بؤس كما لا يدوم سعد وما زال الدهر يمود كما بدا ويكري كما أرمو (سنة الله في خلقه ولن تجد لسنة الله تبديلا)

الخمر

لغو الخمر . مؤاخذة الطعام . اغترار الخمر الجسدية . اضرارها العقلية . اضرارها الاجتماعية .
اضرارها الاقتصادية . اضرارها الادوية

يكفي المسلمون الحرة « أم الخبائث » وما أجدها بهذه الكنية ، ومن
أسماؤها عند العرب « الاثم » قال الشاعر

شربت الاثم حتى ضل عقلي كذاك الاثم تفعل بالمقول

وقد حرمها بعض العرب على نفسه قبل الاسلام لخوائفها ومضارها .
ومنه عثمان بن مظعون (رضي الله عنه) قال : لا أشرب شيئاً يذهب بعقلي ،
ويضحك علي من هو أدنى مني .

ثم جاء الاسلام فتدرج في التنفير منها الى تحريمها وفرض الحد على شاربيها
وقد سألوا النبي (ص) عند تحريمها فإذا تفعل بالخمر ؟ فقال « اهريقوها » فكانت
شوارع المدينة كجاري السيل مما أريق فيها من الخمر

وما زال العقلاء والنفسلاء في بلاد الغرب يشكون من فشوها وانتشار
الامراض وقتل الوقت واضاعة المال بتبئها حتى سنت الولايات المتحدة
الاميركية قانوناً في اول سنة ١٩٢٠ يحرم صنعها والاتجار بها ودفعت بما كان
مخزونها لديها الى خارج بلادها حتى خربت كخدة - وهي أقرب البلاد اليها -
من فشو هذه السموم في بلادها فحرمت استيراد الخمر من الخارج الا الى حد
محدود فاندلق سيل هذه الطامة الجارف الى اليابان وفشا فيها فشو فظيعا .
وكانت حكومة روسية قبل ذلك منعت شرب نوع من الخمر يسمى « أبنت »
فحرمه غير واحدة من دول الغرب لشدة ضرره

وربما حرمت الخمر فيها بعد في جميع الامم الغربية وناهيك بمجمعات مقاومة
المسكرات فيها ، ولكن البلاد التي تعرف بأنها اسلامية مثل مصر والشام وتونس
والجزائر لم يبد منها أية حركة ولم تنزعج أي ازواج لهذا الخطب الجلل
قال قلت ان هذه البلاد اسلامية ولكنها ليست بدار اسلام أي ان
حكوماتها غير اسلامية بل هي ذات شرائع غير شريعة الاسلام يتدارسها
قضائهم ومحاموهم ويحكمون بها وليس فيها تحريم الخمر فليس لاهلها شيء من
الامر . فأقول : (ان صمم منك الهوى ارشدت لاهل) لو ازال الفدرة على الدين

الاسلامي بقي منها بقية عند من يسمون أنفسهم علماء الدين لتوسلوا الى منع هذه الموبقات بكل وسيلة وسلكوا اليه كل طريق
هل سمعت بان أحد الشيوخ طلب تعديل لأئحة أو قانون لتقويم الاخلاق؟
ألم يبلغ السلامة فلان أن ابنه الأستاذ فلان مكبر؟ ألم يعلم علم الاعلام بان ريبه من أفسد الناس أخلاقاً؟ ألم يشاهدوا من أمامهم وعن إيمانهم وعن ضمائرهم من مفككات روابط الاخوة ومفككات الاخلاق بسبب الحجر وغيرها من الموبقات ما لو ألقى على جبل رأيت خاشعاً متصدعاً من خشية الله وسوء المنقلب كيف نسي لرجال الدين في بلدة (اورنبورغ) - فيما أتذكر - ان طلبوا من الوالي الروسي بان يصدر أمراً ادارياً يحتم اقفال الحمامات في نهار رمضان - أيام الحكومة القيصريّة - فأصدر بذلك أمره بعد الاستئذان من العاصمة (بترسبرج) وان يلقي القبض على من يرى من المسلمين مفطراً في رمضان ويؤتي به الى الامام فان انتهى بوعظه وارشاده والا سجن يوماً أو يومين. كذلك صدر الامر باقفال الحمامات أيام عيد رمضان وقتئذ يطلب علماء الدين. وهذا الشرطي الفرنسي يلقي القبض على المسلم المفطر في رمضان في دمشق ويرسله الى المحكمة لتقتص منه فهل طلب مشايخنا منفردين أو مجتمعين أيضاً حاة أو ماخوور مما في جوار المساجد والمعابد تنفيذاً للقانون المصري الذي يحظر ذلك - دع عن مطالبهم الحكومة بسن قوانين جديدة لحفظ الآداب؟ قد كان يرجى ذلك أو بعضه لو كانوا يعلمون ان مكانتهم الدينية توجب عليهم ذلك من طريق الدين والادب والاقتصاد

ومن جهلت نفسه قدره رأى غيره منه مالا يرى

لاخضر مضار في الافراد والجماعات من صحبة وعقلية واقتصادية وأدبية الخ وقد ذمها كل عاقل حتى من كان ولو ما بها وهانحن اولاء نذكر أهم اضرارها: -
اضرار الحجر الجسدية

(١) منها الجمول والهبوط اللذان يحدث منهما زيادة التنب في الاعصاب ويهبان بالسكر فيتناول شيئاً من الحجر فيشبه به من خموله ويرفع من هبوطه الجسدي والمصبي ولسان حاله ينشد قول أبي نواس (وداوني بالتي كانت هم الداء) ولكنه لا يلبث ان يمود فيتولاه الجمول والانحطاط ثانية بحكم رد القطر
محمّد ان يعمد المذنبين من الفرنج قال من نفسه ان أول كأس شر

انما كانت لينزيل بها عما عراه وكل ما شر به بمدحها كان لينزيل به ما اسارتها الكاس
الاولى من الهموم قال المتنبي :

اذا استشفيت من داء بداء . فأقتل ما أهلك ما شفاكا

وقد سبقه الى ذلك المدمن العربي القائل

وكأس شربت على لذة . وأخرى تداويت منها بها

(٢) ومنها فساد المزاج واعتلال الصحة لانها تحدث أمراضا مهلكة وادواء
معضلة (منها) السل الرئوي الذي قيل : ان سبع الوفيات في العالم بسببه وان
ستين في المئة من أموات أبناء المشركين من المسلمين ، وكأأمراض الكبد
والرئتين والكليتين . وقد قال أحد الأطباء : ان تسعة اعشار المصابين بهذا
المرض من السكارى والسكر هو السبب في مرضهم (ومنها) أمراض النخاع
الشوكي والمضلات الدموية مما يتسبب منه الرثية (الروماتيزم) وتصلب الشرايين
(ومنها) فقر الدم (ومنها) تلبك المعدة لان السكر يكثر أكله ويضعف هضمه
(ومنها) تمدد المعدة واسترخاؤها

اضرار الخمر العقلية

(١) من اضرار الخمر العقلية الخمار (بوزن غراب) الذي يدعو الشارب الى
المعاودة فالادمان .

(٢) ومنها فساد الاخلاق لاختلال اعتدال القوى النفسية

(٣) ومنها اختلال نظام العقل فالانقلابات من كل قيد من قيود الوفاق والحكمة .
وما أحسن ما أجاب به مجنون دماء سلطان الذي شرب الخمر ليشر بها معه فقال :
« انت شربتها لتكون مثلي فأنا أشربها لا كون مثل من »

بل هو مجنون . قال ابن الوردي :

واهجر الخمر ان كنت فتى كيف يسمى في جنون من عقل

(٤) ومنها الذهول المصبي والنوبات الهستيرية

اضرار الخمر الاجتماعية

(١) من اضرار الخمر الاجتماعية ضعف النسل فانقراضه لان مدمني الخمر
كثيرا ما يصابون بالمقم ومن يلد منهم فانما يلد نسلا ضعيفا دميما أو أبلا معترها

ان افراض الامم المتوحشة سيكون بفنك الاشربة الروحية بهم
(٢) ومنها فساد التربية المصرية لان السكر لا يلتفت الى تربية اولاده واذا
وكل امر تربية الاولاد الى المربين ذهبت مقومات الامة وتقاليدها خصوصاً
في بلاد كهذه البلاد التي يقصد بتربية ناشئتها الى تربية خاصة تمسخ الامة مسخاً
ونحمله ايين فلاحين جاهلة ولاهي متعلمة ونحمله اوزاراً من زينة الاوربيين
وازيائهم تكون هي الداهية بمحضاتهم ومقوماتهم

(٣) ومنها سد باب النبوغ والاختراع في الصناعات والزراعة اذ ان السكر
لا يشغلهم شاغل عن مواصلة الشرب فان كان السكر من ارباب المصانع فسد نظام
مصنعه وان كان من اصحاب الارض اختل نظام زراعتها فاننا نرى كثيراً من
اهل الثراء الذين لا يعرف السكر منهم موسم أرضه ولا ماذا أصلح فيها الزراع
أو أفسدوا، ومهم من لا يعلم من احوال ملكه شيئاً أو بكل ذلك الى مدير
العمل والكتاب والجاني، وكثيراً ما ترى امثال هؤلاء من غفلة اولئك الذين
اصبحوا فقراء لم ينالوا من ثروتهم الا ما تعودوه من السكر الذي يلجسهم
الى التسول ومنهم كثير في مصر تعرفهم بسببهم نرى امثال هؤلاء وهم على
ما وصفنا

(٤) ومنها ايقاع المداوة والبعضاء بين اعضاء الاسرة الواحدة وافراد الامة
مما يهلك روابطها ويفت في عضدها ويحمل بأسها بينها شديداً فكم تقاضم
الاخوان وتفرق الزوجان وانفرد عقد الاخوان وعق الوالدان واهمل امر
الولدان بسبب بت الخان ٤٤

اضرار الخمر الاقتصادية

حقاً ان داء مصر في المسكرات لدوي اذ ان معدل ما يشربه المصري يزيد
على ضعف ما يشربه الفرنسي وبلاد الفرنسي تنتج له من الخمر ما يشربه ويتجره
في الخارج ولكن مصر لا تصدر خمر خارج حدودها ولا تنتج ما يستهلكه اهلها
مصر الخمر الاقتصادي فيها اكثر منه في كل بلد في المعمور لذلك يثرى الخمر
في مصر بسرعة، من اضرارها الاقتصادية

(١) اسراف المدمنين فيها اسرافاً كثيراً ما ذهب بكل ما يملكون وتغرب
اموال الامة الى البلاد الاجنبية سبب ذلك ولم يقتصر ذلك على الريم والانتاج
فحسب ولكنه تعدى الى رقة الارض فكم من المزارع - والتفائيش -

والضياع - والمزب - والاباعد نحوالت الى الخمرين والقوادين من الـهـيوان ،
(٢) ان المقدرا ان تحريم الخمر في الولايات المتحدة يوفر لاهاليها اربع مئة مليون
جنيه في السنة مما كان ينفق في الخمر ووسائلها ، اذاً ماذا يقدر ان يوفر
تحريم المكدرات لاهل مصر؟ انه لا يقل عن ٦١ مليون جنيه في السنة اذا قدر
ان المصري لا ينفق في سبيل الخمر اكثر من اربع جنيهات في السنة وان
أرجح انه ينفق ثمان جنيهات في هذه السبيل واذا فرض صحة هذا الترجيح
فان تحريم الخمر في هذه البلاد يوفر أيضاً لاهلها ١٢٢ مليون جنيه في السنة
تضاف الى رأس مال الامة

(٢) اتقاص رأس المال ، والتماذي في استهلاك رأس المال هو الاتعجار
الاقتصادي السياسي . وهذه حالة مفزعة تظهر أثرها في مصر ظاهراً بيناً . نعم
اذا نجحت في أسباب ذهاب الثروة وانتقال الاموال الثابتة الى الاجانب فلا ترى
الا شيباً واحداً هو الخمر وهي رسول الميسر وداعيته - اذ قد انرى سكيراً
غير مقاصر - فظهر مصداق قوله تعالى (فيهما اثم كبير) وأي اثم اكبر من
هذا الاثم الذي هو مجلبة خسران الدنيا والآخرة وذلك هو الخسران المبين
(٣) ومنها استهلاك معظم الانتاج وبعض رأس المال وتسربه الى الخارج
البلد وأي انحطاط اقتصادي أدنى من هذا الانحطاط

اضرارها الادبية

- (١) من اضرارها الادبية : ذهاب الحشمة والوقار فان السكير لا قيمة له
بين أهله وولده وحشمه وجيرانه
- (٢) ومنها قتل الوقت في الحانات وتوالي الشراب وذلك مما يذهب
بالاحترام الشخصي ويخل بالمسكنة الادبية.
- (٣) و٤ - ذهاب الحياء والصد عن ذكر الله وعن الصلاة . ولا حياء لمن
لا دين له ولا دين لمن لا صلاة له وذكر الله جلالة القلب ونور الروح وهــمـيـاح المـدخـل ما
لم أورد بهذه المجالة أن أضيف الى المسار بحثاً أهمه فقد أنعى المنار على
المهلكات - ومنها الخمر - من أول نشأته وأبعد ما ذكره ما في العدد ربيع
في ص ٨٨١ - ٨٩٠ وفي ص ٨٩٢ وأقره . في الجرة الثاني من التفسير
صالح مخلص رضا

شذرات أدبية

١ - آداب المكاتب

أو الدلالة والقبالة

كان محمد بن حازم الشاعر جار سميد بن حميد (١) الكاتب الطوسي فوجداه لا امر كان بينهما فبلغ سميد هجومه فأنغض عنه مع القدرة ثم ان محمداً ساءت حاله فتحول من جواره فبلغ ابن حميد ذلك فبعث اليه عشرة آلاف درهم ونحوها ثياب وفرسا بآلته ومملوكا وجارية وكتب اليه ذو الادب بحمله ظرفه على نعت الشيء بغير هيئة ، وتبعته قدرته على وصفه بغير حليته ، ولم يكن ما ضاع من هجر هائك في جاريا الا هذا المجري . وقد بلغني من سوء حالك وشدة خلعتك ما لا غضاضة به عليك مع كبر همتك وعظم نفوسك ، ونحن شركاء فيما ملكنا ومتداوون فيما نحت أيدينا ، وقد بعثت اليك بما جملته وان قل ، استفتاحا لما بعده وان جل . فرد ابن حازم حميمه ولم يقبل منه شيئا وكتب اليه

وفعلت بي فعل المهلب اذ غمر الفرزدق بالندى والدثر
فبعثت بالاموال ترغبني كلا ورب الشقم والوتر
لا أقبل النماء من رجل ألبسته عارا على الدهر

٢ - آداب المباشرة

اني ليهجرني الصديق تجنبيا فأريه أن طجره أسبابا
وأخاف ان عاتبته أخريته فأرى له ترك المتاب عتابا
واذا بليت بجاهل متغافل يدعو الحال من الامور صوابا

(٥) جميعا شقيقنا السيد صالح مخلص رضا

(١) سميد بن حميد ويكنى ابا عثمان وكان يدعي أنه من أولاد منوك الفرس له من الكتب انصاف المعجم من العرب ويعرف بالتسوية ، ودبوان رسائل ودبوان شعر صغير وهو شاعر أديب مترسل عذب الالفاظ مقدم في صناعته جيد المراقبة حتى قال بعض الفضلاء : لو قيل لكلام سميد وشعره ارجع الى أهلاك لما كان منه شوه .

أوليته مني السكوت وربما كان السكوت من الجواب جواباً
الناشي الأصفر (١)

٣ - التقويم العجيب

لح كوكبا وأبدغصنا والتفت ربما فان عداك اسماهما لم تمدك السبا
وجه أهر وجيد زانه جيد وقامه تخجل الخطى تقويما
يامن تجل عن التشبيه صورته أنت مثلت روح الحسن نجيبا
لو شاهدتك النصارى في معابدها ممثلا ربمت فيك الاقانيا
حبوبي (٢)

٤ - ومنه في وصف من

رنا ظبيا وقنى عندليباً ولاح شقائقا ومضى قضيبا
بعض الشمراء في عصر الشمالى (٣)

٥ - ومنه

بدت قرأ ومالت خطوط باز وقاحت عنبراً ورت خزالا
المتنبى (٤)

٦ - ومن الابداع في هذا

ويبيض بالحاظ الميون كانما هززن سبوقاً وأستلن خناجرا
تصدى لي يوما بمنمرج اللوى فقادرن قلبي بالتصير خادرا
سفرن بدوراً وانتقبن أهله ومن غصوناً والتفتن جاذرا
وأطلعن في الاجياد بالدرأنجما جعلن لحبات القلوب ضرا
الزاهي (٥)

٧ - الانحياز الى المدوهداوة

إذا المرء عادى من يودك صدره وكان لمن عاداك خدنا مصافيا

(١) هو ابو الحسن اعلى بن عبد الله بن وصيف المروفي بالناشي الأصفر الشاعر
المشهور وهو من الشمراء المحسنين له في أهل البيت قصائد كثيرة توفي سنة ٣٦٩
(٢) محمد سميد حبوبي توفي في القرن الثالث عشر (٣) عبد الملك بن محمد بن
اسماعيل النيسابوري الشمالي صاحب اليتيمة توفي سنة ٣٢٩ (٤) احمد بن
الحسين المتنبى قتل سنة ٣٥٤ (٥) الزاهي هو علي بن اسحاق بن خلفه
البغدادي المروفي بالزاهي توفي سنة ٣٥٤

فلا تسألن عما لديه فإنه هو الداء لا يخفى بذلك خافيا
صمصمة بن ناجية

واحده مسمم فقال

٨ - اذا صافى صديق من تمادى فقد عاداك واتقطم الرجاء

٩ - رثاء بردوب

كان لي محمد بن عبد الملك بردون اشهب لم ير مثله فراهمة وحسنا فسمى صاع
الى المعتصم ووصف له فراهته فبعت المعتصم اليه فأحده منه فقال ابن عبد
الملك برثيه

كيف المزاء وقد مضى لسبيله عنا فودعنا الاحم الاشهب
ومنها قالان اذ كنت ادانك كلها ودعا الميرون اليك لون ممعج
واختير من سر الحداثد خيرها لك خالصا ومن الحلي الاغرب
وغدوت طنان الحديد كانا في كل عضو منك صنع يضرب
وكأن مرجك اذ علاك غمامة وكأنا تحت الغمامة كوكب
ورأى علي بك الصديق جلالة وغدا المدور وصدره يتلهب
ومنها اضمرت منك اليأس حين رأيتني وقوى حبالي من قواك تقضب
ورجعت حين رجعت منك بحسرة لله ما فعل الاحم الاشهب

١٠ - توافق الخاطرين ، بين الشاعرين

خرج جرير والفرزدق مرتدفين على ناقة الى هشام بن عبد الملك الاموي
وهو يومئذ بالرصافة، فنزل جرير لقضاء حاجة فجعلت الناقة تلتفت فضر بها
الفرزدق وقال :-

الام تلتف بين وانت تحتي وخير الناس كلهم أمان

متى ردي الرصافة بسترخي من التمجير والدبر الدوام

ثم قال : الآن يأتي جرير فأشده بمذيق البيتين فيقول :

تلتفت انها ثمت ابن قين الى الكيرين والفأس الكهام

متى ترد الرصافة نخز فيها كنزك في المواسم كل عام

جاء جرير والفرزدق بشحك ، فقال : ما يضحكك يا أبا فراس ؟ فأشده

البيتين الاولين فأشده جرير البيتين الآخرين ، فقال الفرزدق : والله لقد

قلت هذا . فقال جرير : أما علمت أن شيطاننا واحد ؟ (ينظر)

باب انتقاد المنار

رد جريدة القبلة

على الحقائق الجليلة في القضية الميرية

نشرنا في الجزء السادس من المنار ذلك المقال المطول في تلخيص حقائق المسألة الميرية فكتب احد المتعلقين لامراء مكة في جريدة الاهرام يؤخذنا على نشر ذلك المقال الذي زعم الثقة عن اتخذهم هو وأمثاله زعماء العرب مشايعة للسياسة الانكليزية التي سخرتهم لمساعدتها على تقويض صرح اكبر دولة اسلامية يمتاز بها المسلمون في مشارق الارض ومنازلها والثار الملك الانكليز قلب الاسد ومن كان معه من الصليبيين من المسلمين، وفتح القدس واستعمار سائر بلاد العرب . ولم يستطع هذا الكاتب ان ينقض قضية أو يكذب كلمة من مقالنا وانما كانت مقالته عبارة عن لوم وتثريب، وتهكم وأكاذيب، زعم فيها أن صاحب المنار ادعى انه كان في دمشق ثاني الملك فيصل وان المؤتمر السوري كان آله يده... ولوصح أن المقال كان يتضمن هذه الدعوى وأنها دعوى باطلة لما كان ذلك يدافع شيئاً من انكارنا على امراء مكة ما أنكرناه عليهم باسم الشرع والدين والمصلحة الميرية

وقد كان من جنابة ذلك الكاتب على زعمائه الذين أراد الدافع عنهم أنه حملنا وحمل غيرنا على كتابة مقالات في المسألة الميرية ونشرها في تلك الجريدة اليومية التي يقرأها الوف من الناس لا يقرأون المنار فصرفوا جنابة أولئك الامراء على الاسلام والعرب وانه لا يملك أحد من أشياعهم أن ينقض من الحقائق التي أثبتتها المنار شيئاً .

ثم اتناطلعنا على العدد ١٠٥ من جريدة القبلة التي تصدرها حكومة الحجاز في مكة المكرمة الذي صدر في ١٨ ذي الحجة الحرام سنة ١٣٣٩ فرأينا في صدره مقالة في الرد علينا مكتوبة بذلك القلم المعروف لكل المطلعين على تلك الجريدة بانشاء الغريب فرأيناها كما كتب اليها بعض من اطلع عليها فلنا ونحن في مدينة (جنيف) من بلاد سويسرة من أوربية اذ قال: «وجدتها بمكان صحيح من السخافة يكفي في الرد عليها نشرها» فرأينا ان ننشرها وزد عليها وان كان رأي صاحب هذه المنارة صحيحاً لاني سألت حريصة القلم من ر

مفتون بكل ما يكتبه فينبغي ان نريه قيمة ما كتب بما فيه عبرة وفائدة لقراء المنار « وهذا نصها :

أعجبي أم عربي ٢١

تحقق لدينا في هذا الاسبوع — احتدام غيظ وغضب وعداوة وبغضاء مولانا . . . ومصباح ظلامنا . . . رشيد رضا — على سيدنا مولانا المنقذ وأنجائه مما رأيناه في عدد (١٣٥٠٠) من « اهرامنا » الاغرم من كثرته بالتنديد المعلوم الشكل والمالعية !

وعليه فلا يسمننا أن تأتي بشيء في الموضوع الا بياناً بأن الروابط التي يزمها حضرته تجعلنا نسترحم مواطن مدارك ارشادات كلالته المفور والصنح : . . ولا نظن أن عظم جريرة . . سيدنا المنقذ وأنجائه في نظره — ينسبه : « والكاظمين الغيظ والعافين عن الناس » أقله ان المظمة والكبرياء والمدارك والاحاطات التي وصف بها ذاته المعظمة وحصرها في شخصه وتميزه دون سواه بتلك الفضائل . . . والجلال . . . — تأتي شهادتها المبادأة بأبسط من ذلك التبريض « الذي هو على طرفي نقيض » حتى بالاجاب فضلا عن تزعم أنك من غصبرهم وهذا لا نشك أنه من نجابة دستور شعور تلك السجاياء والمزايا . . .

ومع ذا فلا نظن أن نجابة دستور ذلك الشعور تحظر علينا أن نسائل مولانا (الذي أفهمتنا بياناته المذكورة بكل صراحة أنه أصبح اليوم مرشد الامة الاوحد . . . وهاديا الفرد الابد . . .) أولا : أهو عربي أم أعجبي ؟ . واذا كان الاول فليست له وثاقته الى الفخيزة التي يريد أن ينتمي اليها . وسؤالنا هذا هو ليتضاعف قدره . . . وتترادف كبرياء

عظامته ... لدينا ليس الا

ولا بأس أن نشفع طالبنا هذا بقولنا : ان نجابة شعور ذلك الدسوس
تقتضي علينا ايضاً بأن نكتفي من البحث في الموضوع بما أوردناه أحد قرائنا
الافاضل مما ادرجته « القبلة » في عددها الذي قبل المدة الماتية المتضمن
الرد على عداء مصباح الظلام ومرشد الانام بقوله :

(يعرض الاستاذ بأمرائنا في شؤون المسألة السورية فنقول له :
عساه ان يتأمل مواقفهم وأعمالهم الناجمة باخراجهم « بقدره الباري »
للجنرال ليمان فرن سندر و ما ادرالك ما سندر من سورية ويطابقها
على نتائج مواقف حضرته التي أدت الى تسليم تلك البلاد للجنرال غورو.
ولا يمكن الشيخ رشيد رضا أن ينكر هذا وهو القائل بأنه كان الأمر
الناهي في دمشق بولي من يشاء ويعزل من يشاء من الوزراء ويقرب
من يشاء ويبعد من يشاء الخ) انتهى

فاذا تأمل رشيد بل وكل متأمل — هاتين النتيجةين اللتين جعنا
فأوهنا القضية من مبدأها الى منتهاها بمد تطبيقتها ومقايستها على ما ذكر
— تظهر الخلاصة الجوهرية التاريخية التي يريدنا الشيخ رشيد بقوله :
(الحقائق الجليلة في تاريخ القضية المربية) : عنوان مقالة تنديده بإسنادنا
فهل وراء اخراج سادتنا وقادتنا على رأي من حضرته والعالم
لسندر والمانيته ، وادخال مولانا الاستاذ وميائته كما ذكر لغورو
وافرنسيته — حقائق تاريخية عن سوريقتنا وحوادثها ، أو هل يقتضي
بحث أي مؤرخ فيها ، ربنا لاتفضلنا بمد اذ هديتنا

لاندري وأبيكم كيف فات على تلك المقامة وكبرياها بأن الكثير حتى

من البسطاء أدرك ما في اظهار تلك المظنة والانانية لهذا العداء والبغضاء ومصادرتها به اثر ما يزعمه المبشرون عن كيفية الاعتداء على صديقنا غورو وجعلهم يحكمون بأن تلك المظاهر بالتمريض والنيل من أشبالنا^(١) وسرانا هو فصل من تلك النصول وبقرة من تلك الحقول... فليتأمل!! أما بحثه عن عدائنا للترك فقد أجاب عنه طلبنا في عدد (١٢٥٠٤) من امرنا بقوله للشيخ رشيد :

(لقد أخطأت في اشارتك على جلالة ملك الحجاز «بجيب تصحيحك الأخير» «بمداوة» الاتحاديين التي أدت الى محاربتهم وهذه أدت لمحاربة الاتراك لكون الامة التركية كانت تأتمر بأمر الاتحاديين ولم يكن بالامكان سوى ذلك فهل لاسيد الاستاذ ان يبرهن عما اذا كانت المداوة لا تؤدي الى الخصومة والخصومة الى القتال سيما اذا كان ذلك بين عنصرين وفي زمن حرج كالزمن الذي سافر فيه الاستاذ الى الحجاز أثناء الحرب العامة؟ وما حمل جلالة ملك الحجاز لناوئهم الا ما كان يسمعه عن ظلم جمال وقته خيرة أبناء سورية وما كنتم تكتبونه في المنار من التعريض ضد الاتحاديين بمد عودتكم من الاستانة وما كان يذكره في الجرائد المرية طلاب الاصلاح في سورية. فمل ما فمل ولكن الظروف الاخيرة عاكسة وتخلي عنه حلقاؤه بمد ان داسوا حقوق الشعوب الضعيفة ولم يراعوا عهودا ووعدا فالقوة القاهرة اليوم لا تمنع امة بأمرها من المطالبة بحقوقها المشروع والذود عنه يوما ما) انتهى

ومع هذا فلا بأس من ان نشفع ذلك بقولنا أيضا : انه يزعنا ان

(١) ليتأمل القاري، كلة أشبالنا ومن قالها

أنانية تلك المنظمة والكبرياء تنقض اليوم ما قلته بالأمس فان منارنا ...
وسظهر تخارنا ... كما أنه موجود لدينا - ضروري انه موجود أيضا لدى
كثير من قرائه فانه مشتمل على الفارات الشمواء التي شها مولانا على
الترك بما هو معلوم .

و مع ذلك فلا بد أن هناك دواعي ... وأسبابها ... لهذا التخليط
والتخبط والتفريط لا تدركها الا أنانية تلك المنظمة والكبرياء ... غير اننا
والحالة هذه نلتصق احاطة مداركها ارشاد العالم الى من يجب أن يتبعوه
الآن : أم يقتدون بأنقرة أم القسطنطينية ؟ والله يهدي من يشاء الى
الصراط المستقيم

ويحسن بنا أن نلفت أنظار المتأملين والمدققين - الى ما نقله البرقيات
الاخيرة وكثير من الصحف عن عزم الكمالين على اخلاء انقرة وانتقالهم
الى قيصريه - ليطبقوا هذا النبا على اسمعجال الشيخ رشيد بضر به المثل يوم
في مباحثه التدينية بسادتنا في كفاءة الزعامة وقيامهم بشؤونها ولا نظن
(ان صح تركهم لآنقرة) الا انه لا فرق بين ذلك وبين تسليمك
يامولانا لدمشق ، اه كلام جريدة القبلة بنصفه السقيم وعسلطتها المعروفة
(المنار)

لو أردنا أن نرد على كل ما في هذه المقالة من الخطأ والخلل الشرعي والاخري
والسياسي لخطنا قراء المنار زمناً طويلاً بمسائل يفضلون جميع مباحث المنار
عليها فنكتفي اذاً بما نراه مفيداً من ذلك

عجز سياسي القبلة أو سائسها أن ينقض شيئاً من « الحقائق الجلية » التي
أثبتناها في مقالنا التاريخي فحصره الانكار والرد علينا بما أورد في مقالته يتضمن
الاعتراف بتلك الحقائق كما سبق لتعبيره الذي رد علينا في الاهرام ، فما أورد
ينحصر في مسألتين مبتكرتين ، ومسألتين منقولتين

اما المسألتان اللتان جادت بهما فريضة سائس القبلة وقلما يصدر مثلها الا عن ذلك الفكر الغريب ، والدماع المخالف لسائر أدمغة البشر في التركيب ، فأولاهما بالتقديم ما أشار اليه بمنوان المقالة : أعجبي ام عربي !

انكار جريدة القبلة لكون صاحب المنار عربيا

شرح سائس القبلة هذا العنوان بما صرح فيه بأخراجنا من الامة العربية والحق نسبنا بالاماجم والظاهر انهم فيهم الترك الذين انكروا عليه عداوته لهم ومحاربتهم اياهم توليا للانكليز ولنا في هذه المسألة ابجاث :

(١) اذا كان يعني ان صاحب المنار تركي الاصل أو غير عربي بدليل ما كان من غيرته على الدولة العثمانية فأكثر مسلمي الارض من عرب وعجم اترك لانهم يشاركون صاحب المنار في رأيه وشهوره في الامة التركية والدولة العثمانية حتى اهل الحجاز وفي مقدمتهم الشرفاء فقد علمنا بالخبر وخبر الثقات أن أكثرهم قد ساءه الخروج على الترك وسقوط حكومتهم وانهم يفضلونها على حكومتهم الحاضرة ولكنهم لا يستطيعون التصريح بذلك الا لمن يثقون بأنه لا يفشي لحاكمهم المطلق (٢) اذا كان من ينتصر لقوم ويدافع عنهم ولو بالحجة والبرهان لا يكون الا

من المشاركين لهم في نسبهم فاقول فيمن ينتصر لقوم باللسان، والسيف والسنان، ويحارب أهل دينه ويخرج على سلطانه وخليفته ويتولاهم عليه ؟ أليس هو الاولى بأن يمد منهم ان لم يكن بالنسب بقوله تعالى (ومن يتولهم منكم فانه منهم)

(٣) بعد ان خاطب سائس القبلة صاحب المنار بقوله « تزعم انك من عنصرهم » اي العرب صأله سؤال تعجيز : « هو عربي ام عجمي » (قال) « وان كان الاول فليسلسل ونأثقه الى الفخيزة التي يريد ان ينتمي اليها » — تأمل قوله يريد ان ينتمي اليها فيا ليت شعري هل القاعدة عند من يريدون ان يتولوا ملك العرب الا يعتدوا بعربية احد الا اذا جاءهم بوتائق سلسلة الى الفخذ او الفخيزة التي ينتمون اليها او يريدون الانتماء اليها ؟ أم ذلك خاص بأهل الحضارة من عرب سورية والمراق وامثالها كصر والمغرب الأدنى والافصى ؟

(٤) ان سائس القبلة يعلم اننا ننتمي الى آل بيت الرسول صلى الله عليه وسلم ويريد ان يطعن في نسبنا طعنا بليغا بأخراجنا من الامة العربية بأسرها جهلا منه بدينه وبنفسه فقد قال صلى الله عليه وآله وسلم « اثنتان في الناس هما بهم كفر : الطعن في النسب والنياحة على الميت » رواه احمد في مسنده ومسلم في

صحيحة. والمراد ان ذلك من اعمال الكفر والجاهلية. ونحن قد ذكر لنا بعض أهل بيوتات مكة ماهو مشهور فيها ان بعض كبراء أمراءها... قد ثبت بطلان نسبه في المحكمة الشرعية بشهادة الشهود لدى القاضي الشرعي بأن امه - وهي مملوكة بالطريقة المعروفة اليوم وهي غير شرعية غالبا - دخلت بيت أبيه وهي حامل به ووضعت قبل ان يتم لها في داره اقل مدة الحمل الشرعية وحكم القاضي بذلك. فقلنا لكنه يدعي النسب العلوي وحكم الشرع أن الناس مأمورون على أنسابهم وان الطعن في النسب من عمل الجاهلية ونحن لم نطلع على الحكم الشرعي الذي تذكرونه ، فأين هذا الألب الشرعي من جرأة سائس القبلة وعدم مبالاة بالشرع والدين ؟

(٥) يقول سائس القبلة متعكفا كما دته انه سأل صاحب المنار عن الوثائق المذكورة ليتضاعف قدره... وتترادف كبرياء عظمته... لديه أي بالتفضيلة الحقيقية التي يريد الانماء اليها. وجوابه ان صاحب المنار على كونه شريف النسب وعنده وثائق وهم اهل قريته (القلمون) ماعد الدخلاء - وهم قليلون معروفون - شرافه ونسبهم متواتر في بلادهم يضرب به المثل فيقال: جيد شريف من القلمون - وذكرهم بعض المصنفين وعلى كونه هو أشهرهم في ذلك حتى اذا اطلق لقب «السيد» عند اهل العلم والادب والوجاهة في طرابلس وبيروت ينصرف اليه - لم يفتخر يوما من الايام بنسبه لا قولاً ولا كتابة (٥) فهو يدع الكبرياء والاعجاب بالنسب لمن حرموا من هداية الشرع وآدابه ومن الفضائل الذاتية فلم يجدوا لهم منفراً يتكبرون به على الناس الا الانماء الى اولئك الآباء الذين كرمهم الله تعالى بالعلم والهدى لا بعجز والنسب، فأبرهنا أخو حمزة والعباس رضي الله عنهما. وقد قال الله تعالى (يأيتها الناس انا خلقناكم من ذكر وانثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا) (٥) قد يرد علينا ما يحفظه بعض الادباء من قولنا في القصيدة الشرقية التي

نظمناها كسائر شعرنا في الهداة زمن طلب العلم

مطلقات لحول الشعر قاصرة فيها كمصورة الشهم الدريدي

تطوى قصائدهم طي السجل اذا ما ساجلت شعر كندي وعبيدي

برئت من فصحاء الهاشمية ان تنشر ومن لسن النسل الحسيني

والجواب ان هذا نثر بالفصاحة لم يقصد به الفخر بالنسب بل تم مصدر من

الفخر الأسلوبه ، على اننا نستنفر الله منه ومن مثله في قصيدة الجاذبية

ان انكم عند الله انعام ان الله عليم خبير) وقد روى الترمذي في جامعه وغير من حديث ابن عمر أن النبي (ص) طاف يوم الفتح على راحته يستلم الاركان بمخججه فلما خرج لم يجد مناخا فزل على ايدي الرجال فخطبهم فحمد الله وأثنى عليه وقال « الحمد لله الذي اذهب عنكم عيبة الجاهلية وتكبرها بآبائها، النار وتجلان برتقي كريم على الله وفانجر شقي هين على الله والناس، والناس بنو آدم وخلق الله آدم من تراب، قال الله تعالى (يا أيها الناس انا خلقناكم من ذكر واثى وختلناكم شعوبا - الى قوله - خبير) والا حاديث في هذا الباب كثيرة

لعمري ان صاحب المنار لا يعد شرف النسب سبباً للكبرياء كغيره بل يرى ان للكبرياء سبباً واحداً وهو شعور المتكبر بهمة يحاول اخفاه. بتكلف اظهار نفسه كبيراً، على انه لو كان يفاخر بعلم او نسب لما كان يحفل بأن يكون من المظاه في نظر سائس القبلة بعد أن علم من حاله ومن المظاه في نظره ما علم. الكبر غمط الحق واحتقار الناس كما عرفه سيد المرقاء (ص) وصاحب المنار يحمده الله تعالى ان وفقه للخصوع للحق والاعتراف به ولو على نفسه وقومه وهو يطالب أهل العلم والرأي بمناره في كل سنة ان يبينوا له ما لعله اخطأ فيه الحق ليرحم الية. ولم يجمله كن لا يتجراً أحد على مراجعته في خطأ ديني ولا سياسي حتى انه حرف بعض آيات القرآن تعظماً ومعنى وكذب على الرسول فيما عراه اليه من الموضوعات وقد أرشدنا بعض محرري القبلة الى تنبيهه فلم يتجرؤا بعد ان جربوا النصيح والتنبيه فأهينوا وهو يحتقر العلم والعلماء ومن فوقه من السادة والامراء (٩) لو صدق سائس جريدة القبلة ومحاميه الدكتور سليم في زعمهما أن صاحب المنار قد اقتصر بأنه كان في دمشق ثاني الملك بكونه رئيس المؤتمر السوري العام الذي كان يمثل الامة وله صفة ما يسميه علماء السياسة بالجمعية التأسيسية لما كان أبعد عن الصواب وأحق بالنقد من جريدة القبلة وسائسها بما نشر فيها من الفخر والتبجح بقول التيمس ان البريطانيين حاولوا البحث عن بدل للسلطنة العثمانية البالية فوجدوا أبدالاً ذكرت التيمس منهم العرب وفلسطين الجديدة وأرمينية الجديدة. مثل سائس القبلة هذا القول نفرا للعرب الذين انتحل لنفسه حق تمثيلهم بمثل قوله « فان على مثل هذا ينسب المتنافسون، والمثل فليعمل الماملون » فجعل قول التيمس بالمسكاة التي خص بها كتاب الله تعالى بقاءه في دار كرامته بصيغة الحصر فقال مشيراً الى ما دل عليه ما قبله من الخلود في النعم المقيم والامن الدائم

من المذاب (ان هذا هو الفوز العظيم) لمثل هذا فليعمل العالمون (بخالف سائس القبة كتاب الله تعالى وجعل رضا الانكليز المستنبط من اشراكهم للعرب أو المعجاز مع اليهود الصهيونيين والارمن في ارض ملك الدولة العثمانية هو الفوز العظيم الذي يجب أن يصل له العاملون دون سواء كما يعمل المؤمنون المتقون لنيل رضا الله تعالى والخلود في دار كرامته . ومثل هذا يقال أيضا في تمثله بقوله تعالى (وفي ذلك فليتنافس المتنافسون)

ويؤيد هذا ما هو أغرب منه في الاخلاص للانكليز وهو ما قاله ملك الحجاز نفسه في كتاب لنائب ملك الانكليز بمصر ونشره صرارا في جريدة القبة افتخارا وتبجيحا به لحبائه أنه من آيات الله الكبرى وأنه يبرئه مما يرميه به المسلمون وهو أنه بعد أن أدلى باخلاصه واخلاص اولاده « الذين لا تغيرهم الطوارئ والاهواء » لبريطانية العظمى وطلبها بانجاز ما كان طلبه منها لاجل نهوضه بالخروج على دولته وقتالها معها أو تعيين بلد يقيمون فيه ليسافروا في اول فرصة اليه — وبعد أن صرح بأنه لا يقبل من مؤتمر الصلح أن يقرر له شيئا من دونها — قال ما نصه « ولو قرر المؤتمر المذكور اضمام مقرراتنا وكان ذلك من غير وساطتكم وقبلناها فنكن (كذا) مطرودين من رحمة الباري جل شأنه الرقيب على قولي هذا » اه بنصه

ولم نعهد قبل هذا ان احدا من البشر اختار لنفسه ان يذل ويخزي لخلق يحمل المبرورية تحت ظل سلطانه خيرا من كل ما يتصور من رضوان الله ونعيمه في الآخرة أو مثله وخيرا من الحرية والاستقلال المطلق في الدنيا فان « المقررات » التي يطالب ملك الحجاز الانكليز بتنفيذها عبارة من تأليف انكثرة حكرمة عربية له تتولى هي صيانتها والحفاظة عليها في داخليتها وسلامة حدودها البرية والبحرية من أي تصد بأي شكل حتى السائس الداخلية واعتداء الحاسدين له من اصراء العرب كما صرح به في كتابه الذي كتبه الى نائب الملك في ٢٧ شعبان سنة ١٣٣٣ وهو الكتاب الذي يسميه « مقررات النهضة » وهو الآن يقول ان مؤتمر الصلح لو قرر له الاستقلال التام المطلق من قيود تأليف الانكليز لحكرمته وحفظها له في داخليتها وحماية حدودها ومن غير ان تكون البصرة « تحت اشغال المظلة البريطانية » كما اقترح من تلقاء نفسه — وفلسطين لليهود الصهيونيين وسورية للفرنسيين كما

لو قرر انه مؤتمر البيع على هذا بدون وساطة «المظمة البريطانية» وقبله يكون مطروداً من رحمة الله تعالى كما ليس له الله ومن المعلوم أن «المظمة البريطانية» لم تنفذ تلك المقررات التي جعل تعديلها سبباً موجباً لخروجه مع أولاده من الحجاز أو بلاد العرب الى حيث تختار لهم المظمة البريطانية، وهي لا تختار لهم الا الامكنة التي هم فيها فانهم لا ينعمونها في سواها.

شهادة سائس الحجاز بالكاليين

والمسألة الثانية مما انفرد به سائس جريدة القبلة في الرد علينا هي التماسه من صاحب المنار «ارشاد العالم الى من يجب أن يتبعوه الآن : أهم يقتدون بأنقرة أم القسطنطينية؟» وقفى على هذا السؤال بذكر ما نقلته البرقيات من عزم الكاليين على اخلاء أنقرة ليظهر للناس خطأ صاحب المنار بتنويرهم ونفسيهم على زعماء الحجاز يعني أنهم غلبوا على أمرهم ولم يستطيعوا أن يفعلوا شيئاً، وطالما أظهرت جريدة القبلة الشهادة بهم. وجوابنا أننا نحمد الله تعالى أننا لم تر هذه الشهادة بالترك وسرور سائس جريدة القبلة بانتصار الصليب على الهلال كسروره من قبل فتح القدس وبغداد ودمشق الا بعد ان نصر الله الكاليين على اليونان وأفسوهم عن أنقرة مذهبهم مدحورين، وليعلم سائس القبلة أن العالم الاسلامي لا يحتاج الى مرشد يرشده الى من يقتدي به من فريق القسطنطينية وأنقرة، فعقيدة المسلمين الدينية وشعورهم الاسلامي خير مرشد يرشدهم الى ضد ما تفشهم به جريدة القبلة المخالفة للرأي العام لاهل القبلة، وهم يعلمون أنه لا خلاف بين أنقرة والاستانة في نفس الامر وانما ابتليت القسطنطينية بالاحتلال الاجنبي فقامت أسود أنقرة بواجب الدفاع عنها مجاهدين بأموالهم وأنفسهم في سبيل انتقاذ بلادهم كما وسلمان خايفتهم من السيطرة الأجنبية التي يفتخر سائس القبلة وحكومته الحجازية بالخنوع لها طوعاً واختياراً بمثل ما نقلناه عنها آنفاً، نعم ان الاستانة خدعت أولاً بدسائس الاجانب فوجد فيها من عد الكاليين هبة ولم يكن ذلك تميلاً للعالم الاسلامي الى زعماء الحجاز الذين اختاروا لانفسهم ان يكونوا آلات لاولئك الاجانب ولكن الاستانة لم تلبث ان ثابت الى رشدها وعرفت للكاليين فضلهم عليها وعاقب مندوبيها في لندن مندوب أنقرة. اليس صاحب المنار صادقاً في حكاية بن زعماء أنقرة سجلوا لأمتهم الاسلامية لالشعبهم التركي وحده العرس والعجار وزعماء الحجاز سجلوا على انفسهم وأعوامهم.....؟

هل اخراج الترك من سورية مفخرة للعراق

وأما المسألة الثانية فالأولى منها نقلتها جريدة القبلة عن نصير عامر هي ان زعماء الحجاز هم الذين أخرجوا القائد الألماني الذي كان أحد قواد جيش الدولة العثمانية من سورية الخ وجوابنا عنها على فرض التسليم أننا نمدحها من أعظم المدح التي أصابت العرب والاسلام بشؤونهم بعلومهم هذه البلاد وغيرها من الدولة الاسلامية التي جعلت لأهلها من الحقوق في الدولة مثلاً للترك فيها ليحل محلهم فيها الانكليز واليهود والصهيوتيون والفرنسيين وحالة أهل البلاد معهم مروفة. ولكن سائس القبلة وذكثوره من طائفة الدروز ومن أيده كرياض أفندي الصالح من طائفة أهل السنة من المسلمين يفضلون أخذ الافرنج للارض المقدسة والارض المباركة (سورية) على سلطان الترك عليها ويخالفهم في ذلك العالم الاسلامي كله والسواد الأعظم من أهل سورية حتى النصاري الكاثوليك كما يعلم ذلك المختبرون لحال البلاد ولقد قلت في شهر مارس سنة ١٩٢٠ لموسيو رويير دوكيه فاموس الجنرال غورو أخيراً رجل من أشهر انصاركم وأعلمهم بحال البلاد انه لو خير أهل لبنان حتى الموارنة منهم بينكم وبين الترك لفضل الترك عليكم ثمانون في المئة من أنصاركم الموارنة فما القول بغيرهم؟ فقال اتنا نعلم شيئاً من هذا ولكن دون هذه النسبة. وقد قرأنا من قبل في جريدة القبلة ان لا يتشاءم فيه سائسها من انتصار الكاليين على اليونان وينبه الانكليز الى ما فيه من الخطر على سورية ويمرض حكومته لتلافي هذا الخطر، ولما أسمع خبر استيلاء اليونان على مدينة لقرة - وكنا في مدينة جنيف بسويسرة - اظهر رياض أفندي الصالح السرور وعلاه بأن انتصار الترك زعماء يقضي الى زحفهم على سورية اقلت وهل تفضل الفرنسيين على الترك قال نعم انه يفضل عليهم حتى الفرنسيين واليونان، وتفضيله للانكليز بالأولى، نعم انه لا يفضل ذلك على الاستقلال، ولو أن سورية نالت الاستقلال بما يفتخرون به مما ذكر لكان لهم أن يفخروا ولما نوزعوا في الفخر ولو باطلا كما ينازعون به بعد هذه العاقبة السوءى لعمامهم المبني على الفساد من أول يوم

من سلم دمشق لفرنسية ؟

هذا وان من الجلي البين أن تبجح سائس جريدة القبلة بتقلاوا قراراً باخراج

العثمانيين من سورية هو نصر صريح بانهم كانوا هم الذين فتحوها للانكليز والفرنسيين الذين اقتسموا الولايات العربية العثمانية في اثناء الحرب، وقد هنام ملك الحجاز بهذا الفتح المبين. ثم أن شبله الملك فيصل بذل جهده لجعل سورية للانكليز وحدهم باسم الانتداب المبتدع فلما أعلموه بالقسمة اتفق مع موسيو كلمنصو على إقناع سورية الشمالية بالانتداب الفرنسي فكان صاحب المنار في طبيعة المعارضين له قبل عقد المؤتمر السوري العام ثم وانتخابه رئيساً له وبعد ذلك؛ وهو لم يستطع قبول انذار الجنرال غورو والخضوع للانتداب الذي سيم خسفه الا بعد تعطيل المؤتمر، وقد صرح في البرقية التي أرسلها الى الجنرال أنه قبل الانتداب بالرغم من ارادة الامة وعرض نفسه وحكومته للخطر، ومن المعلوم أن المؤتمر كان اكبر ممثل للامة لانه هو الذي أعلن الاستقلال ونصب فيصل ملكاً باسم الامة فاذا كان سائس القبة ينكر هذا او يماري فيه فانتنا ننشر نصوص البرقيات التي أرسلها الملك فيصل الى الجنرال غورو وما احتف بها من الحوادث خصوصاً اتهام فيصل للمؤتمر بأنه قرر خيانتته وقتله وما خاطبته به في هذه المسألة وغيرها، اليس من غرائب شؤون البشر ان يقول العالمون بهذه الحقائق ان صاحب المنار هو الذي ادت موافقته الى تسليم البلاد الى الجنرال غورو !! ثم يملون ذلك بزعمهم تهكاً أنه ادعى انه كان هو الأمر الناهي في دمشق بولي من يشاء ويعزل من يشاء او هل يمكن ان يصل احد الى سفه نفسه بمثل هذا الا بخذلان من الله !

من حمل أمير مكة على الثورة

وأما المسألة الثانية مما نقلته القبة من نصيرها وهي زعم الدكتور طليع الذي ارتضاه سائس القبة - ان صاحب المنار اشار على ملك الحجاز بمداوة الاتحاديين فأفضت المداوة الى قتال الترك لان امر الدولة كان بأيدي الاتحاديين - فهي تضليل ظاهر وافك بين فان صاحب المنار انما ذهب الى الحجاز حاجاً بعد خروج أمير مكة عن الدولة وقتاله اياها واستماتته عليها بالدولة البريطانية التي ابدته بأساطيلها وسممها الجيوش المصرية وبذلك غلبت الحامية العثمانية التي كانت بجدة ومكة والمناطق وفي تلك الاثناء نسحناله بما اشرنا الى بعضه في بعض المقالات تحت اشراف المراقبة الثقيلة على المنار وصرحنا ببعضه في مقالة الحقائق الجلية واهم التحذير من عداء الامة التركية وان يكون من أسباب سقوط الدولة العثمانية، وان يحصر عداوته في خطة الاتحاديين الطورانية، وانكار قسوة جمال الوحشية، حتى

يبقى للصلح بينه وبين الدولة موضع كما صرحنا بذلك في خطبتي التاريخية في احتفال العيد عني واظهر لي القبول وكان هذا ممكنا .

وبعد العودة الى مصر انكرت في رحلة الحجاز على بعض الشبان الذين ذهبوا الى الحجاز امتهان الدين، وفضلت عليهم من كنا ننكر عليهم من الاتحاديين، فبادرت الحكومة الحجازية الى عقابنا على هذا بمنع مجلة المنار من دخول الحجاز، ثم استرسلت في اعمالها السياسية والحربية بما كنا ننكره عليها ولا نستطيع مقاومتها بقول صريح، ولقد استغربنا اقرار سائس القبلة ما ذكر من سخط نصيره والحامي عنه ولا سيما زعمه انه «ما حمل جلالة ملك الحجاز لنا وئتهم (١) الا كذا وكذا . فقل كان امير مكة يقرأ مقالات المنار في الانكار على الاتحاديين وكانت عنده من الاسباب التي حملته على موالاة انكارة ومساعدتها على قتال الدولة العثمانية ؟ أم كان ذلك بفعل الدسائس والجنبيات الانكليزية ؟»

كلا ان ما كتبناه في الانكار على ما اتاه بعض الاتحاديين المارقين قد كان مفيدة ونصرا لجمعية علماء الاستانة والاحزاب العثمانية المخالفة لهم من حيث هم حزب سياسي لم يقدر المركز الديني للدولة حق قدره وفتن بالمصيبة الطورانية حتى كان جميع المتدينين خصوما له وان لم تظهر لهم حقيقة الغلاة من زعمائه الا بالتدريج، ولم يكن في شيء من ذلك تحريض على الترك ولا على الدولة بل كان انتصارا لها . وقد علمت في اوروبا ان السواد الاعظم في الاستانة والانادول صار خصما لاولئك الغلاة واتهموا بالفتك بهم بعد انتهاء الحرب . ونحمد الله تعالى ان ظهر للجميع خطأ تلك المصيبة الجاهلية التي انكرناها عليهم واجمعوا على صحة رأينا، وسنبين ذلك في الرحلة الاوربية ان شاء الله تعالى

(تنبيه) افترى الدكتور طليم علينا ما شايتمه عليه جريدة القبلة من زعمه اننا كنا نحرض على الترك وان ذلك كان من اسباب خروج امراء الحجاز عليهم وغرضهما من ذلك معروف جلي . والا فليأتونا بنس من المنار يؤيد زعمهما . كما افترى علينا الدكتور طليم باننا كنا مؤيدين لملك الحجاز في عداوته وقتاله للترك الى عهد قريب . والصواب اننا كنا في اول العهد بالثورة غير مطلعين على دخائليها واسبابها فظننا انه يمكننا ان نوقفها عند حد ما يسميه المناطقة قضية مانعة الخلو وهو اما ان تنفع واما ألا تضر ويدلنا ما استطعنا من النصح في هذه السبيل ، وقد راينا كلام الرجل في مكة وان صرح في حفلة مني العامة

جهراً بأنه لم يمبرأحد عن رايه من غير تواضع قبل خطبتنا في تلك الحفلة. ونحن نذيل هذا الرد بنس بلاغ حكومة الحجاز الرسمي بمنع المنار من الحجاز الذي منعنا المرافقة من نشره في ايام الحرب . وهذا نصه منقولاً عن عدد ٧٨ من جريدة القبه الذي صدر في ٢٣ رجب سنة ١٣٣٥

منع مجلة المنار

من البلاد العربية الهاشمية

جاءنا من وكالة الداخلية البلاغ الآتي :

«ان ماورد في مجلة المنار (عدد ٦ : مجلد ١٩ ، الصادر في محرونية محبر في ٣٠ ربيع الآخر سنة ١٣٣٥) من التعريض بمن قدم اليما من ابناء العرب والتعامل عليهم لا تعتبره الحكومة العربية الهاشمية الا مقصوداً به الحط والنيل منها ، اذ ان الافاضل النجباء المشايخ اليهم اجل وارفع من ان تمسهم شائبة مما رميهم به المجلة المذكورة كما هو معلوم ، وانهم لا ذنب لهم في حياة الشيخ المعروفة الا الضمائم الى حكومتنا العربية ، ولا جريمة تستلزم غيظه وغضبه على حكومتنا — وهي لم يمض عليها الوقت الكافي لاحتدام هذا الغيظ والغضب — الا ما عساه ان يكون مما اشير اليه في الكتاب المرسل للفاضل الاجل حضرة رفيق بك المظم الذي توجه الى راجمته انظار الافاضل من انصار الحقيقة (١)

وان هذه الخطة نذكرنا بكلمة المرحوم المبرور الشيخ علي يوسف وقد اختصر واوجز عند ما اريد اسقاط مؤيده في دمشق فقال « انهم لم يرفعوا المؤيد حتى يسقطوه » (٢)

ولما كان ممالك الحكومة العربية الهاشمية يخالف ما كان من هذا النوع

(١) المنار : اننا لم نطلع على ذلك الكتاب الى اليوم ولم نكتب ما كتبنا يومئذ ولا أمس واليوم الا لما يجب من بيان الحق والنصح «خاق» (٢) نقول بمناسبة هذه المباراة ان منع الحكومة الحجازية للمنار كانت زيادة في رفعة قدره وحطة قدرها ونة الحمد وهذا القول الرسمي يكذب دعوى كون كلامنا كان من اسباب الثورة الحجازية

من المناقشات الناجمة عن الأغراض النفسانية التي تأبأها شيم قوميتنا وشهامة
امتنا ، فتلافيا لضرر ما صدر من حضرة الشيخ صاحب المنار في هذا الباب
امام الامم والشموب لاسباب في الآونة الحاضرة ، ودوره لما ينطوي تحت التماهي
في ذلك من المساوي : المفارقة لشعار عنصرنا الشريف قد تقرر مع دخول تلك
الجملة الى الممالك الهاشمية (١) . وقد ابلغ ذلك لمدير عموم دوائر البرق والبريد
ومديري الجمارك في النعمان . وهذا اول وآخر جواب تعدد الحكومة
ليكل ما كتب ويكتب من هذا القبيل اه

تقرير المطبوعات (*)

مجلة علمية صراية اخلاقية يعرر ما نخبه من افضل الكتاب مطبوعاتها ٢٤ بقطع
الفجر المنار تصدر في الشهر مرة واحدة وتطبع على ورق جيد طبعا نظيفا
واذلتها (بنهج اقلية عدد ٢٥٠ تونس اوقية الاشتراك بها شرق فرنسا) وكن الاشتراك
بواسطة مكتبة المنار بدم

صدر الجزء الاول من المجلد الثاني من هذه المجلة مضمنا بالمقالات الناقمة
والنقد المفيدة مما برهن على مضي المجلة في سبيلها القويم وذكر في صدر هذا
الجزء ان المجلة فتحت باب الانتقاد والتقرير وتقدم المؤلفات الحديثة وانها عازمت
على نشرها في

بني الملكة من يقاوم من يوثق الملكة
فقد أوتي خيرا كثيرا وما يذكر
إلا أولو الألباب

الله

١٣١٥

فبشر عبادي الذين يستمعون القول
فيبتغون أحسن أولئك الذين هداهم الله
وأولئك هم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام سوى الله ونارا كمنار الطريق —

٢٩. صفر ١٣٤٠ - ٧ المقرب (خ ٢) سنة ١٣٠٠ هـ ش ١٣١ أكتوبر سنة ١٩٢١

فتاوى المنار

فصننا هذا الباب لاجابة أسئلة الشتركين خاصة اذ لا يسمع الناس عامة، ولشروط
على السائل أن يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك أن يرمن الى
اسمه بالحروف أو يعبر بما شاء من الالقاب ان شاء . وانا نذكر الاسئلة بالترتيب
غالباً وربما قدمنا متأخراً لسبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه ، وربما أجبنا
غير مشترك لخل هذا ، ولمن مضى على سؤاله شهران أو ثلاثة أن يذكر به مرة
واحدة فان لم يذكره كان لنا عذر صحيح لإغفاله

في أسئلة من جاوه

(س ١٥ - ١٧) من صحبس بالامضاء المبهم في ذيله

تتعلق بالربا في القراضيس المالية والقولس النحاسية وصندوق التوفير

حضرة مولاي الاستاذ العلامة المفضل السيد محمد رشيد رضا صاحب
المنار الاغر زاده الله فضلا وكرما . السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد فقد
كفني عدد من المقلد ان ارفع الى حضرتكم اسئلة آتية ارجو من فضلكم
الجواب عنها وهي :

- (١) اعطى رجل رجلا آخر ديناً قدره عشر رويات هولندية من فضة
وشروط عليه أن يدفع له خمس عشرة روية من القراضيس المالية الهولندية،
قال عالم من العلماء الجاويين (الملاويين) المدرسين في مكة المكرمة : هذا
جائز فان بيع القراضيس المالية بالرويات الفضية مع زيادة احدهما على الآخر
جائز وليس في ذلك ربا - بخلاف ما اذا بيع قراض من هذه القراضيس بخنسه
مع زيادة فانه لا يجوز كبيع الدرهم بالدرهمين ، فهل هذا القول صحيح أم لا ؟
- (٢) عندنا قولس نحاسية هولندية تساوي مئة سنت منها روية واحدة
هولندية فهل يجوز لنا أن نبيع روية من هذه الرويات بمئة وعشرين من هذه
القولس أم لا ، قال العالم الجاوي : انه يجوز وعليه يقاس بيع القراضيس المالية
بالرويات مع زيادة احدهما على الآخر وهل هذا القول صحيح أم لا ؟
- (٣) يوجد عندنا ما يسمى « فوستر بنك » Posts parbank وضعته

الحكومة الهولندية لا يدع أن أحد من الناس يريد توفير ماله والتفويض به لا يقبل أكثر من الفين وخمسين رويية يودع فيه . وكل من أودع ماله فيه نحو سنة زاده عليه زيادة وله أن يسترد منه ما شاء ومتى شاء — فهل يجوز لنا أن نودع ماله فيه ونأخذ الزيادة أم يجوز لنا إيداع ماله فيه فقط ويحرم علينا أخذ الزيادة ؟ وهذه الزيادة ليست بكثيرة وإنما هي نحو اثنتين أو ثلاث في المائة هذه هي الأسئلة المرجو من علمكم الجواب عنها جواباً شافياً ولكم منا الشكر والتناء الجليل ، ومن الله الأجر الجزيل . (سائلون)

تمس تحريراً ٧ ذي القعدة سنة ١٣٣٩

جواب المنار

قد سبق لنا فتاوى في هذه المسائل وأمثالها منها فتوى في الأوراق المالية المسماة بالانواط أو (بنك نوت) وبحث الزكاة والربا فيها (ص ٥١ م ٥) وفتوى في بيع الدين بالنقد والأوراق المالية وهل هي تقرد أم لا (٥٣٨ م ٩) وفتوى في صندوق التوفير (ص ٧١٧ م ٦ و ٢٨ م ٧) وغير ذلك . ومذهب المنار في أمثال هذه المسائل المدنية أن رأيي فيها ليس الشارع وحكمة التشريع والقواعد العامة ولا سيما القلبي منها كالتيسر ودفع المخرج والمضت ونفي الضرر والضرار وجلب المصالح ودفع المفاسد ، وسجوع هذه الدلائل نعتي في الوقائع المستحدثة التي لم تكن في العصر الأول وتكتفي في الجواب الإجمالي هنا الاحالة على ما تقدم

حكم الانواط في البيع والتدين

(المسألة الأولى) استدانة عشر روبيات هولندية من الفضة بخمس عشرة رويية من القراطيس المالية الهولندية . هذه القراطيس سندات أو حوالات من الحكومة الهولندية بدين عليها لحاملها من الروبيات الفضية . فهي ليست عروض تجارية لها قيمة ذاتية وإنما هي حكم القم الرجوي وإن لم يكن فضية لأن حاملها يأخذها ما قيمته من نقد البلد . فيمكن الدائن في الواقعة المذكورة عنها قال لمدني حينئذ لاء عشر الروبيات بشرط أن تعطيني بها حوالة على فلان المعني المالي أو في خمس عشرة . هل يصح أن يقال في مثل هذه الصورة إن الدائن اشترى من لمدني ورقة عشر روبيات من الفضة لسيئة وإن الورق غير

ربوي فلا يشترط أن يباع مثلاً بثل ولا يدا بيد لاختلاف الجنس، ما أظن أن ذلك المدرس الجاوي يقول بجوار هذا فإذا صدق ظني فيماذا يفرق بين الصورتين؟ قد يقول هذه القراطيس المالية الدولية قد تنقص قيمتها بالنقد النقصي والذهبي هما التزم بها من رويات أو قروض أو جنهات فتباع بما دري كما هو واقع اليوم في القراطيس (الأنواط) النموية والالمانية والفرنسية وغيرها فبها ما يباع بنصف القيمة وما يباع بخمسها أو سبعمها أو أدنى من ذلك أو أكثر فهذا صارت من قبيل عروض التجارة — وتقول إن هذا النقص في قيمة الأنواط لا يكون من الحكومة التي أصدرتها في بلادها وإنما يمرض في التعامل بين الأجانب وشبهه أن الثقة المالية بالدول تقوى وتضعف أحياناً كالثقة بالافراد بما يترشح لها من المعجز عن دفع كل ما عليها من الدين حينئذ يرضى من يده سند أو حوالة على مثل هذه الدولة أن يبيعه بما دون القيمة المرقومة في السند أو الحوالة إذا لم يكن يستطيع معاملة هذه الدولة بها أو انتظار عودة الثقة المالية التي تمكنها من الوفاء بما ألزمته من دفع هذه القيمة وتحمل الناس على تداول قراطيسها (أنواطها) بقيمتها كاملة، ومثل هذه الحالة لا تصدق على مثل الحكومة الهولندية في بلادها ومستعمراتها فإن قراطيسها المالية لا تنقص عن القيمة المرقومة فيها من الرويات الفضية، فإذا أخذ الدائن من المدين في النازلة المسؤل عنها قراطيساً بخمسة عشرة روية فإنه يمكنه أن يأخذ من الحكومة هذا المبلغ من الفضة أو يدفعه لأي مصلحة من مصالحها بهذه القيمة فإذا كان عليه دين للحكومة فباته منه خزينتها وإذا دفعه لمصلحة البريد أو مصلحة الجمارك أو صندوق التوفير فإنها لا تفرق بينه وبين الفضة البتة، وإنما قد يفرق بينهما في البلاد الأجنبية التي لا تتعامل قراطيس هذه الدولة ولا فضتها بحسب الأحوال التي أمرنا إليها آنفاً

وإذا سلم أن هذه القراطيس من قبيل عروض التجارة امتنع فيها الربا في جميع مذاهب الفقهاء لأنها ليست من النقد ولا من أصول الأقوات التي ورد بها النص ولا مما ألحق بها قياساً فتعمد ربوية عند أهل الحديث وفقهاء ولا من المكيلات ولا من الموزونات فتعمد ربوية عند أهل الرأي، فكيف منزع زيادة أحد الموضين فيها بجماع كبير الذهب بالذهب والفضة بالفضة أو البر بالبر فظهر بهذا أن رأي ذلك المدرس على كونه غير مطابق للواقع يؤدي إلى

إباحة الربا الذي لا شك فيه حتى في دار الاسلام بين أهله وبذهب بمحكمة الشرع في تحريمه وهو تماطف الناس وزراعتهم وتعاونهم في اوقات العسرة كما أنه يتوصل به الى منع الزكاة أيضاً

بيع الفلوس النحاسية بالفضة

وأما المسألة الثانية وهي مسألة الفلوس النحاسية فقول العالم الجاوي فيها هو من مذهب الشافعية الذي يتقلده مسلمو جاوه فهو مصيب فيه ولكنه يخطئ في قياس القراطين المالية عليه لأنها سندات أو حوالات بنقد ربوي، ولو كانت هذه الفلوس عمدة في النقد لجل لها حكم الذهب والفضة بالقياس الجلي أو لغوى النص، وليست كذلك بل جعلت لاجل ضبط كسورها والتعامل بها قليل ومحصور ما تضربه كل دولة منها في بلادها فلو نقل الى بلاد اخرى لا يتعامل به ولا يباع بقيمة النقد ولا بقيمة معدنه لو كان آنية بخلاف نقود الفضة فإنها تباع في كل قطر لا يتعامل أهلها بها بقيمة معدنه. وما قلناه في هذه الفلوس هو المتعين في القوت الغالب اذا لم يكن من الاقوات التي ورد بها النص

صناديق التوفير والفرق بين دار الاسلام وغيرها

وأما المسألة الثالثة وهي مسألة صندوق التوفير فهي عامة في جميع الممالك الاوربية وما على نسقها من البلاد كصر، وقد أجازته جماعة من علماء المذاهب الازهريين وأفتى به مفتي الديار المصرية بعد تطبيق استغلال مصلحة البريد المصرية للاموال الوفرة فيه على بعض احكام الشركات الشرعية كما بيناه في المنار

مراجعوا ذلك في المجلدين السادس والسابع

وزيدكم على ذلك أن علماء الازهر نظروا في ذلك وأقروا ما أقروه فيه إطلب أمير البلاد بناء على اعتبارهم أنها بحسب حالها الشرعية دار اسلام، وكان ذلك قبل الحرب الاخيرة ووضم مصر تحت الحماية الاجنبية التي لا يمترون بها بمصلحة عشر عاماً، وبلاد جاوه ليست دار اسلام ولا تجري فيها المعاملات المالية على الشريعة الاسلامية فلا يجب على المسلم فيها أن ياتزم في هذه المعاملات مع الحكومة الهولندية أو الشركات الهولندية أو الافراد أحكام شريعته في الربا وعقود البيع والاجارة والقروض وغيرها بل يحل له أن يأخذ من أموالهم ما تبيحه له شرائعهم وقوانينهم وما كان يراض منه ومنهم دون ما كان بخيانة

ثم ان الربا انما يتحقق في عرف الفقهاء بالعقد الذي يشترط فيه من يعطي المال أن يأخذ عليه ربها مميّنا ، فمن أقرض رجلا مالا بغير عقد ولا شرط فردّه إليه وزاده من غير اشتراط زيادة كان ذلك حلالا ، وقد ثبت في الحديث الصحيح استعجاب ذلك كما بين في محله من صحيح البخاري وغيره ، وحديث: كل قرض جر منفعة فهو ربا غير صحيح كما بينا ذلك من قبل .

فعلم بهذا أن لأجباوين وامثالهم عدة وجوه لوضع شيء من أموالهم في صندوق التوفير الذي وضعته حكومتهم وأخذ الربح منها . ومثله وضع المال في مصارفهم المالية وأخذ الربح منها كما يفعل مسلمو الصين . ومما يبعث المعجب من حال كثير من المسلمين أنهم قد اختاروا لا تقسمهم بلبسهم الدين مقلوبا كالنرو أن يقترضوا المال من الأوربيين بالربا ولا يقرضوهم ويودعوا أموالهم في مصارفهم (البنوك) ليستفروها ولا يستبيحون لا تقسمهم ان يشاركوهم في شيء من ربحها . وممنى هذا أنهم يفهمون من دينهم أنه اباح لهم ان يتلقوا ثروتهم ويمطروها للأجانب حتى الفاتحين منهم لبلادهم باسم الفتح والاستعمار او باسم آخر وحرم عليهم أن ينتقموا بشيء منهم ولو كان رضاهم وبعض ثمرة ما أعطوهم من المال . وأعجب من هذا أن منهم من يشكو من شرع دينه ويزعم انه لا ينطبق على مصلحة الامة في هذا المصير وان تركه الى شرائع تلك الامم اتقم لهم ! وانما الامر بهذا ذلك فقاعدة الشرع الاسلامي أنه لا أحرام الا ما كان ضارا ومنه اضاعة المال ، ولو عرف المسلمون حقيقة شرعهم والتزموا أحكامه لكانوا أغنى الامم وأعزها ولما اضاعوا ملكهم وملكهم ، وانما اضاعوها بجهله وترك العمل به ، والذنب الاكبر في هذا على علمائهم الجامدين ، وحكامهم الجاهلين او المارقين .

هذا وان على المسلمين أن يراعوا في غير دار الاسلام أحكام دينهم وحكمه فيما بينهم حتى في المعاملات فلا يباح للومر منهم أن يقسو على المحتاج اذا اقترض منه فيستغل ضرورته أو حاجته بما تبيح له قوانين البلاد من الربا . والفرق بين هذا وبين ربح صندوق التوفير والمصارف المالية عظيم جدا فان الربا انما حرم في دار الاسلام لضرره كما علله تعالى بقوله (وان تبتم فلكن رءوس أموالكم لا تظلمون ولا تظلمون) وليس في أخذ الربح من صندوق التوفير والمصارف ظلم لاحد ولا قسوة على محتاج حتى في دار الاسلام . وقد فصلنا القول في الربا هذا في تفسير آية آل عمران فيه فليراجع

بحث لغوي

في براءة القرآن الشريف عن بعض الالفاظ الاعجمية
تمة مقالة احمد بك كمال

(١١) زبر الكتاب — اي كتبه وزاد في مفردات الراغب كتابة غليظة
والزبر الكتاب جمعه زبور والزبور الكتاب بمعنى المزبور اي المكتوب جمعه
زبر (بضمتين) وغلب على مزامير داود النبي والملك

والتزيرة الخط والكتابة مصدر زبر قال الاصمعي سمعت أعرابياً يقول انا
احرف تزبرتي اي خطي وكتابتي، والمزبر القلم، وبما ان مادة زبر وذبر وسفر كلها
واحدة بمعنى كتب قد تنوع لفظها في العربية وفي النصوص المصرية ايضا فلا
حاجة لاخراجها من العربية وانتسابها الى المعجمة بدون مسوغ لغوي .

(١٢) سفر الكتاب — كتبه والسافر الكتاب جمعه سفرة (بفتح
ككسبة) يقال والسفرة الكرام اي الكتبة والسفر الكتاب الكبير وقيل هو
جزء من اجزاء التوراة ، تقول (١) حطمني طول ممارسة الاسفار وكثرة
مدارسة الاسفار

(١٣) زبر الكتاب ذبراً كتبه ونقله — وقرأه قراءة حقيقة وقيل
سريعة ومنه ما احسن ما يذبر الكتاب أي يقرأه ولا يتمكن فيه والشيء علمه
وفقه فيه وذبر الكتاب تذكيراً قبل ذبره والذابر المتقن للعلم والذبر الكتاب
جمعه ذبار كقوله « على عرصات كالذبار نواطق » (٢) وذوب مذبذب منمنمة —
والكلمة مصرية قديمة دونها ارمان في مفرداته المصرية (المصحفة ١٤) وتقرأ
سبر والسين تقلب ذالا وزايا والباء فاء فيقال ذبر وذبر وسفر وهذا القلب
والابدال له اصول متبعة في اللغتين المصرية والعربية والسبب فيه تعدد القبائل
ولهجاتها فاللغة المصرية وهي الاسل للغة العربية (٣) شاملة لالفاظ مختلفة اللهجة
باختلاف لهجات القبائل

(١٤) سبط جمعها أسباط — ولد الولد ومن اليهود كالقبيلة من العرب

(١) هذا من سجمات أساس البلاغة (٢) الصواب « على عرصات كالذبار
النواطق » والبيت لذي الرمة وأوله أقول لنفسي وإهماً عند مشرف (٣) هذا
رأي الكاتب والصواب عندنا المكسر فالمصرية هي الاصل كما بينا ذلك من قبل

وفي القرآن الشريف (وقطعنا ثم اثنى عشرة اسباطاً) (١) اي امة وجماعة وقد يستعمل لقبيلة من العرب . والسبط كلمة مصرية قديمة وجدت مذكورة في نصائح شجاع حنب حيث قال ما تعريية : —

« ان المنذور لله الساكن ساوياً ليس للاسباط فيه يد »

ومعنى ذلك ان الرجل النقي لله الساكن في موطن لا يجمل للاسباط يداً اليه اي سبباً لاذيته كما انها ذكرت في كتاب المولى وعلى جدران مقبرة (أمست) بمعنى ما جاءت به في العربية فهي اذن عربية لوجودها في المصرية ايضاً وقد خصصت في المصرية باشارات مؤيدة لمعناها اي رسم بعدها رجل وامرأة معصومان بعلامة الجمع مما يثبت معنى الكلمة فهي اذن عربية لا عجمية

(١٥) يصهر — في قوله تعالى : (٢) يصهر به ما في بطونهم (الحج — ٢٢ : ٢٠) أي يخرج بلسان اهل المغرب وقد بينا ان اهل المغرب هم (اعناء التحفرو) وان لغتهم لغة الاعناء وهي اصل اللغة العربية فالكلمة اذن عربية وقد وردت في القاموس المحيط من مادة صهر يقال صهرته الشمس أي صهرته بالحاء بمعنى طبخته وصهر الشيء أذابه فأنصهر فهو صهر والصهر بالفتح الحار (١) والاذابة كالاصطهار الخ : وقد وردت هذه المادة في المصرية بهذا المعنى فهي اذن عربية (١٦) مجوس — في قوله تعالى : (والنصارى والمجوس) كلمة اعجمية فارسية تدل في الاصل على قبيلة من ميديا يظهر انها كانت على دين تلك البلاد ثم التي كانت تعبد النار فاشتهرت هذه الديانة بعدئذ باسم مجوس ثم اطلق اسم المجوس على كهنة الديانة المجوسية واطلقه من بعدهم العرب على الديانة المزدية وكان للمجوس مدن خاصة لهم منها اكنبان وهي مدينة في نهاية حدود العرب هذا وان اصحاب الاسكندر ادركوا المجوس وهم بوظائف كهنوتية — ومن المحتمل أن تكون مجوس من اصل طوراني دخلت في كلدة وعلى كل حال فهي اسم علم لا يتغير ذكر في القرآن الشريف بلفظه فتأمل

(١٧) بيع — بيع مفرد هاء يمة ذكرت في قوله تعالى : (ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لهدمت صوامع وبيع . الحج — ٢٢ : ٢٠) قال الشيخ رحمه الله البيعة فارسية مصرية اف . أما البيعة فهي من بايعه مبايعة اذا شرط معه على شيء

(١) النصر السليم (اسباط اثنا) فاما بدل من اسباط (٢) ضبطت في المقتطف :

يصهروا في بطونهم) وهو غلط فاحش

أو اتفق معه على امر أو سلم له في امر أو اعترف له بالرياسة والولاية فليجاء
بجمل الاعتراف بأداء الفرائض الدينية من عبادة وصلاة فهي كالمسجد أو الجامع
من حيث أداء الصلوات فيها . وقد ذكرت في المصرية بيهاً وذلك في ورق
ابوت (١٠١) المؤشر عليها بعدد ١٠٢٢١ وهي المحفوظة في متحف انكتر
وغيرها الاثريون بالجيزة ولكنني اصرفها الى معنى المصباح كما يفهم من سياق
الكلام في الورقة المذكورة
احمد كمال

القياس في العربية

المقالة الثانية في قياس التمثيل

ذكرت فيما صنف أنني اريد بقياس التمثيل الحاق نوع من الكلم بنوع آخر
في حكم . وهو ما يمتنع بمض النحاة في قولهم : ان اللغة لا تثبت بالقياس
ياخذ النحاة بقياس التمثيل لاثبات اصل الحكم ، وكثيراً ما يرجعون
اليه في تأييد المذهب بعد بناءه على السماع . وهذا ابو حيان الذي هو أشد
النحاة وقوفاً عند حد السماع وأمرهم الى محاربة من يقول على هذا الفن من
القياس قد ينظر اليه في بعض الاحيان كما قال : ان الناصب لا اذا فعل شرط
قياساً على سائر ادوات الشرط . وقال في سياق الكلام على الجملة المنفية حين
تقع حالاً - : والمنفية بان - لا أحفظه من كلام العرب والقياس يقتضي جواباً
نحو جاء زيد ان يدري كيف الطريق ، قياساً على وقوعه خبراً في حديث دقة
ان يدري كم صلى

ويدور البحث في هذا المطلب على تحقيق المقتضي للقياس ثم شروط صحته

المقتضي للقياس

يقيس النحاة بمض أنواع الكلم على بعض اذا انعقد بينهما شبه في المعنى
أو في اللفظ أو في العمل أو اشتراكاً في الالة التي يقع في ظنهم أن الحكم قائم عليهم
والعلل التي يقولها الباحثون في المريية ان العرب راعوها وبنيت عليهم
احكام الفاظها ترجم الى قسمين (احدهما) ما يقرب مأخذه ويتلقاه النظر بانقبوا
كما وجهوا تحريك بعض الحروف الساكنة بالتخلص من التقاء الساكنين وعللوا
حذف احد الحرفين المتماثلين بطلب الخفة

(ثانيهما) ما يكون من قبيل الفرضيات التي لا تستقيم ان تردها على قائلها كما انك لا تضعها بمحل العلم او الظن القريب منه . وهذا كما قالوا في وجه بناء قبل وبعد اذا قطعا عن الاضافة لفظا « انها شابهت الحرف في احتياجها الى معنى المحذوف فاذا قلت ان العملة عند ذكر المضاف اليه ثابتة فلماذا لم يرتبط بها أثرها وهو حكم البناء ؟ قالوا ظهور الاضافة التي هي من خواص الاسماء ابعداها عن شبه الحرف فعادت الى اصلها الذي هو الاحراب . فان قلت ما بالهم بنوا « اي » الموصولة فيما اذا اضافوها في اللفظ وحذفوا صدر صلتها ؟ اجابوك بانهم انزلوا المضاف اليه منزلة صدر الصلة فصار في حكم المقطوع عن الاضافة . ولا يملك بعد هذا الا ان تنفض ثوبك من غبار هذه المجادلة وتنفصل عنها وليس في يدك اثارة من علم . وقد ذكر ابو حيان تماثيلهم لاختصاص ضمير المتكلم بالضم وضمير المخاطب بالفتح وضمير الخطاب بالكسر ثم قال هذه التماثيل لا يحتاج اليها لانها تليل وضميات ، والوضميات لا تملل .
والذي بني عليه البحث في هذا الباب ما كان من قبيل القسم الاول اذ هو الذي تستقيم معه الاقيسة الصحيحة

شروط صحة القياس

اذا تتبعنا ما يتشبه به القادحون في مسائل هذا الضرب من القياس رأينا دور على ثلاثة وجوه (أحدها) بيان الفرق بين المقيس والمقيس عليه (ثانيها) الاختلاف في حكم المقيس عليه (ثالثها) مخالفة حكم المقيس عليه للاصول . فالقياس مع الفارق كما أجاز بعضهم تقديم الفعل المنفي بلان قائلان ان لن اضرب نفي لسا اضرب فكما جاز زيدا سا اضرب جاز زيدا لن اضرب . وما كان من المنكرين لهذا القياس سوى أن تعرضوا للتفريق بين السين ولن بأن حرف الذي يقتضي الصدارة في الجملة التي يدخلها وذلك معنى يمتاز به دون حرف التنفيس والقياس على المختلف فيه كما ألحق الكوفيون فعل التهجب بأفعل التفضيل في جواز بناءه من لوني البياض والسواد . وقد رده البصريون بأنه قياس على مختلف فيه اذ هم لا يوافقون على صوغ اسم التفضيل من الالوان وكأنهم نكحوا في هذا المبحث معنى القياس الفقهي ، وقد ذهب فريق من الأصوليين الى صحة القياس على المختلف فيه لانه - وان لم يكن دليلا مسلما عند الخالف -

يصلح أن يكون مستنداً لمن يتقرر عنده حكم الأصل بحجة راجحة والقياس على ما خالف القياس كما قال الكسائي لا يقتصر في الظروف الواردة أسماء أفعال نحو عليك واليك على ما ورد في الرواية بل يجوز أن يقاس عليها غيرها مما لم يرد به سماع . وطعن البصريون في هذا المذهب بأن تلك الظروف وقعت موقع الأسماء على خلاف أصلها ، وما جاء على خلاف الأصول لا يصح القياس عليه بحال . وأجاز ابن مالك جمع جم بالواو والنون . مع اعترافه بأنه لم يسمع فقال أبو حيان إن إجازته لذلك إنما هو بالقياس على أب وينبغي أن يمتنع لأن جمع أب وارد على وجه الشذوذ فلا يصح القياس عليه والتحقيق أن الأصول التي يجيء الحكم على خلافها تتفاوت في القوة والضعف فالأصل الذي يمنع من الزيادة — وهو أن اللفاظ إنما وضعت لأفادة المعاني — أقوى من الأصل الذي يمنع من تقديم المصنوع على العامل ولهذا كانت مخالفة الرب لقانون تقديم العامل أكثر من مخالفتهم لقانون المنع من الزيادة ، فيترجح امتناع زيادة كان في صدر الكلام أو آخره قياساً على زيادتها في الوسط ، وليس من النبيذ جواز تقديم الخبر في باب زال النسخة قياساً على تقديم المصنوع الثابت على خلاف القياس

المقالة الثالثة في المباحث المشتركة

القياس في الاتصال

خصت العرب بمض الأدوات بالدخول على أنواع من الكلم لا تتجاوزها مثل الأسماء تختص بحروف الجر والنداء ، والمضارع يختص بنحو لم وي ، وأبقت بعضها دائراً بين نوعين نحو هل وهمزة الاستفهام يوصلان بالأسماء والأفعال ، وإن ولو الشرطيتين يدخلان على الأفعال الماضية والمستقبلية . فإذا وردت كلمة من أمثال هذه الأدوات مقرونة بنوع خاص من الكلم فليس لنا أن نخرج به عن دائرة السماع ، ومثال هذا لما الحينية أنما جاءت موصولة بالفعل الماضي فلا يسوغ لنا أن نلصق بها فعلاً مضارعاً كما صنم ابن أبي حجة في قوله والنبت يضبطها بشكل مربب لما يزيد الطير في التلحين وإذا دارت الكلمة في كلام العرب بصورة المضارع ولم تأت في الرواية موصولة بأل المعرفة فقد فليس لنا أن نقلعها عن الأضافة ونصلها بأداة التمرين

مثل لفظ كل وبعض وغير

فان قال قائل أن هذا الحجر يقتضي أن لا تدخل ال على اسم الا اذا سمع
اتصالها به في الصحيح من كلام العرب . ومن المنذر أن يتبع واضح القاعدة
جميع الاسماء المربية ليتحقق هل نلقوا بها مقرونة بال أم لا . فالجواب ان لا
ندعي أن هذه الكلمات لم يستثنها النحاة الا بعد أن أتوا على جميع المفردات
مفرداً مفرداً ، وانما جاء استثنائها من جهة انها دائرة على السنة الفصحاه بكثرة
حتى لا تكاد تمر بقصيدة أو خطبة أو محاضرة دون أن يعترضك شيء منها ،
فقدم استعمالها موصولة بأداة التعريف مم ايرادهم لها في جل مخاطباتهم دليل
على أنهم التزموا قطعها عن هذه الاداة : ولا يسوغ لنا إلحاق الكلمة بأشباهها
منى شهد الاستعمال بدم اجرائها على القاعدة

وعلى هذا التحرير يجري القول في الاسماء التي قصروها على حالة دلالاتها
التي قال صاحب اصلاح المنطق وغيره انها لا تشمل الا في سياق النفي وهي
احد وعرب وديار واخوانها . وينتظم في هذا الصدد الاسماء المختصة بالاضافة
الى المضمرات كوحده ولبي ودوالي وسمدي

وصفوة المقال ان الكلمة اذا وردت مقرونة بلفظ معين أو نوع خاص
فلا بد من النظر في حال استعمالها فان كثرت دورانها في اقوال الفصحاه وغيرهم
ولم يمدلوا عن وصلها بذلك اللفظ المميز أو النوع الخاص وقفنا عند استعمالهم ،
ولا يسعنا الخروج عن حالتها في الرواية . واذا لم تكن شائعة في فنون الخطابات
فانه يسوغ لنا أن نتصرف فيها فنقرنها بغير ذلك اللفظ وتعدى بها مكان الرواية
حيث لم يقيم الدليل وهو كثرة ثقلها في السنتهم على قصد اختصاصها بهذا الاقتران
ومن أمثلة هذا انه ورد اتصال هاء التنبيه بالضمير المخبر عنه باسم اشارة
فراى ابن هشام ان الامثلة الواردة بهذا الاسلوب قد بلغت في الكثرة الى أن
يؤخذ منها التزامهم في خبر الضمير ان يكون اسم اشارة فوجب في خبر الضمير
المقرون بحرف التنبيه أن يكون اسم اشارة اتباعاً للاستعمال

ويدخل في هذا القبيل قولهم « ليس غير » قال ابن هشام ان غير المبنية
على الضم انما تستعمل متصلة بليس وقولهم « لا غير لحن » . ومن عد هذا
الاستعمال في جملة الصحيح فقد ظهر في كلام العرب بما يشهد بصحته وهو
قول الشاعر

جواباً به تنجز اعتماد فورينا لمن عمل اسلفت لا غير نسال
واذا وردت الكلمة متعة بنوع من الاسماء وروداً لا يجزئ به استقصاء
صح أن يكون اتصالها بذلك النوع مقبلاً ، كناه التأنيت فتصل باسم الفاعل
واسم المفعول والصفة المشبهة والمنسوب على وجه القياس ، ولم يبلغ اتصالها
بالاسماء الجامدة هذا المبلغ فوقوا فيها عند حد السماع كظني وظنية وامري
وامرأة . فلا تقول انشاء في مؤنت انسان الا اذا قل اليك له في شاهد
صحيح ، كما نعلم القة للمؤنت من القروود ولا يقال في مذكرها التي حيث لم
يختروا على نقل يشهد بصحة استعمالها

ولهذا الاصل انكر الصغدي قولهم للظبية غزالة مع ورود غزال للمذكر
لانه لم يثبت عنده برواية ، وما خالفه النماميني في ذلك الا بعد وقوفه على
شواهد من كلام العرب تقتضي صحة استعمالها

القياس في الترتيب

اذا كانت احدى الكلمتين تابعة للآخرى من جهة المعنى فالناسب الطبيعي
يقتضي ان تذكر عقبها في التلطف ، ومن ثم قرروا في أصولهم أن المتبوع يتقدم
على التابع ، والمستثنى منه يتقدم على المستثنى ، والمميز يتقدم على التمييز
وصاحب الحال يتقدم على من في الحال

فن أباح تقديم الكلمة التابعة فانما تقبل دعواه متى كانت مصحوبة بدليل ،
فالكوفيون مثلاً أجازوا تقديم المظروف على المماطوف عليه والكسائي والمبرد
سواء تقديم التمييز على عامله ، والقراء والاختص ذهبوا الى صحة تقديم الحال
على عاملها المظروف أو الجار والمجرور ، وابن برهان وابن كيسان أباحا تقديم الحال
على صاحبها المجرور بحرف ، وما أجازوا هذه القضايا التي يحكم الاصل بمنها الا
باستنادهم الى شواهد رأوها كافية في تقرير ما ذهبوا اليه

ومن فروع هذا الاصل أن لا يتقدم الضمير على معاده ويستثنى من ذلك
مواضع ، بعضها عقدوا عليه الاتفاق كضمير الشأن ، ومنها ما اختلفوا فيه
كالضمير المائد على المفعول به ، والاصل في محل الاختلاف بيد من لا يجيز
عوده على المتأخر عنه في نظم العبارة الى أن يقيم الخالف شاهده الصحيح
أجاز الاختص وأبو الفتح عود الضمير المتصل بفاعل مقدم الى مفعول

تأخر وأطأ على ذلك شواهد مثل قول حسان
ولو أن مجدداً أخذ الدهر صاحباً من الناس أبقى نجده الدهر مطماً
ومنعه الجمهور في حال السعة وجملوا تلك الشواهد على الشذوذ أو الضرورة
ومنزعمهم في عدم قبول هذه الشواهد أنها جاءت على خلاف الأصل ، وما يرد
على خلاف الأصل لا يجعل مقيساً إلا حيث تكثر شواهد حتى تدل على قصد
المرب لا طراد

ومما يتناوله الأصل الموماً إليه أن المستثنى أخرج من المستثنى منه ثم
نسب الحكم إلى بقية الأفراد فكان المستثنى في الظاهر مخرجاً من الحكم أيضاً
وصرتبة المخرج متأخرة عن رتبة المخرج منه فكان موقع المستثنى بعد اللفظ
بالحكم والمستثنى منه ، ولكن كثر في الاستعمال تقديمه على المستثنى منه نحو
جاءني الأزيد القوم ، أو على الحكم فقط نحو القوم الأزيداً اخوتك فبقيت
مسألة تقدمه عليهما مما على أصل المنع ، وقد جوزها الكوفيون قياساً ،
والحق أن مخالفة الأصل بكل واحد من أسريه على أفراد لا تدل على جواز
مخالفته بالأسرين كليهما في تركيب واحد

يتفاوت ارتباط بعض الكلم ببعض من جهة المعنى في القوة والضعف ،
وهذا التفاوت له مدخل في باب القياس ، ألا ترى ابن جني كيف أجاز تقديم
المفعول معه على صاحبه ومنع تقديم الممطوف على الممطوف عليه ، والامتنع
الشاذة الواردة في تقديم المفعول معه ليست بأكثر من الأمثلة الواردة في
تقديم الممطوف ولكنه يرى أن تبعية الممطوف للممطوف عليه أشد من
تبعية المفعول معه لمصاحبه

القياس في الفصل

الأصل في الالفاظ المربوط بعضها ببعض من جهة المعنى أن لا يلقى بينها
بفواصل ، وقد خالفوا هذا الأصل في مواضع شتى حتى عد بعضها في فنون
البلاغة كالفصل بين مفعولي رأيت في مثل قول الشاعر

ويعتحن الدنيا امتحان مجرب يرى كل ما فيها وحاشاك طانيا

أو بين النمت والمنموت كما قال تعالى « وانه لقسيم لو تعلمون عظيم »
ويجب النظر في قوة الارتباط وضمفه في هذا المقام أيضاً فيمكن من الشواهد

الواردة في الفصل بين ما ضعف ارتباطها ما لا يكفي في الفصل بين ما كانت
الارتباط بينهما قويا ، ولهذا تلقوا ما يعموه من الفصل بين التابع والمتبوع
بالقياس واختلفوا فيما ورد من الفصل بين المضاف والمضاف اليه فأجاز بعضهم
الفصل بينهما بالقسم والنسبة والمفعول على وجه القياس ومنعه آخرون بدعوى
أن الفصل الوارد في السماع محمول على الشذوذ أو الضرورة ، ولا منشأ لهذا
الاختلاف وعدم اكتفائهم بما وصل اليهم من الشواهد فيما أحسب الاعتقاد
بأن كلمتي المضاف والمضاف اليه قد بلغت في شدة ارتباطهما إلى أن صار
عنزة الكلمة الواحدة وربما اكتفوا بمقدار هذه الشواهد في الفصل بين التاب
والتبوع لأن الارتباط بينهما لا ينتهي إلى هذه الدرجة وبذلك على رعايته
لعدة الارتباط أنهم أطبقوا على من الفصل بين الموصول الحرفي وصلته من
كان الموصول تاملا مثل «ان» واختلفوا حيث يكون الموصول غير تامل مثل
«ما» فأجاز كثير منهم الفصل بينها وبين صلتها ، وذلك لأن الموصول العام
أشد اتصالا بصلته من غير العامل إذ الأول طالب للصلة من جهة المعنى والعلة
وأما الثاني فطلبه لها من جهة واحدة وهو الموصولية

القياس في الحذف

من الجلي أن حذف أحد أجزاء الجملة يغير أسلوبها ويحدث فيها حياة جديدة
والحفاظة على الأسلوب العربي تقتضي أن لا يلفظ الانسان بعبارة إلا أن
يحبها مطابقة للهيئة العربية . وهذا الأصل هو الذي يتمسك به من لا يجر
حذف لفظة حيث لم يثبت عنده دليل يمتد به ، كما من الجمهور حذف الفاء
والبصريون حذف الموصول ، وابن مالكون حذف أحد مفعولي ظننت
ولو مع قيام القرينة على المحذوف

قد يقال ان العرب أكثر ما حذف ما تقوم عليه القرينة كالمضاف والمضافة
اليه والمبتدأ والخبر والمفعول به والمملوف والمملوف عليه والحال والتميم
وفعل الشرط وجوابه ، وباستقراء هذه المواضع يتقرر أصل يمكن الطراد
وهو صحة الحذف لدليل . والجواب أن ورود السماع بالحذف في باب كالتعدي
أو المنعوت إنما يسوغ القياس في ذلك الباب خاصة انه قصارى ما ندل عليه
شواهد أن الحذف هنالك لا يخالف الأسلوب ، وإجازة الكسائي الحذف

الفاعل ، والكافرين لحذف لموصول ، والجمهور لحذف أحد مفعولي ففنت
انما اعتمدوا فيها على شواهد مبسوطة في كتب الفروع

وإذا وضعت الفاظ للدلالة على غرض وانتظمت في منهج وجمع في أحدها
حذف بعض متعلقاته فهل يجري الحذف في متعلقات ما يشاركه في المعنى على
طريقة قياس التمثيل ؟ ومثال هذا أنه ثبت حذف صدر الصلة مع أي الموصولة
في نحو قولك « زارني أيهم أكتب » فوقف أكثر النحاة عند هذا الموضع
واستضعفوا حذفه مع غير أي من الموصولات ، ولم يستضعفوه ابن مالك .
فالقائل بمنع القياس ناظر الى أن حذف متعلق الكلمة وهو صدر الصلة جرى
على غير أصل فلا نتجاوز فيه حد السماع حتى نلحق به ما يشارك تلك الكلمة
في مساقها ونحذف متعلقة . والقائل بجواز الالحاق ناظر الى أن اتحاد الكلمتين
في المعنى يجعلهما في حال الكلمة الواحدة فثبت لاحدهما من الاحكام يصح
اعطاؤه للآخرى حيث أن الاسلوب مصمما متماثل

وإذا ورد السماع بحذف حرف في موضع من التركيب على سبيل الاطراد
فهل يقاس عليه ما برادفه من الحروف فيسوغ حذفه ولو لم ترد به الرواية ؟ هذا
من مواقع اختلافهم أيضا ومن امثلته أنهم أجازوا حذف (لا) النافية في جواب
القسم كما ورد في قوله تعالى « تالله تفتؤ تذكر يوسف » وقول الشاعر
آليت حب المراق الدهر أطعمه والحب يأكله في القرية السوس

واختلفوا في حذف (ما) النافية في نحو هذا التركيب . ومن أبي حذفها قد
يتسك بأن لا وضعت للدلالة على السلب ، وحذفها يؤم ارادة الاثبات الذي
هو ضد مدلولها فكان ذكرها على ما يقتضيه وضما ضربة لازب ولكنهم حذفوها
في جواب القسم لكثرة استعمالها ، ولا يصح الحاق لفظ (ما) بها وإن كانت
مرادفة لها في المعنى لأنها لا تشاركها في الوجه الذي اقتضى المدول بها عن
القياس وهو كثرة الاستعمال

ولا ترى طائفة منهم الكافيحي الوقوف في الاساليب على ما ورد عن العرب
فأجازوا لك أن تقول في الدرس علي والمسجد خالد . ونحو كان تاليا الخطبة بكر
والقصيدة محمود . وهذا ما يعبر عنه النحاة بمسألة الملف على مفعولي عاملين
مختلفين ، ثم قال الشيخ الكافيحي عقب هذا ان جرئيات الكلام اذا أفادت
المعنى المقصود منها على وجه الاستقامة لا يحتاج الى النقل والسماع والا لزم

نوف تراكب الماء في تسابيفهم على ذلك

وهذه العبارة مطابقة المعنان ولا بد من رد صاحبها فنقول ان أراد الكافي جي بقوله « أفادت المعنى على وجه الاستقامة » انها أوصلت المعنى الى ذهن المخاطب كاملاً ، فهذا لا يكفي في صحة الكلام عند علماء العربية قطعاً فان من التراكب ما يؤدي المعنى وافياً ويكون المتكلم قد خالف فيه بعض القواعد المجمل عليها . وان قصد بوجه الاستقامة المطابقة لصحة الاسلوب العربية فهذا هو محل النزاع بينه وبين من لا يجزأ أمثال ذينك التركيبين حيث ان المانم يراها غير مطابقين للاسلوب الصحيح ، فلا محيص للكافي جي وغيره من اقامة دليل على الصحة اما سمع يوثق به أو قياس تمثيل لا يتطرق اليه قاذح

القياس في موقع الأعراب

اذا وردت الكلمة بمكان من الأعراب لم يسم استعمالها في غيره فأصولهم تقتضي أنها انما تطرد فيما سمعت ولا يقاس عليه غيره من المواقع ، ومن هذا تخصيصهم قل ولومان ونومان بالنداء ، فقط وعوض بالترفية أو الجر بمن ومن فروع هذا قول ابن الحاجب وسند الدين النفثازاني أن لفظة كل اذا اضيفت الى الضمير لم تستعمل في كلامهم لا تؤكد فيمتنم ايرادها مفعولاً به أو فاعلاً . ومن أجاز ايرادها مفعولاً به كان هشام اعتمد على ما وقع في يده من الشواهد التي منها قول الشاعر

« فيصدر عنها كلها وعو ناعل »

ومما يجري على هذا الاصل قولهم ان كافة وقاطبة وطرا لا تخرج عن الحالية وعن ابن هشام في أوهام الزمخشري تخرج قوله تعالى « وما ارسلناك الا كافة للناس » على أن كافة نعمت لمصدر محذوف ، والتقدير رسالة كافة . ومن نازع في اختصاصها بالحالية يستشهد بمثل قول عمر بن الخطاب « قد جمات لآل بني كاهلة على كافة بيت مال المسلمين لكل عام منئي مشقال ذهباً » وحاول الشهاب الخفاحي هدم هذا الاصل فقال في تريح لدرقة ان كافة ورد عن العرب بمعنى جميع لكنهم استعملوه منكرأ . وسواء في الناس خاصة ، ومقتضى الوضع أنه لا يزمه ما ذكر فيستعمل كما استعمل جميع ممرقا ومكرأ بوجوه الأعراب وفي الناس وغيرهم لانا لو اقتصرنا في اللفاظ على ما استعملته العرب العاربة

والمستعربة حجراً الواسع وعسر التعلّم بالعربية على من بعديهم . وهذا الرأي لا يؤخذ به على الإطلاق ويستضاء به في كل حال فإنه لا يطابق ما قاله أساتيد العربية من أن معرفة الوضع غير كافية ما لم ينضم اليه العلم بحال الاستعمال . قال ابن خلدون في المقدمة ليس معرفة الوضع الأول بكاف في التركيب حتى يشهد له استعمال العرب لذلك ، وأكثر ما يحتاج الى ذلك الاديب في نظمته ونثره حذراً من أن يكثر لحنه في الموضوعات اللغوية في مفرداتها وتراكيبها وهو شر من اللحن في الاعراب والجنس

ولو اقتدينا بالشهاب وسرنا على أثر مقالته التي لم يرسم لها حداً لعمدنا الى مثل قطع وقيل وعند وأخرجناها عن الظرفية الى الابتداء أو الفاعلية ولا أحسبه يرضى للغة هذه الفوضى فيفصم نظامها وهو يريد توسيع نطاقها والتحقيق في هذا المطلب أن ما يصلح أن نجريه على القاعدة في الاعراب نوعان (أحدهما) ما يدور على السنة الفصحاء وغيرهم ويجري في خطاباتهم بحالة خاصة من الاعراب مثل عند وقبل وبعد وقاطبة وطرا ، وهذا هو الذي نقف فيه عند السماع فإن كثرة دورانه في مجاري كلامهم نظماً ونثراً وتقلبه في أساليبهم بحالة مخصوصة يشمر بقصدهم الى تخصيصه بتلك الحالة الاعرابية وما كان ينبغي لنا في هذا القسم الا ان نتجرى الطريقة المألوفة في استتمه

فانيهما ما لا يتردد في أغلب خطاباتهم وانما يرد نادراً أو كثيراً ولكن لم يصل الى مبلغ يدل على قصدهم الى قصره على الحالة التي جاءت بها الرواية وهذا هو الذي يسوغ لنا ان نخرج به عن حالته الواردة ونستعمله في المواضع التي يساعد عليها الوضع ، فلولم نسمع لفظ الضرغام أو اللو ذعي أو الفيصل مثلاً الا فاعلاً أو مفعولاً كان لنا ابراده في تراكيب من عندنا مضافاً اليه أو مبتدأً أو خبراً . فيتضح بهذا التفصيل مذهب الجمهور ووجه مأخذه ويمكنك ان تقضى به على مقالة الشهاب حيث اباح خروج كافة عن الحالية بمجرد النظر الى حال الوضع فإن هذه الكلمة من القسم الاول قطعاً فيجب على القائل بسعة استعمالها فاعلاً أو مفعولاً متلازمة شاعداً على ذلك ولا يكتفيه التمسك بانها

من الخرافات الى الحقيقة*

— ١ —

مقدمة

سيدي قاذفة المسلمين !

دعاني الى ترجمة الكتاب المسمى (من الخرافات الى الحقيقة) الذي ألفه
من قبل (م . شمس الدين) باللغة التركية ! داعيان مستقلان
(١) قلة الاشغال

(٢) الالم الذي يستولي علي حينها أرى حالة امة محمد (ص) كأنها تدين
بدين غير الاسلام .

أما قلة الاشغال : فانه منذ زالت الحكومة الاسلامية من هذه البلاد
(فلسطين) نزلت الوظائف السياسية والادارية من يدنا معشر الشبية (١) المتعلمين
من المسلمين الى النصارى ثم الى اليهود . وبقينا بغير اعمال ، فاشتغل بعضنا بالتجارة
وبعضنا بغيرها واشتغل هذا الماخر بالترجمة والتأليف — هذا هو الداعي الاول .
وأما حالة المسلمين وما تحدثه من الآلام فاني لا أتصور مسلماً يرى الهوة
السحيقة التي يتدحرج فيها المسلمون ويسمع أنين هذه الكتلة البشرية ويسمع
السكوت على ما يرى ويسمع . بل لابد أن يتفجر في دماغه الذي هو موكس
لصوت ذلك الانين طوفان آلام يدفعه الى عمل شيء ينقم به هذه الامة .
ان المسلمين الذين قضوا وقتاً طويلاً وهم يحكمون في العالم فيطاعون ،
ويسودون الامم ادارة وعلماء واقتصاداً فيتبعون ، هم الآن ذليلون مهانون ،
يثنون تحت ضربات حكامهم الغرباء ولنا ولغة وديننا .

ان العالم الاسلامي الذي كان يطر على المسكونة مهابة وشرفاً قد انحنى

(*) مترجم الكتاب حسني بك عبد الهادي من بيوتات نابلس الشهيرة
وقد خص به مجلة المنار فنحن ننشره شاكرين غيرته واهمته مع اصلاح للترجمة
لا يغير المعنى بل يحليه

(١) الشبية بورن فمسة جم شباب والشبية مصدر شب الفلام اذا صار ضاها

وازوى وغاب عن الابصار ، ان المسلمين الذين كان العالم يترطربا أو اضطرابا من صوتهم أمسوا اليوم مسودين مسوقين اسراء .

ان المدن الاسلامية التي كانت مرايا للرفي والحضارة بات اليوم يمشى فيها . والمسلمون الذين كانوا يبارزون القوى الطبيعية أصبحوا اليوم يخافون من ظلمهم . واخذوا يتدحرجون في مهاوي الاوهام . بل أقول ان ديار الاسلام أصبحت مقابر ، والمسلمون فيها جنائز . ولابد لهذا السقوط العام من مؤثر عام . ان هذا المرض المستولي على مسلمي آسيا وأوربة وافريقية والافيانوسية يبدي للناظر أعراضاً متشابهة وهذا ما حمل العقلاء على أن يقولوا ان منشأ المرض شيء واحد ما دامت الامة المسودة التي تنبت تحت عوامل السيادة الاجنبية هي امة واحدة — امة محمد صلى الله عليه وسلم

عجبا ما ذاك العامل الذي رفع امة عيسى وهبط بامة محمد ؟ ما ذلك الدرج الذي صعدت عليه امة عيسى حتى استوت على عرش الحكم ؟ وما ذلك الدرك التي تحدرت فيه امة محمد حتى وصلت الى هذا المكان السحيق مكان المستبعد الخانع ، مكان المسود التابم ، مكان الاسير الخاضع ؟

ان الرابطة التي تربط ثلاثمائة مليون ونيفا من المسلمين هي (الدين) وبهذه الرابطة ملك المسلمون — اسراء اليوم سادة الامس — اقاليم مختلفة . ثم عفت سلطنتهم في تلك الاقاليم شيئا فشيئا حتى انحسرت اليوم في الاناضول . الا يوجد اليوم اقليم غير الاناضول لا يدين وبخضع لهؤلاء الفرنجة بل ليس قرائنه بدون استشارتهم ويتخذها بنجوة من سيطرتهم ؟ (١)

لا اسراء في ان الدين الاسلامي قد كان هو السبب لتعالي المسلمين . فهل يمكن أن يكون سبب الرقي والصحود ، هو بئس سبب التدهور والسقوط ؟ لا لا (٢) بل الدين الذي كان سببا لتعالي المسلمين هو غير الدين الذي هبط بهم

(١) المنار ان جزيرة العرب وبلاد الافغان لا تدينان لاجني عنهما ولكن يموزها من العلوم والفنون والصناعات ما تحفظ بها قوتها من الطامعين فيهما ، وينمي ثروتها فتفتينها عن الاجانب . ويموزها زعماء عقلاء يجمعون الكلفة ، وقد بدأ الافغان فتى يبدأ العرب ، الذين فضحوا أنفسهم بين الامم ؟

(٢) المنار قد سبقنا الى مثل هذا السؤال وجوابه في المتصورة الرشيدة

ثم في المنار ، وهذه آيات من المتصورة في ذلك =

اليوم الى العبودية والذل . نعم ان ينهي — على الاشتراك في الاسم — فرقا جلياً وبونا بعيداً :

كان المسلمون يحترمون الحقائق ، وأما نحن فأسرى الخرافات .
كان المسلمون اصحاب عقائد مستندة الى العلم والنور وأما عقائدنا اليوم فبنية على البدع والالوهام

ان هذا الكتاب لم يكتب ولم يجمع (ولم يترجم) الا لاراءة الفرق بين أجدادنا وبيننا ولأجل تصوير منشأ الخرافات الحاضرة

لا يسع عاقلاً مسلماً يرى العالم الاسلامي يتدحرج في مهاوي الهلاك الا أن يسعى لا نقاذه ، وأول ما يخطر على باله هدم الخرافات واقامة الحقائق محلها . وهذا لا يكون الا باحياء قواعد الدين الحقيقية التي رفعت المسلمين في القرون الاولى الى سماء المجد . لان الخرافات لا تحيي بل تدل ثم تميت .

المسلمون اليوم أذلاء ، لا جيش ، لا أسطول ، لا طيارات ، لا معامل صناعة ، لا مصارف مالية ، لا سكك حديدية ، لا علم ولا اختراع ، لا سفراء ولا قناصل ، وجملة القول انهم مجردون من كل ما يرفع النفس ويكون مدعاة الافتخار . لماذا ؟ لانهم غارقون في بحر من الخرافات .

ربما كان هذا الكتاب سبباً لغضب الكثيرين الذين يصطادون في الماء المكر . ولكن المسلم الذي يرى الدين في تهلكة والامة على شفير القبر ، لا يقدر أن يسكت ومن سكت فهو أسفط من مسببي هذا السقوط .
فهذا هو السبب الثاني الذي دعائي الى ترجمة الكتاب .

لكننا أبكي لمجد أمة

ووطن ذل فماد حوضه

وملة حكيمة رحيمة

وقال فيها الاخسرون انها

فكيف كانت علة السعادة الـ

أما صيدا الملك والحكمة والـ

الم توحد اما تفرقت

فكيف عدتم وانتم اخوة

لما تركتم هديها من العدى

الح

وستكون مطالعتنا مؤيدة بأبى شريعة وبأحاديث منيفة مدله من
الجامع الصغير

ان من سنن الاجتماع التي لا تقبل ولا تتغير ان الامم التي تزلزل
سماها الاقبال الى حضيض الادبار ترى جميع حركات الامم الحاكمة و... انماها
حسنة معتدلة .

مثال ذلك ان العالم المسيحي اليوم يجلس على عرش الساطة والعالم الاسلامي
يجلس على الارض تحت كرمي ذلك الحاكم . وكل ما يخرج من ملك الهلال يدخل
في ملك الصليب ، والمسلمون لاهون يظن الجاهلون قصير والنظر منهم اذ سبب
سقوطهم هو (الدين) والقصد من تأليف هذا الكتاب اعادة هذا الظلم الباطل .
لان الاسلام من اسباب الرفعة والملاء ، لا السقوط والاستخذاء ، واما سبب
اغلال مسلمي اليوم فهو خلط الاسلام النقي الصافي بخرافات الاواريين
فاذا رجم المسلمون الى (الدين الحق) كما هو فانه ينفخ فيهم روح حياة جديدة
وينجسون من الاحتضار الواقع . وهذا لا يمكن الا بترك الخرافات والتمسك
بالحقائق ، وهو موضوع هذا الكتاب

يتألف هذا الكتاب من ٢٢ فصلا (١)

(١) المستوى الفكري والاجتماعي في المحيط الذي ظهر الاسلام فيه

(٢) الطور الاول للاسلام

(٣) الضربة الاولى التي ضرب الاسلام بها

(٤) المؤثرات التي زلزلت الوحدة الاسلامية

(٥) تغلب روح الفرس على روح الاسلام

(٦) كيف طرا الفساد على الاسلام ومن أحدث ذلك

(٧) الفوضى الدينية والاجتماعية والسياسية وحزب القرامطة

(٨) عصاة الدراويش الفوضويين الخشاشين

(٩) عبدة الامام علي

(١٠) مذهب الاسماعيلية

(١) المنار : ان القرامطة والخشاشين والاسماعيلية والدروزة والصيرية

والبكتاشية كلهم من الباطنية الذين توسلوا بالصوفية والروافض في مذاهبها
الى بث دعوتهم فتقسيم الكتاب غير ماهر لنا الآن

- (١١) الدروز والنصيرية
 - (١٢) الباطنية : الروافض والصوفية والبكتاشية
 - (١٣) اخوة المسلمين تحتاج لرفع النفور المذهبي
 - (١٤) الاحاديث الموضوعة
 - (١٥) كتب المواعظ
 - (١٦) عبادة الاموات
 - (١٧) الاعتقادات الباطلة
 - (١٨) ضرورة رجوع المسلمين الى الطريق الاول
 - (١٩) أساس الاسلام الاول النظر العقلي
 - (٢٠) لا يكفر المسلم بسهولة
 - (٢١) لا يوجد تحكم ديني في الاسلامية
 - (٢٢) النتيجة
- هذه هي فصول الكتاب . وسنبذل الجهد لان يكون كاشفاً لحق
المرض ومحتوياً على العلاج النافع وبالله المستعان
- نابلس (حسني عبد الهادي)

الرحلة السورية الثانية

-٧-

الحالة السياسية والاحتلال في السواحل

نكتب في هذا الفصل كلمة حق وما كل ما يعلم يكتب في مثل هذا الو
لان الزمن الذي يلد التاريخ لا يدونه كما قال بعض حكماء الغرب ولان ال
في السياسة يراعى فيها مصالح كثيرة يقع التمارض فيها فيرجع كل ناظر
التمارضات باجتاده

قد اشترطت علينا السلطة الانكليزية في اعطائنا جواز السفر الى -
شروطاً ثقيلة أشرنا اليها في الفصل الثاني من هذه الرحلة (ص ٢٨٤ م ٢١) خلا
أن نتحاشى احداث تهيب سياسي بالكتابة أو الخطابة فوفينا بالشرط واک
من الافادة والاستفادة أن نعرف حقيقة الحال ونقول ما نرى أنه الحق

في بلادهم المصحح لتفاس بما يجب من العلم والاشارة والعلم والافكار ،
أما أهل البلاد فقد كان الفخار بين المسلمين والنصارى منهم في السواحل
بالفأ أشده فالنصارى كانوا يرون أن ملك البلاد صاب من المسلمين وصار لهم
بقوة فرنسية وحمايتها والمسلمون يكون أسي وحزناً على الدولة العثمانية ويمتقون
أما لهم بالامير فيصل الذي ضمن لهم استقلال البلاد وجعلها دولة عربية بمساعدة
بريطانية العظمى ، فهذا كانوا في منتهى النفور من الفرنسيين وكان من هؤلاء
من يتوعد اليهم ويجهدهم في استمالة زعمائهم واصحاب المسكاة منهم فلا يزيد ذلك
الا نفوراً منهم ومبالغة في التعاق فيحصل فيضطرهم ذلك الى حصر ثقتهم بالنصارى
ومن يتقرب اليهم ويتعلق لهم من طلاب المنفعة من المسلمين وان كانوا لا نفوذ
لهم ولا تأثير في أهل ملتهم . وقد فصلنا في الفصل السادس من هذه الرحلة
ما أخطأ فيه كل من المسلمين والنصارى في هذا الامر وما كان يجب على كل
منهم من السعي الى الاتفاق والاتحاد على مصالحة الوطن المشتركة وما سمينا
اليه قولاً وعملاً وكتابة في هذه السبيل وقد كان هذا السعي كله بعد اضطرار
السلطة الفرنسية اباي الى الاقامة في بيروت ولي طرابلس عدة اشهر بعد ان كنت
عازماً على أن اقيم فيها عشرة ايام فقط

ذلك بانني عقب المامي ببيروت (في ٤ المحرم سنة ١٣٣٨) قد أصابني زكاة
معمية فتأخرت عن زيارة طرابلس الى ١٦ المحرم ولما أردت العودة منها الى
بيروت عرض لي تصدي السلطة الاحتلالية ما سأذكره بعد ذكر اجتماعي في
بيروت بالمندوب الفرنسي السامي

مقابلة المندوب السامي موسيو جورج بيكوت

جاءني في يوم الاثنين (١١ المحرم - ١٧ أكتوبر سنة ١٩١٩) شرطي بيروت
وقال لي اذا كنت تحب أن تقابل القوم سيرا السامي (موسيو جورج بيكوت) فهو مستعد
للقابلتك بين الساعة التاسعة صباحاً والظهر في الدار التي كانت لوالدي فوعدت
بالذهاب وذهبت في الساعة العاشرة وقابلته فمكثت معه من الساعة الحادية عشرة
الى ما بعد الظهر فاحتفى بي وتلطف غاية التلطف ودار الحديث بيننا في ثلاث مسائل
(المسألة الاولى) ما ينكره المسلمون من السلطة الفرنسية . سألتني عن عهدي
برؤية البلاد وكيف رأيت حال المسلمين اليوم ؟ فقلت له ان المسلمين على كونهم
لم ينسوا ما انتابهم في آخر زمن الترك من الرزايا والمصائب ويكون عليهم وان
(١١١) (١٠٠) (٩٧) (الجلد الثاني والمشرعون)

لم تحبف دموعهم من الكاء بهم لاسم ... في هذا الوقت سقى في ديارهم
فاجاب بأنه وقع من رجالهم أغلاط ... بكرونها ولاكنهم سيتلافونها،
وأنه على ما ينويه من المساواة بين جميع الوظائف والمثل في الوظائف وغيرها
سيجتهد في مراعاة شعور المسلمين الذي ... وعناية تامة، وذكرت له أن أهم
بمايهم المسلمين (كمايهم غيرهم أيضاً) جهن ... بالثقافة العربية وجعلها هي الرسمية
وعدم تعرض السلطة للأوقاف والتعليم الذي فوعده بذلك وعداً مؤكداً ، وإنما
ذكرت له هذا لاسمع منه مايقوله فيه لا لاقتراح شيء عليه .

(المسألة الثانية) مايترون عمله في المنطقة الشرقية ، سألته هل تظل على حالها ؟
فقال لا بد من توحيد الادارة في البلاد كلها ومن وجود المستشارين الفرنسيين
في الداخل كالساحل إلا أن الاحتلال العسكري يبقى في الساحل فحسب . فأت
وهل يكون لسورية كلها حاكم واحد كالأمير فيصل أم تجمل قسمين لكل منهما
امير أو حاكم وطني عام ؟ قال لا بد من قسمه البلاد الى عدة ولايات أو مقاطعات ،
ولا يعلم الآن كيف يكون ذلك لأنه يتوقف على ما يكون سيبه الصلح مع الترك
لان البلاد لا تزال لهم (بلاد المدو المحتلة)

هذا ما قاله وهو اعلم بتعرض حكومتنا على انهم قسموا البلاد قبل الصلح
مع الدولة لجمعها بضع دول اكبرها وأشدها ما سموه (لبنان الكبير)

(المسألة الثالثة) المقابلة والتنظيم بين الفرنسيين والانكليز والسياسة الحاضرة

وما ينتظر من التحول والاضطراب فيها ... منذ فيها ما لم تطل فيما قبلها

قال هو ان الفرنسيين أرق ضباطاً وأفراداً مباشرة من الانكليز فهم يحترمون

الشرقيين وغيرهم ويقابلون أهل الفضل والملكة بما هم أهل له من الحفاوة

والأكرام وأما الانكليز فتكبرون يزدرون بإنذار الناس ... أو ما هذا . مناه

قلت ان لطف الفرنسيين وحسن معاملتهم وفرحهم من الشرقيين في ذلك

مشهور كشهرة الانكليز بالجفوة والازكية ... العجب بانفسهم واننا قد اخترناهم

في مصر فأنهم كما يقال عنهم إلا أن آدابهم غاية في معاشرة من يرضون معاشرة

ولقاء من يودون لقاءه ، ولكن ما جرت عليه من الترفع والمعجب والاثرة ،

والطمع ومحاولة الانتزاع بالسيادة سيدي ... الى جميع الامم والشعوب ويثلبها

عليهم . وذكرت عليهم في بلاد العرب ... والآستان وما يتصدون من

مد ظل ساستهم (اميراطوريتهم) ... ان انريقي من افريقية والغربي

من أسية إلى حدود الصين وسيادة بحر البحار وإزالة ملك الإسلام من الشرق وجعل جميع الدوائر العظمى في أوربة عالة عليهم وتبعاً لهم في سياسة العالم (قلت) حتى أنني لا أتوقع مجيء يوم تدبرون فيه من مصلحتكم مخالفة الألمان على الإنكليز — فوافقتني على رأيي في هذه الأمور بعد مناقشة في بعضها وقال في توقع الانقلاب في سياسة الحلفاء: محال أو غير بعيد ولكننا الآن متفقون في كل شيء

وبهذه المناسبة ذكرت له خلاصة من مذكريتي التي أرسلتها الى مستر لويد جورج في هذا الموضوع ليملم أنني لم أقل له ما قلت في الانكليز تقربا اليه كما يفعل أنصارهم في سورية وانما هو شيء قلته بل كتبته لاعظم رجال الانكليز لانني أعتقد وأعتقد أن استمرارهم على تقاليدهم السياسية القديمة شرطهم وأنه سيفضي الى عداوة الامم لهم والجناف مع حلفائهم الذي اضطرهم الى مخالفتهم الخطر الجليلي المهدد للعريقين الشبان لاعدائهم في بطون التاريخ وقد تجددت بينهما عداوة حسد المعضوم حقه في هذه المحالفة بكثرة خسارته للآخر الذي زاد ربحه على خسارته أضعا فآلم برو غليل مطامعه، أعني عداوة اللاتين للانكليز. وقد صرحت بهذا في مذكريتي لبورير البريطاني التي نوهت بذكراها في مقالة (الحقائق الجلية في المسألة العربية) وكان غرضي منها اقناعه بترك قسمة تراث الاسلام لانه لم يمت والاعتناء باستقلال العرب والترك والفرس وكذا مصر، ولا تزال الأيام تصدق بأشياء كتبت في تلك المذكرة كما صدقت ما كتبته لهم فيما قبلها، ولكن جوردون كرزون على سياسة الطمع القديمة والتمسك الديني والجنسي الذي يتبعه فيه مستر لويد جورج على مرونته وتقلبه من أكبر أسباب ما تنهض من فتنة من الكوارث السياسية وعجزها عن حل شيء منها

بعد هذا الاستعداد أقول اني لم أكن أسأل اقتناع مسيو جورج ببيكو
برأيي لاجل عمل يرجي أن يأتي منه كيف وقد كان هذا الكلام في أيام تنفيذ
معاهدة سنة ١٩١٦ التي وضعها السيد بديقه السرمارك سايكس بين الدولتين
وكانت والجنود البريماانية تخرج بشدة منها وسلا عنها من سورية الشمالية كلها وتركها
للجيش الفرنسي بعد تنازلهم وقم بدمشق في سبيل تنفيذها ظهر أثره في سورية
كافاها في باريس ولندن حتى قالوا انهم اقنعوا السياسة انها تقضت تقضا ومنهم

موسيو كلينصور رئيس الوزارة الفرنسية لذلك العهد وكانت فرنسة يومئذ تريد أن تتخذ اتفاق الأحزاب السورية على طلب وحدة البلاد وسيدة لجمعها كلها تحت سيطرتها باسم الانتداب، فعارضتها السياسة الانكليزية بحزب سوري تألف في مصر يطلب أن يكون الانتداب للحكومة الولايات المتحدة وبحمل الأمير فيصل لحزبه في الشام على طلب جعل الانتداب لانكلترا وحدها فان لم يمكن فلها ثم للحكومة الولايات المتحدة الأمريكية اذا هي لم تقبل وقد كان المظهر الأكبر لهذا التنازع بين السياستين في البلاد أيام المام الوفد الأمريكي بالاستفتاء اهلها في مستقبلهم وفي اختيار الدولة المنتدبة

وفي السابع عشر من المحرم (١٢ أكتوبر) ذهبت من بيروت الى طرابلس والقلمون في سيارة فأقمت فيهما ستة عشر يوماً طلبت في اثناها من الحكومة اعادة وقف جامع القلمون الى اذ كنت الامام والمتولي الشرعي له وكانت ادارة الاوقاف تولت امره منذ بضع سنين وحال انقطاع المواصلات بالحرب العامة دون مطالبتني اياها باعادته الى كما كان في عهد والدي (رحمه الله تعالى) فوافقت لجنة الاوقاف بطرابلس على اعادته وقررت باتفاق الآراء أنني المتولي الشرعي وكتب مأمور الاوقاف بذلك الى مدير أوقاف الولاية في بيروت فأرسلت الذهاب الى بيروت لان تمام هذا الامر الذي جرى لي فيه من العبر ومعرفة الخلل في الحكومة وأخلاق رجالها وسيرتهم ما يعلم به أن جل ما تشكو منه البلاد فهو من اهلها أو بمساعدتهم ويستحق ان يفرد له فصل خاص وانما كلامنا الآن في الحال السياسية

حادثة تعرض السلطة الفرنسية لنا

في الثالث من صفر (٢٨ أكتوبر) أخذت ورقة للسفر من طرابلس الى بيروت في باخرة فرنسية تسافر من الميناء ليلاً وكنت في الميناء فأردت النزول الى الباخرة فقبل لي ان السفر يتوقف على توقيع السلطة الفرنسية على جواز السفر — وهذا لم يكن من قبل — وكان من التسهيل غير المنتظر أن الشرط وقفت على الجواز اذ عرفت عليها من تبرع لذلك من ممارفنا ومعارفهم ولا أدرة أكان في ذلك دخل متوخي أم لا ولكننا لم نكد نضع متاعنا في الزوراء مع متاع كثير من المسافرين الا وفاجأنا الشرطة ففتحوا جميع صناديقهم

الاسمط ونحفظه الورق ونحفظه المدة وبقى الزيادة وفسدوا على ذلك
مديناً دويماً لم يفعل فيه طيات الشياطين ولا جبروتها ثم فسدوا جيوباً واحداً
شرطي جميع الاوراق ودعاني الى الذهاب معاً الى ادارة المكس (البحرك) فذهبنا
واعيد المتاع الى حيث كان وطبقوا هناك يسطرون في الاوراق نظراً دقيقاً
وكان جل عنايتهم وأشد دقتهم فيما ظنوا بجهلهم وغباوتهم ان فيه أضراراً سياسية
ينال مكتشفها أسنى الجوائز عند السلطة الفرنسية وهو فهرس ونحفظه لاجره
الثامن من تفسير القرآن راعيتهم أرقامه فظنوا فيها الظنون على أنني أخبرت الباحث
فيه بأنه فهرس لكتابات في التفسير ... فقال يمكن أن يكون كتب في أثناءه
شيء سياسي (!!)

ولما طال هذا البحث استأذنت الشرطي في الذهاب الى دار بسبي الشيع
حسن العقدي لاجل المشاء وصلاني المشاءين وتغير النياب فأني وقال ان
رئيسه (لبنان بك) أمر أن أبقى ثم الى أن يجيء هو من المدينة الى الميناء
ثم في أثناء الساعة الثالثة بعد الغروب جاء شرطي (او فوضي) اسمه (حما)
على ما أتذكر وقال ان لبنان بك أرسله بالزيارة عنه ليأخذني الى دار الخلوه في
المدينة لاجل توقيفي فيها (التوقيف في عرف الحكومة التركية هو الحبس المؤقت)
فاستأذنت بما استأذنت به الاول فلم يأذن وذهبنا الى المدينة بترام فوضوني
في حجرة من حجرة الشرطة نوافذها مكسرة الزجاج وكان فيها مناجع صغير
فيه قليل من زيت البترول فقد فانسفاً ولم نجد من في الحجرة من الشرطة يريد
وكان الماء مقطوعاً عن دار الحكومة وليس في المرحاض ورق ولا سمجناه
فكان التخلف فيها متعذراً على أهنا كما كان اليوم متعذراً لأن هواء الميناء في
طرابلس يأتي من ناحية الجبل الذي يملؤه الناجع ويكون بارداً جداً فيكون
هواء النهار حاراً بالنسبة اليه ولا سيما في تلك الايام من هذا الخريف

ثم جاءنا الشرطة بثمانوس كانوا يتنوبه من حجرة الى حجرة فدخلوا الى
الحاكم العسكري قد حضر فأخذوا الثمانوس وأخذوا حتى نزلوا الى حجرة
وتركوه له فيها وقد بقي بعد ذلك من سائر الحجرة الى حجرة فدخلوا الى حجرة
بعض المقربين اليه من الوجهاء هموا به أنه توقيف في حجرة من حجرة
اليوم وأبدروه هاداً بنى هذا الرجل مودوه الى النهار وعين ما في حجرة من
ان يشوروا وهم جدد الى دار الحكومة لاجل حجرة واحدة وتكون حجرة كبيرة

وقد ظل الحاكم يترجمه يترجم في الاوراق في الساعة ٣٠ دقيقة ثم سمي
وبلغني ترجمانه عنه مايلي :

« انك جئت الى هنا وكان البوليس المصري يتعقبك ولما زلت الى البحر
أخذوا أوراقك فوجد فيها شيء يدل على انك تشغل بالسياسة وفيها ما يدل
أيضا على انك رجل مهم غير هادي (١) فأنا لا أريد أن أوقفك عمارا إذ كنت تريد
السفر الى بيروت فتابع سفرك اليها وأنا أرسل أوراقك الى حاكمها الاداري
ليرى رأيه فيها.

قلت أحسنت صنعا فرحناكم في بيروت أجدر بمعرفتي وانصافي منك واني
لا أشر مما تدل عليه الاوراق. قال انك لم ترني لاهرفك .

ثم قال الترجمان الشرطي (أو القومسيرون هنا) الذي صحبني خذ هذه
الاوراق (وكانت قد وضعت في ظرفين كبيرين حتما بالشحم الاحمر ولا يزالان
عندي) وهذا المذنب وأعطوها لبوليس يسافر مع الشيخ الى بيروت الى
دار الحكومة فيها ويجب أن تفهموا هذا البوليس ان يكون رفيقا بغاية الادب
لا كما كانوا يفهمون من قبل أنهم مسيطرون على من يصحبونه يتحكمون فيه
ويهيئونونه . وأعطاه ورقة أخرى من الحاكم الى رئيسهم لبنان

ثم صاحبت الحاكم وزنت معه الى خارج دار الحكومة حيث ركت عربة
وركب معي نسبي الشيخ حسن وأخي السيد ابراهيم آدم وهم لم يدر قار
الحكومة منذ جاء معي وركب معا شرطي يحمل الورق وفصدنا لمياه فألقينا
لبنان في الطريق فائدا منها فأعطاه الشرطي رقعة الحاكم له فأرجمت الى دار
الحكومة ولم يرض أن يسافر في البحر وأمر حنا بأن يستأجر لي عربة من مالي
ويرسلني في الدرك وكان يتكلم بغلظة وخشونة وعظمة الحاكم القاهر المستبد ،
ووصل الى حنا تنفيذ الامر وذهب

وفي أثناء الساعة الثالثة الزوالية بعد نصف الليل حضرت المركبة وأجرتها
٤٥٠ قرشا مصريا صاحبها كما زعموا وليس لي أن أعرض (أو أشرع) الذي يحسن
الورق فأوصاه حنا بما يلي :

إذا صادفت في الطريق أحدا يريد أخذ الاوراق منك فطابق عليه ارسا
(١) كان في تلك الاوراق فواين وقرارات بعض الجمعيات ومكتوبات من
بعض المشهورين في سورية وشرق حنا وغرب حنا من أشر فيهم امرهم

وإذا أراد أحد أخذ الشيخ منك فأطلق الرصاص على رجل الشيخ (أو قال رجله) وعلى من يحاول أخذه

ثم ركب معنا حنا نفسه وجندي مسلح إلى أن تجاوزنا بساتين طرابلس لثلا يكون أحد من الأهالي علم بأمرنا وكنوا بين الأشجار ليأخذوني عنوة وهو يجهل أن مثلي لو كان جانيا لترفع عن الحرب فكيف وهو يعلم أنه ليس في أوراقه ما يمكن أن تعاقبه عليه السلطة الفرنسية مهما يكن ضغطها على المسلمين شديدا في ذلك الوقت مقاومة لفكرة العربية والتعاق بفصل ولو عاقبته لما زاده عقابها إلا رفعة قدره، على أن الشرطي الذي أرسل معي كان مسلما فلم يكن محتاجا إلى التوسية بالتأديب معي بل كان من أولياء بيتنا ويتمنى لو يكون في خدمتي طول عمره وكان إرساله معي مما أثار عجبه وعجبي فكيف وقد أوصي بتلك التوسية الحمقاء التي كان يتلذذ بمثلها أولئك المتعصبون من أوشاب اللبنانيين الذين يمتقدون أن فرنسا حكمتهم في أشرف المسلمين وعلمائهم — به هامتهم — تقربا إلى يسوع المسيح والرسل والقديسين فكانوا حجة على فرنسا بأنها أما ظالمة سيئة الإدارة وأما متعصبة سيئة النية، وسببا لشدة نفور المسلمين واستيائهم منها وتفضيل الانكليز عليها وشرا على وطنهم بإلقاء البغضاء والتفريق بين الفريقين الكبيرين من أهله كما يعلم تماما في هذه الرحلة ومن بقية هذا الفصل منها، على أن هذا كان مفيدا للمسلمين من حيث أنه قوى فيهم نزعة الجنسية العربية وحب الاستقلال ومعرفة قيمته كما قوى فيهم روح الدين وأعاد إليهم بعض ما فقدوا من هدايته . وكان جميع المشتغلين بالسياسة من خصوم الاحتلال الفرنسي يسرون بسوء تصرفها وتصرف أعوانها ولا يحبون أن تحسن الإدارة لثلا يعيل إليها الجمهور

ولو كان أمثال لبنان وحنان من اصطفاهم الفرنسيين من بيوتات لبنان المعروفة أو من الأفراد الذين تربوا تربية ترفه من خسة المنبت وورثة السوء لما كانوا يعاملون مثلي بهذه المعاملة وإن امرؤا بها أمرا بل كانوا يصحون للاجنبي الذي يأمرهم به بنشر ما نسخ الحاكم طرابلس المصري من حمزه على خروجه من داره ليلا لئلا ينافي بنفسه ما كان امرؤا به . فأما أسماء البيوتات فليس فيهم وراثوا الادب الشرقي في احرام الاسر الشريفة والمعاشر المحترمة . وأما أبناء التربية الحسنة فيعرفون قيمة العلم والادب ويحترمونهم بالطبع فيعرفون أنفسهم معهم

عن سوء الادب

وأما ما كان من امر هذه الحادثة في بيروت فهو أننا لما وصلنا اليها وكان ذلك بعد المغرب من يوم الاربعاء صادفنا في الطريق الى دار الحكومة بعض الاسدقاء ودار أحدهم معنا الى ما انتظر آخرون ما يعود به من الخبر ليبنوا على ما يقيم لنا ما يجب أن يعمل لتلافيه ان كان شرا . ولما دخلت دار الحكومة لقيت فيها لدى الباب الشيخ عبد الكريم اليافي تقيب أشرف بيروت من أصدقائنا الاولين (١) وهو موال لسلطة الفرنسية فنألتني بمد التحية عما جاء بي الى دار الحكومة في ذلك الوقت فأخبرته فأخبرها كم بيروت أو نائبه بخبري مقرونا بالثبته والتركية والضمائم غير الرسمي، فرضني بأن أخرج واكون حرا في بيروت الى أن ينظروا في هذه الاوراق وينصقوني فيها بشرط أن لا أعمل أمهالا سياسية مضادا لهم فيها

تقرير لعمدوب الفرنسي السامي

كان هذا الحدث وسيلة لي الى كتابة تقرير لامعتمد الفرنسي بدأته بالتذكير بما دار بيني وبينه وشرحت فيه ما كنت أجملته في الحديث معه يوم لقائه من اضطهاد المسلمين بما لم كن أعلمه يومئذ لقرب العهد بالوصول الى بيروت ومنها كون النسبة الى العرب من كبار الذنوب للسياسية مع كونه هو وكثير من كبار رجال فرنسا قد سرخوا بأنهم يريدون احياءا الجنسية العربية ولفنها ومدنيها ... ثم ذكرته فيه بتفضيله الفرنسي على الانكاز في معرفة أقدار الناس من أفراد أو شعوب ووقيت على ذلك بأعلامه بأنني كنت في مصر أنتقد سياسة الانكاز كتابة وخطابة وقولا في المجالس العامة والخاصة وقدمت لهم في أثناء الحرب وبعدها مذكرات في بخططه سياستهم في المسألتين العربية والاسلامية (حتى التركية) وآخرها المذكرة التي أرسلتها الى وزيرهم - ستر لويدي جورج وأنذرتهم فيها بمداوة العالم الاسلامي لهم . وأنه قدمت اليهم تقارير كثيرة في أمثال هذه المسائل (علت

(١) لآل الاني مودة لآل بيتنا منذ قرن ونيف على عهد أشهرم الشيخ

مهر اليافي الشامي الاديب صاحب الديوان المروفي فقي ديوانه بعض القصائد التي مدح بها سيد والدي السيد الشيخ محمد الكبير وله فيه قصائد اخرى ومنها تاريخ داره في القامون وقد نقش على رخامة فوق بابها الكبير في أبيات من قصيدته وبيت الناريح بل كل من قد حياها أرخ يراها خير داره سنة ١٢٣٢

هذا من نائب الملك وغيره) وكانوا يعلمون أن لي علاقة ودية بامراء العرب وزعمائهم وجميعياتهم، بل عثروا على رسالة تمد تحريفا للمرب على الجانب وقيل لهم انني أنا الذي طبعتها ووزعتها - ومع هذا كله لم يفتشوا لي منزلا ولا مطبعة ولا أهانوني بقول ولا عمل ولم يقابلني أحد من كبار وجاهلهم الا بالاجترام اللائق - فأين هذا مما عاملتني به السلطة الفرنسية في طرابلس؟

فذكرت له بهذه المناسبة أيضا كلمة عن ذهابي الى الهند سنة ١٩١٢ بدعوة جمعية ندوة العلماء فيها لرياسة المؤتمر الاسلامي وان الانكليز كانوا كارهين لهذه الدعوة وبأفني في الهند ان جواسيسهم كانت تتبعني كما فعلت وتفعل جواسيس فرنسا بطرابلس وبيروت ولكن لم يتعرض أحد لحريتي الشخصية ولا فتحوا جناديقني ولا فتشوا أوراقني، وختمت هذه المسألة بقولي له «وليس هذا بكثير على حرية الانكليز التي قسروا بها من يختبرهم ويختبر غيرهم على تفضيلهم على جيم الشعوب الاوربية في الحرب ومعرفة أقدار الناس»

قلت بل كان الغريب ما عاملني به أحمد جمال باشا الاتحادي الشهير في بغداد - وكان يومئذ جمال بك - اذ ألمت بها منصرفي من الهند وكنت مجاهدا بالظمن في الاتحاديين والتنفير عنهم وكانت (مجلة العالم الاسلامي) التي يصدرونها في الآستانة تنشر بقلم الشيخ عبد العزيز شاويش اني أقصد المراق لاجل تأليب العرب واثارتهم على الدولة - ولكن جمال باشا لم يأخذ هذا الكلام قضية مسلمة بل سأل تقيي السادة الاشراف السيد عبد الرحمن المحض الكيلاني (رئيس وزارة بغداد لهذا المهد) وبمض كبار العلماء عني فبالفوا في الثناء (وكان هو يعرف عني شيئا وكتب الي قبل سفري ذلك) فأكرمني وزارني ودماني الى طعامه - فأين هذه المعاملة من أقصى الاتحاديين الذي اشتهر بلقب السفاح من معاملة الفرنسيين لي في بلدي وأنا لم أفعل شيئا يخالف القانون ولا يخل بالامن ولم أدخل في غمرة الاحزاب السياسية الخ

وختمت المذكورة بسوء تأثير هذه الحادثة في أنفس المسلمين الذين صاروا يتمجبون لما كانوا يسمعون من حسن سيرة فرنسا وسوء سيرة الدولة العثمانية وقد تبين لهم أن الترك أعداء وأرحم وأبعد عن التعصب وأحسن لامة من الفرنسيين، فصاروا يسألون عن سبب سوء صيت الترك وحسن صيت الدول الاوربية الخ

اعتذار المندوب السامي وغيره

أرسلت المذكرة الى المندوب (القومسيير) السامي قلم ألبث أن دعت الى مقرة الرسمي (القومسييرة وكانت ذلك في ٨ نوفمبر) فقابلني فيها (ميسو وودريكس) معاون مدير الأمور السياسية لانه يحسن العربية وكان هو المترجم بيني وبين المندوب عند تلاقينا منذ شهر فرحب بي أجمل الترحيب وبلغني شدة أسف المندوب السامي لوقوع الحادثة وانه كان يود لو يلقاني ليعتذر لي بنفسه لولا انه أصيب منذ ثمانية أيام باسمه الى تحول الى دوسنطارية وانه كلفه الاعتذار باسمه وأن يخبرني ان الحاكم العام (موسيو نيجر) سافر أو يسافر الى طرابلس لاجل هذه الحادثة ليحقق الامر فيها ويماقب الميئين وانه سيمزل حاكم طرابلس لأجلي . وكلفه أن يخبرني أيضا بأن الحكومة الفرنسية مستعدة للقيام بكل ما أطلبه من التعويضات المالية والادبية - وكرر علي ذلك قائلا مهما تطلب من التعويض يؤد بكل لوتياح .

قلت انني لا أطلب تعويضا ماليا وانني لم أخسر من المال شيئا يذكر وأما معاقبة الميئين من الشرطة وغيرهم فهو لمصلحتكم لانه يرفع عنكم تهمة تسد امامة المسلمين وظلمهم وأنا لم أخسر شيئا من مقامي الادبي بظلمكم اباي بل ذلك مما يرفع مقامهم في نظر أهل وطني وغيرهم ، الا أن حاكم طرابلس أمك عنده اوراق وقصنا قانا اطلبها لاسمي في أنجاز العمل فيها

قال اذا أنت لم تطلب لنفسك شيئا فأنا أطلب منك باسم الوطن السوري أن تترك مصر وتقيم هنا وتستغل باصلاح بلادك فهي أولى بك لانها فقيرة من الرجال ونحن في حيرة من هذا المقرر ... نريد انشاء مجمع لقوي وان تكون أنت العضو الاول فيه وفي البلاد مصالح اسلامية خاصة أنت أولى باصلاحها أو ادارتها ونريد أن تكون مستشارا للحكومة العليا في البلاد لتكون خدمتنا لها على الوجه المرضي للمسلمين أصحاب الاغلبية في البلاد وان ادارة هذه البلاد من أشق الأمور وأصعبها لكثرة الأديان والمذاهب المتعادية فيها (وذكر أكثرها وأطال في استمالي والثناء علي بلسنته وبشاشته)

فشكرت له هذه العناية والثناء واعتذرت عن الانتقال من مصر الى سورية

بما لا حاجة الى الاطالة به

وكان اتفق في هذه الاثناء أن دعا الحاكم العام للولاية (موسيو نيجر)

المسار : ج ١٠ م ٢٢ الحكم علي بالبغي واعتذر حاكم الولاية العسكري ٧٧٩

أخبار رجاء المسلمين الممارسين لتأليفهم وسماحهم ، يسكرون على السلطة الفرنسية
وما ينعمون منها فكان أشد ما ذكر له مما نعموا وأنكروا حادثنا هذه . تكلم
فيها في ذلك الاجتماع وغيره أكبر العلماء مفتي الولاية الشيخ مصطفى نجما والشيخ
أحمد عباس وأيدهما كبار الوجهاء المشهورين بالشجاعة الادبية كالمرحوم أحمد
مختار بيهم وأبي علي سلام فأكبروا من شأن صديقهم خادم الاسلام والوطن
فحمل ذلك الحاكم علي ان يطلبني لسمع تفصيل الحادثة مني فاتفق ان طلبني
مدير الامن العام في الوقت الذي حددته لي كتابة

جئت دار الحكومة بعد العصر من ذلك اليوم فقابلت مدير الامن أولا
فأعطاني أوراقا وبلغني عن حاكم مدينة بيروت الاداري أنه يجب أن أسافر
الى مصر في أول باخرة تسافر من بيروت الى الثغور المصرية . ثم دخلت على
الحاكم العام فرحب بي واعتذر عن الحادثة متأسفا لوقوعها وقال إنها بلغت من
مصادر مختلفة فأحب أن يعرف الحقيقة مني قبل سفره الى طرابلس فأخصتها
له ، فأعاد التلطف في الاعتذار ووعد بالتحقيق ومماقية المسيئين فقلت له :
ذلك شأنكم ولكن مدير الامن العام بلغني الآن انكم حكتم علي بالبغي
من البلاد ولم يبين لي سبب هذا الحكم القاضي فهل هذا ما وعدتم به من
العذر ، وأنا لا سميت عقاب احد بمنزل ولا غيره لاجلي ، فان هذه الاساءة
رفعت من قدرتي في نظر ابناء وطني ، ولكن حاكم طرابلس أرسل اليكم
جميع أوراقا ماعدا الاوراق الرسمية المنتمية بالوقف — ولخصت له خبرها —
فأنا لا اطلب الا استرجاعها لاجل اتمام المعاملة الرسمية في الولاية بها . فظهر
الاستياء علي وجهه وكتب امرأ بالفاء حكم البغي ممتذرا عنه واما اوراق الوقف
ورعد بان يحضرها معه . ثم ذهب الى طرابلس وبحث مع حاكمها العسكري في ذلك
وبلغني أن هذا قد احتج لنفسه بان البوليس فعل ما تقتضيه وظائفه الاساءة
المعاملة ، واما هو فلما علم بحقيقة الحادثة حولها الى الولاية ولم يسي في شيء
— وقد صدق في هذا — وبلغني انه ويح لبيان ومماحه حنا وهددهما .
وهكذا كان شأن السلطة الفرنسية بسوء تدبير المومنين ، تقع في المشكلات
والاوضاع التي تليها . ثم انصرف اليها في وقتها . ثم انصرف اليها في وقتها .
وعلى ان اتيته ذلك ليس بخطاب السيوف ولا عمل لسان ذلك هذا لاسا
الذي انشأه لواء المحسنين لاداره في كبرى حاكمه باريجه

تعلق مسلمي الساحل فيصل وتأثيره

قد كان استغرابي لا غترار المسلمين بالانكليز وفيصل عظيمًا جدًا ولا سيما بعد تنفيذ الانكليز لمعاهدة سنة ١٩١٦ باقتسام البلاد العربية بينهم وبين فرنسا، وأغرب من ذلك استغرابهم لتخطئي اياهم في ذلك واعلامهم بما لم يكونوا يعلمون من امر ثورة الحجاز وحقيقة حال ملكها والامير فيصل وطمع الانكليز في السيادة على جميع البلاد العربية ما عدا هذه الحصة التي أعطتها لفرنسة من سورية، ولجزيرة بآنها لن تمود الى منازعتها فيها وانزعاعها منها لتمطينا اياها، وانما يجوز بل يرجح أن تأخذها منها في يوم من الايام، اذا استقرت قدمها الاستعمارية فيها جويليًا من البلاد، وان تستخدمنا في ذلك كدأبها في ضرب الامم بعضها ببعض كنت اقول في كل مجلس يدور فيه البحث في امر البلاد ان مثل انكثرة مع فرنسا في المسألة العربية كمثل جبار غاصب انتزع ضيعة لاسرة غنية من ايديها وأعطى بستانًا أو داراً منها لرجل كان مساعداً له فأني الرجلين أولى بمخضاب اصحاب النعمة؟ الذي اغتصبها أم صاحبه الذي أخذ داراً واحدة أو بستاناً منه ولولاه لم يأخذ شيئاً؟ وهل يليق بالاسرة المالكة للضيعة أن تتعادي وتتنازع في تفضيل احد الفاصيين على الآخر أم الواجب عليهم أن يتفقوا على ما يجب عمله لاسترداد المقتضوب؟

ثقل على كثير من وجهاء المسلمين قولي هذا من حيث كان مزلاً أو مزبلاً لما كانوا يمنون به أنفسهم ويسلون به همومهم وزاد ثقله على تلك الاسماع ووقعه في تلك القلوب ان كان ممن يوثق بعلمه، ولا يتم في اخلاصه وحسن قصده، وأنه لا سبيل الى نقضه أو رده، فمنهم من كان يقول وكيف العمل، واذا لم يعمل لنا فيصل ووالده فمن؟ ومنهم من يسألني بادلال المودة والصداقة أن اكنم هذا لثلاثيأس الراجون، ويشمت المخالفون،

ذلك بأن أعرض امراضنا الاجتماعية أننا تعودنا التواكل بيننا، والانكسار على غيرنا، ولا تزال الاحزاب والجماعات السياسية في سن الطفولة وقد رسخ خلق التنازع بين أهل الأديان والمذاهب، واذا كان النصراني معتزلاً بالفرنسي لم ير المسلمون بدا من الاعتزاز بالامير فيصل وبأنصاره الانكليز، وكنت أرى هذا التناظر ضاراً في الحال، وسيء العاقبة في المستقبل. وأن الاولى بالفرقتين ان يتركوه ويرجموا الى أنفسهم فيعطوها حقها ولا يمتنوها ويحملوا

جل اعتمادهم أو كراهة على غيرهم ، وأن يعمروا في وبتهم عليهم ، وأنه يستحيل أن يعمروا ويمتروا به ما زادوا مستأمرين معاً برين بسبب اختلاف الأديان والمذاهب ، والاتكال على الأجانب ، وكنت أرى أن إظهار المسلمين لذلك التعلق بفصيل — وإن كان له مالا انكر من الباعث الطبيعي — قد زاد في كره أبناء وطنهم النصارى له ولهم ، ونفورهم منه ومنهم ، وحمل الفرنسي على اتخاذهم عدواً مبيناً وتوطين أنفسهم على مقاومة نفوذهم في البلاد السورية وفي أوربة مآ ، وإنما كان يمتاز فصيل على وجهاء الوطن السوري في السعي السياسي لاستقلاله بكونه قد عد من قواد الحلفاء وأنصارهم فكلامه أجدر بالقبول لدى حكوماتهم ، فكان من المصلحة أن لا يخص بمصهم بالولا ، وبمضهم بالمداء ، وأن لا يجعل أنصاره من المسلمين ما كانوا يظهرون من التعلق به والاحتفال بقدومه وزواجه اغاظة للنصارى المعتزين بفرنسة ، وكنت أرى الصواب في هذه المسألة أن لا يفتخر المسلمون به ويتكاثروا عليه ، وأن لا يخاف النصارى منه ، فصرحت في بعض المقالات التي نشرتها في جريدة الحقيقة للتأليف بين الفريقين على المصالح المشتركة بينهم في البلاد بأن فيصلاً لا ينبغي أن يخيف أحداً من أهل البلاد إذا كانوا متفقين على القيام بشؤون بلادهم لأنه ليس من أهل دولة أجنبية قوية يمكنه أن يستعين بها لها وجندها على جعل سورية تابعة لها إذا هو ولي أمارتها بل يكون هو تابعاً لها حتى إذا فرض أن عادت بلاده الأصلية أو حاربتها لا يسعه إلا مجاراتها أو الاستقالة من أمارتها والخروج منها ، وضربت لذلك مثلاً ملك البلاد الرومانية إذ اضطر إلى قتال أبناء جنسه الذي وهم الألمان انبأ لا رادة أمته السياسية ، وقد كان هذا القول مقنعاً لخصوم فيصل فلم يرد عليه أحد ، بل لم يكن أكثرهم يعلم أن الأمر كذلك ، بل كانوا يفتخرون أن إمارة فيصل على سورية وترك فرنسة لها يستلزم إلحاقها بالحجاز ، وإن ملك الحجاز رئيس ديني للمسلمين كالبابا عند الكاثوليك ، وقد صرحت في ذلك المقال بتخطئهم في هذا الاعتقاد أيضاً

وقد رضي المسلمون بما كتبت في هذا المثال وسرهم عدم انتقاد النصارى له ولو جرفوا على هذه الخيلة قولاً وكتابة وكنوا عن ذلك المسألة التي الكره في شأنه لوقت الممارسة له من الفرنسي وأعوانهم عند حد ولم تنه إلى ما انتهت إليه ، ولما كان تأثير عاقبة أمره في المسلمين اليأس شديداً كما كان ، ولكن

ذلك البيان لم يكرر ولم يعم فظل السواد الاعظم من النصارى يعتقد الى اليوم ان فيصلاً كان يريد جعل سورية تابعة للعجاز وانه كان قادراً على ذلك لو تم له الاستواء عليها، وكل من الامر خطأ . ولم أكن أريد بهذه الخطة تأييد فيصل لذاته أو مشايمة لحزبه وأكثرهم من اخواني وأصدقائي وان كنت أعلم أنها أمثل ما يؤيد به ، وانما كنت أفصد أن لا يتعادي أهل وطني بسببه وان أدلم على ما تحفظ به مصلحة الوطن اذا أتاح القدر له ان يكون أمير البلاد أو ملكها بنفوذ حلفائه

وجلة القول انني كنت أتحري في كل ما كنت أقوله وأكتبه النصيح لجيم أهل وطني مع المحافظة على ما أؤمّني اياه السلطة البريطانية بمصر وجملته شرطاً في الاذن لي بالسفر وان كان ظلاً واعتداء على حريتي الشخصية في بلادي التي أنا أولى بالحرية فيها منهم ، ولم أكن أنشئ لسلطة من السلطات التي قسمت البلاد ولا متعاملاً على واحدة منهم تحيزاً لخصيتها، ولا مهيجاً على السلطة الاحتلالية،
الدين والقوة والمصلحة في سياسة أوربة

واني أوجب أن يكون الرمان قد أثبت لأهل البلاد على اختلاف أديانهم ان جيم ما قلته في فرنسة وانكلترة والحجاز هو الحق وان جيم ما اقترحته هو المصلحة ، وان لم يتذكروا أقوالي ، فمن لم يكن ظهراً له ذلك الى اليوم كله أو بعضه فسيظهر له عن قريب فيعلم السوريون وهم ضئيل غير مسلح انه لا قوة لهم الا بالاتحاد وجم الكلمة ، وان النموب لا تنال من الحرية والاستقلال ولا من الكرامة والارتقاء مع احتلال أجنبي الا بقدر قوتها ، وان دول أوربة وان بنيت سياستها القديمة في الشرق الأدنى على دعوى حماية المسيحيين وانصافهم أو انتقادهم من ساطة المسلمين فهي تتخذ الدين وسيلة الى مصالحها ولا تبالي بما يمارضها وان أسف الدين وأهله في اليم نفساً .

والدليل على ذلك أن الدولة الفرنسية حامية المسيحيين الاولى في الشرق لا دين لها وانها قد قوضت الآن بنيان القاعدة الاساسية للسياسة الاوربية في الشرق - أعني قاعدة التنازع بين الهلال والصليب وسبقت حلفاءها الى الاتفاق مع الترك الوطنيين الاقوياء في الاناضول وصرحت بان لهم الحق في الاستقلال التام واستعادة ما أخذوا الحلفاء المنتصرون منهم ، ورضيت بان تنجلي لهم عن جميع كايكية ، وعن جزء عظيم الشأن من سورية ، والامة الفرنسية ترفع صوتها

مذكور منها في سبيل اعادة المودة بينها وبين الاسلام وخليفة المسلمين ،
 وإذ رأيت أن هذا من مصلحتها لم يصدها عن تنفيذ حماية المسيحيين في تلك
 البلاد ، ولا قاعدة ما أخذ الصليب من الهلال لا يسرد الى الهلال
 وإن الدولة البريطانية ترجع المصلحة على الدين أيضا وهي ذات الصبغة
 المسيحية الرسمية والملك الحامي للايمان وواضحة قاعدة الصليب والهلال التي
 ملأت الدنيا عنفا وتثريا على فرصة لاتفاقها مع مصطفي كمال باشا ناسخة
 للقاعدة الاوربية المذكورة آنفا بعد أن كانت متفقا عليها وتاركة حماية الاقليات
 المسيحية في كايكية فانها قد كانت سبقت الى خطبة مودة الكالين فلم تغفر بها ،
 وضخت الارمن الذين دفعتهم الى عداوة دولتهم ، وتركتم يذوقون جزاء
 ثوراتهم وعصيانهم ، ولم تقبل ان تكون منتدبة لحمايتهم ، بل لتأمين ما اترفت به
 من استقلالهم ، ثم إنها تريد أن تصيد سلطان اليهود القومي الى مدينة المسيح
 (عليه السلام) ومهد دينه وهي تعلم أن ذلك يسوء كل مؤمن بالمسيح ولا يرضاه
 حتى من شعبها نفسه الا بفضل الجنبه عليه وعلى انجيله وأهل دينه ، وإن كل
 ما يشكو منه أعداء الحجاز من المسيحيين ويسوءهم من تفوذ أمرائه لانه مهد
 الاسلام ولحسابهم أن سلطة شريف مكة كسلطة البابا فهو من أعمال بريطانية
 العظمى وانما الحجاز معبد ليس مقر سلطة ولا يصلح أن يكون كذلك ، وليس
 به قوة جندية ولا مالية يفتح بها سورية أو يحفظها نفسه لو حاربت هي أو غيرها .
 ومن هذه الدولة مهتمة بالصلح مع الترك والاعتراف لهم بحق الاستقلال في
 بلادهم واحترام سلطه الخليفة التركي واظهار الرغبة في مساعدته كما فعلت فرنسا إذا
 عجزت عن إقناعها مع ايطالية ثانية بالامتناع عنها على الاجهاز على هذا الاستقلال
 وأما أمراء الحجاز فقد ظهر فيهم ما كنا نقوله لا بناء الوطن السوري فيهم
 وهو أنهم لا رجاء فيهم للمسلمين ، ولا خوف منهم على المسيحيين ، لانهم لا حول
 لهم ولا قوة بأنفسهم وانما هم محجرون بخدمة بريطانية العظمى ينال كل منهم
 من الخظورة عندها بمقدار خدمته لها وتكون نفوذها في بلاده وصائر البلاد
 العربية كدأهم في جميع البلاد التي مدوا اليها أيدي مطامعهم .
 فلما كان فيصل أكثر مواتاة لهم جعلوه ملكا مستعمرة العراق الجديدة
 وكم لديهم من السلاطين والأمراء والالقب الاخرى في المستعمرات والاملاك التي
 هي أوسع من العراق استقلالا ، وتفوذهم فيها أنصف وإن لم يسم انتدابا ،

ولو واتاهم أخوه الأمير عبدالله من قبل لسبقه إلى ملك العراق ، ولتة إذ لم يقبل لقب الملك في العراق لأنه بغير ملك ، لم يقبل ما دونه في شرق الأردن ، وباليث ... وباليث ، ليت وهل يتفع شيئاً ليت ، ليت شبابا بيع فاشترت ... قمتي أني بثوب أهل سورية عامة إلى رشدهم من قرأت وفضلوا عنهم ما لحقهم من عار التعصب وعدم الوطنية لو يتحدوا اتحاداً يضطر الأجنبي إلى احترامهم والرغبة في صداقتهم بدلاً من الاستمبارهم ، ولا يأتى المسلمون حينئذ أن تكون حكومة لبنان مسيحية مستقلة لاسلطان لغيرها عليها وأما ضمن ذلك لمن شاء بما يقنعه ان شاء الله ...

نصيحتي للفرنسيين بتغيير سياستهم في سورية ...

قلت انني قد اضطرت بسبب حادثة طرابلس لأطالة المكث في بيروت واشتغلت بمسألة الوقفة بعد أن كنت وكنت من يقوم بذلك ، وفي أثناء هذه المدة جئتني بعض معارف بموسيو (مزيه لوي) وهو محسن الفرزية وكان قد زارني بمصر فكانت مما ذكره لي أنه يبلغني عن غلو عظيم في اشتدة المعارضة والمقاومة لهم ولكنهم لا يأخذون الكلام على علته بل يترفون ويحققون إلى أن يقفوا على الحقيقة . فقلت له إن عندي قاعدة أخرى تطبق على غيرها وهي أن الرجل من لا يقول قولاً يحتاج إلى إنكاره وانني أعبدك وعداً مؤكداً بشر في بانك لو سألني عن كل ما نقل اليكم عنى لصدقتك في الاعتراف بالصحيح وإنكار ما عداه لتعلموا مقدار غش جواسيسكم ، والا فانتني أخبرك اجمالاً بسيرتي في البلاد . انني لست قائماً بدعوة إلى مقاومةكم ولا إلى تأييد خصمكم ولكنني من رجال الاستقلال ومعارض السلطة الأجنبية ومشهور بهذا . فأنا أصرح برأيي ومثري اذا اقتضت الحال ذلك ولا أنتقدكم باكثر مما أنتقد به الانكليز والشريف حسين والشريف فيصل ، وانني معتقد أن محاولتكم استثمار سورية ليس خيراً لكم ولا لها ولو فرض أنني اعتقدت أن استثماركم لها خير لها لما كنت لي أن اصرح بهذا الاعتقاد المخالف لما يعلم كل الناس من مشربي وثباتي عليه اذ يكون التصريح مظنة ريبة في كونه اعتقاداً عرضياً . قال هذا كلام صحيح

ثم شرحت له رأيي في بيان كون اقسام سورية والعراق بينهم وبين الانكليز هم لهم لما سيكون من طاقته في عداوة العالم الاسلامي لها وكونهم في

هذه القسمة أعظم من بين حلفائهم بسفر حصتهم. ونشر التصرف في أهلها وما يتوقع من انقلاب النصارى عليهم وقد بدت بوادره، وإن الخير لهم في حصتهم من سورية أن تكون مستقلة استقلالاً صحيحاً وجعلها صديقة لهم. وحينئذ يفتهمون منها باختيار أهلها من غير خسارة فوق ما ينالهم من النفع بسبب السيادة العسكرية فيها ويربحون صداقة الأمة العربية كلها ويأمنون ضرر عداوتها وجعلها آلة بأيدي الإنكار. وذكرت له أنني نصحت للانكلز بمثل هذه النصيحة (١) فمنهم الفرور والطمع والتعصب الديني من الأصفاء. ولخصت له معنى مذكرتي لرئيس الوزارة البريطانية وقد سبق ذكرها في المنار غير مرة. فأعجبه كلامي واقترح علي أن يكتب مذكرة للجنرال غورو بذلك وهو يترجمها إلى باريس فامتنت من الكتابة وقالت له بلغه أنت ذلك.

بعد هذا ذهبت إلى دمشق لإجابة لطلب الأمير فيصل ثم عدت إلى بيروت في أول مارس سنة ١٩٢٠ لإقناع وجهاء بيروت المنتخبين للمؤتمر السوري بالذهاب إلى دمشق لحضور جلسة المؤتمر التاريخية التي تملن استقلال سورية وفي ٤ مارس جاءني كتاب من (موسيو مرسيه لوي) يقول فيه بعد رسوم الخطاب «إن سمادة الجنرال غورو قد عين لكم ٥ آذار الساعة ٦ أفركي مساء ميعاد استقبالكم في السراي». وكان هذا الطلب بسبب مخالفتي إياه بموضوع حديثنا لا بطلب مني ولا علم لي بوقت في الموعد فنبغت أن موسيو مرسيه الذي سترجم بيني وبين الجنرال قد ذهب إلى قنصل أميركة في عمل رسمي أبطأ فيه فانتظارناه متوقعين مجيئه في كل دقيقة زهاء ساعة ونيف فلما حضر دخلنا حجرة الجنرال فتلقانا أمين سره (السكرتير موسيو روير دوكيه) وبلغنا بعد التحية أن ميعاد الجنرال ذهب بخطه (موسيو مرسيه) فهو يعتذر عنه باسمه ويحل محله فيما طلبني لأجله إذا كان لدي سعة في الوقت. قلت ليس لدي مانع من البحث. وإنما ذكرت هذه القصة ولم أخلص حديثي معه بدونه للاعلام بأن الجنرال نفسه كان حريصاً على البحث في هذا الموضوع المهم وهو كون استقلال سورية وحريةها خيراً لفردية من استعمارها باسم الانتداب وقد يتمجب كثيرون من من نتيجة ما أقصه من حديثنا وبيرون فيه دليلاً على تقدير السوريين في السعي المقبول لدى الرئيس باسمهم، وإن رضاهم باستقلال سورية ممكن (لها بقية)

أن هؤلاء الطالبين على قلوبهم وقصر مدة شغل المدرسة قد أفادوا الناس فائدة
كبرى لا يستهان بها فقد سمع نداءهم والحمد لله على اختلاف جهاتهم وتناني
ديارهم جماعات هم الآن متعارفون متزاورون ولقد وعدتم حفظكم الله تعالى
المرّة بعد المرة أو فهم من كلامكم في المنار هذا الوعد باعادة مدرسة الدعوة
والارشاد فكان ما فهمناه من هذا الوعد طمأنينة تقربنا على مستقبل أولادنا
ولكن طال المهدي على هذا وأيامه من آجالهم وآجالنا فتى يا صاحب الفضيلة يكون
يوم تحقيقه؟ ولقد يغلب على ظننا أن اهل هذه البلاد ما علموا ولا شعروا
بفائدة هذه المدرسة الا بعد وقوف عملها وتعرف اخبار الثلاثة أو الاربعة
الذين أخرجتهم هذه المدرسة كالاستاذ الشيخ ابي زيد والشيخ عبد الظاهر
وبعد أن عقد الحق صلة بينهم وبين كثير من المستمدين من العلماء والمتعلمين ،
فإن صح رأينا هذا قوي الامل في تنبيه هذا المشرع من فترته ، وإقالته من
عثرته ، فتناشدك الله والدين ، والميثاق المأخوذ على المرسلين ، والوارثين ان تقوهوا
انتم ومن تبعكم باحسان وتؤذنوا في الناس الامراء وغير الامراء ، من اهل الخير
والثراء ، بوجوب إحياء هذا المشروع الذي لا غنى للمسلمين في جميع اقطار
الارض عنه ، وإن بقي ذلك لنصر الدين الله وقد وعد الله ووعده الحق بنصر
من ينصره ، وإن بقي هذا الجهاد في الله وقد وعد الله المجاهدين فيه ان يرسلهم
السبيل وأن يكون معهم ، وإن هذا لا يفاء بمهدة ولقد وعد الله الموفين
بمهده الا يفاء بمهدهم ولينا نعلمك بشيء انت تجرله نعوذ بالله ، أو نذكرك بما
غاب عنك نستغفر الله ، وانما هي نفثة المصدور وتروح المشرعون لما عايناه المسمعون ،
وان كان لدى فضيلتكم ما يبشر بتحقيق الامل قريباً فتفضلوا به علينا انناكم
الله وجزاكم عن المسبيين خير الجزاء ، ويسلم عليكم وعلى من تبعكم باحسان التحيات
العارف لكم حقكم الشاعدي فضلكم شيخنا الاستاذ الشيخ سيد مصطفى الشرف
٢٥ ذي القعدة سنة ١٣٣٩

احمد احمد سلامة

(المعار) محمد الله تعالى على توفير المصالح لاهل الحمة وحقه بالحديث
والتمقه فيه حتى في انقضى الصبيرة ، وتسلم على احياء الكتاب الصبور ، وافتاده
المصطفى لا فاضة نور السنة في ذلك المنجور
اما مدرسة الدعوة والارشاد فهي كما قال اخواننا الحقايد اول الوسائل النكلى

اصلاح اسلامي بحسب ما وصل اليه اجتهادنا ووافقنا عليه ارفع من عمره
عقلاء المسلمين واهل الرأي فيهم في الاقطار المختلفة من مصر
بعض كبراء الدولة العثمانية من رجال جمعية الاتحاد والائتلاف
معتزفين بما كان يرجى للدولة وللإسلام من هذه المدرسة لو احدثت
تأسيسها في الآستانة وآسفين لعدم التوفيق لذلك

واما إعادة المدرسة فاني عازم عليه ساع له ولو بأن استأجر مكانا من مائة
واعيد فيه تلك الدروس التي كانت اتقها واكف بعض الفضلاء من اخواني
مساعدي على ذلك بدروس اخرى ولوليلاء وان اجتمع فيها قسما اسميه دار
الحديث للمساعدة على حفظ السنة والاستعانة بها على مداينة القرآن . أتتبع
بذلك الميسرة المرجوة ولست يئس من إعادة الحكومة المصرية لإعادة المدرسة
من أوقاف المسلمين الخيرية ولا سيما اذا زالت السيطرة الأجنبية عنها او ضعفت
ولعل لو طلبت ذلك في هذه السنة لاجبت ولكنني رأيت البلاد كلها في شغل مشاغل
بقضية البلاد السياسية عن كل شيء ولنكل شيء عاجل لا يمدوه وحيروا اهل الغيرة
الاسلامية بعد ذلك قدر هذه المدرسة فيساعدونها من كل قطر ولا سيما الهند ونجد
وليس الشيخ عبد الظاهر والشيخ محمد ابو زيد الذي كافا اصلاح مدارس
جمعية الاصلاح والارشاد في جاوه هما اللذان قد أخرجنا من المدرسة وعنيا
بالدعوة الى الاصلاح والارشاد مع اثنين آخرين كما قلتم بل نشر خلاصتها الاصلاح
في أقطار مختلفة وقد نشر في الجزء التاسع من المار ترجمة واحد منهم من اهل
جاوه توفي فيها بقلم أخيه وكلاهما من تلاميذها . وانني أنشر هنا جملا من مکتوبات
بعض طلابها من مسلمي الهند

﴿ كتاب من تلميذين من تلاميذ المدرسة بنصه ﴾

وذلك عقب سفرهما من مصر منذ سنين

استاذنا ومرشدنا السيد الامام حجة الدين ونفر الاسلام حفظه الله
بعد أداء واجبات التحية والاحترام وصلنا بحمد الله الى وطننا العزيز
ولكننا لم نفرح كل الفرح لاننا من الالف لم نوفق لتقبيل يديكم عند مفارقتنا
مصر وذلك ليس الاثم صائب التي أحاطت بنا ذلك الحين وأقلقت بالنا
واضطرتنا أن نسافر عن ذلك الحان

وبعد وصولنا الى الهند بقينا في بلدنا وقدرنا أعمالنا على الموائع في الاجتماعات الدينية لنستريح حيننا من وعناء السفر — وما نحن (أولاء) تلاميذكم الثلاثة قد اجتمعنا لنخرج الى ميدان العمل ونسير على طريقكم المثل التي اقتبسناها من دروسكم ومحاضراتكم الثمينة في مدة قيامنا بـدرستكم الفراء . وقد شرعنا في ترجمة بعض الكتب والمقالات النافعة ونحن مسمون على أن لا نشتغل إلا في الأعمال العملية الحرة فأردنا أن تفتح مدرسة لتعليم اللغة العربية على طريقة العملية (١) ونصدر أيضا مجلة عربية غير الهندية ... الخ

ولم تأس وصيتكم الأخيرة بجميع الكتب الاثرية القديمة وقد عرضنا هذه الفكرة على المولى عبد الحى مدير مدرسة ندوة العلماء فاستحسنها ووعدها بالمساعدة — دتم

الخاضعان

محمد عثمان — عبدالله بخدايار —

﴿ كتاب من تلميذ آخر من تلاميذ المدرسة بنفسه ﴾

هو الآن محرر جريدة (بيخام) أي البلاغ في كلكتة

استاذي ومرشدي حجة الاسلام فخرا لمسلمين السيد الامام متعنا الله بطول بقائكم !
بمد السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ! فاني قد كنت كتبت الى جنابكم المالي كتابين بعد مفادرتي من الحجاز (٢) وامامها وصلا اليكم . ثم سكت طول هذه المدة لا لغلظة بل لاسباب لا تخفى على احد ، وكيف ارتكب جرم الغفلة والذهول أو نال أعقل ولم أعرف شيئا الا منكم ، قد هت مصر وأنا في غياهب من الجهل فاقبست من نوركم فصرت بصيرا والحمد لله والمنة لكم !

واكبر شكر يستطيع التلميذ والمريد أن يشكر به استاذه هو أن يحذو حذوه في الخير ويحوي طريقته وينشر آراءه ويهدي امته بالهداية التي اهتدى بها ، واني لا مولاي ما برحت أسير على هذه الخطوة منذ تقولي الى الهند فالت اكتب المقالات العملية ولدينية في اكبر الجرائد الهندية ومجلاتها ، وألقي الخطب في المجالس العامة ، وبحمد الله يكون لها اكبر وقع عند الخاص والعام لان تلك الافكار ، غريبة عنهم ! مكبا في مدالمة علم الحديث (٣) وقد قرأت

(١) اوجه أن يقال الطريقة العملية (٢) الصواب حذف من لان

غادر كفارق يعمى بنفسه لا بمن (٣) يريد : وما زلت مكبا على مطالعة علم الحديث فصنف الاسم المفرد على الجملة الفعلية

الصحاح والمؤلف في الحديث ومقدمة ابن الصلاح في اصوله على اكر محدث في
الهند الاستاذ السيد أمير علي الذي مربي المايو الماشي (١) الى رحمة ربه ربي
الله معه وقد كان رحمه الله كثيراً ما يثني عليكم وعلى تفسيركم ! وانا الآن مجد
في اتقان فن الرجال وادالم بمد الله سبحانه يد المعونة الي لا أنجح فيه لانه فن
صعب بعيد المراد كما هو واضح لديكم ! ومشتغل بالتأليف فقد ألفت الى الآن ثلاثة
كتب كتابا في سياحتي لمصر يحتوي على أكثر من ثمانمائة صحيفة وبعد أن يتم
طبعه أقدمه الى تبتانكم العالية وباليث لو استطعت على ما فيه ! (لكنه بالهندية)
— وكتابا في المولد النبوي وسينفع الناس ان شاء الله ! وكتابا جمعت فيه
الاحاديث الصحيحة من الصحاح والموطأ لمالك والمسند لابن حنبل بعد مطالعة
هذه الكتب والبحث في الاسانيد — وأنا مرسل اليكم فهرست عناوينه
لتعلموا عليه وترشدوني في امر الكتاب (٢) وسأثثه مع الترجمة ! وكذلك شرعت
في كتاب رابع أجمع فيه الالفاظ الحديثة التي تستعمل في الجرائد الميرية ومجلاتها
حتى يفهمها أهل الهند حق الفهم فانهم الى الآن لا يستفيدون من المطبوعات
الحديثة لتلك الكلمات الدخيلة (٣) وقد كنت استأذنت منكم لترجمة تفسير المنار
ثم لم أجزأ عليها لعدم اذنيكم لي بها. وراغبتمكم ثانيا لاني منتظر صدور تفسير
(بالهندية) لآبي الكلام آزاد مدني خلال الاعتقادي انه إما أن يكون ترجمة
لتفسيركم أو مقتبساً منه ! الخ الخ
تلميذكم

عبد الرزاق عبد الحميد الحمدي

٨ شوال سنة ١٣٢٧ هـ

(١) المنار تعريف الاعلام فالما يشاء منه عالم أعجمي حتى كان يجري على لسان
السيد جمال الدين الذي سيرا من الفقه والخطابة بمصر (٢) أبواب الكتاب ٨
وهي في الاخلاق والمعاملة والحسنة والنساء والسياسة والاهور الروحانية
والآداب فريسية والثناء متفرقة كالأدب والسير والايمان والندور وجوامع
الكلام (٣) رارنا منذ انضم عشرة سنة من التقويم قاس فكان مما قاله انه يصل
اليهم المنار والمؤيد والناواه وانهم يفهمون ما يكتب في المنار واذ اخفي عليهم
بعض الامام محمد في صاحب التمهيد والكتاب لا يفهمون المؤيد والناواه حق
الفهم ومنه لا يفهمون الا ما كان في التمهيد فاما كتابكم فذكرنا
له الامام محمد في صاحب التمهيد والكتاب لا يفهمون المؤيد والناواه حق
الفهم ومنه لا يفهمون الا ما كان في التمهيد فاما كتابكم فذكرنا

الانتقاد على المنار

نطلب في أول جزء من كل مجلد من فراء المنار إتحافنا بما يروونه منتقدا فيه سواء كان بمخالفة الحق في بعض المسائل أو مخالفة المصلحة العامة التي تتوخاها في خدمتنا، ونذكر في خاتمة آخر جزء من المجلد بذلك مشيرين إلى ما لم نقدره من النقد الشفوي أو غير الموجهة إلى المنار

فنقول الآن في خاتمة هذا المجلد أننا قد نشرنا كل ما كتب إلينا من النقد كالرد على ما نقلناه عن ابن قيم الجوزية رحمه الله تعالى في مسألة فناء النار وعدمه والخلود فيها وممناء ولم يهمل المنار شيئا في هذا الباب مما كتب إليه. وأما النوع الآخر من النقد فليس له ينالنا إلا ما قاله بعض السوريين أو نشره في بعض الجرائد ولم يرسلوه إلى المنار في موضوع مقال (الحقائق الجلية في المسألة المريبة) التي نشرت في الجزء السادس فقد استحسناها الجاهير في الاقطار الإسلامية المختلفة حتى أن محرر جريدة (بينام) الهندية الإسلامية التي تصدر في (كلكتة) كتب إلينا بأنه ترجمها ونشرها في جريدتهم فنقلتها عنها « الجرائد الانكليزية الوطنية والهندية واستحسنها الناس كثيرا »

استقد ساطع بك المصري في حديث دار بيننا وبينه مسألتين من المقالة وهو مطلق على ما جرى لانه كان وزير المعارف في الحكومة السورية ورسول الملك فيصل إلى الجنرال غورو في أثناء المناوئة بينهما في أمر الانذار المشهور (الاولى) قولنا في الصفحة ٤٦٩ : قبلت الحكومة برئاسة الملك فيصل جميع مطالب الجنرال غورو ومنها قبول الوصاية بلا شرط ولا قيد فأصبحت بذلك ساقطة غير شرعية بقرار المؤتمر .. (والثانية) قولنا فيها أيضا : عظم الخطب على فيصل ووزرائه لما رأوا أنهم سلموا بقبول الوصاية مع تلك الشروط الخزية ليدفعوا لاحتلال عن دمشق وبيقوا فيها متمنعين في ظل الوصاية وخدمتها بما كانوا عليه بعد ان قالوا في عدم قبولنا ما قالوا من المبالغات فقال في الاولى ان الوصاية كانت مقيدة بقيود معلومة لا تخفى عليكم وفي الثانية : ان الوزراء وان قرروا قبول شروط الجنرال غورو لم يكونوا رجون ان يبقوا في الوزارة لان الجنرال طلب فيما طلبه من واصل تأييد حكومة موالية لفرنسة. وقد تناقشا في المسألتين ورغبت إليه أن يكتب تنقيده كتابة لا ين حقه من

باطله وأعترف له بما فيه من الحق فإني لا أكتب لغرض ولا هوى بل لبيان الحق وخدمة الأمة فإذا ظهر لي أن فيما كتبت ما يخالف ذلك اعترفت به ورجعت إلى الصواب الذي أقتنع به . ولكنه لم يكتب .

وجوابي عن المسألة الأولى أن الجنرال غورو هو الذي قيد الوصاية في إنذاره بما عناه سامطم بك لا الحكومة السورية (الوزارة مع الملك) وهذه ترجمة الشرط أو الطلب الثالث من الإنذار .

٣ هـ — قبول حق وصاية فرنسة على سورية بحيث تكون حرية البلاد مضمونة وبحيث لا يمس حق الوصاية المذكور ما للحكومة التي تنتخبها الأمة من السلطة بل يكون محصوراً في المساعدة الودية خالياً من كل غرض استثماري . وأما المسألة الثانية فالذي أعلمه فيها أن إنذار الجنرال غورو لم يكن فيه طلب تغيير الوزارة وإنما الشرط أو المطلب الخامس منه عقاب جميع الذين أظهروا العداء لفرنسة . وكان الجنرال يتهم الحكومة بأنها تساعد المصالحات التي تناوى الاحتلال الفرنسي كما بينه في بعض أجوبته عما كتبه إليه فيحصل بعد قبول الإنذار ولعل طلب تأليف حكومة موالية كان من المطالب التي تجددت بعد قبول الإنذار وكان سامطم بك المصري هو الرسول بين فيصل وغورو فيها والذي علمناه من امر تلك الوزارة أن بعض أعضائها كان محدوداً من المبادئ لفرنسة كالمرحوم يوسف العظمة ولدكتور شاهيندر وبعضهم كان موالياً لها كملأه الدين بك الدروبي الذي عيه فيصل رئيساً للوزارة الموالية بعد الاحتلال وأما الآخرون فلم نعرف عنهم عداء ولا ولاء لفرنسة .

ثم كتب رجل من دروز لبنان اسمه الدكتور سميد طليع كان من أعضاء المؤتمر السوري العام بدمشق مقالة رد بل تم بحكمقال المنار ونشرها في جريدة الاهرام على إثر كلام أغضبه . هي في الاسكندرية فان خطأً فنياً قصدت إهاتته فيه سبقه غضبات كانت في دمشق بمضها في المؤتمر اذ تكرر أن منحه من الكلام في بعض المائل منها قانونياً فنان أنني تمتدت التحامل وتقديم غيره عليه وكنت أعلن أنه نسبها لاني وكدت له القول بأن ضنه كان من الاثم ، على أنه من شيمة الملك فيصل اذ لم يبلغني أن أحداً من أعضاء المؤتمر ذهب الى لقاء فيصل في اليوم الذي كان ينتظر أن يحثه فيه جميع الاعضاء بمكتوبات خطية سرية يبينون فيها رأيهم في إنذار الجنرال غورو لان الدعوة بثت ليلاً وصباحاً بان لا يكتب إليه

أحد . وقد جاءني الدكتور طليع هذا بعد عصر ذلك اليوم الموعود الى الدار بدمشق - وكان من أكثر الاعضاء مودة لي - وأخبرني أنه كان عند الملك وأنه وجدته مستاءة جدا لانه كان منتظرا من أول النهار لإقبال أعضاء المؤتمر عليه بما وعدوا من الكتابة اليه بأرائهم ولم يجيء أحد ولا الرئيس الذي كان يجيء في مثل هذا اليوم عادة (وهو يوم أحد) وقال الدكتور طليع إنه ينتظر ذهابك اليه فيحسن أن تذهب وتسلية ، فقلت حقاً اني بعد اشتغالي برئاسة المؤتمر قصرت زيارتي له على يومي الجمعة والأحد لعدم عقد الجلسات العامة فيهما (وكنت أزوره صباح كل يوم) ولكنني بعد أن رأيت منه ما رأيت من احتقار الامة عزمت على أن لا أزوره الا بدعوة رسمية ...

واذ نحن في الحديث جاءني رسوله يقول ان جلالة الملك ينتظرك فذهبت اليه فرأيتني واجما منموما وسألني ما بال أعضاء المؤتمر قد أخلفوا مواعيدي ولم يأتوني بأرائهم في الازمة الحاضرة مكتوبة وقد ظلت منتظرا لهم النهار بطوله ، قلت لاني علمت منذ خرجنا من هنا انهم عازمون على عدم إجابة اقتراحكم الذي ساءم جدا لانه عدوه متضمننا للطمع فيهم بالجن والمداينة للعامة فيما يبدو في المؤتمر . قال لكنهم أظهروا استحسان الاقتراح وقبولة ، قلت ان الجمهور سكتوا واجبن وانما صفق واحد منهم للاقتراح ، ولما خرجوا صاروا يتناجون بينهم بأن هذه مكيدة يراد ايقاعهم بها ويتواصون بعدم الوقوع في شركها . والظاهر أنه لم يذهب اليه الا الدكتور سعيد بك طليع وأنه لم يذهب اليه الا وقد كتب اليه ما يجب وهو إجابة الجنرال غورو بقبول إنذاره !!

لم يكن ما كتبه الدكتور طليع بالذي يستحق أن يعنى به ويرد عليه لانه دعاوى زور وإفك وبهتان اختلق ليبنى عليه ما يشي غيظ الكاتب من التهم والازراء ، ويتقرب به الى أولئك الملوك والامراء ، وليس نقداً صحيحاً ولا قصد به بيان حقيقة ولذلك نشر في جريدة يومية سياسية ولم يرسل الى المنار

وانني مع ذلك قد رددت عليه ونشرت الرد في جريدة الاهرام لغرضين أهمهما إطلاع من لا يقرأ المنار من قراء الاهرام على حقيقة المسألة العربية التي يهتم جميع المسلمين وكثير من سائر الشعوب بأمرها - ولذلك نشرت مقالتنا جرائد الهند الاسلامية والانكليزية والوثنية - وثانيهما إعلام من فكر من قراء الاهرام بما افتراه الكاتب على المنار وقراء المنار في غنى عن ذلك

على انني ألخص تلك الدعاوي والا كاذيب فأقول (أولها) إنكاره
 لأنه لم يوجد في الامة العربية في فرصة هذه الحرب زعماء بجهنم
 ويوجدون قواها لحفظ استقلالها كما وجد في الترك مصطفى كمال باشا وأنصاره
 من كبار القواد والسياسيين ودعواه «أن الزعامة الطبيعية توفرت في جلاله الم
 تحسين» الخ (ثانيها) افتراؤه على بانني قلت انني أشرت على الملك حسين بأن يحار
 الاتحاديين وقد سبق للمنار ذكر هذه الفرية في الرد على جريدة القبلة من ا
 التاسع بعد الرد عليها في الاهرام منذ أشهر (ثالثها) عبارة كاذبة بنى عليها إستند
 تصرّح المنار بالرواية التي صرح بها بشأن امتناع الملك حسين من قبول مشر
 اتفاق امراء جزيرة العرب (رابعها) زعمه انني قلت كنت في دمشق ثاني الملك وصا
 النفوذ الاعلى وانني كنت انصب الوزراء وأعزهم — استنبط هذا مما ذ
 في مسألة المرحوم يوسف المظنة وجعله حقيقة واقعة لأجل التهم الذي أر
 وقرأه المنار يعلمون ما قلنا في ذلك (خامسها) قوله «ويقول أيضا أنه هو الذ
 أقنع المؤتمر السوري بأن يقلم عن فكرة وضع الحكومة بيد دكتاتور» و
 المنار يعلمون أنني لم اقل هذا وانما قلت كان بعض الاعضاء يريد عدم امت
 أمر الملك بتأجيل اجتماع المؤتمر فأقنعتهم بأن هذا خير للمؤتمر. وقد أوضح
 هذا في الاهرام ببيان أن بعض اعضاء المؤتمر طلبوا مني الاذن بالكلام والحد
 بعد تلاوة أمر الملك المذكور فلم آذن لاحد منهم ونزلت عن كرسي الريا
 تنفيذاً للأمر وعدم جعله موضوعاً للمناقشة. وان بعض هؤلاء كلموني
 غيرهم فيما كانوا يرون من عدم امتثال الاسر فأقنعتهم بما ذكرت. وأزيد الا
 أنني لو سمحت لاعضاء المؤتمر بأن يتكلموا في موضوع الامر ويلقوا فيه الحد
 لكانت خطبهم أشد مما كانت في الجلسة السرية التي عقدوها قبل ذلك اذ
 التهمج والسخط على الحكومة والملك فيسل بالذين حد الافراط وكان الشبه
 أشد نهيجاً وهو مستعد لاتباع كل ما يقرره المؤتمر، واذا لوقعت ثورة داخل
 تكون عاقبتها اتهام المؤتمر بأنه هو المضيع لاستقلال البلاد

(سادسها) الاحتجاج على ما وصفت به امراء مكة بأنني أتيت مرة
 الملك فيصل. وقد أسهم هذا الشاء بما يؤهم أنه ثناء بالكفاءة والزعامة وإيقاد الا
 العربية والحقيقة أن ما أشار اليه كان رداً على ثناء الملك على أعضاء المؤ
 باجابتهم دعوته الى أدبه ويرمسان بأنه هو المحسن في الدعوة وفي التكرار على قيو

فهو أحق بأن يثنى عليه وهو جد عن شكر السيدة محسن لأجلنا كما قال ابن الجهم (سابعها) انكاره ما سماه دعوة لفرنسيس بأن لا يعادوا الأمة العربية في بيت ملك الحجاز : وأنا ما دعوتهم الى ذلك دعوة كما زعم وإنما بينت لهم خطأهم والخطب سهل (ثامنها) زعمه أنني قلت ان جلالة الملك حسين وافق على معاهدة سايكس وبيكو . واستدل على رد هذا بدم تصديقه على معاهدة فرساي قال «لتضمنها المادة ٢٢ من عهد عصبة الأمم» وقد رددت عليه في الاصرام ، وقراء المنار يلمون أنني لم أقل من عندي إنه صدق على معاهدة ١٩١٦ وإنما رويت روايات فيها عن سمعوا بأذانهم من السر مارك سايكس ورأوا بأعينهم كتاب جلالة الملك الى نجله الأمير فيصل وأملت في ذلك بما لا حاجة الى ذكره هنا لأننا نريد إقفال هذا الباب الآن لا كثرة الدخول فيه والخروج منه

علاقتنا بأسرة ملك الحجاز

وليملم القراء أنني لم اكتب قط كتابة من شأنها أن يسوء الحق فيها احداً من الناس ويؤلمه وأنا متألم وخجل من مسأته كالذي كتبت في المسألة العربية علماً بأنه يؤلم الملك حسين وأولاده لأنني عرفت منهم الأمير عبد الله أولاً والأمير زيندا والأمير فالملك فيصل أخيراً والدعم فيما بين ذلك فلم أشك من معاملتهم لي قولاً ولا فعلاً بل كنت ممجياً أشد الإعجاب بأدبهم العالية وقد اكرم منواي الكبير في الحجاز وأنساني مع من كان معي من ساء ورجال أحسن الضيافة كما يعلم من تنويعي به وشكري له في رحلة الحجاز من المنار ، وأنني لا أعلم أن منع المنار بملك المبارزة الخشنة قد كان بدسيسة

وكان سهل علي تلافي ذلك كما اقترح علي بعض رجال الانكليز هنا ، ولكنني قد سبرت بذلك المنع لأنني كنت قد علمت أن الأمر بار علي ما ينافي مصلحة العرب والاسلام ، وقد كنت صرحت له عند توديعي اياه بتجربته في الحرم الشريف بأنني لا أعمل الا ما أعتقد أنه لمصلحة الملة والأمة فإدعت اعتقد أن الحركة العربية كذلك فأنا أخدم فيها كالجندي - قلت بعدا بعد أن تلبف كل اللطف في الثناء ووباء المساعدة كما أشرت الى ذلك في الرسالة حتى كان من تواضعه ولطفه بعد ذكر خدمة المنار للاسلام أن قال في رسالته أنه أعلم منا بكل شيء فنحن نحتاج الى علمه وسمة اختباره بأقامته بمصر كل هذه السنين في كل عمل ربه في حكومتنا . . . وفصل ذلك تفصيلاً أجدني

وهرمت الأمير عبيد الله في الآسنة وكان أول كلامي معه تمريناً شديداً بأصرائنا قبله بغاية اللطف والادب ثم ذكر اجتماعي به وأترك وصف نواضعه معي اقتداءه بآدبه في التواضع .

وأما فيصل فكان أول لقائي إياه وحديثي معه في بيروت بعد عودته الثانية من أوربة حيث كان له ما يعلم الناس من علو المكانة . طلبت الخلوة به على ضيق الوقت فسمح بها ليلاً فكان أول حديثي معه في السياسة بعد بحاملات اللقاء أن ذكرت له بالاختصار رأيي في ثورتهم ومضارها من مبدئها إذ بنيت على الانكسار على الأجنبي لا الاستقلال الصحيح ولا جمع الكلمة إلى ما كان لها من سوء العاقبة وأسباب ذلك — فلما وافقني على رأيي في سوء النتيجة والمقدمات؛ قلت له انني أرجو أن تكونوا قد استفدتم بالاختبار ما ينهض بهمجتكم إلى تلافي هذه الأخطار ، ولذلك طلبت الخلوة بكم لأقف على خطتكم الجديدة فان وافقت رأيي كنت مساعداً لها على قدر طاقتي ، والا كنت مقاوماً لها على ضمني ، ولا أراكم تستكبرون من كلمة المقاومة لأنني لست أميراً فقد قاومت السياسة الحميدية على عظمتها وخضوع الرقاب لها ولم أكن أميراً ، وقاومت السياسة الاتحادية على قوتها وجبروتها واغتيالها لخصومها ولم أكن أميراً . فقابل قولي على خشونته الذي أوجبه المصلحة والاخلال في النصيحة باللطف والثناء والرجاء في التماون والاتفاق ، ثم أنه ألح علي بالذهاب معه إلى الشام لأجل التماون على العمل فوعده بأن أتبعه ووفيت ، وكنت قبل الاشتغال بالمؤتمر أول مر يخلو به صبيحة كل يوم للحديث والتشاور في المسألة السورية والمسألة العربية وقد بينت له رأيي فيما يجب من العمل في المسألة العربية قولا ثم كتابة فاستحسن جد الاستعدادان ووعد بأن يفرغ ما في وسعه في سبيله . ولو كنت ممن ينفوذ إلى أخذ المال والتحف لكنت أقدر على استدرار تلك الكف الوافكة كالسحاب بغير حساب ، ولا تفرقة بين المستحق وغيره من الفقاة والطلاب ، وإذا كان يعلم أنني لا أطلب ولا أقبل عطاء زين له جوده أن يحتال لتقديم هدية بخلق له مناسبة فألح علي بأن أستأجر داراً لأن ياول الإقامة في الفندق غير لائق وقال صرارا عليك الدار وعذينا فرشها فاستأجرت داراً واستحضرت لها فرنسا من بلد (طرابلس الشام) بعد أن بلغته بنفسه وبعدة وسائط منها رئيس أمنائه أحسان بك الجابري عدم القبول وقد اختارنا غير مرة في المسائل السورية حتى تعاصبنا وكاز

كل منا سريع الانفعال لا نثبت أن نعود الى ما كنا عليه من صفاء المعاشرة التي كان
يفضاني فيها ويفضل اكثر الناس أدبا ولطفا وتواضعا حتى كان الخلاف الأخير
الذي انتهى بمقاطعتي له بعد تعطيل المؤتمر ، على اني لما علمت أن الأمر ليس آذ نوره
بوجوب الخروج من دمشق لم أر بدا من توديعه وقد أعرش عنه المتعلقون
فكنت آخر من ودعه ليلا على قلتهم ، وأفضل ما أذكره له من ولاء بعد جفاء أنه
كاشفني بكل ما في نفسه وما ينويه من سعي وعمل ، فقلت له يا مولاي ان مثل هذا
لا يجوز أن يتحدث به ، فقال اني والله لم أذكره لاحد سواك ولا لآخي زيد ؛
أفليست هذه الثقة منه يجب أن أعدها له ان لم يعدها أو يعنها هو علي ؟ بلى
ولأجلها لقينته وكررت الزيارة اذ جاء مصر مائدا من أوربة راجيا أن استفيد
نيا منه ، وأتوصل الى ما يجب من النصيحة له ، فلم أسمع نيا يبيث الارتياح
في مصلحتنا العامة ، وصرح لي بأنه سيطلبني الى المراق للعمل معه ، ولو كنت
أعمل لمنفعة الشخصية كما يعمل الكثيرون لكانت مجازاة الملك فيصل في ظل
بريطانية المظلي أو سم أبوابها لدي هناك بعد ان قال لي غير مرة بدمشق
إنه يمدني حجر الزاوية في كل ما يتمنى من خدمة العرب والاسلام ، ولكنني
أعتقد أنه لن يستطیع أن يعمل هو ولا غيره مع السيطرة البريطانية شيئا إلّا لها ،
ولدي من العلم الذي استفدته في ٢٤ سنة بمصر ما ليس عنده ولا عند أحد
من آله وصحبه ، والمسألة المصرية حجة بالغة ولم تبق خفية على أحد
وجهة القول ان علاقتي بهذه الاسرة علاقة مودة واحترام حتى ان الملك
الكبير على شمه وعلو نفسه كان إذا ذكر لي أحد أنجاله الكرام قولا أو كتابة
يقول « أحد أولادكم » وكنت من أقدر الناس على الانتفاع منهم لو كنت طالب
منفعة شخصية ، وعلى الخدمة للامة معهم لو سلكوا لها سبيلها ، أفلا أكون
خليقا بالخلع الطبيعي من الطمن بخطتهم وسبرهم ؟ بلى والله وان كان بعض
مقاصدي بها ، امكان استفادتهم منها ، والمصلحة العامة هي التي يرتكب في سبيلها
كل صعب ، ويستسهل كل خطب ، وما أنا بأمن على نفسي من الضرر ، الذي
لا أعد منه ما كان من طمن وهذر ، وإنما كتبت بعض ما أعلم بالاختصار ، عند
العلم بنجاح المكيدة البريطانية للعرب بحكومة المراق التي يفتر بها الاغرار ،
ويستغلها عبدة الدينار ، لاعتقادي انه واجب علي شرعا ووضعية . وقد ظهر
ان لو لم أقم بهذه النصيحة الواجبة لما قام بها أحد ، ولكن ذلك خزيا وعارا على
جميع العرب ، ونموذ بالله من سوء المنقلب

خاتمة المجلد الثاني والعشرين

باسم الله وبحمده أختتم المجلد الثاني والعشرين من المنار كما افتتحته باسمه وبحمده فهو به وله منه واليه ، ولا حول ولا قوة الا به
 بفضلته تعالى أعدنا اجزاء المنار الى حجمها السابق الذي انتعشت منه رزايا
 الحرب وطبعناه على ورق اقوى وانظف واغلى من ورقه الاول فتمنه يزيد على
 الثمن الذي كان قبل الحرب خمسة أضعاف وتوسمنا في مباحثه ومثاله ، مهملنا
 كل ما أقدرنا الله تعالى عليه فمسي ^{الله} أن يوفق سبحانه قراءه الى أن يقوموا بما
 يجب عليهم من اداء حقه فلا يزال الكثيرون من اهل الوفاء منهم يرجئون دفع
 القيمة الى انتهاء السنة واستيفاء أجزاء كل مجلد كاملة ولا يزال الكثيرون من
 غيرهم مدينين باشتراك عدة سنين ، يلوون ويمطلون ، وهم أغنياء واجدون ،
 ويندر أن يوجد فيهم من يستبيع هذا الجرم ، ويستحل أن يصدق عليه قول
 الرسول (ص) « مطال الفني ظالم » (متفق عليه) ولكنهم غافلون حتى عن أنفسهم ،
 فلا يفكرون في ثغرات العمل من أين تأتي اذا كان جميع المشتركين أو أكثرهم
 منهم ، لا يرضون لانفسهم أن يكون غيرهم خيراً منهم ، ولا يحاسبونها
 في حساب واجب وهضم الحق الصراح ، ولا سيما اذا كان صاحبه مهمل أو مقصراً
 في العمل بالالحاح ، لان الامور السالفة قلل بحاسب نفسه عاينها في الامم المريضة
 الا الافراد من الفضلاء ، وأما الدعاة فقلما يفكرون في جنائياتهم العملية
 بل يفتخرون بانفسهم وامتهم ، أو يفتخرون الى سوء عواقبها فيها وفيهم ، واذا ذكر
 احد من رجعت اليه لائحة بادر الى تبرئة نفسه ، وتحويل اللائحة الى غيره ، فلا
 ينبيه اللوم والتذكير منه الا غريزة الدفاع عن النفس ، والمحافضة على كرامتها بما
 يسبق الى نفسه بادي الرأي ، وقد يقضي بما يقول عليها ، وهو يجب أنه قد
 قفز لها يراها ، وما هي الا الغفلة عن النفس تصل الى درجة السهو والضياع ،
 كما أرشدنا الى ذلك القرآن ، فقد قال في قوم (سوا الله فأنساهم انفسهم) ووصف
 قوماً بأنهم (في غمرة ساهون)

لا يبالي المليم ما يدفع به اللوم اكان حقاً ام باطلا ولا يقول ما يقول دائماً
 عن اعتقاد وقد يقول كلمة حق يريد بها باطلاً أو لا يريد بها الا مقابلة اللوم
 بمثله كن يمتدح عن تأخير اداء الحق الذي عليه للصحيفة بتأخير بعض الاجزاء

عنه ، ويقال فيمن يعتذرون مثل هذا الاعتذار من قصد جعل الأرباح أو ترك الوفاء عقاباً على تأخير بعض الأجزاء أو الأعداد والأصل في الاشتراك أن تدفع القيمة كل سنة سلفاً للاستعانة بها على العمل فيكون بأذنها مشاركا لصاحبها فيه فإن لم يفعل المشتركون ذلك وعد مدير العمل مسيئاً بتأخير إصدار الصحيفة فإساءته تكون متأخرة عن إساءة صاحبها الدفع - فلما بل تكون مملوكة لها في الأكثر ، وإذا كان كل مشترك لا يدفع إلا بعد استيفاء أجزاء السنة كلها في موافقتها وكان إصدار الأجزاء في موافقتها أو مطلقاً متوقفاً على دفع القيمة قبله لأجل الثقة تكون المسألة من قبيل ما يسمى في اصطلاح المنطق بالدور فيقال لو تأخير المشتركين لقيمة الاشتراك لما تأخر صدور شيء من أجزاء المجلة ولولا تأخير أجزاء المجلة لما تأخر المشتركون عن أداء القيمة - اننا - هذا -

والحق أن الأرباح والتسويق لا يكون من جميع المشتركين في الصحف وإن من المرجئين من يرجى كسلاوتها ونأ في الوفاء ، ومنهم من يرجى لأن أداء الحق ثقيل على طبيعته وليس له من باعث الدين ولا التربية على الوفاء والنظام في المصلحة ما يرجع على البخل وهضم الحقوق ، ومنهم الممسر الذي ينتظر الميسرة ، ومنهم الحريص الذي يخشى أن يعجز صاحب المجلة أو الجريدة الاستمرار على إصدارها ، وأكثر الناس في هذه البلاد وأمثالها لا يشقون بأكثر ما يتجدد من الصحف لكثرة ما يصدر ، منها أياماً وأسابيع أو أشهراً قليلة ثم ينقطع وتضيع قيمة الاشتراك التي دفعت لأصحابها سلفاً ولكن قلما يشك أحد في الثقة بثبات الصحف التي طالت أعمارها وصبرت على أواء الزمان ولا سيما لأواء هذه الحرب ألا إن كل من أنصف من نفسه وأعطى التفكير في المسألة حقه يظهر له الحق فيها ويجتهد في المسارعة إلى دفع قيمة الاشتراك في الصحيفة التي ارتضاها سلفاً فإن لم يكن ففي أثناء السنة ، وأنه يظلم صاحبها بالتأخير إلى نهاية السنة . فكيف بمن يرجى ، اشتراك سنتين فأكثر وصاحب الصحيفة يظلم يرسلها إليه ثقة به وحسن ظن فيه ؟ وجملة القول أن الناس في هذه المسألة كما قال تعالى في الذين أورثوا الكتاب (فمنهم ظالم لنفسه ومنهم مقتصد ومنهم سابق بالخيرات باذن الله ذلك هو الفوز الكبير) وكل ظالم لغيره فهو ظالم لنفسه

مسألة (الخلافة الإسلامية) لأحد أركان النهضة الإسلامية في الهند صدرها
المولى (أبو الكلام محمد الدين آزاد) صاحب مجلة (الهلال) العمومية الإسلامية
وجريدة بينام - أي البلاغ - السياسية في (كلكتة) الذي قد كني
الكلام بالالهام فإنه من أفصح أهل المصر كلاماً وأقدرهم على الخطابة والكتابة
وهو يجيد فهم اللغة العربية بحيث إنه أعاد الخطاب الذي اختتمت به مؤتمر ندوة
المعلماء في (لكهنؤ) بطريق الخطابة باللغة الأوردية في جلسة خاصة عقدت لأجل
ذلك وكانت خطبتي أرجالية استغرق إلقاؤها زهاء ساعتين ، وقد سمعت ممن
يفهم اللغتين أنه لم يفرط في أداء معانيها من شيء

وهذا البحث في الخلافة يؤلف كتاباً جليلاً ذا أبواب وفصول تاريخية
وشرعية واجتماعية وسياسية تهتم جميع المسلمين وجميع الذين يعنون بمعرفة تاريخهم
الديني والسياسي ، ومن مباحثه الفرق بين خلافة النبوة الراشدة وما بعدها من خلافة
الملوك وأحكامها وأحوال المسلمين فيها ومسائل الجماعة وما ورد في ثرونها وفي
النهي عن التفرق ... وأسباب ضعف المسلمين وطاعة الخليفة والزام الجماعة وتفسير
أولي الأمر وأحكام الجهاد والهجرة وشروط الإمامة والخلافة في حال الاختيار
وحال التغلب وكون الخليفة لا يتعدد والتعارض والترجيح بين طاعة الخليفة
وبين وجوب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وإزالته ، ومن أهم مباحثه
خلافة آل عثمان وغير ذلك مما لم يصل إلينا بعد . وسنعلق على بعض المسائل حواشي
مختصرة لإيضاح أو استدراك أو انتقاداً ونترك للقراء الحكم فيه

ولدينا أيضاً (كتاب من المرافقات إلى الحقيقة) وهو كتاب إصلاحي عظيم
كما علم من مقدمته وأبوابه التي نشرناها في هذا الجزء ، وسنعلق عليه بما ذكرنا أننا
- وبلي ذلك رحلتنا الأوردية - فهذا أوسع مالدينا الآن من الزيادة في
المواد على المهورد إجمالاً من أبواب المجلة كالتفسير والفناوى وغيرها أو تفصيلاً
كفصول بحث القياس في اللغة العربية والرحلة السورية ووراء ذلك ما يتجدد
من المقالات والرسائل في أثناء السنة

ونسأله تعالى أن يقر أعيننا بحياة أمتنا ويوفقها إلى تغيير ما بأنفسها من
أفكار فاسدة وخرافات كاسدة وأخلاق سيئة ، ليغير ما بها من ذلة ومهانة وضعف
واستكانة ، وإن يحملنا فيها وفي سائر العالم من الهداة الناصحين ، والصالحين
المصلحين ، وسلام على المرسلين ، والصلوة والسلام على من لا نبي بعده